

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**2017 M. BIRŽELIO 12 D. ATRANKOS IŠVADOS NR. (28.3)-A4-6155 DĖL DEVIDO
MISIULIO PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – ŠVELNIAKAILIŲ ŽVĖRELIŲ (ŠINŠILŲ)
VEISIMO IR AUGINIMO TREPKALNIŲ IR MEISKIŲ KAIMUOSE, VEIVIRŽENŲ
SENIŪNIJOJE, KLAIPĖDOS RAJONE – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
PERSVARSTYMO PROTOKOLAS**

2017 m. liepos 25 d. Nr. KLSP-15
Klaipėda

Posėdis įvyko 2017 m. liepos 25 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė, vykdanči vedėjo funkcijas R. Juškaitė-Norbutienė.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė.

Dalyvavo: Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus D. Misiulio įgaliotas asmuo A. Bagočius, Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo UAB „Ekosistema“ atstovai M. Šileika, G. Žebrauskaitė; Klaipėdos rajono savivaldybės atstovė K. Stulpinienė; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausiosios specialistės R. Juškaitė-Norbutienė, D. Plokštienė.

DARBOTVARKĖ: Deivido Misiulio planuojamos ūkinės veiklos – švelniakailių žvėrelių (šinšilų) veisimo ir auginimo Trepkalnių ir Meiskių kaimuose, Veiviržėnų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV Deivido Misiulio planuojamai ūkinei veiklai – švelniakailių žvėrelių (šinšilų) veisimui ir auginimui Trepkalnių ir Meiskių kaimuose, Veiviržėnų seniūnijoje, Klaipėdos rajone.

R. Juškaitė-Norbutienė supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2017 m. birželio 12 d. raštu Nr. (28.3)-A4-6155 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad Deivido Misiulio planuojamai ūkinei veiklai – švelniakailių žvėrelių (šinšilų) veisimui ir auginimui Trepkalnių ir Meiskių kaimuose, Veiviržėnų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – PAV neprivalomas. Vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 7 straipsnio 10 dalimi, vienas iš PAV subjektų – Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2017 m. birželio 29 d. raštu Nr.(5.1.42)-A5-3181 kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo.

Atsižvelgiant į gautą PAV subjekto pasiūlymą, vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2017 m. liepos 18 d. raštu Nr. (28.3)-A4-7461 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios buvo gautos trijų PAV subjektų išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV atlikimo. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2017 m. liepos 20 d. raštu Nr. (9.38-KI)2K1-931 nurodė, kad nereikalauja atlikti poveikio aplinkai vertinimo paveldosauginiu aspektu ir prašė priimti PAV atrankos išvadą jiems nedalyvaujant. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas 2017 m. liepos 21 raštu Nr. 2.3-2868(16.8.6.3.11) pateikė išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas bei informavo, kad atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus. Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyrius 2017-07-25 raštu Nr. 1.13-925(8.3) informavo, kad PAV atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir pateikė išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai PAV atlikti nereikia.

Klaipėdos rajono savivaldybės atstovė trumpai išdėstė motyvus, dėl kurių yra prašoma persvarstyti atrankos išvadą. Akcentavo, kad PAV atrankos medžiaga turi būti papildyta pagal

Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos 2017 m. birželio 29 d. raštu Nr.(5.1.42)-A5-3181 pateiktas pastabas. Pažymėjo, kad gauta papildoma informacija bus nagrinėjama Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytoje Poveikio aplinkai vertinimo programų ir ataskaitų vertinimo komisijoje, kuri ir pateiks išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo būtinumo.

UAB „Ekosistema“ atstovai informavo, kad vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 10 dalimi, poveikio aplinkai vertinimo subjektai per 10 darbo dienų nuo atrankos išvados gavimo dienos turi teisę pateikti atsakingai institucijai motyvuotą prašymą persvarstyti atrankos išvadą. Pažymėjo, kad Atrankos išvada visiems adresatams, tame tarpe ir Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai, buvo išsiųsta vienodai 2017 m. birželio 12 d., o Klaipėdos rajono savivaldybės pastabos pateiktos 2017 m. birželio 29 d., t.y. pasibaigus PAV įstatyme nustatytam terminui. Nepaisant teisės aktuose nustatytų terminų nesilaikymo, PAV dokumentų rengėjai trumpai atsakė į Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos raštu pateiktas pastabas bei pažymėjo, kad pagal šias pastabas parengta papildoma informacija bus pateikta nagrinėjimui Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai ir Aplinkos apsaugos agentūrai.

NUTARTA:

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius ar PAV dokumentų rengėjas pagal Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos 2017 m. birželio 29 d. raštu Nr.(5.1.42)-A5-3181 pateiktas pastabas parengs papildomą informaciją ir pateiks ją nagrinėjimui Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai ir Aplinkos apsaugos agentūrai.

2. Klaipėdos rajono savivaldybės administracija per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar planuojamai ūkinei veiklai privaloma atlikti PAV.

3. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus ar PAV dokumentų rengėjo papildomai pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, priims galutinę atrankos išvadą dėl Deivido Misiulio planuojamos ūkinės veiklos – švelniakailių žvėrelių (šinšilų) veisimo ir auginimo Trepkalnių ir Meiskių kaimuose, Veiviržėnų seniūnijoje, Klaipėdos rajone - PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas



Rasa Juškaitė-Norbutienė

Posėdžio sekretorė



Daiva Plokštienė