



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
TARŠOS PREVENCIJOS IR LEIDIMŲ DEPARTAMENTO
VILNIAUS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.
Skyriaus duomenys: A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 7066 8042, faks. 8 7066 2000,
el.p. vilniaus.skyrius@aaa.am.lt, http://gamta.lt.

UAB „AF-Consult“ 2015-05-28 Nr. (15.8)-A4-5878
UAB „LIDL“
Vilniaus miesto savivaldybės administracijai
Vilniaus visuomenės sveikatos centrui
Vilniaus apskrities priešgaisrinei gelbėjimo
valdybai
Kultūros paveldo departamento Vilniaus
teritoriniam padaliniiui

**PATAISYTA GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL PREKYBOS PASTATO (8.3)
S. STANEVIČIAUS G. 2A, VILNIUJE STATYBOS POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO**

1. Peržiūrима atrankos išvada

Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Vilniaus skyriaus (toliau – Vilniaus skyrius) 2015-04-01 priimta atrankos išvada Nr. (15.8)-A4-3484 dėl prekybos pastato (8.3) S. Stanevičiaus g. 2A, Vilniuje statybos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas.

1¹. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma.

Apie priimtą atrankos išvadą buvo paskelbta: respublikinėje spaudoje – 2015-04-03 laikraštyje „Lietuvos žinios“, miesto spaudoje – 2015-04-04 laikraščio „Lietuvos rytas“ priede „Sostinė“, 2015-03-31 Vilniaus miesto Panerių seniūnijos skelbimų lentoje.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas

UAB „LIDL“ Naugarduko g. 102, LT-03160 Vilnius, tel. +37052461800, faks.: +3705 2461801, el. p.: info@lidl.lt.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas

Prekybos pastato (8.3) statyba.

4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta

S. Stanevičiaus g. 2A, Vilnius.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) – prekybos pastato statyba, numatoma sklype (kad. Nr. 0101/0016:789, 0,8723 ha), kurio pagrindinė naudojimo paskirtis – kita. PŪV teritorija yra miesto šiaurinėje dalyje, intensyvaus užstatymo zonoje. Šiuo metu sklypo teritorijoje nėra jokių pastatų, yra įrengta vaikų žaidimo aikštelė, asfaltuota krepšinio žaidimo aikštelė, sklypo rytinė ir pietinė pusės apsodintos želdiniais (medžiais ir krūmais). PŪV sklypo vakarinėje pusėje yra išsidėstęs 9, 5 ir 3 aukštų daugiabučių namų kompleksas. Sklypo rytinėje ir pietinėse pusėse yra S. Stanevičiaus ir Fabijoniškių gatvės. Šiaurinėje dalyje gretimos teritorijos neužstatytos. PŪV sklype yra vandentiekio, buitinių, lietaus nuotekų, elektros, šilumos ir karšto vandens tiekimo tinklai. Nagrinėjamame sklype ir artimoje jam teritorijoje nėra saugomų teritorijų, gamtos paveldo

objektų, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų bei istorinių ar kultūros paveldo vertybių. Artimiausias kraštovaizdžio draustinis - Cedrono aukštupio kraštovaizdžio draustinis nuo PŪV teritorijos nutolęs apie 320 m šiaurės rytų kryptimi. Apie 540 m atstumu pietryčių kryptimi nuo PŪV teritorijos yra valstybės saugomas geomorfologinis gamtos paveldo objektas „Šeškinės ozas“. Arčiausiai planuojamos teritorijos esantis kultūros paveldo objektas – Baltijos kelio vilniečių pirmojo ženklo vieta (unikalus kodas 33246), nutolusi daugiau kaip apie 720 m pietvakarių kryptimi.

Numatoma maisto prekių parduotuvės statyba. Bendras parduotuvės plotas 2443,82 m². Šalia parduotuvės projektuojama 101 vietos automobilių stovėjimo aikštelė. Atstumas nuo planuojamo parduotuvės pastato iki artimiausios gyvenamosios aplinkos apie 31,16 m. Parduotuvėje gamybinė veikla nebus vykdoma, produkcija negaminama. Į parduotuvę bus atgabenama tik iš anksto tiekijų perdirbta/apdorota ir supakuota produkcija. Aptarnaujantis transportas – 2 sunkvežimiai per dieną. Parduotuvėje nevykdomas joks pakartotinis ar papildomas produktų perdirbimas (išskyrus duonos produktų kepimą). Pardavimas vyks išskirtinai tik iš savitarnos prekystalių ir šaldytuvų. PŪV projektuojama šildymo-vėdinimo ir oro kondicionavimo, vandentiekio - nuotekų, elektrotechnikos, apsauginės signalizacijos ir vaizdo stebėjimo, gaisrinės signalizacijos, procesų valdymo ir automatizacijos sistemos. Objektas bus prijungtas prie miesto inžinerinių tinklų. PŪV metu planuojamas maksimalus susidarysiančių nuotekų kiekis – 1,5 m³/d. Ūkio-buities nuotekos išleidžiamos į esamą Vilniaus miesto buitinių nuotekų tinklą. Paviršinės nuotekos nuo pastato stogo savitaka bus išleidžiamas į esamą lietaus nuotekų tinklą. Paviršinės nuotekos nuo automobilių stovėjimo aikštelės bus surenkamos, valomos paviršinių nuotekų valymo įrenginiuose ir išleidžiamos į esamus paviršinių nuotekų tinklus. PŪV metu naudoti ir saugoti pavojingų medžiagų neplanuojama. Vibracijos, šviesos, šilumos, jonizuojančios ir nejonizuojančios (elektromagnetinės) spinduliuotės PŪV nesukels. Parduotuvės veikloje susidarys mišrios komunalinės atliekos, pakuočių atliekos. PŪV metu susidariusios atliekos bus rūšiuojamos ir atiduodamos atliekų tvarkytojams.

PŪV sąlygojamo triukšmo lygiui nustatyti buvo atliktas triukšmo sklaidos modeliavimas mobiliems ir stacionariems (technologinė įranga ir automobilių parkavimo aikštelė) triukšmo šaltiniams. Modeliavimo metu buvo įvertintas esamas aplinkos oro foninis triukšmas pagal esamus transporto srautus. Stacionarių ir mobilių šaltinių triukšmas planuojamoje teritorijoje apskaičiuotas naudojant CadnaA 4.2 programinę įrangą. Vertinimu nustatyta, kad planuojamos ūkinės veiklos transporto srautai dienos (L_{diena}) ir vakaro ($L_{vakaras}$) metu esamiems transporto srautams S.Stanevičiaus g., Fabijoniškių g. ir įvažiavimui į kiemus poveikio triukšmo lygiui neturės, transporto triukšmo lygis nepakis (nedidės) lyginant su esamu triukšmo lygiu. Modeliuojant ties artimiausia gyvenamąją aplinką (Fabijoniškių g. 1), esančia už 14 m į vakarus nuo sklypo ribos, ekvivalentinis triukšmo lygis nuo planuojamos ūkinės veiklos dienos metu (L_{diena}) 44 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) sieks 44 dBA, nakties metu (L_{naktis}) 41 dBA. Ties gyvenamąją aplinką (S. Stanevičiaus g. 2) esančia už 33 m į vakarus nuo sklypo ribos ekvivalentinis triukšmo lygis dienos metu (L_{diena}) sieks 42 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) sieks 42 dBA, nakties metu (L_{naktis}) 42 dBA. Vertinimu nustatyta, kad didžiausias leidžiamas ribinis triukšmo lygis ties artimiausia gyvenamąją aplinką neviršys HN 33:2011 numatytų ribinių verčių. Mobilijų taršos šaltinių modeliavimo rezultatai, įvertinus esamą teršalų foninį užterštumą, parodė, kad dėl projektuojamos automobilių stovėjimo aikštelės šalia prekybos paskirties pastato, teršalų (CO, NO_x, KD₁₀, KD_{2,5} ir LOJ) didžiausios vienos valandos, 8 valandų, paros bei vidutinės metinės koncentracijos aplinkos orui įtakos turės, tačiau neviršys ribinių verčių nustatytų žmonių sveikatos apsaugai.

PŪV projektuojama 2 tipo įspėjimo apie gaisrą ir evakuacijos valdymo sistema. Nuo projektuojamo pastato iki esamų statinių išlaikomi reikalaujami saugūs atstumai.

PŪV metu numatoma: kirsti medžius (596 vnt.), patenkančius į pastato statybos vietą, esamų inžinerinių tinklų apsaugos zonas (rytinėje sklypo dalyje esantis magistralinis vandentiekis; pietinėje dalyje – fekalinė kanalizacija), projektuojamą įvažiavimą; kitus želdinius (195 vnt.) – išsaugoti. Vietoj kertamų medžių, numatoma taikyti kompensavimo priemonės: medžių sodinimas sklype ir už sklypo ribų (97 vnt.) bei želdinių atkuriamosios vertės atlyginimas.

Numatoma įrengti naujas sporto ir vaikų aikšteles prie Fabijoniškių g. 1 ir S. Stanevičiaus g. 2. Naujos aikštelės (krepšinio aikštelė, vaikų žaidimo aikštelė, rekreacinė teritorija: suoliukai, pėsčiųjų takai, papildomi želdiniai) įrengiamos greta S. Stanevičiaus g. 2A sklypo esančioje laisvoje valstybinėje žemėje. Vykdamas statybos darbus, nustumtas derlingo dirvožemio sluoksnis bus laikinai sandėliuojamas ir vėliau panaudojamas teritorijos rekultivacijai formuojant želdynus.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas

Planuojamos ūkinės veiklos teritorija nepatenka į Natura 2000 tinklo teritoriją. Artimiausia Natura 2000 teritorija - Neries upė nuo PŪV vietos nutolusi apie 2,6 km šiaurės rytų kryptimi, todėl PŪV poveikio Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijoms reikšmingumo nustatymas – netikslingas.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą

Fabijoniškių gyventojų, gyvenančių adresu Fabijoniškių g. 1, Stanevičiaus g. 2, Vilniuje, atstovė Elvyra Siniavskaitė 2015-04-17 elektroniniu paštu kreipėsi į Aplinkos apsaugos agentūrą „Dėl numatomo prekybos paskirties pastato S. Stanevičiaus g., sklypo Nr. 0101/0016:789, Vilniuje“. Laiške gyventojai nurodė, kad nepitaria planuojamo prekybos centro statybai. Pagrindiniai laiške nurodyti motyvai: naikinamos rekreacinės teritorijos (naikinamos vaikų žaidimo aikštelės, kertami medžiai), atsirandančios eismo organizavimo problemos, sumažėsiantis pėsčiųjų saugumas, triukšmo taršos padidėjimas, oro taršos padidėjimas, planuojamų automobilių aikštelių poveikis artimiausiems gyvenamiesiems namams.

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą.

PAV dokumentų rengėjo, PŪV užsakovo, Vilniaus visuomenės sveikatos centro (toliau – Vilniaus VSC) atstovai, visuomenės atstovai. Vilniaus miesto savivaldybės, Kultūros paveldo departamento Vilniaus teritorinio padalinio atstovai į persvarstymą neatvyko ir savo išvados iki 2015-04-09, kaip buvo reikalaujama Vilniaus skyriaus 2015-05-06 rašte Nr. (15.8)-A4-4949 nepateikė. Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015-05-08 raštu Nr. 3.26-1510(10.1-26) informavo, jog pagal kompetenciją pritaria atrankos išvadai dėl neprivalomo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir persvarstyme nedalyvaus. Atrankos persvarstymo metu PAV dokumentų rengėjai visuomenės atstovus supažindino su numatoma PŪV, paaiškino pasirinktus PŪV teritorijos ir gretimos teritorijos apželdinimo sprendinius, argumentavo, kodėl negalima atsodinti iškertamų medžių toje pačioje vietoje: nes jie auga esamų inžinerinių tinklų apsaugos zonose. Kartu paminėjo, kad numatytas maksimalus galimas teritorijų apželdinimas. Šie sprendiniai suderinti su Vilniaus miesto savivaldybe. Atsakydami į gyventojų klausimus dėl eismo reguliavimo gretimose gatvėse, nurodė, kad šie sprendiniai numatyti įgyvendinant Vilniaus miesto savivaldybės nurodytas sąlygas ir taip pat yra suderinti su Vilniaus miesto savivaldybe. Susirinkimo metu užsakovai pasižadėjo įrengti pakeliamus kelio užtvarus ir taip reguliuoti eismą paruošus nedarbo metu. PAV dokumentų rengėjai nurodė, kad atlikti oro taršos bei triukšmo taršos modeliavimo rezultatai parodė, kad leidžiami oro taršos bei triukšmo taršos ribiniai dydžiai viršijami nebus. Pavėluotai į susirinkimą atvykęs gyventojas Algirdas Brazauskas pareikalavo PŪV atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimo procedūrą, argumentuodamas, kad PŪV įtakos triukšmo ir oro taršą gretimose teritorijose, padidins transporto kamščius gretimose gatvėse, bei nurodė, kad prieštarauja numatomam medžių kirtimui bei paklausė kodėl įvažiavimas į prekybos centrą yra planuojamas valstybinėje žemėje. A. Brazauskui buvo dar kartą pristatyti PŪV sprendiniai. Pasitarimo metu visuomenės atstovams buvo pateiktas informacijos atrankai dėl prekybos pastato statybos poveikio aplinkai vertinimo egzempliorius.

8. Pastabos ir pasiūlymai

1. Tolesniuose projektavimo etapuose dėl eismo reguliavimo Fabijoniškių ir S. Stanevičiaus gatvėse, tikslinga kreiptis į Vilniaus miesto savivaldybę.

2. Projekto įgyvendinimo metu, atsižvelgiant į gyventojų ir PŪV užsakovo susitarimą atrankos išvados persvarstymo metu, įrengti reguliuojamą užtvartą ties išvažiavimu iš prekybos centro į Fabijoniškių gatvę.

3. PŪV sprendinius, numatytus valstybinėje žemėje, įgyvendinti tik gavus žemės valdytojo (patikėtinio) sutikimą.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant išvadą

9.1. Vilniaus VSC atstovė atrankos išvados persvarstymo metu pasisakė, kad Vilniaus VSC jau yra suderinęs nagrinėjamo prekybos pastato techninio projekto sprendinius. Vilniaus VSC 2015-01-05 Statinio projektavimo dokumentų vertinimo pažyma Nr. 12(12.3)-BSV-26, vertinimo išvada, kad UAB „LIDL“, S. Stanevičiaus g., Vilniuje (sklypo kad. Nr. 0101/0016:789), techninis projektas atitinka visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimus. Atrankos persvarstymo susirinkimo metu Vilniaus VSC atstovė pasisakė: kadangi techniniame projekte ir atrankoje pateikiami PŪV sprendiniai sutampa, pritaria Vilniaus skyriaus priimtai atrankos išvadai, kad PŪV poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

9.2. Eismo organizavimas (kelio ženklai ir ženklinimas) 2015-03-24 suderintas su Vilniaus miesto savivaldybės Miesto ūkio ir transporto departamento Eismo organizavimo skyriumi.

9.3. PŪV yra sąlyginai švari ir reikšmingo poveikio aplinkos komponentams neturės. Į PŪV teritoriją saugomi gamtinio paveldo, kultūrinio kraštovaizdžio objektai bei saugotinos kultūros paveldo vertybės nepatenka. Įvertinus planuojamos ūkinės veiklos vietą ir atstumus iki saugomų teritorijų, PŪV poveikis artimiausioms gamtinėms paveldo vertybėms, kultūrinio kraštovaizdžio vietovėms, kultūros paveldo vertybėms, saugomoms teritorijoms bei Natura 2000 teritorijoms nenumatomas.

9.4. PŪV vieta atitinka Vilniaus miesto bendrojo plano iki 2015 metų sprendinius – numatoma intensyvaus užstatymo gyvenamojoje teritorijoje, galima žemės naudojimo būdas komercinės paskirties objektų teritorijos.

9.5. Teritorijoje yra visi veiklai vykdyti reikalingi miesto centralizuoti tinklai (vandentiekio, buitinių ir lietaus nuotekų, šilumos tinklai), todėl aplinkos tarša nuotekomis ir oro teršalais iš stacionarių šaltinių nenumatoma. Paviršines nuotekas nuo automobilių stovėjimo aikštelių prieš išleidžiant į paviršinių nuotekų surinkimo tinklus, numatoma valyti.

9.6. Pagal pateiktą informaciją PŪV metu triukšmo ribiniai dydžiai viršijami nebus, atitiks Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ patvirtintos Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reglamentuojamus dydžius.

9.7. Mobilijų taršos šaltinių modeliavimo rezultatai, įvertinus esamą teršalų foninį užterštumą, parodė, kad dėl projektuojamos automobilių stovėjimo aikštelės šalia prekybos paskirties pastato, teršalų (CO, NO_x, KD₁₀, KD_{2,5} ir LOJ) didžiausios vienos valandos, 8 valandų, paros bei vidutinės metinės koncentracijos aplinkos orui įtakos turi, tačiau neviršija ribinių verčių nustatytų žmonių sveikatos apsaugai.

9.8. PŪV metu numatoma: kirsti medžius (596 vnt.), patenkančius į pastato statybos vietą, esamų inžinerinių tinklų apsaugos zonas (rytinėje sklypo dalyje esantis magistralinis vandentiekis; pietinėje dalyje – fekalinė kanalizacija), projektuojamą įvažiavimą; kitus želdinius (195 vnt.) – išsaugoti. Vietoj kertamų medžių, numatoma taikyti kompensavimo priemonės: medžių sodinimas sklype ir už sklypo ribų (97 vnt.) bei želdinių atkuriamosios vertės atlyginimas.

9.9. PŪV metu numatomos priemonės neigiamo poveikio aplinkai prevencijai vykdyti, poveikiui sumažinti ar kompensuoti: išsaugoti kiek galima daugiau esamų medžių, apželdinti atskyrimą tarp parduotuvės ir daugiabučių žaliosios zonos; sutvarkyti apleistus pėsčiųjų takus prie aikštelių S. Stanevičiaus g. 2 ir Fabijoniškių g. 1 daugiabučių namų; užtikrinti saugų eismą S. Stanevičiaus gatvėje (S. Stanevičiaus gatvės – privažiavimo kelio šiaurinėje sklypo pusėje įrengiamas šviesoforas su vaizdo stebėjimo kamera, kuris yra skirtas pėsčiųjų ir dviratininkų saugiam eismui užtikrinti, taip pat su tikslu užtikrinti saugų patekimą iš/į S. Stanevičiaus gatvės; S. Stanevičiaus – Fabijoniškių gatvių sankryžoje projektuojamos saugumo salelės, kryptinis perėjų apšvietimas, iškilios iš asfaltbetonio pėsčiųjų perėjos); įrengti naujas sporto ir vaikų žaidimo aikšteles prie Fabijoniškių g. 1 ir S. Stanevičiaus g. 2 (naujos aikštelės (krepšinio aikštelė, vaikų

žaidimo aikštelė, rekreacinė teritorija: suoliukai, pėsčiųjų takai, papildomi želdiniai) įrengiamos greta S. Stanevičiaus g. 2A sklypo).

9.10. Aplinkos tarša atliekomis nenumatoma, kadangi visas PŪV metu susidarysiančias atliekas numatoma rūšiuoti ir perduoti atliekas tvarkančioms įmonėms.

9.11. Derlingas dirvožemio sluoksnis bus išsaugotas ir panaudojamas teritorijos gerbūviui tvarkyti.

10. Priimta galutinė atrankos išvada

Prekybos pastato (8.3) S. Stanevičiaus g. 2A, Vilniuje statybai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Ši atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo rengėjas turi raštu informuoti atsakingą instituciją apie pranešimo paskelbimą visuomenei Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nurodytose visuomenės informavimo priemonėse.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento
Vilniaus skyriaus vedėja



Justina Kraskauskaitė

