

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO  
VILNIAUS SKYRIUS**

**ATRANKOS IŠVADOS DĖL PAPIŠKIŲ ŽVYRO IR SMĖLIO TELKINIO NAUJO PLOTO  
(APIE 12,2 HA) NAUDOJIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO APTARIMO  
PROTOKOLAS**

2016-05-30, Nr. VSP-9

Vilnius

Posėdžio pirmininkė Živilė Vainienė  
Posėdžio sekretorė Sigita Eidikonė  
Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas

Susirinkimas įvyko 2016 m. gegužės 30 d. 10.00 val. Aplinkos apsaugos agentūroje (A. Juozapavičiaus g. 9, 920 kab.).

**SVARSTYTA:**

Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-08 priimta atrankos išvada Nr. (28.7)-A4-3601 dėl Papiškių žvyro ir smėlio telkinio naujo ploto (apie 12,2 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Planuojamai ūkinei veiklai (toliau – PŪV) PAV neprivalomas.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentas (toliau – Vilniaus departamentas) 2016-04-21 raštu Nr. 2.10-739(16.9.7.10.11 (toliau – Raštas) kreipėsi į Aplinkos apsaugos agentūrą informuodama, jog nepitaria atrankos išvadai, nes:

1. nepateikta pagrįsta informacija, apie PŪV ir su ja susijusių transporto srautų keliamos oro taršos atitiktį ribinių aplinkos oro užterštumo verčių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ ir aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir zonų normų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“ reikalavimams;
2. pateikta nepagrįsta informacija apie PŪV ir su ja susijusių transporto srautų keliamo triukšmo poveikį artimiausiai gyvenamajai ir visuomeniniai teritorijai – negalima įvertinti atitikties Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintos Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ reikalavimams;
3. pagal pateiktą informaciją, atliekant triukšmo ir oro taršos skaičiavimus, neįvertinta kita tame pačiame Papiškių žvyro telkinyje numatoma vykdyti analogiška ūkinė veikla.

Persvarstyme dalyvavo PŪV užsakovo, PAV dokumentų rengėjo, Vilniaus departamento, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Pagirių seniūnijos (toliau – Pagirių seniūnija) atstovai, Pagirių seniūnaičių sueigos pirmininkas, Melekonių kaimo bendruomenės direktorius.

Persvarstymo metu PAV dokumentų rengėja papasakojo apie PŪV ir atsakė į Rašte keliamus klausimus, pasakė, kad oro taršos koncentracijos paskaičiuotos pagal sunaudojamo kuro kiekį, tirukšmas PŪV metu įvertintas nuo karjerų aptarnausiančių autotransporto priemonių kartu pažymėjo, kad skaičiavimuose įvertintas ir triukšmas nuo greta esančių karjerų.

Vilniaus departamento atstovė paprašė nurodyti produkcijos išvežimo kelią.

PAV dokumentų rengėja grafinėje medžiagoje nurodė karjero produkcijos išvežimo kelią, nurodė kad produkcija bus vežama per karjera, vietinės reikšmės keliu, kuris įsijungia į krašto kelią. Artimiausias gyvenamasis namas nuo produkcijos išvežimo kelio (krašto kelio) nutolęs apie 240 m.

Pagirių seniūnijos atstovė paklausė ar kas nors sprendė klausimą dėl kelių, esamo tilto, nes yra gaunami skundai iš gyventojų dėl kelių dulkelimo, kelio gadinimo važiuojant sunkiasvorėms mašinoms. Karjerus eksploatuojančios įmonės tik gadina kelius ir neprisideda prie kelio taisymo (kelio asfaltas išdaužytas, sunkiasvorės mašinos važiuoja per tiltą, kurį reikalinga remontuoti), o seniūnija privalo tvarkyti kelius. Siūlymas būtų, jog visus kelius, kuriais važiuoja karjerus aptarnaujančios sunkiasvorės mašinos, turėtų prižiūrėti ir tvarkyti karjerus eksploatuojančios įmonės. Paprašė, kad mašinos vežančios produkciją būtų uždengtos.

Vilniaus departamento atstovė paprašė pateikti papildytą atrankos informaciją atsakant į Rašte išdėstytus klausimus, pridėti gautų oro teršalų palyginimą su higienos normos reikalavimais, patikslinti informaciją apie triukšmą, kokia technika vertinta skaičiavimuose ir kokie gauti rezultatai, pateikti konkretesnę informaciją apie išduotus leidimus, patikslinti ar veikla nus vykdoma vienoje kasavietėje ar keliose.

Vilniaus rajono Pagirių seniūnaičių seniūnijos pirmininkas paklausė kas prižiūrės kelią, kuriuo bus išvežama karjero produkcija. Atkreipė dėmesį, jog reikalinga įvertinti ar PŪV turės įtakos netoliese esančioms sodininkų bendrijoms. Reikalinga papildomai su PŪV supažindinti sodų bendrijos pirmininką ir gauti jo raštišką sutikimą dėl PŪV, kad vėlesniuose etapuose negrįžti į pradinį tašką.

Melekonių kaimo bendruomenės direktorius pasisakė, kad PŪV yra labiau žalą darantis veiksnys nei naudą teikiantis. Melekonių kaimas ribojasi su dviem karjeriais ir infrastruktūriniai klausimai nėra išspręsti, todėl kenčia viešas interesus. Nėra komunikacijos tarp veslo subjekto ir vietinės valdžios (seniūnijos) ir taip kenčia gyventojai. Pagrindinis klausimas yra saugumas. Privažiavimo kelias (Kalno gatvė) neturi nei apšvietimo nei šaligatvių. Reikalinga pateiktus oro, triukšmo skaičiavimus pervertinti, nes karjerai dirba ir ne darbo valandomis iki 11 valandos vakaro.

PAV dokumentų rengėja pasakė, kad atrankos informacijoje vertinti tik netoliese esantys karjerai, o ne viso rajono. Pateiktuose skaičiavimuose įvertintas ir gretimų karjerų keliamas triukšmas ir oro tarša.

Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba 2016-05-27 raštu Nr. 3-26-946(10.1-26) Aplinkos apsaugos agentūrą informavo, kad PŪV PAV neprivalomas.

Kultūros paveldo departamento Vilniaus skyriaus atstovas į persvarstymą neatvyko ir savo išvados iki 2016-05-30 kaip buvo reikalauta Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento 2016-05-24 rašte Nr. (28.7)-A4-5439 nepateikė.

NUTARTA:

1. PŪV užsakovas/PAV dokumentų rengėjas Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentui, Vilniaus rajono savivaldybės administracijai, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Pagirių seniūnijai ir Aplinkos apsaugos agentūrai pateikia papildytą atrankos informaciją įvertinant ir greta esančių karjerų daromą suminę įtaką (oro tarša, triukšmas) gyvenamajai aplinkai, pateikia informaciją apie numatomą autotransporto padidėjimą, pateikia informaciją apie numatomas priemones PŪV neigiamam poveikiui mažinti (kelių priežiūros, dulkelimo, oro taršos, triukšmo mažinimo priemonės ir t.t.).

2. Galutinę atrankos išvadą dėl Papiškių žvyro ir smėlio telkinio naujo ploto (apie 12,2 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimo, gavus atsakymą iš Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamento ir Vilniaus rajono savivaldybės administracijos, priima atsakinga institucija, t. y. Aplinkos apsaugos agentūra.

Posėdžio pirmininkė



Živilė Vainienė

Posėdžio sekretorė



Sigita Eidikonė