

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
MARIJAMPOLĖS IR ALYTAUS SKYRIUS**

Pasitarimo dėl atrankos išvados dėl UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ kompleksinio Alytaus regione susidarančių atliekų tvarkymo Takniškių k., Alytaus raj. poveikio aplinkai vertinimo persvarstymo

**PROTOKOLAS
2017-02-20 Nr.ASP-4
Alytus**

Posėdis įvyko 2017-02-20 10 val.

Pasitarimo pirmininkas: Laima Pliaugienė

Pasitarimo sekretorius: Dainora Puvačiauskienė

Dalyvauja: (dalyvių sąrašas pridedamas)

Darbotvarkė:

1.Persvarstoma atrankos išvada dėl UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ kompleksinio Alytaus regione susidarančių atliekų tvarkymo Takniškių k., Alytaus raj.poveikio aplinkai privalomo vertinimo (atrankos išvada priimta Aplinkos apsaugos agentūros 2016-12-28 raštu Nr. (28.4)-A4-13136).

1.SVARSTYTA.

Marijampolės ir Alytaus skyriaus vyriausioji specialistė L. Pliaugienė pristatė darbotvarkę ir dalyvius. Persvarstyme nedalyvavo Alytaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos ir Alytaus miesto savivaldybės administracijos atstovai. Minėtų institucijų atstovai apie neatvykimą neinformavo, nuomonės dėl poveikio aplinkai privalomumo nepareiškė.

L. Pliaugienė trumpai pristatė UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau – Alytaus RATC) pateiktus motyvus persvarstyti atrankos išvadą:

1. Kaupo mažinimo veikla iš pateiktos informacijos atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo planuojamai ūkinei veiklai UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ kompleksinio Alytaus regione susidarančių atliekų tvarkymo Takniškių k., Alytaus raj. (toliau- Informacija atrankai) bus pašalinta. D. Puvačiauskienė pakomentavo, kad jau dabar kyla problemos ir visuomenės nepasitenkinimas dėl kvapų iš sąvartyno ir kaupo atidengimas sukeltų papildomus kvapus. Informacijoje turi būti numatytos konkrečios priemonės su konkrečiais terminais, kad nekiltų visuomenės nepasitenkinimas. Kokiu būdu tie

kvapai bus suvaldyti. Pagal teikiamą informaciją dar nėra aiški technologija, planuojama kažkada ateityje vykdyti kaupo mažinimo darbus. J. Valiūnas pakomentavo, kad atranka buvo daroma ir dėl kaupo mažinimo, tačiau Lietuvoje tokios praktikos nėra. Praktika yra tik aplinkinėse valstybėse, sąvartynai toli nuo gyvenamųjų rajonų. Vienintelė priemonė kvapų mažinimui yra probiotikai. Kadangi šiai dienai nėra kur deginti degių atliekų, tai kaupo mažinimo sprendinių Informacijoje atrankai neteiks.

2. Nustojus šalinti biologiškai skaidžias atliekas sąvartyne, jas apdorojant uždaru būdu, atviru būdu tik stabilizuojant (brandinant) biologiškai skaidžias atliekas, poveikis aplinkos orui bus mažesnis. Alytaus RATC rašte dėl išvados persvarstymo nurodoma, kad Alytaus regioninio sąvartyno plėtra buvo vertinama atliekant poveikio aplinkai ir poveikio visuomenės sveikatai vertinimą. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Alytaus visuomenės sveikatos centro 2010-09-14 normatyvinių dokumentų bei gaminių higieninės ekspertizės protokole Nr. R1-1039, nagrinėjant Alytaus regioninio sąvartyno plėtros poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitą nurodyta, kad „kvapų intensyvumas ateityje dėl planuojamos veiklos sumažės, nes bioskaidžios atliekos, kurių irimas skleidžia kvapą, bus kompostuojamas uždaru būdu“. Paprašius Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos apsaugos ministerijos Alytaus departamento atstovės pakomentuoti pateiktus motyvus, D. Kazlauskienė nurodė, kad poveikio visuomenės sveikatai vertinimas galioja jeigu niekas nepasikeičia. Nesikeičia jokie taršos šaltiniai, apimtys, kiekiai ir pan. Jeigu yra pasikeitimų, veiklos poveikis visuomenės sveikatai turi būti vertinamas iš naujo.

3. Pateikta Informacija atrankai gali būti dar labiau detalizuota, siekiant, kad vertinančioji institucija turėtų galimybę pilnai ir vienareikšmiškai atskirti esamas veiklas nuo planuojamų. L. Pliaugienė pakomentavo, kad pagal pateiktą informaciją nėra galimybės atskirti esamos veiklos nuo planuojamos. Dokumentacijos rengėjas prisipažino, kad ne visur dokumentacijoje ištaisė klaidas.

4. Informacijoje atrankai nebus teikiama informacija apie filtrato valymo įrenginius. J. Valiūnas pakomentavo, kad šiuo metu nesvarstoma galimybė statyti filtrato valymo įrenginių ir šioje atrankoje sprendiniai dėl filtrato valymo nebus svarstomi. Pagrindiniai veiklos pasikeitimai yra iš esmės labai smulkūs. Tai sąvartyne ir biologinio apdorojimo įrenginiuose su energijos gamyba susidarančių ir priimamų atliekų kodų pasikeitimai, kurie nėra įrašyti į Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimą, ir brandinimo aikštelėje brandinamų atliekų kiekių padidėjimas. Dalis atliekų kompostuojamos kompostavimo aikštelėje. Šių atliekų kiekis nesikeičia. Brandinamos atliekos kompostuojamos toje pačioje aikštelėje ir numatoma didinti brandinamų atliekų kiekius. Po apdorojimo biologinio apdorojimo įrenginyje atliekos buvo numatytos brandinti aikštelėje, tai yra brandinimas jau apdorotų atliekų ir papildomos oro taršos vertinti nereikėtų. Biologiškai skaidžių atliekų kiekis regione nepasikeitė. Anksčiau šios atliekos buvo vežamos į sąvartyną, o dabar apdorojamos biologinio apdorojimo įrenginyje. Aikštelėje apdorotos atliekos tik brandinamos.

PAV dokumentų rengėjas per atrankos išvados persvarstymą papildomos informacijos nepateikė. PAV subjektų: Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos apsaugos ministerijos Alytaus departamento, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Alytaus skyriaus nuomone planuojamai veiklai ta apimtimi, kuri buvo pateikta informacijoje atrankai turi būti palikta galioti pirminė priimta atrankos išvada.

NUTARTA:

Jeigu neplanuojama vykdyti sąvartyno kaupo mažinimo, filtrato valymo įrenginių statybos, elektros ir elektroninės įrangos remonto dirbtuvių įrengimo, turi teikti iš naujo Informaciją atrankai tik tai veiklai, kurią planuoja vykdyti. Jei planuojama ūkinė veikla ta apimtimi, dėl kurios buvo priimta pirminė atrankos išvada, lieka galioti pirminė atrankos išvada.

Pasitarimo pirmininkė

Laima Pliaugienė

Pasitarimo sekretorė

Dainora Puvačiauskienė

