

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
DEPARTAMENTO KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL
EKSPLOATUOJAMŲ NAFTOS GAVYBOS GRĘŽINIŲ GENČIŲ NAFTOS TELKINYJE
SKAIČIAUS DIDINIMO, PAPILDOMAI ĮRENGIANT GRĘŽINĮ GENČIAI-15, JO
GRĘŽIMO, ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO,
PROTOKOLAS**

2017 m. sausio 30 d. Nr. KLSP-1
Klaipėda

Posėdis įvyko 2017 m. sausio 26 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

Dalyvavo: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamento Kretingos skyriaus specialistė D. Jociuvienė; Suinteresuotos visuomenės atstovai: D. Endružienė, D. Endružienės atstovas V. Petryla; UAB „Genčių nafta“ atstovė J. Vasiliauskaitė; UAB „Lotos Geonafta“ atstovas J. Mikalkėnas.

DARBOTVARKĖ: UAB „Genčių nafta“ planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) – eksploatuojamų naftos gavybos gręžinių Genčių naftos telkinyje skaičiaus didinimo, papildomai įrengiant gręžinį Genčiai-15, jo gręžimo, įrengimo ir eksploatacijos – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV eksploatuojamų naftos gavybos gręžinių Genčių naftos telkinyje skaičiaus didinimui, papildomai įrengiant gręžinį Genčiai-15, jo gręžimui, įrengimui ir eksploatacijai.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2016 m. gruodžio 13 d. raštu Nr. (28.3)-A4-12499 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad UAB „Genčių nafta“ planuojamai ūkinei veiklai (toliau – PŪV) – eksploatuojamų naftos gavybos gręžinių Genčių naftos telkinyje skaičiaus didinimui, papildomai įrengiant gręžinį Genčiai-15, jo gręžimui, įrengimui ir eksploatacijai – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą suinteresuotos visuomenės atstovė D. Endružienė 2016-12-30 raštu pateikė savo prašymą persvarstyti atrankos išvadą, nurodydama, kad atrankos informacijoje nenurodyta kokį poveikį PŪV darys jos ir jos seseriai R. Antanėlienei nuosavybės teise priklausančiam sklypui, esančiam greta PŪV teritorijos. Nėra informacijos kaip žemės sklypas bus paveiktas dėl naftos gavybos. Pageidavo, kad aiškiai ir suprantamai būtų nurodyta, koks bus triukšmo lygis ir kokia cheminė tarša nusimato joms priklausančiame žemės sklype. Atrankos informacijoje nieko neužsiminta apie sanitarines apsaugos zonas, ar jos bus nustatomos, ar jos jau nustatytos.

Atsižvelgiant į gautą suinteresuotos visuomenės prašymą, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2017-01-19 raštu Nr. (28.3)-A4-675 pakvietė PŪV organizatorių, PAV subjektus bei suinteresuotos visuomenės atstovus persvarstyti priimtą atrankos išvadą.

Iki persvarstymo pradžios Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2016-17-23 raštu Nr. (9.38.-Kl)2kl-150 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo“ informavo, kadangi planuojamoje teritorijoje nėra duomenų dėl registruotų ir viešai paskelbtų nekilnojamųjų kultūros vertybių, planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimo paveldosauginiu aspektu nereikalauja. Susirinkimo metu gauti dar du suinteresuotos visuomenės prašymai persvarstyti atrankos išvadą.

V. Petryla nurodė, kad PŪV vietoje atsiranda naujas objektas, kuriam teisės aktai numato 1000 m sanitarinę apsaugos zoną (toliau – SAZ). Pageidavo, kad būtų atliekamas PAV, kurio metu įvertintų galimybę sumažinti SAZ ribas. Jei SAZ būtų nustatyta už UAB „Genčių nafta“ sklypo ribų, privalo būti gautas žemės savininkų sutikimas dėl atsirandančio žemės sklypui naujo apribojimo. Paminėjo, kad jo atsakovės sklypas yra rekreacinės paskirties, kuriame galima poilsio pastatų statyba, todėl galimas triukšmas neigiamai įtakotų rekreacinę veiklą. PAV dokumentacijoje nurodoma, kad paviršinis sklypo vanduo su visais teršalais ir nuodingomis medžiagomis bus išleidžiamas į melioracijos drenažus, o paskui į Tenžės upę. Taip pat dokumentacijoje netinkamai sumuojamos esamos taršos ir būsimos, padidėjus grėžinių skaičiui. Mano, kad PAV gali būti ir neatliekamas, jei PŪV organizatorius atliks poveikio visuomenės sveikatai vertinimą ir nusistatys SAZ.

J. Mikalkėnas paminėjo, kad naftos gavybos grėžinio įrengimui reikalinga atrankos dėl PAV procedūra. PŪV žemės sklype jau senai vykdomai naftos gavybai poveikio visuomenės sveikatos vertinimo metu yra nustatyta ir įregistruota SAZ. PŪV sukliamas triukšmas yra paskaičiuotas ir numatytos prieštriukšminės priemonės, kad triukšmas neviršytų nustatytų normatyvų už bendrovės sklypo ribų.

D. Jociuvienė pritarė, kad UAB „Genčių nafta“ vykdomai veiklai SAZ yra sumažinta su bendrovės sklypo ribomis. Pagal dabar pateiktus triukšmo skaičiavimus, nurodyta, kad triukšmas už bendrovės sklypo ribų ir nustatytos SAZ neviršys Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų reikalavimų. Priminė, kad įgyvendinant naftos gavybos plėtrą, SAZ dydį galima tikslinti atliekant PAV arba atskirai atliekant PŪV poveikio visuomenės sveikatai vertinimą.

NUTARTA:

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamentas per 5 darbo dienas po susirinkimo savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar PŪV privaloma atlikti PAV.

Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi suinteresuotos visuomenės motyvus ir PAV subjektų pateiktas išvadas, per 5 darbo dienas nuo išvadų gavimo dienos priims galutinę atrankos išvadą dėl PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Mindaugas Vaišvila

Laima Prudnikovienė

Protokolo pasirašymo data - 2017-01-30