



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

ATRANKOS IŠVADOS DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – TEN-T TINKLO KELIO E41 MODERNIZAVIMO PAGAL ATSKIRUS RuoŽUS NUO KAUNO IKI VILKIJOS (NUO 225,6 IKI 181 KM), POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. lapkričio 20 d. Nr. A4-82

Posėdis įvyko 2015 m. lapkričio 6 d. VI „Vidaus vandens kelių direkcija“ posėdžių salėje, adresu Raudondvario pl. 113, Kaunas.

Posėdžio pirmininkė – Milda Račienė, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vedėja.

Posėdžio sekretorė – Tatjana Dunkauskienė, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas.

SVARSTYTA

Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – Agentūra) 2015-09-01 raštu Nr. (15.9)-A4-9631 priimta atrankos išvada „Atrankos išvada dėl planuojamos ūkinės veiklos – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo pagal atskirus ruožus nuo Kauno iki Vilkijos (nuo 225,6 iki 181 km), poveikio aplinkai vertinimo“ (toliau – Atrankos išvada), kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) neprivalomas.

Prisistačius posėdžio dalyviams, Milda Račienė informavo, kad Agentūra, kaip atsakinga institucija PAV procese, gavo poveikio aplinkai vertinimo subjekto – Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyriaus (toliau – KPD Kauno skyrius) 2015-09-22 raštą Nr. (1.29-k)2k-1232 „Dėl pateiktos „Atrankos išvados dėl projektuojamos ūkinės veiklos – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo PAV“ ir 2015-10-07 raštą Nr. (12.14-k)2k-1286 „Dėl „Atrankos išvados dėl projektuojamos ūkinės veiklos – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo PAV“ su motyvuotu prašymu (toliau – Prašymas) persvarstyti Atrankos išvadą. Taip pat posėdžio pirmininkė informavo, kad minėto Prašymo motyvai buvo aptarti 2015 m. spalio 26 d. Agentūroje įvykusiame pasitarime (toliau – Pasitarimas) kuriame dalyvavo Agentūros, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (užsakovo) (toliau – PŪV užsakovas) ir už kultūros paveldą atsakingų institucijų atstovai. Pasitarimo metu buvo nuspręsta persvarstyti Atrankos išvadą. Agentūra, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 7 straipsnio 11 dalimi, pakvietė poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyvius atvykti į šį posėdį (toliau – posėdis), dalyvauti priimant galutinę atrankos išvadą, ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

Milda Račienė atkreipė posėdžio dalyvių dėmesį, kad Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 2015-10-01 savo rašte Nr. (9.63.)2-2295, adresuotame KPD Kauno skyriui (toliau – Raštas), nurodė, kad Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos mokslinės archeologijos komisija (toliau – MAK) pasiūlė atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai

vertinimą dėl šių motyvų: nepateikta jokios grafinės dalies, kurioje matytųsi modernizuojamo vandens kelio ruožo krantuose esantys nekilnojamojo kultūros paveldo objektai, dokumento tekste taip pat apie juos nepateikta jokių duomenų; ūkinės veiklos metu numatomi darbai neabejotinai atsilieps ir krantams, kur kultūros paveldo objektų buvimo tikimybė yra didelė, tačiau poveikis krantams nėra akcentuotas; taip pat modernizuojamo vandens kelio ruože yra didelė povandeninio archeologinio paveldo buvimo tikimybė. Posėdžio pirmininkė pažymėjo, kad minėtas (toliau – MAK) pasiūlymas buvo pateiktas, nes MAK nebuvo susipažinusi su poveikio aplinkai vertinimo dokumentais (toliau – PAV atrankos dokumentai). Pasitarimo metu PŪV užsakovas pateikė PAV atrankos dokumentus, kad MAK galėtų su jais susipažinti. Taip pat Milda Račienė informavo, kad Rašte buvo pateiktas Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos pasiūlymas techninio projekto rengimo etape atlikti nors labiausiai tikėtinių ruožų žvalgomuosius archeologinius tyrimus. Taip pat buvo pasiūlytas kitas alternatyvus sprendimas – KPD Kauno skyriui surinkti duomenis apie galimus povandeninio paveldo objektus Nemune, nuo Kauno HE iki Vilkijos, ir juos pateikti Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos, kad šie objektai būtų per kuo trumpesnę laiką tarpą įregistruoti Kultūros vertybių registre bei apie jų įregistravimą informuoti VĮ „Vidaus vandens kelių direkcija“, jog šių vertybių teritorijose nevykdyti žemės judinimo darbų bei povandeninių archeologinių tyrimų.

KPD Kauno skyriaus atstovė Rymantė Gudienė pažymėjo, kad neatliekant poveikio aplinkai vertinimo, planuojamos ūkinės veiklos galima įtaka TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo ruožuose esantiems kultūros paveldo objektams turėtų būti įvertinta techniniame projekte, tam turi būti parengta techninio projekto architektūrinė dalis.

PŪV užsakovo atstovas – VĮ „Vidaus vandens kelių direkcija“ (toliau – VVKD) Kelių ir hidrotechnikos statinių priežiūros tarnybos viršininkas Aurelijus Rimas pasakė, kad planuojami Nemuno upės vagos valymo darbai bus vykdomi vadovaujantis Aplinkosaugos sąlygų vandens telkinių dugno valymo ir gilinimo darbams laivybos reikmėms, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. D1-23 „Dėl Aplinkosaugos sąlygų vandens telkinių dugno valymo ir gilinimo darbams laivybos reikmėms patvirtinimo“ (toliau – Aplinkosaugos sąlygos), reikalavimais. Bus šalinamos seklumos farvateryje iki nustatytų kelio garantinių matmenų, gilinimo darbai nebus vykdomi. Tokio pobūdžio darbai vykdomi jau daugelį metų, tai atlieka kelio valdytojas – VVKD, tokio pobūdžio darbai leidžiami teisės aktais.

Milda Račienė pažymėjo, kad KPD Kauno skyrius PAV įstatymo nustatyta tvarka, turi raštu informuoti PŪV užsakovą ir atsakingą instituciją apie savo išvadas, ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą. Taip pat posėdžio pirmininkė pasiūlė KPD Kauno skyriui, pateikti sąlygas/reikalavimus, susijusias su modernizuojamo TEN-T tinklo kelio E41 ruožų žvalgomaisiais archeologiniais tyrimais, jų būtinumu, modernizavimo darbų stebėseną, kultūros paveldo objektų apsauga ir pan., ir nurodytos sąlygos/reikalavimai tuomet turėtų būti įvykdytos rengiant aukščiau minėto techninio projekto architektūrinę dalį bei vykdant modernizavimo darbus.

Rymantė Gudienė pažymėjo, kad KPD Kauno skyrius pateiks išvadas, ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą. Rašte taip pat bus pateikti reikalavimai susiję su TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo ruožuose esančių kultūros paveldo objektų apsauga, įgyvendinant modernizavimo darbus.

IŠVADOS:

1. Posėdyje dalyvavę PAV subjektų (Kauno apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybos, Kauno rajono savivaldybės administracijos, Kauno visuomenės sveikatos centro) atstovai pagal kompetenciją pasisakė, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

2. KPD Kauno skyrius įvertinęs PŪV užsakovo 2015 m. spalio 26 d. Pasitarimo metu pateiktą informaciją, PŪV užsakovas pateiktus PAV atrankos dokumentus ir kitą papildomą informaciją (jeigu tokia bus reikalinga), vadovaudamasis PAV įstatymo 7 straipsnio 12 dalimi, raštu informuos PŪV užsakovą ir Agentūrą apie savo išvadas, ar privaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos veiklos – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo pagal atskirus ruožus nuo Kauno iki Vilkijos (nuo 225,6 iki 181 km), poveikio aplinkai vertinimą.

3. Agentūra, gavusi ir išnaginėjusi KPD Kauno skyriaus išvadą ir įvertinusi kitų PAV subjektų raštu arba Posėdžio metu pateiktas išvadas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo privalomumo, vadovaudamasi PAV įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, per 5 darbo dienas priims galutinę motyvuotą atrankos išvadą, ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

Posėdžio pirmininkė



Milda Račienė

Posėdžio sekretorė



Tatjana Dunkauskienė

Protokolo pasirašymo data 2015-11-19

ATRANKOS IŠVADOS DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – TEN-T TINKLO KELIO E41 MODERNIZAVIMO PAGAL
 ATSKIRUS RUOŽUS NUO KAUNO IKI VILKIJOS (NUO 225,6 IKI 181 KM), POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
 PERSVARSTYMO POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2015 m. lapkričio 6 d. laikas 10⁰⁰ val.
 Kaunas

Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos	Astovaujama institucija	Kontaktiniai duomenys (adresas, telefonas, elektroninio pašto adresas)	Parašas
1	Kaščiūtė, D. Irena	Įn. specialistė	Kauno APGV	Plėnėms 2, 868442987	
2	ROŽYTA BERTALIS	web. ar. ar. /res	KRS	SKAUNO GY 37, 868780829	
3.	RYMANTĖ GELDIENĖ	KPD KS VPR. SPEC.	KPD mu. KM	Bečišės g. 29, 868654363	
4	Gueta Gimnicaitė	švietimo sektoriaus priežiūros skyriaus	Kauno BK	Š. Pajūrio g. 24, 837337696	
5.	Čilida Rociūnė	Stiprinimo sekcija	AAA	Mr. Zecius E. or. or. or. or. et	
6.	Tatjana Dumbarkienė	PAVP skyriaus vyriausioji specialistė	AAA	tatjana.dumbarkiene@aaa.auct.lt	
7.	Arnelė Rimes	WVKD Kelų GHT H6	v-kas	a.rimes@v.k. et 865762251	