



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

ATRANKOS IŠVADOS DĖL GAMYBOS PAJĖGUMŲ DIDINIMO AUDRONIŲ I K., OBELIŲ SEN., ROKIŠKIO R., POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. lapkričio 17 d. Nr. *A7-81*

Posėdis įvyko 2015 m. lapkričio 11 d. 10 val. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyriuje, adresu Žvaigždžių 21, Panevėžyje.

Posėdžio pirmininkas – Raimondas Palionis, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyriaus vedėjas.

Posėdžio sekretorė – Rūta Jarmolavičienė, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas.

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyriaus viršininko pavaduotojas Deividas Sankauskas ir Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir paveldosaugos skyriaus vyr. specialistas Darutis Krivas informavo Panevėžio skyrių, kad persvarstyme nedalyvaus.

SVARSTYTA

Poveikio aplinkai vertinimo organizatoriaus AB „Vilniaus degtinė“ 2015-09-30 rašte Nr. SD-119 „Prašymas dėl atrankos išvados persvarstymo“ ir 2015-10-26 rašte Nr. SD-217 „Prašymas dėl atrankos išvados persvarstymo“ pateiktas prašymas persvarstyti Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyriaus (toliau - Panevėžio skyrius) 2015-09-17 rašte Nr.(15.5)-A4-10244 „Atrankos išvada dėl gamybos pajėgumų didinimo Audronių I k., Obelių sen., Rokiškio r., poveikio aplinkai vertinimo“ (toliau – atrankos išvada) priimtą atrankos išvadą – planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas privalomas.

Raimondas Palionis informavo, kad Panevėžio skyrius 2015-09-17 priėmė atrankos išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas privalomas, nurodė motyvus, kuriais vadovaujantis buvo priimta atrankos išvada, ir informavo, kad AB „Obelių spiritas“ pateikė prašymą atrankos išvadą persvarstyti.

AB „Vilniaus degtinė“ Obelių spirito varyklos direktorius Povilas Stumbrys pristatė planuojamą ūkinę veiklą – numatomas spirito gamybos išplėtimas nuo 20 000 LPA iki 27 000 LPA (kitu atveju, pagal spirito rūšį – 24 000 LPA). Pažymėjo, kad tai yra nežymus gamybos išplėtimas. Atsakė į klausimą dėl kvapų – tai raugo ir alkoholio kvapas, kuris nenuteikia žmonių nemaloniai. Gyventojai į sanitarinę apsaugos zoną nepatenka. Informacija atrankai papildyta kvapų vertinimu. Dėl išleidžiamų gamybinių nuotekų poveikio Obelių ežerui – atliekamas poveikio ežerui monitoringas nuo 2012 m. vasario mėn. ir, Direktorius pažymėjo, kad vandens kokybės pokyčių nėra ir ūkinė veikla įtakos neturi. Be to, nuotekos išleidžiamos į pelkę Pagrebėlę, po to už 300 m nuotekos patenka į upę Akmenę, toliau į Obelių ežerą. Paklausė, kokiais tyrimais remiantis buvo nustatyta, kad Obelių spirito varykla turėjo įtakos ežero blogai būklei. Avarijos atveju pelkei galbūt ir galėtų turėti poveikį, bet yra dvi kelio sankasos, per kurias turėtų persipilti teršalai, kad patektų į ežerą.

Vytautas Krušinskas paaiškino, kad vykdant Upių baseinų rajonų valdymo projektų

įgyvendinimą, buvo atlikta visų paviršinių vandens telkinių analizė. Nustatyta, kad Obelių ežero bendra būklė yra bloga. Šalys narės gavo Europos Sąjungos Teisingumo teismo sprendimą, kuriame nustatyta valstybėms narėms pareiga neišduoti leidimo, dėl kurio gali suprastėti paviršinio vandens telkinio būklė. Iki šio persvarstymo buvo suorganizuoti pasitarimai su Aplinkos ministerijos specialistais, buvo sprendžiama, kaip gerinti paviršinių vandens telkinių blogą būklę su esamos taršos reguliavimu. Šiuo atveju, gamybos pajėgumai didinami, tarša gali didėti, todėl leidimas papildomai teršti negali būti išduotas. Be to, ateityje įmonei gali būti sąlygos dar griežtinamos, siekiant pagerinti ežero būklę iki geros būklės. Todėl, Obelių spirito varyklai atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą, turėtų būti įvertinta blogos būklės mastas, alternatyvos dėl gamybos išplėtimo, esamos veiklos poveikis. Atkreipė dėmesį, kad monitoringo vietas netinkamai parinktos. PAV ataskaitos stadijoje viskas galėtų būti labai detalai įvertinta, ieškoma alternatyvų dėl nuotekų išleidimo ne į ežerą.

Povilas Stumbrys replikavo, kad nuotekos išleidžiamos ne į ežerą, bet į pelkę, persifiltruoja, po to Akmenės upeliu patenka į ežerą.

Vytautas Krušinskas sakė, kad varykla išleidžia leistiną taršą, tačiau teršalai bus išleidžiami į ežerą ir būklė negerės. PAV ataskaitoje, išnagrinėjus visus planuojamos ūkinės veiklos variantus dėl nuotekų išleidimo, išnagrinėta priimtovo būklė, apkrovos galimybės, gali būti priimtas palankiausias ežerui sprendimas.

Povilas Stumbrys paneigė, kad Obelių spirito varykla yra vienintelis ežero teršėjas. Varyklos nuotekų valymo įrenginių projektinis našumas yra ženkliai didesnis nei esamas nuotekų kiekis. Be to, Obelių miestelio gyventojai nėra prisijungę prie centralizuotų tinklų ir neaišku, kaip tvarkomos jų nuotekos. Varyklos nuotekos, prasifiltruodamos per pelkę, jau yra apvalomos. Išleidžiamos nuotekos yra mažesnio užterštumo nei ežero vanduo. Atsižvelgiant į valymo įrenginių pajėgumą, spirito varykla dar gali didinti nuotekų kiekį. Sutiko, kad gali padidėti kvapų intensyvumas dėl padidėjusių gamybos apimčių.

Direktorius sakė, kad, kadangi poveikio aplinkai vertinimo procedūros labai ilgos, planuojamos investicijos gamybos pajėgumų didinimui gali būti perkeltos į kitas įmones, todėl įmonė dėl laiko stokos atlikti procedūrų negali ir prašo persvarstyti atrankos išvadą.

Vytautas Krušinskas paprieštaravo, kad išleidžiant papildomą naują teršalų kiekį (padidinus gamybos apimtį), atsižvelgiant į dabartinius reikalavimus, turi būti vertinamos priimtovo galimybės. Įmonės ūkinės veiklos poveikis aplinkai, paviršiniams vandens telkiniams anksčiau nebuvo vertintas.

Povilas Stumbrys pasakė, kad Obelių spirito varykla bus priversta nutraukti sutartį su KB „SV Obeliai“ dėl nuotekų tvarkymo ir tuomet išleidžiamų nuotekų kiekis nedidės. Dar kartą patvirtino, kad, atsižvelgiant į ūkio subjekto išleidžiamų teršalų ir poveikio paviršiniam vandeniui monitoringo duomenis, Obelių spirito varyklos teršalų koncentracija nuotekose yra ne didesnė, nei Obelių ežero monitoringo taškuose nustatyta tarša.

Vytautas Krušinskas pasiūlė, kadangi atsižvelgiant į Europos Teisingumo teismo sprendimą Obelių spirito varyklai negalima duoti leidimo išleisti į ežerą daugiau teršalų, organizuoti dar vieną susitikimą detalesniam nagrinėjimui, pasitelkiant Aplinkos apsaugos agentūros vadovus.

Povilas Stumbrys dar kartą pažymėjo, kad nuotekų ir paviršinio vandens monitoringo duomenys rodo, kad Obelių spirito varykla neišleidžia nuotekų su didesniais taršos rodikliais, nei ežero rodikliai. Teigė, kad ežeras gali būti įtakotas ankstesnės fabriko veiklos. Taip pat Obelių miestelio gyventojų nuotekos, išskyrus nedidelę dalį, yra netvarkomos ir gali įtakoti ežero vandens kokybę. Taip pat paklausė, ar ir Obelių miestelio gyventojų nuotekų kiekis negali didėti dėl tų pačių priežasčių?

Vytautas Krušinskas paaiškino, kad nuotekos iš Obelių miestelio valymo įrenginių išleidžiamos į Kriaunos upę. Iškėlė klausimą dėl monitoringo programoje nustatytų teršalų, ar nėra išleidžiami riebalai, chloridai.

Rūta Jarmolavičienė paaiškino, kad 2009 m. buvo rašytas įmonei paklausimas, ar įmonė išleidžia su nuotekomis pavojingas ir kitas chemines medžiagas ir gavo atsakymą, kad pavojingos ir kitos cheminės medžiagos iš Obelių spirito varyklos valymo įrenginių nėra išleidžiamos.

Panevėžio visuomenės sveikatos centro direktorius Eugenijus Vilčinskas pasakė, kad Panevėžio skyriui pateiktos informacijos dėl atrankos atlikimo neturi, todėl paprašė pateikti turimą medžiagą dėl kvapų sklaidimo, nes kvapai gali didėti. SAZ šio tipo gamybai nėra nustatyta.

Povilas Stumbrys paaiškino, kad alkoholio kvapai išlieka tokie pat, kaip ir buvo, intensyvumas gali labai nežymiai padidėti, paskelbus spaudoje informaciją apie gamybos išplėtimą, visuomenės atsiliepimų nebuvo gauta. Akcentavo, kad spirito gamybos kvapai nebūtų vertinama kartu su iš biodujų gamybos sklindančiais kvapais.

NUTARTA:

1. AB „Vilniaus degtinė“ Obelių spirito varyklos atstovai pateiks papildomą turimą medžiagą dėl kvapų sklaidos Panevėžio visuomenės sveikatos centrui.

2. Panevėžio visuomenės sveikatos centras, įvertinęs papildomą gautą informaciją, per 5 darbo dienas nuo informacijos gavimo dienos raštu pateiks išvadą planuojamos ūkinės veiklos organizatoriui ir Panevėžio skyriui, ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

3. Suorganizuoti savaitės laikotarpiu dar vieną AB „Vilniaus degtinė“ Obelių spirito varyklos atstovų ir atsakingos institucijos susitikimą dėl detalesnio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo išnagrinėjimo, įtraukiant Aplinkos apsaugos agentūros vadovus.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Raimondas Palionis

Rūta Jarmolavičienė

Protokolo pasirašymo data 2015-11-17