

2015-08-21

Nr. V1-1730

Domantui Tracevičiui
P. Žadeikos g. 20 – 1
06321 Vilnius

el.p. domantas@biastraplius.lt

DĖL SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMO

Siunčiame suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimo dėl Dumblo galutinio utilizavimo įrenginių statybos ir eksploatacijos Titnago g. 74, Vilniuje poveikio aplinkai vertinimo pažymą.

PRIDEDAMA. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažyma, 2 lapai.

Projektų direktorius



Tomas Varneckas

1 (1)

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1
LT 08200 Vilnius, Lietuva
Tel. +370 5 262 2621
Faks. +370 5 261 7507
www.sweco.lt
info@sweco.lt

Įmonės kodas 301135783
PVM mokėtojo kodas LT100003469910
Sąsk. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067
AB SEB bankas

SWECO grupės narė

Aušra Junevičiūtė
Vyresnioji specialistė
Tiesioginis tel. +37052196564
ausra.juneviciute@sweco.lt

**SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĖL DUMBLO GALUTINIO UTILIZAVIMO ĮRENGINIŲ STATYBOS IR
EKSPLOATACIJOS TITNAGO G. 74 VILNIUJE POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ĮVERTINIMAS**

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų argumentuotas įvertinimas
1	Domantas Tracevičius UAB „Biastra plius“ P.Žadeikos 20-1, Vilnius	<p>1. Socialiniame ekonominiame vertinime atsižvelgti į Vilniaus miesto žaliųjų atliekų sutvarkymo išlaidas, kuomet bus įgyvendinta planuojama ūkinė veikla.</p> <p>2. Parengtoje galimybių studijoje vertinama, kad Vilniaus nuotekų valykloje susidarys apie 45000 t sausinto dumblo, realybėje susidarancio dumblo kiekiai yra mažesni. Jeigu dumblo kiekis yra mažesnis, ar yra tikimybė, kad ekonominiai skaičiavimai, kuriais buvo remtasi galimybių studijoje gali reikšmingai pasikeisti?</p>	<p>Vandens tiekimas ir nuotekų tvarkymas yra atskira nuo atliekų tvarkymo sritis, kurių tarpusavio koordinavimas ir administravimas Vilniaus mieste vyksta per savivaldybę.</p> <p>UAB „Vilniaus vandenys“ yra vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, ne atliekų tvarkymo, srityje veikiantis ūkio subjektas, siekiantis veiklą vykdyti galimai efektyviai, kad mažintų ar bent jau nedidintų sąnaudų būtent vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo srityje. UAB „Vilniaus vandenys“ netvarko Vilniaus miesto žaliųjų atliekų ir nėra Vilniaus miesto atliekų tvarkymo sistemos dalyvis, juo labiau negali derinti savo veiksmų ir perspektyvinių planų prie trečiųjų šalių galimų verslo sprendimų.</p> <p>Nemanome, kad žaliųjų atliekų tvarkymo paslauga privataus verslo subjekto šiuo metu yra teikiama nuostolingai. Tai, kad tokių paslaugų teikimo kainodara suformuota galimai nepagristai padidinant dumblo tvarkymo įkainius ir taip kompensuojant galimai nepagristai sumažintus žaliųjų atliekų tvarkymo įkainius, neįrodo, kad žaliosios atliekos yra sutvarkomos nemokamai arba pigiau savikainos.</p> <p>Žaliųjų atliekų tvarkytojui padidinus žaliųjų atliekų tvarkymo kainą viso labo būtų atstatyta šiuo metu galimai suformuota disproporcija tarp dumblo ir žaliųjų atliekų tvarkymo įkainių, tačiau prielaidų pasikeisti suminei tvarkymo kainai nematome.</p> <p>Dumblo apdorojimo įrenginiai yra statomi ilgam laikotarpiui, todėl jie turi būti pritaikyti apdoroti ne tik nuotekų dumblo kiekį, kuris susidaro šiandien, tačiau ir tokį nuotekų dumblo kiekį, kuris susidarys po penkių ar daugiau metų.</p> <p>Tam, kad būtų nustatytas optimalus nuotekų dumblo apdorojimo įrenginių našumas, buvo atlikta susidarancio dumblo kiekiai yra mažesni. Jeigu dumblo kiekis yra mažesnis, ar yra tikimybė, kad ekonominiai skaičiavimai, kuriais buvo remtasi galimybių studijoje gali reikšmingai pasikeisti?</p> <p>Esamas apdorojamo nuotekų dumblo kiekis yra mažesnis, tačiau investicinė dumblo tvarkymo programa Lietuvoje numato, kad nuotekų dumbblas turi būti vežamas į regioninius dumblo tvarkymo centrus, todėl būsimas atvežtinio nuotekų dumblo kiekis negali būti nevertinamas. Taip pat reikia įvertinti faktą, kad valykloje susidarantis nuotekų dumblo kiekis gali išaugti dėl pramonės ar gyventojų skaičiaus pokyčio.</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų argumentuotas įvertinimas
		<p>3. Galimybių studijoje nurodoma, kad už dumblo deginimo pelenų utilizavimą bus mokama 50 Lt/t. Dumblo deginimo pelenų užterštų sunkiaisiais metalais sutvarkymo kaina daug didesnė. Turi būti įvertinama kokio užterštumo pelenai bus ir tvarkymas kainuos.</p> <p>4. Ar buvo vertinama dumblo deginimo pelenų užterštumo sunkiaisiais metalais įtaka fosforo atgavimo galimybei iš pelenų?</p> <p>5. Įgyvendinus planuojamą veiklą, smėliagaudžių atliekos nebus kompostuojamos, o turės būti šalinamos sąvartyne. Reikalinga atsižvelgti į šių atliekų sutvarkymo kainą (sąvartyno mokestis, transportavimas).</p>	<p>Pelenų užterštumas sunkiaisiais metalais buvo įvertintas galimybių studijoje. Dumblo deginimo metu susidaro dviejų tipų pelenai. Degimo krosnies dugne ir boileriye nusėdę pelenai turi labai mažai sunkiųjų metalų, nes ten procesas vyksta aukštoje temperatūroje, kurioje sunkieji metalai nenusėda, o keliauja toliau, į rankovinį filtrą. Filtre sulaikytuose pelenuose nusėda didžioji dalis sunkiųjų metalų, todėl galimybių studijoje numatyta, kad už filtro pelenų utilizavimą bus mokama 202,73 eur/t (700 Lt/t). Fosforingus krosnies dugne ir boileriye nusėdusius pelenus iš esmės galima panaudoti kaip fosforo žaliavą, trašą arba statybinę medžiagą, tokiu atveju pelenus galima parduoti arba blogiausiu atveju atiduoti nemokamai. Galimybių studijoje buvo pasirinktas konservatyvesnis scenarijus – pajamos gautos pardavus pelenus nevertinamos, o vietoje to buvo numatyta 14,48 eur/t (50 Lt/t) nepavojingų pelenų utilizavimo kaina.</p> <p>Šiuo metu pasaulyje naudojamos fosforo išgavimo iš dumblo pelenų technologijos veikia išgaunant fosforą iš sunkiaisiais metalais užterštų pelenų, todėl pelenų užterštumas sunkiaisiais metalais neturi jokios įtakos fosforo atgavimo galimybei iš pelenų.</p> <p>Šiuo metu smėliagaudėje yra sulaikoma ir dalis smulkių nešmenų, kurie turėtų būti sulaikomi grotose. Vilniaus nuotekų valykloje numatoma atlikti rekonstrukcijos darbus ir įrengti naujas, patikimesnes grotas, rekonstruoti smėliagaudes bei įrengti naujus smėlio plovimo įrenginius, todėl susidarancio smėlio kiekis sumažės, o plauto smėlio kokybė ženkliai pagerės. Praktika rodo, kad tokios kokybės smėlis, sulaikytas smėliagaudėse, yra ne atlieka, o pakankamai švari medžiaga, kurią galima panaudoti kelių tiesimui ar kitoms komunalinėms reikmėms. Galimybių studijoje atlikti ekonominiai skaičiavimai rodo, kad skirtumas tarp eksploatacinių kaštų, lyginant kompostavimą ir monodeginimą, yra apie 1,74 mln. eur per metus (6 mln. Lt per metus). Smėlio (kaip atliekų) sutvarkymo kaina yra santykinai nedidelė, todėl nedaro jokios įtakos ekonominių skaičiavimų rezultatui.</p>

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą parengė – UAB „Sweco Lietuva“ projektų direktorius Tomas Varneckas, tel. 219 6575. 2015-08-21

(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, parašas, data)

