



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Sweco Lietuva“
El. p. info@sweco.lt

2015-11-30
Į 2015-10-28

Nr. (15.9)-A4-13485
Nr. V1-2198

DĖL DUMBLO GALUTINIO UTILIZAVIMO ĮRENGINIŲ STATYBOS IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Išnagrinėję Jūsų parengtą UAB „Vilniaus vandenys“ planuojamos ūkinės veiklos – dumblo galutinių įrenginių statybos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – PAV ataskaita) ir atsižvelgdami į 2015-11-24 PAV ataskaitos svarstymo posėdžio metu dalyvių pateiktas pastabas ir pasiūlymus, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 1 punktu, teikiame šias pastabas:

1. PAV ataskaitos 17 psl. nurodyta, kad „galutiniam utilizavimui tiekiamas 40-50 % SM dumblas, kuris gaunamas maišant 90 % SM džiovintą dumblą su 30 % SM sausintu dumblu“. Vadovaujantis Atliekų deginimo aplinkosauginių reikalavimų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 699 „Dėl atliekų deginimo aplinkosauginių reikalavimų patvirtinimo“ 6.3 papunkčiu, atliekų deginimo įrenginio sąvoka apima visą įrenginį ir jo teritoriją, įskaitant atliekų laikymo, vietoje atliekamo apdorojimo įrenginius, atliekų tiekimo sistemas ir pan. Prašome PAV ataskaitoje aprašyti kaip ir kur vyks dumblo sumaišymas ir kokių būdu jis bus tiekiamas į deginimo įrenginį, taip pat įvertinti šių procesų galimą poveikį aplinkai.

2. PAV ataskaitoje nurodyta, kad planuojamas dumblo utilizavimo įrenginio darbo laikas 8000 val./metus. Prašome PAV ataskaitoje patikslinti informaciją, kokių darbo režimu veiks įrenginys.

3. Vadovaujantis Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimų nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. D1-636 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimų nuostatų patvirtinimo“, priedo 2 skyriaus nuostatomis, PAV ataskaitoje turi būti pateiktas išsamus planuojamos ūkinės veiklos ir geriausių prieinamų gamybos būdų palyginimas ir įvertinimas.

4. PAV ataskaitos 2.1 lentelėje ir 3.1.3 lentelėje pateikta prieštaringa informacija apie deginamo atliekų (dumblo) sudėtį. Prašome patikslinti informaciją.

5. Vadovaujantis Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų, patvirtintų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. AV-112 „Dėl foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 4 punktu, dokumentų rengėjai į planuojamos ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti skaičiavimus privalo įtraukti visų iki 2 km atstumu planuojamų ūkinių veiklų, dėl kurių teisės aktų nustatyta tvarka yra priimtas teigiamas sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių, į aplinkos orą numatomų išmesti teršalų kiekio skaičiavimų duomenis. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Vilniaus skyrius, vadovaudamasis Rekomendacijomis, 2015-04-16 raštu Nr. (15.8)-A4-4190 pateikė Jums foninio aplinkos oro užterštumo duomenis. Informuojame, kad Aplinkos apsaugos agentūra PAV ataskaitos rengimo ir derinimo su poveikio aplinkai vertinimo subjektais metu 2015-09-02 raštu Nr. (15.9)-A4-9693 priėmė sprendimą dėl kitos, esančios iki 2 km atstumu, planuojamos ūkinės veiklos – Vilniaus kogeneracinės jėgainės statybos ir eksploatacijos – galimybių. Atsižvelgiant į tai, prašome atlikti aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimą, įvertinant Vilniaus kogeneracinės jėgainės statybos ir

eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje numatytus į aplinkos orą numatomų išmesti teršalų kiekius. Pažymime, kad nauji foninio aplinkos oro užterštumo duomenys Jums bus pateikti atskiru raštu, atsakant į Jūsų 2015-11-24 raštą Nr. V1-2364.

6. Vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, 32 ir 33 punktais, poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, gautus iki visuomenės viešo susirinkimo pradžios, jo metu ir po jo, taip pat ir Jūsų pateiktus pasiūlymus, privalo nustatyta tvarka registruoti, parengti argumentuotą suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą ir raštu atsakyti pasiūlymus pateikusiems suinteresuotos visuomenės atstovams, kaip įvertinti jų pasiūlymai. Atsižvelgiant į tai, suinteresuotos visuomenės atstovo D. Tracevičiaus 2015-09-10 dokumentų rengėjui pateiktos pastabos ir pasiūlymai turi būti užregistruotos ir įvertintos PAV ataskaitoje bei raštu atsakyta suinteresuotos visuomenės atstovui.

7. Pagrįsti arba patikslinti informaciją PAV ataskaitos 11 psl. pateiktą informaciją, kad smėlis ir priesmėlis nėra linkęs kaupti sunkiųjų metalų.

8. Prašome PAV ataskaitoje pateikti informaciją kaip parinktas dumblo deginimo įrenginio kamino aukštis.

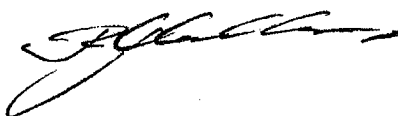
9. Pagrįsti PŪV metu planuojamo naudoti dumblo kaloringumą bei dumblo panaudojimo efektyvumą.

10. Papildyti PAV ataskaitos Socialinę-ekonominę dalį, pateikiant dumblo sutvarkymo (pagal PAV ataskaitoje planuojamus ir faktinius dumblo kiekius) kainą šiais atvejais: monodeginimas, deginimas Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje, kompostavimas. Vadovaujantis Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimų nuostatų 16 punktu, pateikti šios PAV ataskaitos dalies specifiką patvirtinančių PAV dokumentų rengėjų išsilavinimo ar kvalifikacijos dokumentų kopijas.

11. PAV ataskaitoje prašome pateikti užsienio šalių patirtį apie PŪV metu susidarancio šlako pavojingumą ir jo panaudojimo galimybes.

Prašome Jūsų papildyti PAV ataskaitą pagal aukščiau pateiktas pastabas ir pateikti Aplinkos apsaugos agentūrai pakartotiniam nagrinėjimui.

Direktorius



Robertas Marteckas