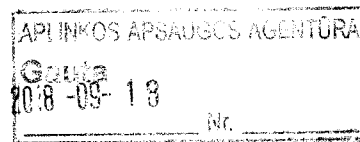


Aplinkos apsaugos agentūrai  
A. Juozapaviciaus g. 9, Vilnius 09311,  
aaa@aaa.am.lt

2018-09-14 Nr. 18-62  
Į 2018-08-13 Nr. (30.4)-A4(e)-658



### DĖL PAPILDYTO PAV ATRANKOS DOKUMENTO

Patiksliname, paaiškiname, papildome atrankos dokumentą pagal pateiktas Aplinkos apsaugos agentūros ir subjektų (Nacionalinio visuomenės sveikatos centro, Kultūros paveldo departamento ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos) pastabas.

Atsižvelgiant į **Aplinkos apsaugos agentūros** raštą 2018-08-13 Nr. (30.4)-A4(e)-658:

1. Patikslinamas planuojamos veiklos pavadinimas iš „Anglinės ir Uosto kelynu geležinkelių kelių, Naujoji Uosto g. 23, Klaipėdos m., Klaipėdos m. sav., rekonstravimo projektas“ į „*Anglinės ir Uosto kelynu geležinkelių kelių, Naujoji Uosto g. 23, Klaipėdos m., Klaipėdos m. sav., rekonstravimas ir eksploatacija*“. PŪV vieta: Klaipėdos apskritis, Klaipėdos miesto savivaldybė, Naujoji Uosto g. 23.
2. Atrankos dokumento 6 ir 9 punktai papildyti numatomais naudoti žaliavų, medžiagų ir susidarysiančių atliekų kiekiais. Informacijoje atrankai remiamasi planuojamos ūkinės veiklos projektiniais pasiūlymais, todėl kiekiai bus patikslinti parengtame techniniame projekte. Patikslinta: 11-15 psl. ir 3 lentelėje 14-15 psl.
3. Patikslinta informacija apie nuotekų tvarkymo teritoriją, būdą, kiekį ir gautas AB „Klaipėdos vanduo“ prisijungimo sąlygas Nr. 2018/S.6/3-640. Šiuo metu nuotekų surinkimo sistemos ar drenažo nėra, todėl nuotekos infiltruojasi tiesiai į gruntą, migruoja natūraliai. Planuojamos rekonstrukcijos metu pagerinama aplinkos situacija, kadangi paviršinės nuotekos projektuojamu drenažu bus surenkamos į lietaus nuotekų tinklus bei sutekės į uoste esamus valymo įrenginius. Patikslinta: 16 psl. ir kituose atrankos dokumento punktuose, susijusiuose su sveikata, paviršinio ir požeminio vandens apsauga.
4. Atrankos dokumento 20 punkte patikslinta informacija, kad numatoma veikla užtikrins „Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų“, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-05-12 nutarimu Nr. 343, XX skyriaus reikalavimus, taikomus požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonoms. Papildyta, kad į požeminius vandeninguosius sluoksnius tiesiogiai nebus išleistos paviršinės nuotekos nuo geležinkelio kelynu, nes projektuojamu drenažu sutekės į esamus lietaus nuotekų tinklus ir į uosto teritorijoje esamus valymo įrenginius. Patikslinta: 37 psl.
5. Atrankos dokumento 21 punkte (38 psl.) patikslinta informacija, kad „...neigiamas vizualinis poveikis vertingiems objektams dėl planuojamos geležinkelio kelynu rekonstrukcijos nenumatomas“.

Atsižvelgiant į **Kultūros paveldo departamento** prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus 2018-07-24 raštą Nr. (9.38.-Kl)2Kl-907:

1. Patikslinta, kad Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (kodas 22012) archeologiniam vertingųjų savybių pobūdžiui apsaugoti, į vertybę patenkančioje teritorijoje, darbo projekto metu, prieš pradėdant statybos ir žemės judinimo darbus, turės būti atliekami archeologiniai tyrimai. Patikslinta: 47 ir 51 psl.

Atsižvelgiant į **Nacionalinio visuomenės sveikatos centro** prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento 2018-07-24 Nr. (3-11 14.3.5E)2-31717 rašto pastabas:

1. Atrankos dokumentas papildytas įvardijant visus triukšmo šaltinius, detalizuojant įvesties duomenis, pateikiant ekvivalentinius ir maksimalius garso slėgius pagal AB „Klasco“ pateiktus triukšmo matavimų protokolus, licencijuotos programinės triukšmo modeliavimo įrangos (CandaA) automatiškai priimamus triukšmo lygius lokomotyvų manevravimo metu. Patikslinta: 22-24 psl. ir 9-10 lentelės.
2. Tikėtinas poveikis visuomenės sveikatai jau buvo išnagrinėtas atrankos dokumento 28.1 punkte, kuriame nurodomas galimas poveikis dėl triukšmo, oro taršos, kvapų, nurodant prognozuojamus ribinius dydžius bei jų atitikimą ar neatitikimą Lietuvoje taikomoms normoms. Atsižvelgiant į pastabą tekste dar kartą akcentuojama, kad buvo įvertintas blogiausias galimas scenarijus masto, pobūdžio, intensyvumo, sudėtingumo, trukmės dažnumo aspektais – kuomet didžiausią poveikį sveikatai galintys įtakoti procesai: geležinkeliais traukiniai važinėja ir krova jūrų uoste, apimanti (kranus, birius krovinius, sunkiąją techniką, pypsinčius krautuvus ir pan.) vyksta išties parą (t.y. vienodai triukšmauja, kelia kvapus ir taršą, tiek dienos, tiek vakaro, tiek nakties metu). Pateikta: 48-49 psl.
3. Triukšmui jautrios aplinkinės teritorijos atrankos dokumente yra įvertintos: (18-19 skyriuose, 13 paveiksle), nurodant, kad artimiausios jautrios teritorijos – gyvenamieji ir visuomeninės paskirties pastatai (tai Vitės kvartalo Švyturio g., Gulbių g. artimiausi gyvenamieji namai, lopšeliai-darželiai „Bitutė“ ir „Drugelis“, KU Tęstinių studijų institutas, „Vaivorykštės tako“ gimnazija, Vitės pagrindinė mokykla, Lietuvos aukštoji jūreivystės mokykla, Maksimo Gorkio pagrindinė mokykla). Triukšmo atžvilgiu vertinti patys artimiausi ir didžiausią triukšmo poveikį patiriantys gyvenamieji namai Švyturio g. 18 ir Gulbių g. 4, siekiant nustatyti ar jų aplinkoje triukšmo normos viršijamos ir ar reikalingos papildomos priemonės tiek jiems, tiek ir tolimesniems jautriems objektams. Triukšmo sklaida rodo, kad pastatytos sienutės prislopins triukšmą iki ribinių verčių HN 33:2011, tačiau tikimybė dėl gyventojų skundų išlieka, priklausomai nuo žmogaus jautrumo lygio dėl nuo uosto sklindančio garso, nors ir neviršijančio normų. Pateikta: triukšmo vertinimo dalyje 12.1, 25-30 psl., 11 lentelėje. 2 priede suformuotuose prognozuojamuose triukšmo žemėlapiuose matyti, kad triukšmo viršijimai vietomis sklinda ir už KVJU teritorijos, išlendant iš už esamų 6-12 m aukščio akustinių sienučių ir 2,5 m aukščio betoninės tvoros, tačiau ties gyvenamosiomis aplinkomis sumažėja iki HN 33:2011 ribinių verčių ir jų nebeviršija.
4. Rengiant atrankos dokumentą buvo įvertinti geriausi gamybos būdai, vadovautasi Europos parlamento patvirtinta „Geležinkelių triukšmo mažinimo

studija“, 2012 m („Reducing Railway Noise Pollution“), kurioje pateikta medžiaga, tyrimai ir kiekvienos galimos priemonės efektyvumas, tačiau atsižvelgiant į tai, kad pagal modeliavimo rezultatus triukšmo normos dėl planuojamos Anglinės ir Uosto geležinkelio kelynų rekonstrukcijos neviršijamos (dėl jau pastatytų 6-12 m sienelių), papildomos priemonės atrankos dokumente nesiūlomos ir nebuvo detalizuojamos. Atsižvelgiant į Sveikatos centro pastabą, nagrinėtų priemonių ir jų efektyvumo lentelė papildomai įkelta į atrankos dokumentą. Patikslinta: 28-29 psl. ir 12 lentelėje.

Atsižvelgiant į **Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos** pastabas 2018-07-30 Nr. (4.-11 14.3.5E)2-31717 rašto pastabas, pabrėžiama:

1. Planuojamos geležinkelio kelynų rekonstrukcijos atrankos dokumentas rengtas vadovaujantis Lietuvoje galiojančiomis normomis, reglamentuojančiomis aplinkos ir sveikatos apsaugą. Atsižvelgiant į tai, kad sveikatai ar aplinkai pavojingų aspektų ar ribinių verčių viršijimų dėl planuojamos veiklos nenustatyta, siūlyti papildomų, atrankos dokumente nepamintų, poveikį mažinančių konkrečių priemonių poreikio nėra.

Prašome išnagrinėti papildytą informaciją atrankai ir pateikti Atrankos išvadą dėl poveikio aplinkai vertinimo.

**Pridedama:** 1 vnt. spausdinta ataskaita, 1 vnt. elektroninė versija.

Direktorė

Ona Samuchovienė

