



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel.+370 70662008, faks.+370 70662000, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898 PVM mokėtojo kodas LT100001069417.

UAB „Kelprojektas“
I. Kanto g. 25
LT-44296 Kaunas

2013-02-28

Nr. (2.6)-A4-6B

Kopija
Adresatams pagal sąrašą

GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL VALSTYBINĖS REIKŠMĖS MAGISTRALINIO KELIO A7 MARIJAMPOLĖ-KYBARTAI-KALININGRADAS 24,76 KM SANKRYŽOS SU KRAŠTO KELIU NR. 185 VILKAVIŠKIS-GRAŽIŠKIAI REKONSTRAVIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

1. Peržiūrima atrankos išvada – Aplinkos apsaugos agentūros 2012-12-31 priimta atrankos išvada Nr. (2.6)-A4-4091 dėl planuojamo ūkinės veiklos valstybinės reikšmės magistralinio kelio A7 Marijampolė–Kybartai–Kaliningradas 24,76 km sankryžos su krašto keliu Nr. 185 Vilkaviškis–Gražiškiai rekonstravimo poveikio aplinkai vertinimo. Atrankos išvadoje nurodoma, kad minėtai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) neprivalomas.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas – Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos, J. Basanavičiaus g. 36/2, LT-03109 Vilnius, tel.: (8 5) 232 96 00, faks.: (8 5) 232 96 09, el. p.: info@lakd.lt

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas – Valstybinės reikšmės magistralinio kelio A7 Marijampolė–Kybartai–Kaliningradas 24,76 km sankryžos su krašto keliu Nr. 185 Vilkaviškis–Gražiškiai rekonstravimas.

4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta – Marijampolės apskritis, Vilkaviškio rajono savivaldybė, Šeimenos seniūnija.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas – Planuojama rekonstruoti sankryžą yra Vilkaviškio rajono savivaldybėje, Šeimenos seniūnijoje, netoli Vilkaviškio miesto, ties valstybinės reikšmės magistralinio kelio A7 Marijampolė–Kybartai–Kaliningradas 24,76 km susikirtimu su krašto keliu Nr. 185 Vilkaviškis–Gražiškiai. Pagal Vilkaviškio r. sav. bendrojo plano (toliau – BP) žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžinį sankryža patenka į regioninio turizmo ašį, t. y. teritoriją, skirtą pakelės infrastruktūros plėtrai. Pagal BP rekreacijos, turizmo, gamtos ir kultūros paveldo plėtojimo brėžinį pro sankryžą praeina nacionalinė dviračių trasa, Suvalkijos dviračių žiedo trasa ir siūloma turistinė dviračių trasa. Aplink sankryžą į pietus yra dirbami laukai, šiaurinėje ir pietrytinėje pusėje gausu kolektyvinių sodų, o į šiaurę nuo sankryžos driekiasi statybų plėtros teritorija, už 232 m į šiaurę yra Paežerių ežeras. Apie sankryžą išsidėsčiusios keturios autobusų stotelės, netoli sankryžos įsikūrusi degalinė.

Esamo eismo intensyvumas A7 ir Nr. 185 keliuose prie Vilkaviškio miesto siekia 5114 aut./parą, iš jų 14,2% sudaro krovininis autotransportas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta su nekilnojamųjų kultūros vertybių teritorijomis nesiriboja. Artimiausi objektai, įtraukti į Lietuvos kultūros vertybių registro sąrašą: Paežerių dvaro sodyba, esanti Paežerių k. Šeimenos sen., Vilkaviškio r. sav., (unikalus objekto kodas – 1029), nuo planuojamos rekonstruoti sankryžos nutolusi apie 0,92 km vakarų kryptimi; Vokiečių senosios kapinės, esančios Kapų g., Vilkaviškio m., Vilkaviškio m. sen., Vilkaviškio r. sav.,

(unikalus objekto kodas – 23081), nutolusios apie 1,2 km šiaurės rytų kryptimi ir Vilkaviškio m. žydų senosios kapinės, esančios Vytauto g., Vilkaviškio m., Vilkaviškio m. sen., Vilkaviškio r. sav., (unikalus objekto kodas – 20677), nutolusios apie 1,25 km šiaurės rytų kryptimi. Neigiamo poveikio šioms nekilnojamosioms kultūros vertybėms nenumatoma.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta nepatenka į saugomų teritorijų ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų ribas. Artimiausia saugoma teritorija yra Širvintos hidrografinis draustinis, nuo planuojamos rekonstruoti sankryžos nutolęs 3,11 km atstumu, pietų kryptimi. Artimiausia „Natura 2000“ teritorija - Paukščių apsaugai svarbi teritorija (toliau – PAST teritorija) – Širvintos upės slėnis (LTVLKB001), nuo planuojamos rekonstruoti sankryžos nutolusi 9,07 km atstumu į šiaurės vakarus.

Esama keturšalė sankryža bus rekonstruojama į žiedinę. Žiedinė sankryža projektuojama netipinė, prisitaikant prie esamų kelių, reljefo ir sklypų. Vidinė žiedo dalis (atgrinda), grįsta 1,5 – 2,5 m pločio granitinėmis trinkelėmis, išorinis žiedas su asfaltbetonio danga – 5,50 m pločio. Įvažiavimų į sankryžą plotis – 4,5 m, išvažiavimų – 5,00 m. Išorinio žiedo dangos skersinis nuolydis 2,5 %, vidinio – 5 % į išorę. Lietaus nuotekų surinkimui ir nuvedimui projektuojama lietaus nuotekų sistema, įrengiamos naujos pralaidos iš HDPE vamzdžių. Sankryžos vidinę salelę numatoma užsėti žole ir apšodinti žemaūgiais želdiniais. Autotransporto eismo ir pėsčiųjų–dviratininkų saugumui pagerinti, eismo laidumui užtikrinti su mažiausiomis automobilių prastovomis, projektuojama žiedinė sankryža bus apšviesta, esamas pėsčiųjų–dviračių takas sujungiamas su naujai projektuojamomis autobusų stotelėmis. Sankryžos rekonstrukcijos darbai bus vykdomi esamo kelio juostos ribose, žemės paėmimas visuomenės poreikiams nenumatomas.

Sankryžos rekonstravimo metu, numatytas darbams ir eismo saugumui trukdančių medžių kirtimas, kertamų medžių kiekis ir rūšys bus patikslinti techniniame projekte. Derlingą dirvožemio sluoksnį numatyta nuimti ir panaudoti teritorijos gerbūviui sutvarkyti.

Sankryžos rekonstravimo metu susidarysiančios statybinės atliekos bus atiduodamos atliekas tvarkančioms įmonėms, pavojingų ir radioaktyvių medžiagų naudoti ir saugoti nenumatoma.

Statybos metu numatomas laikinas triukšmo padidėjimas dėl kelio statybinės įrangos darbo. Siekiant nustatyti sankryžos rekonstrukcijos įtaką triukšmingumo pokyčiams, atliktas triukšmo skaičiavimas ir modeliavimas gyvenamojoje aplinkoje (artimiausių gyvenamųjų namų bei jiems priklausančių sklypų ribose) prie sankryžos. Skaičiavimai buvo atlikti triukšmo skaičiavimo programa CADNA A. Triukšmo skaičiavimas ir modeliavimas atliktas pagal esamą ir prognozuojamą eismo intensyvumą, autotransporto greitį, įvertinant vidutines meteorologines sąlygas, kelio dangą, aplinkos (žemės) triukšmo absorbcijos rodiklį (G), taip pat atsižvelgta į sankryžos formą (esamoje sankryžoje – keturšalė, projektiniu variantu – ovalinė žiedinė sankryža). Skaičiavimai atlikti tokiais scenarijais: esama situacija, 2012 m.; projektas – 2013 m.; 0 variantas – 2033 m.; projektas – 2033 m. Įgyvendinus projektą (rekonstravus sankryžą į žiedinę, sumažinus maksimalų leistiną greitį ir atnaujinus kelio dangą) akustinė situacija gyvenamojoje aplinkoje pagerės 1-2 dBA. Esamoje situacijoje 2012 m. triukšmo lygis (L_{dvn}) artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje svyruoja tarp 62-68 dBA, po projekto įgyvendinimo 2013 m. sumažėtų iki 60-66 dBA. 2033 m. (projektiniu variantu) triukšmo ribinės vertės prie gyvenamųjų namų fasadų viršijamos nebūtų (L_{dvn} siektų 61-63 dBA), bet triukšmo normų (L_{dvn} 65 dBA) viršijamas prognozuojamas prie dviejų gyvenamiesiems namams priklausančių sklypų dėl jų mažo nuotolio nuo kelio. Ties sklypo (kuris nutolęs nuo kelio A7 ašies 26 m atstumu į kairę) riba triukšmas (L_{dvn}) siektų 67 dBA, o ties sklypo (kuris nutolęs nuo kelio A7 ašies 40 m atstumu į kairę) riba triukšmo lygis siektų 66 dBA. Tačiau, jei projektas nebūtų įgyvendinamas, triukšmas prie šių sklypų būtų 1 dBA didesnis. Šiuo metu gyventojai, prie kurių sklypų yra prognozuojamas triukšmo viršijimas, patys yra pasisodinę želdinių ties sklypo ribomis, kitų triukšmo mažinimo priemonių taikymas triukšmo mažinimui gyvenamojoje aplinkoje, šiuo konkrečiu atveju, ekonominiu, techniniu, estetiniu ir saugumo požiūriu yra netikslingas. Triukšmą mažinančių priemonių, tokių kaip: pylimai, gabionai, želdinimas tankia želdinių juosta, taikymas nėra įmanomas dėl saugumo reikalavimų ir vietos stokos. Triukšmo užtvarų (sienučių) prie magistralinio kelio A7 įrengimas pablogintų matomumą, sumažintų eismo saugumą, labai brangiai kainuotų, dėl to projektas taptų ekonomiškai nepagrįstas ir

negalėtų būti įgyvendintas. Pagal pasaulinę praktiką triukšmo užtvaros įrengiamos tik prie intensyvaus eismo magistralių, neturinčių nuovažų į sklypus. Šio projekto atveju triukšmo užtvara negalėtų būtų išsistinė, nes yra nuovaža į gyvenamąjį namą sklype. Taip pat triukšmo užtvarų įrengimas arti sklypų sudėtingas, nes tam reikalingi visų sklypų savininkų sutikimai.

Esami ir planuojami autotransporto išmetamų teršalų metiniai kiekiai ir pažemio koncentracijos prie kelio apskaičiuotos, naudojant Tiltų ir kelių projektavimo vadovo atrankos metodą (Design Manual for Roads and Bridges, DMRB, Volume 11, Screening Method), kurį parengė Jungtinės Karalystės Transporto kelių laboratorija 2002 metais. Skaičiavimai atlikti tokiems scenarijams: esama situacija, 2012 m.; 0 variantas – 2033 metai, neįgyvendinus projekto; projektinis variantas – 2033 metai, įgyvendinus projektą. Apskaičiuotos oro teršalų metinės emisijos nuo esamo ir prognozuojamo 2033 m. autotransporto planuojamoje rekonstruoti sankryžoje. Esama situacija: CO – 1112 kg/metus, LOJ – 197 kg/metus, NO_x – 1566 kg/metus, KD₁₀ – 43 kg/metus, KD_{2,5} – 39 kg/metus, CO₂ – 332 t/metus. Įgyvendinus projektą (2033 m.) numatomi metiniai teršalų išmetimai: CO – 1083 kg/metus, LOJ – 205 kg/metus, NO_x – 873 kg/metus, KD₁₀ – 21,1 kg/metus, KD_{2,5} – 19 kg/metus, CO₂ – 350 t/metus.

Apskaičiuotos teršalų iš autotransporto koncentracijos (esamos ir įgyvendinus projektą) atmosferos ore 2 m aukštyje, prie artimiausių gyvenamųjų namų ir jų sklypų ribos. Ties sklypo riba kelio atkarpoje Pk 25+40, už 18 m nuo kelio Nr. 185 ir 76 m nuo kelio A7 koncentracijos yra: NO₂ – 2,12 µg/m³, KD₁₀ – 0,51 µg/m³, KD_{2,5} – 0,46 µg/m³, benzeno – 0,010 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,011 mg/m³; po projekto įgyvendinimo NO₂ – 1,22 µg/m³, KD₁₀ – 0,21 µg/m³, KD_{2,5} – 0,19 µg/m³, benzeno – 0,009 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³; sklypo riba ties Pk 249+00 už 22 m nuo kelio A7: NO₂ – 4,12 µg/m³, KD₁₀ – 1,06 µg/m³, KD_{2,5} – 0,95 µg/m³, benzeno – 0,016 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,019 mg/m³; po projekto įgyvendinimo NO₂ – 2,36 µg/m³, KD₁₀ – 0,42 µg/m³, KD_{2,5} – 0,38 µg/m³, benzeno – 0,015 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,0165 mg/m³; gyvenamasis namas ties Pk 249+10, už 49 m nuo kelio A7 ir 78 m nuo kelio Nr. 185: NO₂ – 2,52 µg/m³, KD₁₀ – 0,59 µg/m³, KD_{2,5} – 0,53 µg/m³, benzeno – 0,009 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,011 mg/m³; po projekto įgyvendinimo NO₂ – 1,43 µg/m³, KD₁₀ – 0,23 µg/m³, KD_{2,5} – 0,21 µg/m³, benzeno – 0,009 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³; sklypo riba ties Pk 245+60, už 30 m nuo kelio A7: NO₂ – 2,85 µg/m³, KD₁₀ – 0,65 µg/m³, KD_{2,5} – 0,59 µg/m³, benzeno – 0,006 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³; po projekto įgyvendinimo NO₂ – 1,58 µg/m³, KD₁₀ – 0,22 µg/m³, KD_{2,5} – 0,20 µg/m³, benzeno – 0,006 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,007 mg/m³; gyvenamasis namas ir sklypo riba ties Pk 23+10, už 37 m nuo kelio Nr. 185: NO₂ – 2,20 µg/m³, KD₁₀ – 0,52 µg/m³, KD_{2,5} – 0,47 µg/m³, benzeno – 0,011 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,011 mg/m³; po projekto įgyvendinimo NO₂ – 1,36 µg/m³, KD₁₀ – 0,23 µg/m³, KD_{2,5} – 0,21 µg/m³, benzeno – 0,009 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³. Po projekto įgyvendinimo oro tarša įvertinus fonines koncentracijas ties sklypo riba kelio atkarpoje Pk 25+40, už 18 m nuo kelio Nr. 185 ir 76 m nuo kelio A7 sieks: NO₂ – 7,02 µg/m³, KD₁₀ – 11,81 µg/m³, KD_{2,5} – 9,59 µg/m³, benzeno – 1,209 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³; sklypo riba ties Pk 249+00 už 22 m nuo kelio A7: NO₂ – 8,16 µg/m³, KD₁₀ – 12,02 µg/m³, KD_{2,5} – 9,78 µg/m³, benzeno – 1,215 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,0165 mg/m³; gyvenamasis namas ties Pk 249+10, už 49 m nuo kelio A7 ir 78 m nuo kelio Nr. 185: NO₂ – 7,22 µg/m³, KD₁₀ – 11,83 µg/m³, KD_{2,5} – 9,61 µg/m³, benzeno – 1,209 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³; sklypo riba ties Pk 245+60, už 30 m nuo kelio A7: NO₂ – 7,38 µg/m³, KD₁₀ – 11,82 µg/m³, KD_{2,5} – 9,6 µg/m³, benzeno – 1,206 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,007 mg/m³; gyvenamasis namas ir sklypo riba ties Pk 23+10, už 34 m nuo kelio Nr. 185: NO₂ – 7,16 µg/m³, KD₁₀ – 11,83 µg/m³, KD_{2,5} – 9,61 µg/m³, benzeno – 1,209 µg/m³, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³.

Visų į aplinkos orą išmetamų teršalų koncentracijos po projekto įgyvendinimo (2033 m) neviršys nustatytų ribinių verčių.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas

Planuojamos ūkinės veiklos vieta nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“

teritorijas. Artimiausia „Natura 2000“ PAST teritorija - Širvintos upės slėnis (LTVLKB001) nuo planuojamos rekonstruoti sankryžos nutolusi 9,07 km atstumu. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2012-10-04 raštu Nr. (4)-V3-2420(7.16) pateikė išvadą „Dėl planuojamos ūkinės veiklos įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo“, kurioje nurodoma, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumą nustatyti netikslinga.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė motyvuotą prašymą persvarstyti atrankos išvadą

Marijampolės visuomenės sveikatos centras (toliau – Marijampolės VSC) 2013 m. sausio 17 d. raštu Nr. 5D-119 pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą. Rašte nurodyti šie persvarstymo motyvai: triukšmo lygio, kuris galimai kils iš planuojamos ūkinės veiklos, ir ar jo vertės neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 (Žin., 2011, Nr 76-3638) nustatytų triukšmo ribinių dydžių gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje nustatymui trūksta triukšmo skaičiavimo ir modeliavimo rezultatų; nepateikti oro taršos modeliavimo ir skaičiavimo rezultatai.

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą

PAV dokumentų rengėjo - UAB „Kelprojektas“ atstovai – Darius Šaliūnas, Tadas Varpučinskas, Arvydas Domatas; Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos atstovė – Jūratė Šarpytė-Vaičiulionienė; Marijampolės VSC direktorė Asta Šaučiūnienė, Marijampolės apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyriaus viršininkas Algirdas Kilimonis; Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento (toliau – Marijampolės RAAD) direktorius Vytautas Jaškevičius ir Marijampolės RAAD Poveikio aplinkai vertinimo ir normatyvų skyriaus vyr. specialistas Robertas Slavickas; Aplinkos apsaugos agentūros Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės departamento direktorius Vytautas Krušinskas ir Aplinkos apsaugos agentūros Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vedėja Milda Račaitė.

Planuojamos ūkinės veiklos PAV subjektų, PAV dokumentų rengėjo, planuojamos ūkinės veiklos užsakovo ir atsakingos institucijos susitikimas motyvuotų pasiūlymų ir atrankos išvados persvarstymas (toliau – Posėdis) įvyko 2013 m. vasario 6 d. 10 val. Marijampolės RAAD, Dariaus ir Girėno g. 4, Marijampolėje. Šio posėdžio metu atsakinga institucija (Aplinkos apsaugos agentūra) ir PAV subjektas (Marijampolės VSC) pareikalavo, kad PAV dokumentų rengėjas jiems pateiktų papildomą informaciją apie planuojamos ūkinės veiklos sukeltą triukšmą, oro taršą ir poveikio aplinkai mažinimo priemones. Minėto Posėdžio protokolai pasirašyti 2013-02-11, protokolo Nr. A7-9. UAB „Kelprojektas“ 2013 m. vasario 8 d. pateikė papildomą informaciją „Dėl išvados priėmimo dėl poveikio aplinkai vertinimo privalomumo“ suinteresuotam PAV subjektui (Marijampolės VSC) raštu Nr. 566-811 ir atsakingai institucijai raštu Nr. 564-811.

8. Pastabos ir pasiūlymai

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas apie priimtą galutinę atrankos išvadą turi informuoti visuomenę LR aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymo Nr. D1-370 pakeitime (Žin., 2005, Nr. 93-3472; 2008, Nr. 143-5750; 2010, Nr. 2-81; 2010, Nr. 89-4732; 2011, Nr. 58-2790; 2011, Nr. 108-5122) nustatyta tvarka ir apie atliktą visuomenės supažindinimą raštu informuoti Aplinkos apsaugos agentūrą.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą

7.1. PAV subjektas – Marijampolės visuomenės sveikatos centras 2013 m. vasario 13 d. raštu Nr. 5D-354 pateikė išvadą, kad poveikio aplinkai vertinimo atlikti neprivaloma.

7.2. Planuojamos ūkinės veiklos vieta nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2012-10-04 raštu Nr. (4)-V3-2420(7.16) pateikė išvadą „Dėl planuojamos ūkinės veiklos įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo“, kurioje nurodoma, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumą nustatyti

netikslinga.

7.3. Sankryžos rekonstrukcijos darbai bus vykdomi esamo kelio juostos plotyje, žemės paėmimas visuomenės poreikiams nenumatomas.

7.4. Pagal pateiktą papildytą poveikio aplinkai vertinimo atrankos medžiagą, įgyvendinus projektą (rekonstravus sankryžą į žiedinę, sumažinus maksimalų leistiną greitį ir atnaujinus kelio dangą) akustinė situacija gyvenamojoje aplinkoje pagerės 1-2 dBA, triukšmo ribinės vertės prie artimiausių gyvenamųjų namų fasadų viršijamos nebus (L_{dvn} sieks 61-63 dBA). Triukšmo normų (L_{dvn} 65 dBA) viršijamas prognozuojamas prie dviejų gyvenamiesiems namams priklausančių sklypų: ties sklypo (kuris nutolęs nuo kelio A7 ašies 26 m atstumu į kairę) riba triukšmas (L_{dvn}) sieks 67 dBA; ties sklypo (kuris nutolęs nuo kelio A7 ašies 40 m atstumu į kairę) riba triukšmo lygis (L_{dvn}) sieks 66 dBA. Šiuo metu gyventojai, prie kurių sklypų yra prognozuojamas triukšmo viršijimas, patys yra pasisodinę želdinių ties sklypo ribomis, kitų triukšmo mažinimo priemonių taikymas nenumatomas. Pagrindimas kodėl kitų triukšmo mažinimo priemonių taikymas triukšmui gyvenamojoje aplinkoje sumažinti ekonominiu, techniniu, estetiniu ir saugumo požiūriu yra netikslingas pateiktas 5 punkte.

7.5. Pagal pateiktą papildytą poveikio aplinkai vertinimo atrankos medžiagą, po projekto įgyvendinimo oro tarša įvertinus fonines koncentracijas ties sklypo riba kelio atkarpoje Pk 25+40, už 18 m nuo kelio Nr. 185 ir 76 m nuo kelio A7 sieks: NO_2 – 7,02 $\mu g/m^3$, KD_{10} – 11,81 $\mu g/m^3$, $KD_{2,5}$ – 9,59 $\mu g/m^3$, benzeno – 1,209 $\mu g/m^3$, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³; sklypo riba ties Pk 249+00 už 22 m nuo kelio A7: NO_2 – 8,16 $\mu g/m^3$, KD_{10} – 12,02 $\mu g/m^3$, $KD_{2,5}$ – 9,78 $\mu g/m^3$, benzeno – 1,215 $\mu g/m^3$, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,0165 mg/m³; gyvenamasis namas ties Pk 249+10, už 49 m nuo kelio A7 ir 78 m nuo kelio Nr. 185: NO_2 – 7,22 $\mu g/m^3$, KD_{10} – 11,83 $\mu g/m^3$, $KD_{2,5}$ – 9,61 $\mu g/m^3$, benzeno – 1,209 $\mu g/m^3$, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³; sklypo riba ties Pk 245+60, už 30 m nuo kelio A7: NO_2 – 7,38 $\mu g/m^3$, KD_{10} – 11,82 $\mu g/m^3$, $KD_{2,5}$ – 9,6 $\mu g/m^3$, benzeno – 1,206 $\mu g/m^3$, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,007 mg/m³; gyvenamasis namas ir sklypo riba ties Pk 23+10, už 34 m nuo kelio Nr. 185: NO_2 – 7,16 $\mu g/m^3$, KD_{10} – 11,83 $\mu g/m^3$, $KD_{2,5}$ – 9,61 $\mu g/m^3$, benzeno – 1,209 $\mu g/m^3$, paros 8 valandų vidurkis CO – 0,009 mg/m³. Visų į aplinkos orą išmetamų teršalų (NO_2 , KD_{10} , $KD_{2,5}$, benzeno, CO) koncentracijos po projekto įgyvendinimo neviršys nustatytų ribinių verčių. Įgyvendinus projektą (2033 m.) numatomi metiniai teršalų išmetimai: CO – 1083 kg/metus, LOJ – 205 kg/metus, NO_x – 873 kg/metus, KD_{10} – 21,1 kg/metus, $KD_{2,5}$ – 19 kg/metus, CO_2 – 350 t/metus.

7.6. Įgyvendinus projektą, pagerės eismo saugumas, sumažės autoįvykių tikimybė, išaugs rekreacinis regiono patrauklumas dėl patogesnio susisiekimo.

10. Priimta galutinė atrankos išvada – planuojamai ūkinei veiklai, valstybinės reikšmės magistralinio kelio A7 Marijampolė–Kybartai–Kalinigradas 24,76 km sankryžos su krašto keliu Nr. 185 Vilkaviškis–Gražiškiai rekonstravimas, poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Direktorius

Raimondas Sakalauskas

Adresatų sąrašas

Lietuvos automobilių kelių direkcijai prie Susisiekimo ministerijos
J. Basanavičiaus g. 36/2
LT-03109 Vilnius

Marijampolės visuomenės sveikatos centrai

A. Valaičio g. 2, LT-68176 Marijampolė
Tel.: (8 343) 91 315, faks.: (8 343) 53 319

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Marijampolės teritoriniam padaliniui

Vytauto g. 19, LT- 68300 Marijampolė
Tel.: (8 343) 55 246

Marijampolės apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

Stoties g. 59, LT-68230 Marijampolė
Tel.: (8 343) 98 875, faks.: (8 343) 73 526

Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijai

S. Nėries g. 1, LT-70147 Vilkaviškis
Tel.: (8 342) 60 062, faks.: (8 342) 60 066

Žiniai

LR AM Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamentui

Dariaus ir Girėno g. 4, LT-68176 Marijampolė
Tel.: (8 343) 97 800, faks.: (8 343) 91 955