



## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

VĮ „Vidaus vandens kelių direkcija“  
Raudondvario pl. 113  
LT-47186 Kaunas

2015-12- 02

Nr. (28.1)-A4- 13462

Kopija  
Adresatams pagal sąrašą

### **GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – TEN-T TINKLO KELIO E41 MODERNIZAVIMO PAGAL ATSKIRUS RuoŽUS NUO KAUNO IKI VILKIJOS (NUO 225,6 IKI 181 KM), POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

#### **1. Peržiūrima atrankos išvada**

Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – Agentūra) 2015-09-01 raštu Nr. (15.9)-A4-9631 priimta atrankos išvada dėl planuojamos ūkinės veiklos – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo pagal atskirus ruožus nuo Kauno iki Vilkijos (nuo 225,6 iki 181 km) – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – Atrankos išvada). Planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) neprivalomas.

#### **1<sup>1</sup>. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma**

Apie priimtą atrankos išvadą buvo paskelbta: respublikinėje spaudoje – 2015 m. rugsėjo 17 d. laikraštyje „Lietuvos rytas“, rajoninėje spaudoje – 2015 m. rugsėjo 17 d. Kauno miesto laikraštyje „Kauno diena“, 2015 m. rugsėjo 21 d. Kauno rajono laikraštyje „Kauno rajono diena“, 2015 m. rugsėjo 18 d. Šakių rajono laikraštyje „Draugas“, 2015-09-18 Kauno miesto savivaldybės skelbimų lentoje, 2015-09-18 Kauno rajono savivaldybės skelbimų lentoje, 2015-09-18 Šakių rajono savivaldybės skelbimų lentoje.

#### **2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas**

VĮ „Vidaus vandens kelių direkcija“, Raudondvario pl. 113, LT-47186, Kaunas. Tel. (8–37) 322844, faks. (8–37) 328341, el. p. vandenskeliai@is.lt.

#### **3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas**

TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimas pagal atskirus ruožus nuo Kauno iki Vilkijos (nuo 225,6 iki 181 km).

Atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo buvo atliekama vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 2 priedo 10.9 punktu: „Vidaus vandenų kelių, uostų ar prieplaukų įrengimas (kai tinka laivams, kurių keliamoji galia, – mažiau kaip 1 350 tonų, o uosto ar prieplaukos plotas – daugiau kaip 1 ha)“.

#### **4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta**

Nemuno upės ruožas Kaunas (Kauno HE) – Vilkija, tame tarpe ir upės atkarpa Kauno miesto ribose. Kauno apskrities, Kauno miesto ir Kauno rajono savivaldybių teritorija, Marijampolės apskrities, Šakių rajono savivaldybės teritorija.

#### **5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas**

Planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) vieta – apie 44,6 km (nuo 225,6 km iki 181 km) Nemuno upės ruožas Kaunas (Kauno HE) – Vilkija, tame tarpe ir upės atkarpa Kauno miesto ribose. Vandens kelyje yra šios prieplaukos ir uostai: Panemunės krantinė (nefunkcionuojanti), krantinė žemiau Čiurlionio tilto (nefunkcionuojanti), dvi mobilios prieplaukos ties Vytauto

bažnyčia, Kauno keleivinė prielauka, Kauno žiemos vidaus vandenų uostas, nauja Marvelės krovininė prielauka, Zapyškio mobili prielauka, Kačerginės mobili prielauka, Kulautuvos mobili prielauka. Vilkijoje keleivius ir autotransportą per Nemuno upę kelia keltas „Vilkynė“.

PŪV tikslas – nekeičiant Nemuno upės hidrologinio režimo sudaryti sąlygas, kad įgyvendinus planuojamą veiklą, vidaus vandenų kelio ruožo farvateryje nuo Kauno krovinių prielaukos iki Vilkijos garantiniai vandens kelio gyliai siektų ne mažiau 1,2 m, o likusiame ruože iki Kauno HE – 1,15 m, su galimybe kuo ilgesnį navigacijos laikotarpį užtikrinti projektinius kelio gylius. Padidinti tarptautinio TEN-T vidaus vandens kelio E41 laivybos konkurencingumą, sutvarkant ir pritaikant tarptautinį kelio ruožą E41 Kaunas – Vilkija krovininei laivybai plėtoti.

Tikslams pasiekti planuojama ruože esančių hidrotechnikos statinių (bunų) rekonstrukcija ir naujų įrengimas tikslinėse vietose. Taip pat atsižvelgiant į dugne esančias kliūtis ir tam tikrose vietose nesusiformavusį farvaterį rekomenduotina atlikti dugno valymo, tvarkymo (farvaterio vagos tvarkymo) darbus. Techniniame projekte bus numatyt, kuriuose PŪV probleminiuose ruožuose tikslinga rekonstruoti esamas bunas, kuriuose ruožuose turi būti statomos naujos bunos.

Numatoma, kad įgyvendinus projektą pagerės laivybos galimybės ir saugumas, esamų prielaukų panaudojimo galimybės. Pagerėjus laivybos sąlygoms, plėsis vandens transporto potencialas, atsiras naujų keleivinių ir pramoginių maršrutų, bus sudarytos sąlygos krovininei laivybai plėtoti, naujų prielaukų statybai. Taip pat numatoma, kad naudojant bunas, sutvarkius upės farvaterį, sumažės krantų erozija, pagerės upės ekologinė būklė.

Vidaus vandenų kelias Nemuno upe ir Kuršių mariomis E-41 Kaunas–Jurbarkas–Klaipėda priskiriamas tarptautinės reikšmės vidaus vandenų keliams, tačiau šiuo ruožu nevykdomi tarptautiniai krovinių vežimai. Kad būtų pradėta krovinių vežimo veikla, šiuose vidaus vandenų keliuose turi būti palaikomi Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos „Vandens kelių tinklo pagrindinių standartų ir parametrų apraše“ (TRANS/SC.3/144) nustatyti vandens kelių parametrai, taip pat nuolat turi būti vykdomi priežiūros darbai. Vidaus vandenų transportas turėtų būti plėtojamas kaip aplinkai nekenksminga ir saugi kelių transporto alternatyva.

Nemuno upė priskirta valstybinės reikšmės vidaus vandenų keliams. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. spalio 23 d. nutarimu Nr. 979 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimo Nr. 1119 „Dėl Lietuvos Respublikos Valstybinės reikšmės vidaus vandens kelių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“, valstybės įmonei Vidaus vandens kelių direkcijai (toliau – VVKD) pavesta vykdyti valstybinės reikšmės vidaus vandenų kelių valdytojo funkcijas.

Iš viso bendro planuojamo modernizuoti upės ruožo išskiriamos dvi prioritetinės atkarpos (techniniame projekte atkarpų ruožai bus tikslinami, atsižvelgiant į Marvelės krovininės prielaukos poreikius ir darbų atlikimo galimybes).

I atkarpa išskiriama nuo 211,6 km (į ruožą įtraukiant Neries upės žiotis) iki 181 km (Vilkija). Būtent šis ruožas yra prioritetinis darbams atlikti, kadangi kelias bus naudojamas Naujos Marvelės krovininės prielaukos eksploatavimo tikslams. I – ajame etape tikslinga rekonstruoti apie 190 hidrotechnikos statinių (bunų), esant būtinybei bus statomas minimalus kiekis naujų bunų, taip pat probleminiuose ruožuose (pavyzdžiui ties Vilkijos rėva) suformuoti saugų farvaterį. Bendras rekonstruojamų hidrotechnikos statinių ilgis gali siekti apie 12 km (vienos bunos vidutinis ilgis būtų apie 60 m). Siekiant, kad nešmenys iš Neries upės būtų nukreipti taip, kad neužneštų Nemuno upės farvaterio ir žemiau esančių keleivinės ir krovininės prielaukų, techniniame projekte bus išnagrinėtas poreikis rekonstruoti (ar pastatyti) bunas ir Neries upės žiotyse, taip pat projekto vykdymo metu pašalinti susiformavusias seklumas ir kitas povandenines kliūtis.

II atkarpa išskiriama nuo 225,6 km (žemiau Kauno HE, ties prielauka) iki 211,6 km. Šiame ruože vietomis nėra susiformavęs farvateris, šiuo metu kelias eksploatuojamas ir laivybai naudojamas iki senosios krovininės prielaukos (ties Žalgirio arena), aukščiau Čiurlionio tilto kelias neeksploatuojamas. Tam, kad vandens kelias būtų saugus laivybai, būtina atlikti seklumų šalinimo darbus, sureguliuoti farvaterį, ypač tai svarbu atlikti tiltų poveikio zonoje. Bunų įrengimo poreikis šiame ruože būtų minimalus, kadangi pašalinus seklumas, tikimybė, kad jos vėl kaupsis nėra didelė. Bunos (jų rekonstravimas) būtų reikalingas tik farvaterio ištiesinimui. Tai yra perspektyvus daugiausiai keleivinei bei pramoginei laivybai skirtas vandens kelias, kadangi juo galima pasiekti

Žalgirio areną, Panemunės pliažus, ruožo pabaigoje atsiveria vaizdas į Kauno HE statinius su apie 20 m Nemuno upę patvenkiančia užtvanka. Atskirais atvejais šis sutvarkytas vidaus vandens kelio ruožas taip pat galėtų būti naudojamas ir krovinei laivybai (pavyzdžiui stambiagabaričiams kroviniams gabenti), tolimesnė perspektyva susijusi su laivų šliuzo įrengimo problematika.

Techninio projekto (bus rengiamas abiem etapams) rengimo metu numatoma probleminiuose ruožuose (pavyzdžiui, Vilkijos rėva, Riogliškių seklumos, tiltų poveikio ar eroduojamų krantų zonose) atlikti skaitmeninį modeliavimą, kad būtų parinkti racionaliausi, pagrįsti, vandens kelio sutvarkymo būdai ir priemonės (bunų skaičius, jų vieta, ilgis, aukštis, dugno tvarkymo poreikis ir pan.). Atskiruose probleminiuose ruožuose (Vilkijos rėva, Čiurlionio tiltas) pagal techninio projekto sprendinius bus planuojamos minimalios dugno pertvarkymo priemonės (akmenų metiniai, bunos, dugno tvarkymas, iš seklių vietų perkeliant gruntą už farvaterio ribų ar pan.), siekiant šiose vietose užtikrinti saugias laivybos sąlygas.

Vagos valymo darbais numatoma pašalinti gruntą iš farvaterio seklumos – iki 200 tūkst. m<sup>3</sup> grunto, tame tarpe seklumų pašalinimas (80 tūkst. m<sup>3</sup>) ruože nuo buv. Kauno krovinių prieplaukos iki Kauno HE.

Darbams planuojama naudoti techniškai tvarkingą sausumos techniką ir vandens transporto priemones. Bunų statybos darbams racionaliausia naudoti vandens transporto priemones, nes jos aplinkosauginiu požiūriu mažiausiai veikia aplinką ir yra patogios. Atsižvelgiant į mažą upės gylį, laivų ar naudojamų baržų grimzlė neturi būti didesnė už 1,1 m. Planuojama, kad vykdant darbus bus naudojamos nuo 200 iki 1000 tonų baržos. Sausumos transportas bus naudojamas medžiagų pristatymui į tam tikslui parinktas statybos aikštes, o po to paskirstomas į konkrečias darbų vietas vandens transportu (laivais ir baržomis). Buldozeriai ar kita technika, kurios patekimas į bunų statybos vietą gali būti sudėtingas (pakrantės apsaugos juosta, miškai, upės šlaitai, nėra privažiavimo vietų ir pan.), taip pat gali būti pervežami vandens transportu.

Vagos valymo darbai planuojami vykdyti žemsiurbėmis arba žemkasėmis, tik atskirose vietose, kur žemsiurbė dirbti negalėtų (pavyzdžiui Vilkijos rėvoje, ar Čiurlionio tilto zonoje, kur susiklostęs kietas akmeningas gruntas) gali tekti naudoti ekskavatorius dirbančius nuo baržų ar pontonų.

Modernizuojamo E41 kelio ruožo hidrotechniniai statiniai (bunos) bus rekonstruojami, arba pagal poreikį statomi nauji, naudojant ilgaamžes priemones, pasirenkant patikimą, laiko išbandytą akmenų metinio technologiją, arba kitą aplinkai priimtina alternatyvią technologiją (pvz. bunos keterą ir šlaitus sutvirtinant betoniniais kubeliais). Bus naudojamos medžiagos, kurios natūralizuotųsi ir įsikomponuotų į upės kraštovaizdį. Pagal jau įgyvendintų projektų patirtį, bunos konstrukcijai bus naudojamos gamtinės medžiagos (smėlis, žvyras, skalda, gargždas, akmenys), pagal poreikį jų konstrukcija gali būti sutvirtinama medžiagomis apsaugančiomis statinio paplovimą (pav. geotekstilė). Projektuojant ir statant bunas turi būti laikomasi pagrindinių principų: nešmenys turi būti nukreipiami tolyn arba į tarpbunius, ledonešio metu buna turi būti po vandeniu, sausuoju metu bunos ketera turi būti virš vandens apie 0,5-1 m, kad formuotų ir suspaustų upės tėkmę (būtų palaikomas aukštesnis vandens lygis) ir tiesintų farvaterį. Naujai statomų arba rekonstruojamų bunų technologiniai ir techniniai sprendimai bus tikslinami rengiant techninį projektą.

Vykdytą planuojamą ūkinę veiklą atliekų susidarymo neprognozuojama. Bunų rekonstravimui planuojama naudoti gamtines medžiagas (smėlis, žvyras, skalda, gargždas, akmenys), kurios nelaikomos atliekomis. Vykdytą vagos valymo darbus (gilinimo darbai nebus vykdomi) iškastos sąnašos bus pilamos į pakrantę, o jeigu jos bus tinkamos bunų kūnų formavimui, panaudotos šiam tikslui. Vadovaujantis Aplinkosaugos sąlygų vandens telkinių dugno valymo ir gilinimo darbams laivybos reikmėms, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. D1-23 „Dėl Aplinkosaugos sąlygų vandens telkinių dugno valymo ir gilinimo darbams laivybos reikmėms patvirtinimo“ (toliau – Aplinkosaugos sąlygos), reikalavimais, ruože nuo Kauno iki Vilkijos, esant būtinybei, kai grunto nebūtų galimybių palikti upės vagoje, galėtų būti išvežama ne daugiau kaip 100 tūkst. m<sup>3</sup> grunto per metus, kuris būtų iškastas valant farvaterį.

Vykdytą veiklą tiltų zonose bus nuolat stebima upės dugno būklė ir galimas poveikis tiltams.



Pavojingos ir radioaktyvios medžiagos nebus naudojamos ar saugojamos.

Planuojamos ūkinės veiklos metu triukšmą kels tik mobili bunų rekonstravimui ir vagos valymo darbams naudojama technika, kurios triukšmo lygis atitiks nustatytus techninius reikalavimus. Numatoma, kad triukšmo poveikis aplinkai bus lokalus ir trumpalaikis, neturintis esminės įtakos aplinkos kokybei.

Darbams bus naudojama techniškai tvarkinga sausumos technika ir vandens transporto priemonės, kurių poveikis aplinkos oro taršai mažesnis už sausumos transportą, todėl neigiamo poveikio aplinkos oro užterštumui nenumatoma.

Privačioje žemėje Nemuno upės ruože nuo Kauno HE iki Vilkijos veikla neplanuojama. Darbai bus vykdomi pakrantės ruože, lokaliuose vietose, vadovaujantis techniniu projektu, pagal kurį nustatyta tvarka bus gauti statybą leidžiantys dokumentai.

Planuojamos ūkinės veiklos metu pagrindiniai darbai bus vykdomi Nemuno upės vagoje, bunų statybos darbų ir kitos veiklos kultūros paveldo vertybių teritorijose vykdyti nenumatoma, todėl planuojama ūkinė veikla kultūros paveldo vertybėms įtakos neturės. Informacijos apie povandeninius kultūros paveldo objektus nėra, vagos valymo darbų metu šalinamos sąnašos, o bunų statyba vykdoma virš esamo dugno paviršiaus), esant įtarimui, kad vykdant darbus aptikti objektai, kurie gali būti priskirtini saugotinių kultūros paveldo objektų kategorijai, bus nedelsiant kreipiamasi į už kultūros paveldą atsakingas institucijas.

Planuojamos ūkinės veiklos ruožas patenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbią teritoriją (toliau – PAST teritorija) – Nemuno upės pakrantės ir salos tarp Kulautuvos ir Smalininkų (LTKAUB001), Kauno ornitologinio draustinio, Nemuno ir Nevėžio santakos kraštovaizdžio draustinio teritorijas. PŪV gretimybėje yra šios saugomos teritorijos: Buveinių apsaugai svarbi teritorija (toliau – BAST teritorija) Jiesios upė ir jos slėniai (LTKAU0014), patenkanti į Jiesios kraštovaizdžio draustinio teritoriją; BAST teritorija – Neries upė (LTVIN0009), BAST teritorija – Kamšos miškas (LTKAU0003), kuri patenka į Kamšos botanionio-zoologinio draustinio teritoriją; BAST teritorija – Pakarklės miškas (LTKAU0026), patenkanti į Paštuvos botaninio draustinio teritoriją ir Karklės ichtiologinis draustinis.

Dėl PŪV veiklos lokalizacijos valstybinės reikšmės vidaus vandenų kelyje ar kranto juostoje, kur pagal teisės aktus veikla, susijusi su vidaus vandenų kelių priežiūra ir nustatytų kelio matmenų išlaikymu, yra leistina, taip pat atsižvelgiant į tai, kad analogiška veikla buvo vykdoma daugelį metų (bunų statyba, remontas, vagos valymas, krantų tvarkymas ir pan.), neigiamo poveikio aplinkos komponentams dėl PŪV nenumatoma. Darbai bus vykdomi vadovaujantis techniniu projektu, pagal kurį nustatyta tvarka bus gauti statybą leidžiantys dokumentai. Techninio projekto sprendiniai PAST teritorijoje – Nemuno upės pakrantės ir salos tarp Kulautuvos ir Smalininkų, bus suderinti su Panemunių regioninio parko direkcija. Projekte bus numatytos priemonės, mažinančios poveikį aplinkos komponentams. Veiklos vykdymo metu sprendžiami klausimai dėl paukščių perėjimo vietų pagausinimo įrengiant specialias saleles šiems tikslams. Vykdytą veiklą bus vadovaujama Aplinkosaugos sąlygų nuostatomis, kad paukščių apsaugai svarbiose teritorijose, kurios priskirtos, kaip svarbios perinčių upinių ir mažųjų žuvėdrų apsaugai, valymo darbų metu, vykdomų nuo gegužės 1 d. iki rugpjūčio 1 d., iškastas iš vandens telkinio gruntas negali būti pilamas ant vandens telkinyje esančių salų. Rengiant techninį projektą bus vadovujamasi buveinių ir paukščių apsaugai svarbių teritorijų apsaugos nuostatomis pagal konkrečios vietovės sąlygas bei ypatumus.

Kitoms, šalia vidaus vandenų kelio esančioms saugomoms teritorijoms, vidaus vandenų kelio modernizavimo darbai poveikio neturės, kadangi tokia veikla jų teritorijose nebus vykdoma.

### **5<sup>1</sup>. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas**

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2015-07-31 raštu Nr. (4)-V3-1525(7.21) pateikė išvadą „Dėl planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo išvados“, kurioje nurodyta, kad: „planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimas negali daryti reikšmingo poveikio „Natura 2000“

teritorijai ir šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo“.

#### **6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė motyvuotą prašymą persvarstyti atrankos išvadą**

Poveikio aplinkai vertinimo subjektas (toliau – PAV subjektas) – Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyriaus (toliau – KPD Kauno skyrius) 2015-09-22 raštu Nr. (1.29-k)2k-1232 „Dėl pateiktos „Atrankos išvados dėl projektuojamos ūkinės veiklos – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo PAV“ ir 2015-10-07 raštu Nr. (12.14-k)2k-1286 „Dėl „Atrankos išvados dėl projektuojamos ūkinės veiklos – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo PAV“ kreipėsi į Agentūrą su motyvuotu prašymu persvarstyti Atrankos išvadą. Motyvai persvarstyti Atrankos išvadą susiję su archeologinio pobūdžio vertingųjų savybių turinčių objektų buvimo tikimybe planuojamo modernizuoti TEN-T tinklo kelio E41 ruože, pateikti atsižvelgiant į Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos mokslinės archeologijos komisijos (toliau – MAK) išvadas. MAK Atrankos išvadai pateikė šias pastabas: nepateikta jokios grafines dalies, kurioje matytųsi modernizuojamo vandens kelio ruožo krantuose esantys nekilnojamojo kultūros paveldo objektai, dokumento tekste taip pat apie juos nepateikta jokių duomenų; ūkinės veiklos metu numatomi darbai neabejotinai atsilieps ir krantams, kur kultūros paveldo objektų buvimo tikimybė yra didelė, tačiau poveikis krantams nėra akcentuotas; taip pat modernizuojamo vandens kelio ruože yra didelė povandeninio archeologinio paveldo buvimo tikimybė.

#### **7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą**

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovo (toliau – PŪV užsakovas) atstovas, PAV subjektų – Kauno apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos, Kauno rajono savivaldybės administracijos, Kauno visuomenės sveikatos centro ir KPD Kauno skyriaus atstovai.

7.1. PŪV užsakovas nurodė, kad pateiks KPD Kauno skyriui planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentus (toliau – Informacija atrankai) ir papildomą informaciją (jeigu tokia bus reikalinga).

7.2. KPD Kauno skyriaus atstovė Atrankos išvados persvarstymo metu pažymėjo, kad neatliekant poveikio aplinkai vertinimo, planuojamos ūkinės veiklos galima įtaka TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimo ruožuose esantiems kultūros paveldo objektams turėtų būti įvertinta techninio projekto rengimo metu planuojamame tvarkyti Nemuno vagos ruože atliktus archeologinio paveldo žvalgomojus tyrimus. KPD Kauno skyrius išnagrinėjęs PŪV užsakovo pateiktą Informaciją atrankai ir įvertinęs Atrankos išvados persvarstymo metu pateiktą informaciją, pateiks išvadą, ar planuojamai ūkinei veiklai reikalinga atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

7.3. Kauno apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos, Kauno rajono savivaldybės administracijos, Kauno visuomenės sveikatos centro atstovai pasisakė, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

#### **8. Pastabos, pasiūlymai**

8.1. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už informacijoje atrankos išvadai pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

8.2. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių, veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

8.3. Jeigu techniniame projekte būtų identifikuota, kad PŪV (pvz. atskirų bunų rekonstravimo ar statybos darbai) patektų į privačių teritorijų ribas, darbai turi būti vykdomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso reikalavimais.

8.4. Siekiant išvengti neigiamo poveikio Kauno ornitologiniame draustinyje saugomoms vertybėms, techniniame projekte turės būti numatytos poveikio mažinimo priemonės.

8.5. Rengiant techninį projektą vadovautis buveinių ir paukščių apsaugai svarbių teritorijų apsaugos nuostatomis pagal konkrečios vietovės sąlygas bei ypatumus. Vykdomą veiklą paukščių apsaugai svarbiose teritorijose, kurios priskirtos kaip svarbios perinčių upinių ir mažųjų žuvėdrų

apsaugai, nuo gegužės 1 d. iki rugpjūčio 1 d., iškasto iš vandens telkinio dugno grunto nepilti ant vandens telkinyje esančių salų.

8.6. Techniniame projekte būtina pagrįsti esamų hidrotechninių statinių (bunos) rekonstravimo ar naujų bunų statybos vietas, taip pat vagos valymo darbų kiekius ir vietas. Tuo atveju, jeigu bunų statybai bus naudojamos ne natūralios, o alternatyvios medžiagos (pav. tvirtinimas betoniniais kubeliais), techniniame projekte įvertinti šių bunų integravimosi į vietovės kraštovaizdį ir natūralizavimosi galimybes.

8.7. Techniniame projekte išnagrinėti poreikį rekonstruoti (ar pastatyti) bunas ir pašalinti susiformavusias seklumas bei kitas povandenines kliūtis Neries upės žiotyse. Tuo atveju, jeigu darbai bus vykdomi Neries upės žiotyse, darbai turės būti suderinti su Kauno marių regioninio parko direkcija.

8.8. Techninio projekto rengimo metu planuojamame tvarkyti Nemuno vagos ruože atlikti archeologinio paveldo žvalgomojus tyrimus.

### **9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant išvadą**

9.1. KPD Kauno skyrius 2015-11-09 raštu Nr. (1.29-k)2k-1427 ir 2015-11-24 raštu (1.29-k)2k-1506, pateikė išvadą, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą atlikti neprivaloma, nes techninio projekto rengimo metu planuojamame tvarkyti Nemuno vagos ruože atliktus archeologinio paveldo žvalgomojus tyrimus bus įvertintas galimas poveikis kultūros paveldo objektams.

9.2. Kauno apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos, Kauno rajono savivaldybės administracijos, Kauno visuomenės sveikatos centro atstovai Atrankos išvados persvarstymo metu pasisakė, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

9.3. Marijampolės visuomenės sveikatos centras 2015-11-05 raštu Nr. 5D-2098 informavo Agentūrą, kad Atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir pateikė išvadą, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo atlikti neprivaloma.

9.4. Agentūra, rengdama galutinę atrankos išvadą, pakartotinai išnagrinėjo poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo pateiktą Informaciją atrankai, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo metodinių nurodymų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. D1-665 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo metodinių patvirtinimo“ 2 priedą ir jį patikslino, įvertino Atrankos išvados persvarstymo ir PAV subjektų išvadas. Atrankos išvados motyvai dėl neprivalomo PŪV poveikio aplinkai vertinimo po Atrankos išvados persvarstymo liko nepakitę, nes persvarstymo metu nenustatyta naujų aplinkybių:

9.4.1. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2015-07-31 raštu Nr. (4)-V3-1525(7.21) pateikė išvadą, kad: „planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimas negali daryti reikšmingo poveikio „Natura 2000“ teritorijai ir šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo“.

9.4.2. Gilinimo darbai, t. y. keičiami teisės aktais nustatyti projektiniai vidaus vandenių kelio matmenys, nebus vykdomi.

9.4.3. Vagos valymo darbai bus vykdomi griežtai laikantis Aplinkosaugos sąlygų vandens telkinių dugno valymo ir gilinimo darbams laivybos reikmėms, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. D1-23 „Dėl Aplinkosaugos sąlygų vandens telkinių dugno valymo ir gilinimo darbams laivybos reikmėms patvirtinimo“ reikalavimų.

9.4.4. Darbai bus vykdomi vadovaujantis techniniu projektu, pagal kurį nustatyta tvarka bus gauti statybą leidžiantys dokumentai.

9.4.5. Privačioje žemėje Nemuno upės ruože nuo Kauno HE iki Vilkijos veikla neplanuojama. Darbai bus vykdomi pakrantės ruože, lokaliuose vietose, vadovaujantis techniniu projektu, pagal kurį nustatyta tvarka bus gauti statybą leidžiantys dokumentai.

9.4.6. Esami hidrotechniniai statiniai (bunos) bus rekonstruojami ar nauji statomi, tik esant poreikiui, techniniame projekte pagrįstose vietose. Prioritetas bus teikiamas natūralių medžiagų - (akmenys, gargždas, skalda, žvyras, smėlis) naudojimui, bunų keterų ir šlaitų tvirtinimą numatant akmenimis.



9.4.7. Techninio projekto rengimo metu numatoma probleminiuose ruožuose (pavyzdžiui, Vilkijos rėva, Riogliškių seklumos, tiltų poveikio ar eroduojamų krantų zonose) atlikti skaitmeninį modeliavimą, kad būtų parinkti racionaliausi, pagrįsti, vandens kelio sutvarkymo būdai ir priemonės (bunų skaičius, jų vieta, ilgis, aukštis, dugno tvarkymo poreikis ir pan.). Atskiruose probleminiuose ruožuose (Vilkijos rėva, Čiurlionio tiltas) pagal techninio projekto sprendinius bus planuojamos tik minimalios dugno tvarkymo priemonės siekiant šiose vietose užtikrinti saugias laivybos sąlygas. Kauno ornitologinio draustinio teritorijoje veikla bus vykdoma minimalia apimtimi (techniniame projekte detaliam išnagrinėjus vietovės sąlygas laivybos saugumui užtikrinti).

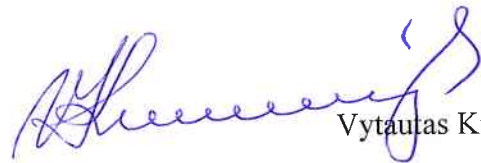
#### **10. Priimta galutinė atrankos išvada**

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, priimama galutinė atrankos išvada: planuojamai ūkinei veiklai – TEN-T tinklo kelio E41 modernizavimas pagal atskirus ruožus nuo Kauno iki Vilkijos (nuo 225,6 iki 181 km) – poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Ši išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo rengėjas turi raštu informuoti atsakingą instituciją apie pranešimo paskelbimą visuomenei tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-07-15 įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, nurodytose visuomenės informavimo priemonėse.

Jūs turite teisę apskųsti šią išvadą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šios išvados įteikimo Jums dienos.

Direktoriaus įgaliotas Poveikio aplinkai vertinimo  
departamento direktorius



Vytautas Krušinskas

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS 2015-12-02 RAŠTO NR. (28.1)-A4-13462  
ADRESATŲ SĄRAŠAS

***Kauno miesto savivaldybės administracijai***

Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas

El. p. [info@kaunas.lt](mailto:info@kaunas.lt)

***Kauno rajono savivaldybės administracijai***

Savanorių pr. 371, LT-49500 Kaunas

El. p. [info@krs.lt](mailto:info@krs.lt)

***Šakių rajono savivaldybės administracijai***

Bažnyčios g. 4, LT-71120, Šakiai

Tel. 8 (345) 60750, Faks. 8 (345) 60 200

El. p. [savivaldybe@sakiai.lt](mailto:savivaldybe@sakiai.lt)

***Kauno visuomenės sveikatos centrui***

K. Petrausko g. 24, LT-44156 Kaunas

El. p. [info@kaunovsc.sam.lt](mailto:info@kaunovsc.sam.lt)

***Marijampolės visuomenės sveikatos centrui***

A. Valaičio g. 2, LT-68176, Marijampolė

El. p. [info@marijampolesvsc.sam.lt](mailto:info@marijampolesvsc.sam.lt)

***Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyriui***

Rotušės a. 29, LT-44033 Kaunas

El. p. [kaunas@heritage.lt](mailto:kaunas@heritage.lt)

***Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Marijampolės skyriui***

Vytauto g. 19, LT-68300 Marijampolė

El. p. [marijampole@heritage.lt](mailto:marijampole@heritage.lt)

***Kauno apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai***

Nemuno g. 2, LT-44294 Kaunas

El. p. [kaunas.pgv@vpgt.lt](mailto:kaunas.pgv@vpgt.lt)

***Marijampolės apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai***

Stoties g. 59, LT-68230 Marijampolė

El. p. [marijampole.pgv@vpgt.lt](mailto:marijampole.pgv@vpgt.lt)

Žiniai:

***Aplinkos ministerijos Kauno regiono aplinkos apsaugos departamentui***

Rotušės a. 12, LT-44279 Kaunas

El. p. [kauno.raad@krd.am.lt](mailto:kauno.raad@krd.am.lt)

***Aplinkos ministerijos Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamentui***

Dariaus ir Girėno g. 4, LT -68176 Marijampolė

El. p. [mraad@mrd.am.lt](mailto:mraad@mrd.am.lt)