



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
TARŠOS PREVENCIJOS IR LEIDIMŲ DEPARTAMENTO
ŠIAULIŲ SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.
Skyriaus duomenys: M.K. Čiurlionio g. 3, LT-76303 Šiauliai, tel. (8 41) 59 6414, faks. 8 7066 2000, el.p. siauliu.skyrius@aaa.am.lt,
http://gamta.lt.

UAB „Berska“,
Dubysos g. 31, Klaipėda;
el. paštas: berskalt@gmail.com

2015-07-15

Nr. (15.6)-A4-7761

UAB <<GJ Magma>>,
Vaidevučio g. 18, Vilnius
el. paštas: gjmagma@gmail.com

**GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA
DĖL BRIZGŲ ŽVYRO IR SMĖLIO TELKINIO NAUDOJIMO
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

1. Peržiūrima atrankos išvada (data, rašto Nr.). Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir kontrolės leidimų departamento Šiaulių skyriaus 2015 m. balandžio 21 d. raštu Nr. (15.6)-A-4397 priimta atrankos išvada dėl Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo. Priimta atrankos išvada, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

1¹. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento (toliau – AAA TPLD) Šiaulių skyrius 2015-04-21 Aplinkos apsaugos agentūros internetinėje svetainėje paskelbė informaciją apie priimtą atrankos išvadą Nr. (15.6)-A4-4397 dėl Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo (toliau - Išvada). Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius paskelbė: 2015-04-23 dienraštyje „Lietuvos žinios“, 2015-04-24 Telšių apskrities laikraštyje „Telšių žinios“, 2015-04-22 pakabintas skelbimas Telšių rajono savivaldybės administracijos Ryškėnų seniūnijos skelbimų lentoje. Yra žyma apie skelbimo gavimą.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas: UAB „Berska“, Dubysos g. 31, Klaipėda; tel. (8608) 44599, el. paštas: berskalt@gmail.com

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimas.

Atranka buvo atliekama, vadovaujantis LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 2005, Nr.84-3105, 2011, Nr. 77-3720) 2 priedo 2.3. punktu – kitų naudingųjų iškasenų kasyba ar akmens skaldymas (kai kasybos plotas - mažiau kaip 25 ha, bet daugiau kaip 0,5 ha).

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Planuojamas naudoti Brizgų telkinio plotas yra vakarinėje Telšių rajono dalyje, Ryškėnų seniūnijoje, Brizgų kaime, 8,4 km į vakarus nuo Telšių miesto, 6,5 km į pietryčius nuo Alsėdžių miestelio, 1,1 km į šiaurę nuo Lieplaukės kaimo. Telkinys yra Vidurio Žemaičių aukštumos rajone, Telšių moreniniame kalvagūbryje. Pagal geomorfologinį rajonavimą ši teritorija priskiriama Gegrėnų-Telšių mikrorajonui. Vertinamas plotas patenka į vieną žemės ūkio paskirties sklypą, kurio kad. Nr. 7833/0001:124 Lieplaukės k.v. Tarp telkinio išteklių apskaičiavimo blokų pastatyti saulės kolektoriai, kurie priklauso žemės sklypo, kuriame planuojama ūkinė veikla, bendrasavininkei. Brizgų kaime sodybos išsidėsčiusios retai, keliasdešimt metrų ir didesniu atstumu viena nuo kitos. Artimiausios gyvenamos sodybos nuo telkinio ribos nutolusios 20 m į pietų pusę. Šios sodybos savininkė raštu sutiko, kad būtų eksploatuojamas karjeras. Kita sodyba - už 45 m į vakarus nuo šiaurinės telkinio dalies. Artimiausia telkiniui sodyba yra apleista ir negyvenama, nesuformuotame valstybiniame žemės sklype, iki jos nėra naudojamo kelio nei žmogaus aktyvios veiklos požymių. Tolimesnės sodybos (už 45 m) savininkas davė sutikimą planuojamai ūkinei veiklai. Kita, artima telkiniui sodyba - 80 m nuo pietinės nagrinėjamo ploto ribos

(nesuformuotame žemės sklype), o už 75 m - bitynas. Kitos gyvenamosios sodybos nutolusios dar didesniais atstumais. Artimiausia saugoma teritorija Germanto kraštovaizdžio draustinis yra už 410 m pločio miško juostos į pietryčių pusę. Artimiausia nekilnojamoji kultūros vertybė - Kuodžių alkalnis, vad. Vorkalniu, (kodas 6932) yra už 1,18 km į pietvakarius nuo planuojamo naudoti ploto. Pagal Telšių rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinius teritorija patenka į perspektyvių gyvenamųjų vietovių įtakos arealų zoną bei į gamtinio karkaso (geologinės takoskyros) teritoriją. Žemės sklypą kerta du melioracijos grioviai nuvesti į piečiau tekančią Stujų upelį. Produkciją iš karjero numatyta išvežti sustiprintu vietinės reikšmės žvyrkeliu 850 m pietvakariu kryptimi, toliau - rajoniniu magistraliniu keliu Šiauliai-Palanga.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas: UAB „Berska“ išsižvalgė Brizgų žvyro ir smėlio telkinį, kuriame planuoja išgauti žvyro ir smėlio išteklius. Žaliava bus naudojama automobilių kelių tiesimui, žemės sankasoms, įvairios paskirties aikštelėms bei kitiems įrenginiams. Pagal 2014 m. balandžio 11 d. būklę Telšių r. Brizgų smėlio ir žvyro telkinio ploto detalieji išžvalgytus spėjamai vertingus smėlio ir žvyro išteklius bendrame 12,87 ha plote sudaro: 522 tūkst. m³ žvyro (11,26) ha plote ir 164 tūkst. m³ smėlio (3,35 ha plote), iš jų orinių ETL apsaugos zonoje žvyras 0,17 ha plote - 10 tūkst. m³. Ištekliai pasiskirstę dviejuose blokuose: I - 10,15 ha bei II - 2,72 ha. Telkinio dangą sudaro augalinis sluoksnis, priemolis, o vietomis ir durpės (vidutiniškai sudaro 0,54 m). Numatyta, kad nuimto derlingojo dirvožemio pylimai bus formuojami artimiausių gyvenamųjų teritorijų kryptimi išorinėse telkinio dalyse, palei išteklių apskaičiavimo kontūrą, žemės sklypo ribose. Dirvožemio pylimai nuo kraštinės žemės sklypo ribos bus atitraukti 5 m, kasimo technikai pravažiuoti karjero rekultivavimo metu, kad nebūtų pažeisti besiribojančių sklypų paviršiai (palikta nejudinama pakraščio juosta). Dirvožemio pylimai bus per 11-12 m pločio ir 3 m aukščio. Nuodangos darbai pasiskirstys per pirmuosius keletą telkinio eksploatavimo metų. Naudingąjį sluoksnį sudaro sausas ir apvandeninti sluoksniai. Visą naudingąją iškaseną planuojama kasti dviem pakopomis: I sauso ir I apvandeninto. Sauso klodo žaliava bus kraunama į sunkvežimius, o iš apvandeninto klodo dar papildomai pilama į pylimus nusausėjimui, o perteklinė drėgmė sugrįš į gruntinius vandenis. Bendras klodo storis nuo 2,0 iki 12,5 m, vidutiniškai sudaro 5,33 m. Sauso klodo storis kinta, bet vidutiniškai nesiekia 3 m. Apvandeninto naudingojo klodo storis 1-3 m. Apie pusę žaliavos kiekio planuojama mobiliu sijotuvu POWERSCREEN Chieftai 600 išsijoti į skirtingas frakcijas. Sijotuvus su vidaus degimo varikliu judės gavybos ploto eksploatacijos kryptimi. Papildomas produkcijos praplovimas sijojant nenumatytas. Visus išteklius, pagal planuojamas kasybos apimtis ~80 tūkst. m³/m, numatyta iškasti per 8-9 metus. Karjere dirbs du ekskavatoriai, sijotuvai bei buldozeris. Produkcijai išvežti planuojama naudoti keturis savivarčius. Visi karjere dirbantys mechanizmai bus mobilūs, srautai neintensyvūs. Triukšmo poveikis apskaičiuotas, įvertinus visas žvyro ir smėlio karjero eksploatavimo procedūras nuo tos karjero vietos, kuri arčiausiai priartėja iki gyvenamosios sodybos. Atskirai skaičiuota triukšmo sklaida buldozeriui, nuimant dangos sluoksnį ir formuojant pylimus, skirtingais ekskavatoriais iškasant ir kraunant žaliavą tiesiai į sunkvežimius realizacijai bei, įvertinant papildomai žaliavos apdirbimą, taip pat dirbant skirtingais ekskavatoriais. Minėtų etapų metu, karjero mechanizmai arčiausiai prie sodybos priartės iki 25 m, buldozeriui nuimant dirvožemio sluoksnį (20 m atstumas iki sodybos + 5 m nejudinama pakraščio juosta). Vėliau išteklių gavybą numatyta vykdyti už suformuoto dirvožemio pylimo, kurio aukštis bus 3 m, o plotis 12 m. Kasant žaliavą ekskavatorius nepriartės arčiau nei per 45 m iki artimiausios sodybos, atsižvelgiant į darbo saugos ir kitų projektinių karjero borto nuolydžio reikalavimus. Žaliavos perdirbimas vyks vidinėje karjero dalyje, nepriartėjant 60 m iki karjero išorinio pakraščio. Atlikti skaičiavimai įrodo, kad karjerų mechanizmų skleidžiamas triukšmas neviršys ribų, nustatytų higienos normose. Atlikti standartu LST ISO 9613-2:2004 en numatyti skaičiavimai, papildant juos iš triukšmo valdymo įstatymo nurodytomis formulėmis, netgi prie pačių nepalankiausių sąlygų rodo neaukštą triukšmo lygį, nepavojingą gyventojų sveikatai. Šie skaičiavimai atlikti pagal patį blogiausią scenarijų, kai mechanizmai dirbs arčiausiai sodybos. Tuo atveju artimiausių sodybų gyventojai girdės pakraštinėje juostoje dirbančių mechanizmus, tačiau jų sveikatai įtakos neturės pasiekiantis triukšmo lygis. Šį faktą patvirtina dozės atsako metodu atlikti skaičiavimai, kurie įrodo, kad bendra gyvenimo kokybė nepablogės dėl karjere dirbsiančių mechanizmų. Įvertinus faktą, kad artimiausia sodyba yra apleista ir negyvenama, triukšmo poveikis tolimesnėms sodyboms planuojamas dar mažesnis. Iki pusės iškasamos žaliavos kiekio planuojama perdirbti telkinio viduje. Sijojimo mašina dirbs atitraukta nuo telkinio pakraščio iki jos privežant žaliavą. Skaičiavimams priimtas 80 m atstumas, kadangi mašinai aptarnauti reikalinga platesnė erdvė. Tokia mašina nuo kasybos vietos stovės ~50 m, o iki jų planuojama pervežti žaliavą. Nors sijotuvai yra kiek triukšmingesnis mechanizmas nei ekskavatoriai, tačiau jam dirbant neplanuojama viršyti nustatytos triukšmo normos, nes šis mechanizmas negali priartėti arti karjero pakraščio. Jame turi būti palikta vieta kasimo technikai dirbti. Sijotuvo padėtis nuolat keisis, judant gavybos frontui. Bendras suminis visų mechanizmų maksimalus triukšmas, dirbant sijotuvui ir skirtingiems ekskavatoriams, sudarys atitinkamai 42,79 dB(A) ir

42,93 dB(A). L_{dienos} priimamas toks pats kaip maksimalus triukšmo lygis pasiekiantis sodybą, kadangi perdurbant žaliavą gavybos frontas juda kiek lėčiau ir mechanizmai vienoje vietoje dirba keletą pamainų.

Atlikus oro kokybės vertinimą pagal patvirtintą metodiką nustatyta, kad iš visų mechanizmų (ekskavatoriaus, sijotuvo, buldozerio, sunkvežimio) per metus į atmosferą pateks 13,95 t įvairių teršalų kiekis. Atliekant skaičiavimus, pasirinktos oro taršos modeliavimo sąlygos: modeliuojamas kiekvienas teršalas, pagal vidutinius išmetamus kiekius, atskiriems darbų etapams. Modelyje priimti skirtingi atstumai iki artimiausios sodybos, kadangi mobilūs mechanizmai kiekviename darbų etape bus nutolę taip pat skirtingu atstumu. Dėl per mažo eismo intensyvumo, modeliuojant nebuvo įvertinta momentinė oro tarša, kylanti nuo kelio. Brizgų žvyro ir smėlio karjere azoto oksido koncentracijos gyvenamosios sodybos kieme nepasieks net artimo DLK, kadangi mechanizmai yra mobilūs ir palei pakraštį (arčiausiai gyvenamųjų sodybų) dirbs trumpą laiko tarpą. Išvada: oro taršos rodikliai yra mažesni už leistinas koncentracijas.

Šiuo metu telkinio paviršius yra kasybos darbais paveikta teritorija. Telkinyje yra keletas apgriuusių pastatų, kuriuos prieš išteklių gavybą numatyta nugriauti. Šių pastatų griovimą vykdys statybines atliekas tvarkanti įmonė, su kuria sudaryta sutartis. Telkinio teritorijoje yra šulinys, iškastas į gruntinio vandens sluoksnį bei nuo jo einanti vandentiekio trasa. Jie buvo naudojami vandens tiekimui į planuojamus nugriauti pastatus. Šulinį ir vandens trasą numatyta išmontuoti. Pro telkinį praeinančias žemos įtampos elektros oro linijas planuojama perkelti.

Atrankos išvados persvarstymo metu Telšių rajono savivaldybė administracija paprašė pateikti papildomą informaciją apie galimą poveikį Lūšinės upeliui ir Germanto kraštovaizdžio draustiniiui. Nustatyta, kad planuojamas eksploatuoti Brizgų žvyro telkinys ir jo aplinkoje užpelkėjusiais pažemėjimais iškasti melioracijos grioviai neturi tiesioginio hidraulinio ryšio su Lūšinės upeliu. Šis upelis nekerta planuojamo naudoti telkinio. Jo vaga yra apie 1,2 km į pietvakarius nuo telkinio. Šio upelio vandens surinkimo baseino plotas 56,4 km², o planuojamo naudoti telkinio – mažiau nei 13 ha. Melioracijos grioviai, kurie iškasti po 1982 metų, nuveda vandenį į Stujų upelį, kuris išteka iš Germanto ežero. Šis ežeras ir yra pagrindinis šio upelio maitinimo šaltinis. Planuojamas įrengti karjeras neliečia melioracijos griovio, kuris iškastas uždurpėjusiu reljefo pažemėjimu. Ten žvyras aptinkamas po daugiau nei 5 m durpių sluoksniu, todėl ištekiai netvirtinti ir nebus kasami. Kito melioracijos griovio aukštupys, kuris patenka į planuojamą kasybos sklypą, bus iškastas ir vietoj jo atsiras gruntiniu vandeniu maitinamas ežeras. Tokie ežerai tampa švaraus, neuždumblėjusio vandens baseiniais. Atidengus gruntinio vandens horizontą, ir, vykdant kasybos darbus, vasaros metu vandens lygis karjere pažemėja. Todėl intensyviausios kasybos periodu (vasarą) šis melioracijos griovys liks sausas ir iš karjero vanduo nebeištekės, tačiau gruntinis srautas ir toliau migruos link užpelkėjusių reljefo pažemėjimų. Kitokiu atveju ant laidaus žvyro ar smėlio sluoksnio pelkė durpių klando nesuformuotų. Drėgnuojų periodu (rudenį ir pavasarį) vandens lygis karjere pakyla ir gruntinis vandens horizontas maitinamas dar intensyviau. Tada melioracijos grioviai būna taip pat sklidinį vandens, o pelkės permirkusios.

Planuojamas naudoti Brizgų žvyro ir smėlio telkinys yra už 410 m pločio miško juostos nuo Germanto kraštovaizdžio draustinio ribos. Pastarasis draustinis taip pat apaugęs mišku. Germanto kraštovaizdžio draustinyje saugoma aplinka neturi vizualinio ryšio su planuojamu naudoti karjeru, todėl kasybos darbai karjere negali įtakoti už 410 m esančiame draustinyje kalvyno ar ežero formos. Pati naudingųjų iškasenų gavyba kraštovaizdžio natūralumą pakeičia tik lokaliai, skirtingai nei inžinerinės infrastruktūros tiesimas (keliai, geležinkeliai, elektros linijos, kitos komunikacijos), pramonės vystymas, kurie daro daug didesnę įtaką regioniniu mastu.

Iš eksploatuotą karjerą numatyta rekultivuoti į vandens telkinį, o neapvandenintą karjero dalį į mišką, todėl pagerės netoliese esančio Germanto kraštovaizdžio draustinio aplinka.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas: Sklypas nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas ir nėra šių teritorijų artimoje aplinkoje, planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas netikslingas. Artimiausia buveinių apsaugai svarbi „Natura 2000“ teritorija - *Gelžio ežeras* už 880 m į šiaurės rytus nuo planuojamos ūkinės veiklos teritorijos.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą. Advokatų kontoros Saulėnas ir partneriai TSP LEGAL pavesta advokatui Tomui Saulėnui (toliau - Advokatas) atstovauti Reginą Jarulaitienę, kurios vardu 2015 m gegužės 25 d. pateikė raštu pasiūlymus (toliau - Pasiūlymas) persvarstyti planuojamo naudoti Brizgų žvyro ir smėlio telkinio atrankos išvadą dėl poveikio aplinkai vertinimo. Pagal atstovavimo sutartį pasiūlymus teikia Regina Jarulaitienė, gyv. P. Genio sk. 5, Telšiuose. Pasiūlyme teigiama, kad (cituojama) *„suinteresuotos visuomenės nuomone Atrankos išvada neuztikrina teisės aktu reikalavimų bei tikslų, remiasi prielaidomis ir yra paviršutiniška, todėl turi būti persvarstyta dėl toliau*

nurodytų motyvų“: 1) gali būti nepataisomai sutrikdyta su planuojamu Telkiniu besiribojančiose teritorijose egzistuojanti ekosistema, nukentės miškas, aplinkinė teritorija gali išsausėti ir pasidaryti netinkama ne tik miškininkystei, bet ir jokiai kitai veiklai, dėl ko gali nukentėti ne tik Suinteresuotos visuomenės, bet ir kity suinteresuotų asmenų bei viešasis interesas; 2) Atrankos išvadoje nenumatytos ir net nediskutuojamos jokios apsaugos zonos, tame tarpe, nenumatyta apsaugos zona Stasei Pagojienei priklausančiam ūkiui. Atrankos išvadoje turėtų būti motyvuotai paaiškinta, kodėl jos nėra reikalingos (privalomos); 3) Atrankos išvadoje nėra aptariama kaip bus laikomais ir užtikrinama LR Triukšmo valdymo įstatymo reikalavimai bei atitinkamos higienos normos (dėl triukšmo ir taršos); 4) dėl planuojamo telkinio naudojimo egzistuoja reali rizika, kad nukentės Lušinės upelio vandens kokybė arba jis nuseks arba apskritai išsausės...”. Teigiama, kad Atrankos išvadoje nenumatyta, kokiū būdu bus valdomos rizikos, nepaiškinta, kad tokios rizikos neegzistuoja ar nėra esminės. 5) „Šiuo metu su planuojamu naudoti Telkiniu besiribojančiame, Suinteresuotai visuomenei priklausančiame žemės sklype jau keletą metų sėkmingai veikia ekologinis bitynas. Atrankos išvadoje motyvuotai neaptariami planuojamo naudoti telkinio esminiai PAV aspektai ir galimos rizikos (ar jų nebuvimas)“. 6) Teigiama, kad dėl planuojamo naudoti telkinio, su telkiniu besiribojančių suinteresuotai visuomenei priklausančių žemės sklypų ir juose esančių pastatų rinkos kaina nukris arba praras rinkos vertę.

Advokato nuomone, planuojamos ūkinės veiklos užsakovai turėtų motyvuotai pagrįsti ir įrodyti, kad jų teisės į verslo laisvę naudoti telkinį yra didesnė vertybė, negu visuomenės sveikata ir teisė į sveiką ir saugią aplinką bei prašo ir siūlo teisės aktų nustatyta tvarka persvarstyti atrankos išvadą.

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą. Atrankos išvados persvarstymo posėdis įvyko 2015 m. birželio 9 d. 10 val. AAA TPLD Šiaulių skyriuje, adresu M.K. Čiurlionio g.3, Šiauliuose. Dalyvavo subjektai - Telšių rajono savivaldybės administracijai atstovavo Kristina Jankauskienė, Telšių visuomenės sveikatos centrui atstovavo Giedrė Ligeikienė. Telšių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015-06-02 raštu Nr. 3-313 (10.1) informavo apie nedalyvavimą persvarstymo posėdyje. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Telšių teritorinis padalinys elektroninių paštu informavo, kad posėdyje nedalyvaus. Suinteresuotos visuomenės atstovai - Regina Jarulaitienė, Marius Jarulaitis, Anicetas Pagojus. Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus UAB „Berska“ atstovas - Tomas Domarkas (toliau - PŪV organizatorius); planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas - UAB <<GJ Magma>> atstovas Ginutis Juozapavičius (toliau - dokumentų rengėjas).

7.1. Posėdžio metu nutarta:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-06-23 įsakymu Nr. D1-311 patvirtinto Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų nagrinėjimo aplinkos ministerijoje ir jai pavaldžiose institucijose tvarkos aprašo 8 punktu (toliau - Nagrinėjimo tvarkos aprašas), Telšių visuomenės sveikatos centrui paprašius papildomos informacijos, Dokumentų rengėjas privalo patikslinti informaciją apie visus gyventojus, kurie yra planuojamo eksploatuoti karjero artimoje aplinkoje, pažymint grafinėje medžiagoje atstumus iki žemės sklypo ribos ir kasybos (išteklių paskaičiavimo) sklypo ribos. Patikslintos informacijos kopiją pateikti AAA TPLD Šiaulių skyriui.

2. Vadovaujantis Nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punktu, Telšių rajono savivaldybės administracijai paprašius papildomos informacijos, Dokumentų rengėjas privalo išsamiau patikslinti informaciją apie galimus poveikius Germanto kraštovaizdžio draustiniui bei Lūšinės upeliui. Patikslintos informacijos kopiją pateikti AAA TPLD Šiaulių skyriui.

3. Vadovaujantis Nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punktu, Telšių visuomenės sveikatos centras ir Telšių rajono savivaldybės administracija per 5 d.d. nuo informacijos iš Dokumentų rengėjo gavimo dienos privalo raštu informuoti AAA TPLD Šiaulių skyrių apie savo išvadas, ar reikia atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

4. AAA TPLD Šiaulių skyrius, gavęs papildomą informaciją, pateiks Dokumentų rengėjo parengtus informacijos papildymus, kurie nurodyti Nutarimo 1 ir 2 punktuose, suinteresuotos visuomenės atstovei p. R. Jarulaitienei nurodytu elektroninio pašto adresu, kartu su galutine atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo.

5. Dokumentų rengėjui per įmanomai trumpiausius terminus prašomą informaciją pateikti Telšių visuomenės sveikatos centrui ir Telšių rajono savivaldybės administracijai.

6. AAA TPLD Šiaulių skyrius, gavęs Telšių visuomenės sveikatos centro, Telšių rajono savivaldybės administracijos išvadas, išnagrinėjęs jas ir apibendrinęs persvarstymo posėdžio metu išsakytus pasiūlymus, per 5 d.d. priims galutinę motyvuotą atrankos išvadą, ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą ir Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo nustatyta tvarka praneš visuomenei, paskelbdamas galutinę atrankos išvadą AAA tinklapyje.

Posėdžio protokolas pasirašytas 2015-06-15 Nr. (15.6)-A4-6573.

7.2. Posėdžio metu priimto nutarimo vykdymas:

1. UAB <<GJ Magma>> 2015 m. birželio 22 d. raštu Nr. 201, vykdydama Protokolo 1 punktą, informavo AAA TPLD Šiaulių skyrių, kad papildė informacijos atrankai medžiagą pagal 2015-06-15 parašytą posėdžio protokolą Nr. (15.6)-A4-6576 ir pateikė susipažinti su Informacijos atrankai dėl Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo papildymu.

2. UAB <<GJ Magma>> 2015 m. birželio 22 d. raštu Nr. 200 Telšių visuomenės sveikatos centrai pateikė papildomą informaciją atrankai dėl Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo.

2.1. Telšių visuomenės sveikatos centras (toliau - Centras) 2015-06-30 raštu Nr. IS-844 informavo AAA TPLD Šiaulių skyrių, kad peržiūrėjo poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo pateiktą informaciją atrankai dėl poveikio aplinkai privalomo vertinimo, planuojant naudoti Telšių rajono Brizgų žvyro ir smėlio telkinį. Centras prašo dar kartą papildyti pateiktą Atrankos dokumentą, kadangi pateiktuose triukšmo skaičiavimuose nebuvo atsižvelgta į pastabas, kurios buvo pateiktos 2015 m. birželio 9 d., persvarstant atrankos išvadą.

2.2. Telšių visuomenės sveikatos centras (toliau - Centras), 2015-07-10 raštu Nr. IS-879 peržiūrėjęs Dokumentų rengėjo 2015-07-03 (Nr. G-945) ir 2015-07-09 (Nr. G-959) pateiktą pakartotinai papildytą informaciją dėl poveikio aplinkai privalomo vertinimo planuojant naudoti Telšių rajono Brizgų žvyro ir smėlio telkinį informuoja, kad UAB „Berska“ planuojamos ūkinės veiklos (Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimas) poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

3. UAB <<GJ Magma>> 2015 m. birželio 22 d. raštu Nr. 200 Telšių rajono savivaldybės administracijai pateikė papildomą informaciją atrankai dėl Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo.

3.1. Telšių rajono savivaldybės administracija (toliau - Administracija) 2015-06-30 raštu Nr. R7-1318 informavo AAA TPLD Šiaulių skyrių, kad, jų nuomone, neaprašomas galimas ūkinės veiklos poveikis visoms besiribojančiuose sklypuose esančioms sodyboms ir reikalinga įvertinti planuojamos ūkinės veiklos poveikį, galimą oro taršą ir triukšmo dydžius sodyboms, esančioms už 80 m ir 75 metrų nuo planuojamo eksploatuoti karjero.

3.2. AAA TPLD Šiaulių skyrius 2015 m. liepos 1 d. raštu Nr. (15.6)-A4-7220 persiuntė UAB <<GJ Magma>> ir UAB „Berska“ įvertinti Administracijos pastabas.

3.3. UAB <<GJ Magma>> 2015 m. liepos 1 d. raštu Nr. 211 informavo AAA TPLD Šiaulių skyrių ir rašto kopiją pateikė Telšių r. savivaldybės administracijai, kuriame akcentuojama, kad atrankos išvados persvarstymo metu Telšių r. savivaldybės administracijos atstovė paprašė papildomos informacijos apie PŪV poveikį Germanto kraštovaizdžio draustiniui, esančiam už 410 m bei poveikį Lušinės upeliui. Administracija pakartotinai prašo papildyti atrankos dokumentus, kurie nebuvo aptarti ir numatyti susirinkimo protokole. Dokumentų rengėjas mano, kad PAV subjektas kelia naujus reikalavimus, nenumatytus atrankos išvados protokole ir Administracijos prašymas yra nepagrįstas, todėl atmestas ir nevertintinas, todėl prašo AAA TPLD Šiaulių skyriaus, kaip atsakingos institucijos PAV procese, Administracijos, kaip subjekto nuomonės daugiau nebeprašyti.

3.4. Telšių rajono savivaldybės administracija 2015-07-10 raštu Nr. R7-1378 teikia nuomonę, kad galimas PŪV poveikis visuose besiribojančiuose sklypuose esančioms sodyboms nėra pakankamai išnagrinėtas: Alsėdžių g. 8, Brizgų k., (gyvenamasis namas nutolęs apie 80 m nuo planuojamo karjero) ir Alsėdžių g. 8A Brizgų k., (gyvenamasis namas nutolęs apie 75 m nuo planuojamo karjero), todėl išvados, kad reikalinga įvertinti PŪV poveikį - galimą oro taršą ir triukšmo dydžius, nekeičia.

8. Pastabos, pasiūlymai.

8.1. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas apie priimtą galutinę atrankos išvadą nedelsiant turi pranešti visuomenei vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatyta tvarka.

8.2. Apie pranešimo paskelbimą tvarkos apraše nurodytose visuomenės informavimo priemonėse užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas turi informuoti Aplinkos apsaugos agentūrą, kartu pridėdamas laikraščius, kuriuose skelbtas pranešimas kopijas ir pranešimo, skelbto savivaldybės (seniūnijos) lentoje, kopiją su savivaldybės (seniūnijos) informacine žyma apie paskelbimą.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą:

9.1. Poveikio aplinkai vertinimo subjektas atsakingas už sveikatos apsaugą – Telšių visuomenės sveikatos centras, įvertinęs Dokumentų rengėjo pakartotinai pateiktą informaciją informuoja, kad UAB „Berska“ planuojamos ūkinės veiklos (Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimas) poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

9.2. Telšių rajono savivaldybės administracijai paprašius papildomos informacijos, Dokumentų rengėjas išsamiai patikslino informaciją apie galimus poveikius Germanto kraštovaizdžio draustiniui bei Lūšinės upeliui. Planuojamas naudoti Brizgų žvyro ir smėlio telkinys yra už 410 m pločio miško juostos nuo Germanto kraštovaizdžio draustinio ribos. Pastarasis draustinis taip pat apaugęs mišku. Germanto kraštovaizdžio draustinyje saugoma aplinka neturi vizualinio ryšio su planuojamu naudoti karjeru, todėl kasybos darbai karjere negali įtakoti už 410 m esančiame draustinyje kalvyno ar ežero formos, poveikis šiam draustiniui neplanuojamas.

9.3. Planuojamas eksploatuoti Brizgų žvyro ir smėlio telkinys ir jo aplinkoje užpelkėjusiais pažemėjimais iškasti melioracijos grioviai neturi tiesioginio hidraulinio ryšio su Lūšinės upeliu, todėl poveikis šiam upeliui neplanuojamas.

9.4. Ištekčiai iš Brizgų telkinio bus naudojami pagal patvirtintą žemės gelmių naudojimo planą (toliau - Planas). Su parengtu Planu planavimo organizatorius supažindins visuomenę, vadovaujantis „Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų pavirtinimo“ nuostatomis. Žemės sklypų savininkams, kurių suformuoti žemės sklypai kaip atskiri nekilnojamojo turto objektai ir kuriems suteiktas unikalus numeris, bei kurie įregistruoti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registre ir turi bendrą ribą su planuojama teritorija, bus pateikiamas susipažinti teritorijų planavimo dokumento pagrindinis brėžinys, aiškinami jo sprendiniai, norint sužinoti visuomenės nuomonę ir gauti jos pasiūlymus dėl teritorijų planavimo dokumento sprendinių.

9.5. UAB „Berska“ sudarė kelių priežiūros sutartį su Telšių r. savivaldybės administracijos Ryškėnų seniūnija. Pagal šią sutartį UAB „Berska“ įsipareigoja prižiūrėti privažiuojamuosius ir išvažiuojamuosius (į karjerą ir iš karjero) kelius: sausuoju metu laistyti arba užtikrinti kitomis priemonėmis, kad važiuojantys automobiliai nekeltų dulkių; eksploatacijos metu periodiškai, bet ne rečiau kaip 1 k/mėn. tvarkyti kelius autogreideriu; bendradarbiauti su seniūnija, prižiūrint ir tvarkant kelius Brizgų kaime.

9.6. Suformuoti dirvožemio pylimai artimiausių gyvenamųjų teritorijų kryptimi, tarnaus dirbančių karjere mechanizmų skleidžiamo triukšmo galios lygio sumažinimui bei užtikrins, kad nebūtų pažeistos besiribojančių žemės sklypų ribos.

9.7. Artimiausia Brizgų telkiniui sodyba, esanti už 20 m, yra negyvenama, o gyvenamosios sodybos Alsėdžių g. 10B, Brizgų kaime, Ryškėnų sen. Telšių r., nutolusios 45 m. nuo planuojamo naudoti Brizgų telkinio žemės sklypo ribos, savininkė sutiko, kad būtų eksploatuojamas Brizgų žvyro ir smėlio telkinys.

9.8. Kasant žvyrą ir smėlį bus naudojama mobili kasybos technika. Arčiausiai sodybų karjero mechanizmai dirbs tik labai trumpą laiko tarpą, vykdant nuodangos darbus. Žaliavos sijojimas bus vykdomas giliau telkinio viduje, moderniose mašinose.

9.9. Pateikta rizikos analizės struktūra Brizgų žvyro ir smėlio telkinyje. Bus parengtas UAB „Berska“ saugos ir sveikatos dokumentas, kuriame bus įvertinta visa galima rizika darbuotojų sveikatai.

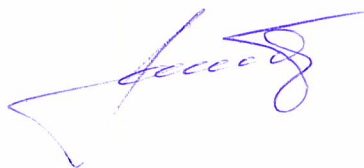
9.10 Planuojamos ūkinės veiklos teritorija nepatenka į saugomas ar „*Natura 2000*“ teritorijas ir nėra šių teritorijų artimoje aplinkoje.

10. Priimta galutinė atrankos išvada:

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, ir, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, priimama galutinė atrankos išvada: Brizgų žvyro ir smėlio telkinio naudojimui Telšių rajone, Ryškėnų seniūnijoje, Brizgų kaime poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Ši galutinė atrankos išvada galioja 3 metus nuo jos viešo paskelbimo dienos. Šis sprendimas gali būti skundžiamas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos Šiaulių apygardos administraciniam teismui (Dvaro g. 80, LT-76298 Šiauliai) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento
Šiaulių skyriaus vyriausioji specialistė



Laima Statkienė

Cilistina Bogušienė, tel. (8 41) 596 416, el.p. cilistina.bogusienė@aaa.am.lt