



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
TARŠOS PREVENCIJOS IR LEIDIMŲ DEPARTAMENTO  
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.  
Skyriaus duomenys: Birutės g. 16, LT-91204 Klaipėda, tel. (8 46) 46 6466, faks. 8 7066 2000, el.p. klaipedos.skyrius@aaa.am.lt,  
<http://gamta.lt>.

UAB „Infraplanas“	2015-07-29	Nr. (15.3)-A4- <i>P304</i>
El. paštas: <a href="mailto:info@infraplanas.lt">info@infraplanas.lt</a>	į 2015-06-29	Nr. S-2015-83

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai  
Klaipėdos visuomenės sveikatos centrui  
Kultūros paveldo departamento prie Kultūros  
ministerijos Klaipėdos skyriui  
Klaipėdos apskrities priešgaisrinei gelbėjimo  
valdybai  
Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentui

**ATRANKOS IŠVADA**

**dėl „Draugystės“ geležinkelio stoties geležinkelio kelio Nr. 201 išvystymo – poveikio aplinkai vertinimo**

**1. Informacijos pateikėjas:**

UAB „Infraplanas“ K. Donelaičio g. 55–2, LT–44245 Kaunas, tel. (8 37) 407548, faks. (8 37) 407549, el. paštas [info@infraplanas.lt](mailto:info@infraplanas.lt).

**2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas:**

AB „Lietuvos geležinkeliai“, Mindaugo g. 12, Vilnius LT-03603, tel. tel. (8 5) 2692058, faks. (8 5) 2692665, el. paštas [lgkanc@litrail.lt](mailto:lgkanc@litrail.lt).

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:**

„Draugystės“ geležinkelio stoties geležinkelio kelio Nr. 201 išvystymas.

Atranka atliekama, vadovaujantis LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 2005, Nr.84-3105, 2011, Nr. 77-3720) ) 2 priedo 14 punktu: „Į Planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą ar į Planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšių sąrašą įrašytos planuojamos ūkinės veiklos keitimas ar išplėtimas, įskaitant esamų statinių rekonstravimą, gamybos proceso ir technologinės įrangos modernizavimą ar keitimą, gamybos būdo, produkcijos kiekio (masto) ar rūšies pakeitimą, naujų technologijų įdiegimą ir kitus pakeitimus, galinčius daryti neigiamą poveikį aplinkai, išskyrus 1 priedo 10 punkte nurodytus atvejus“.

**4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta:**

Vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano (patvirtinto 2007-04-05 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-110) sprendiniais, veikla planuojama inžinerinės infrastruktūros teritorijose, skirtose susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų statybai. Geležinkelis yra urbanizuotoje teritorijoje – vakarinėje Klaipėdos miesto dalyje, kur vyrauja užstatytos pramoninės ir komercinės teritorijos. Vakaruose ribojasi su Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorija ir inžinerinės infrastruktūros teritorijomis. Rytinėje pusėje (ties Nemuno gatve) geležinkelis ribojasi su gyvenamosiomis ir komercinėmis Klaipėdos miesto teritorijomis. Pietuose „Draugystės“ geležinkelio stoties geležinkelis yra mažai užstatytoje aplinkoje, apsuptoje pievomis ir krūmynais. Kitoje „Draugystės“ stoties pusėje yra garažų kompleksas. Su miškais, ežerais ar pelkėmis geležinkelis nesiriboja. Kuršių marios nutolusios daugiau kaip 100 m atstumu, jas nuo geležinkelio skiria Klaipėdos valstybinis jūrų uostas. Visa veikla numatoma esamų geležinkelio linijų gretimybėje, daugiausia Klaipėdos jūrų uosto teritorijoje. Analizuojamas geležinkelis

skirtas aptarnauti pietinėje uosto teritorijoje esančias įmones. Planuojamą geležinkelį kerta 3 automobilių pervažos ( Jūrininkų g., Nendrių g. ir Senoji Smiltelės g.).

Artimiausioje analizuojamo objekto gretimybėje yra išsidėsčiusios dvi apgyvendintos gyvenamosios teritorijos, esančios: tarp Sulupės ir Kalnupės gatvių, šioje teritorijoje gyvenamieji namai (daugiabučiai) nuo geležinkelio yra nutolę apie 110 – 600 metrų atstumu ir tarp Nendrių ir Upelio gatvių, šioje teritorijoje gyvenamieji namai (vyrauja mažaukštė statyba, privatūs namai) nuo geležinkelio yra nutolę apie 80 – 300 metrų atstumu. Artimiausioje planuojamo objekto gretimybėje esantys du gyvenamieji pastatai (Nemuno g. 113, 133), nuo planuojamos rekonstruoti geležinkelio linijos yra nutolę kiek mažesniu nei 50 metrų atstumu, tačiau projekto įgyvendinimo metu juos planuojama išpirkti ir nugriauti. Kiti du artimiausi gyvenamieji pastatai yra nutolę kiek didesniu atstumu, vienas iš jų esantis adresu Nemuno g. 119A bus griauamas, o kitam esančiam adresu Nendrių g. 36 bus taikomos triukšmo mažinimo priemonės.

Planuojama teritorija į saugomas ir Europos ekologinio tinklo “Natura 2000” teritorijas nepatenka. Artimiausia saugoma teritorija – už 500 m esanti Europinės svarbos paukščių ir buveinių apsaugai svarbi teritorija Kuršių nerijos nacionalinis parkas.

Planuojamas objektas nepatenka į kultūros paveldo vertybių teritorijas ar apsaugos zonas, tačiau prie jų priartėja iki 17 metrų atstumu. Artimiausios kultūros vertybių registre registruotos vertybės, tai Smeltės pradinė mokykla (unik. kodas 33607), kuri nutolusi ~17 m atstumu; Žardės senovės gyvenvietė (unik. kodas 17132), kuri nutolusi ~20 m atstumu ir kino teatras „Aurora“ (unik. kodas 16399), nutolęs ~50 m atstumu. Smeltės pradinę mokyklą ir kino teatrą „Aurora“ nuo planuojamo rekonstruoti geležinkelio skiria esama Nemuno g.

### **5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas:**

Planuojamas rekonstruoti geležinkelio kelias priklauso AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir yra skirtas aptarnauti pietinėje Klaipėdos uosto teritorijoje esančias įmones. Šiuo metu analizuojamas kelias vietomis yra vienkelis, vietomis dvikelis, vietomis sugretintas su keletu geležinkelio kelių (kelynai, pralankos, nuovažos į uosto įmones).

Planuojama ūkine veikla numatoma išvystyti/rekonstruoti apie 6 km ilgio esamo geležinkelio ruožą, vietoje vienkelių įrengiant dvikelį geležinkelį, išplečiant kelynus. Planuojama, kad „Draugystės“ stoties jungiamojo kelio Nr. 201 prekinį traukinių greitis bus 60 km/h, projektinė apkrova į ašį – 25 t, projektinis sąstatų svoris – 6000 t. Geležinkelio kelio Nr. 201 vystymas tiesiogiai susijęs ir su Klaipėdos uosto ir įmonių įsikūrusių jame valdomų geležinkelio kelių vystymu/rekonstrukcija. Geležinkelio kelio Nr. 201 infrastruktūros plėtra atskiruose ruožuose bus vykdoma skirtingu metu, todėl yra išskiriami du statybos darbų etapai: 1) 201 kelio plėtra; 2) kaupiamųjų kelių plėtra. Parengus „Draugystės“ geležinkelio stoties geležinkelio kelio Nr. 201 išvystymo galimybių studiją“ (GS) nustatyta, kad kaupiamųjų geležinkelio kelių trūkumo problemą efektyviausia yra spręsti maksimaliai išplečiant Nemuno kelyną, o naujas 201 kelio dvikelis yra reikalingas nuo 8 iki 601(505) iešmo, tiesiant naują kelią iš Rytinės pusės (t.y. alternatyva „Dvikelis iš Rytinės pusės“). Ilgalaikeje perspektyvoje yra reikalingi abu projektai.

Iš viso galimybių studijoje buvo nagrinėtos trys geležinkelio kelio Nr. 201 rekonstravimo alternatyvos ir trys kaupiamųjų kelių plėtros alternatyvos. Aplinkosauginiu požiūriu tarp alternatyvų esminių skirtumų nėra, visais atvejais rekonstrukcijai yra rekomenduojamos tos pačios aplinkosauginės priemonės (akustinės sienutės, demperiai, lietaus nuotekų surinkimas ir sutvarkymas).

*201 kelio plėtros alternatyvos.* Visos alternatyvos turi vienodus techninius parametrus (vienodi važiavimo greičiai, eksploataavimo sąlygos ir kt.). Pagrindinis skirtumas tarp alternatyvų – gretimų sklypų kirtimas ir inžinierinių komunikacijų iškėlimo išlaidos. Atsižvelgiant į esamą situaciją buvo išskirtos trys 201 kelio plėtros alternatyvos: 1) dvikelio statyba iš Rytinės pusės (GS, nustatyta, kaip palankiausia); 2) dvikelio statyba iš Vakarinės pusės; 3) dvikelio statyba iš Rytinės ir Vakarinės pusių.

*Kaupiamųjų kelių plėtros alternatyvos.* Įmonių teritorijose nėra vietos įrengti poreikius atitinkančių geležinkelio kelių (ypač kaupiamųjų kelių). Vienintelė galimybė plėsti kelyną yra už įmonių teritorijų ribų. Atlikus situacijos analizę išskirtos trys potencialios dvikelio statybos alternatyvos: 1) maksimalus Nemuno kelyno išvystymas; 2) dalinė Nemuno kelyno plėtra + keliai šalia „Bega“ ir 3) dalinė Nemuno kelyno plėtra + keliai šalia CKT. Detali alternatyvų analizė:

*Alternatyva: maksimalus Nemuno kelyno išvystymas.* Šios alternatyvos esmė maksimaliai išvystyti ir praplėsti Nemuno kelyną. Analizė parodė, kad ištiesinus „Draugystės“ geležinkelio stoties geležinkelio kelio Nr. 201 kelio kreivę, kelyną galima prailginti apie 30 proc., o nugriovus administracinius pastatus galima įrengti keturis papildomas kelias. Tokiu būdu bendras Nemuno kelyno talpumas padidėtų nuo 166 iki 264 vagonų. Ilgi keliai ir papildomas vagonų talpumas leistų Nemuno kelynu naudotis visoms kompanijoms. Šioje alternatyvoje Nemuno kelynai (su pakankamai ilgais keliais) pradėtų funkcionuoti lyg atskira stotis. Eismo organizavimo paprastumas sudarytų sąlygas vienu metu ir viena kryptimi į Nemuno kelyną pristatyti

du ar net tris sąstatus (t.y. viena kryptimi vienas po kito būtų paleidžiami keli sąstatai). Projekto įgyvendinimo trukmė 7–8 metai. Didelė dalis lėšų turėtų būti skirta išpirkti administracinius pastatus. Alternatyva ekonomiškai naudinga (ekonominė vidinė gražos norma 18,2 proc., naudos ir išlaidų santykis 3,18).

Alternatyva: dalinė Nemuno kelyno plėtra + keliai šalia „Bega“. Šios alternatyvos esmė Nemuno kelyno plėtra negriaunant administracinių pastatų. Kelyno trūkumas būtų sprendžiamas statant tris papildomus kelius šalia UAB KJKK „Bega“ esančioje teritorijoje. Tokiu atveju būtų sukurti poreikius tenkinantys kaupiamieji geležinkelio kelynai, tačiau pervežimų organizavimas nebūtų toks patogus kaip naudojant tik Nemuno kelyną. Didelis šios alternatyvos trūkumas – norint įrengti kelius reikia perstumti Nemuno gatvę (reikia išpirkti daug privačių sklypų ir nugriauti pastatus). Alternatyva galėtų būti įgyvendinta per 7–8 metus. Projekto ekonominiai rodikliai yra prastesni už kitas alternatyvas.

Alternatyva: dalinė Nemuno kelyno plėtra + keliai šalia CKT (GS, nustatyta, kaip palankiausia). Šios alternatyvos esmė trečio Nemuno kelyno kelių ilginimas negriaunant administracinių pastatų ir kaupiamoji kelių pastatymas šalia UAB „Centrinis Klaipėdos terminalas“ teritorijos. Norint įgyvendinti alternatyvą yra būtina koreguoti galiojantį detalų planą, mažinant automobilių kelių juostų skaičių nuo trijų iki dviejų. Vietoje vienos automobilių eismo juostos būtų įrengtas geležinkelis. Alternatyvos įgyvendinimo trukmė 7–8 metai. Alternatyvos silpnoji pusė – nepakankamas Nemuno kelyno talpumas, dėl ko atsiranda rizika, kad sprendimas nebus tvarus iki 2040 metų. Ši alternatyva turi geriausius ekonominius rodiklius. Ekonominė vidinė gražos norma yra 24,7 proc., ekonominės naudos ir išlaidų santykis – 3,89.

### **5<sup>1</sup>. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas.**

Atsižvelgiant į planuojamos ūkinės veiklos vietas padėtį Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų atžvilgiu, planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas netikslingas.

### **6. Pastabos, pasiūlymai:**

6.1. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už informacijoje PAV atrankos išvadai pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

6.2. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

6.3. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas apie priimtą atrankos išvadą nedelsiant turi pranešti visuomenei Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše (Žin., 2005, Nr.93-3472; Žin., 2012, Nr. 102-5207) nustatyta tvarka. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas nedelsdamas turi raštu informuoti atsakingą instituciją apie pranešimo paskelbimą minėtame tvarkos apraše nurodytose visuomenės informavimo priemonėse, kartu pridėdamas laikraščius, kuriuose skelbtas pranešimas, kopijas ir pranešimo, skelbto savivaldybės (seniūnijos) lentoje, kopiją su savivaldybės (seniūnijos) informacine žyma apie paskelbimą.

### **7. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant atrankos išvadą:**

7.1. Įgyvendinus planuojamą veiklą energetinių išteklių poreikis sąlyginai sumažės – dėl vienkelio išvystymo į dvikelį, sumažės traukinių manevravimo poreikiai.

7.2. Teršalų sklaidos rezultatai rodo, jog įgyvendinus projektą nepalankiausiu oro kokybei scenarijumi (dideli vagonų, krovinių svoriai, didelis fonas), projektas neturės reikšminio poveikio Klaipėdos miesto oro kokybei. Nagrinėjamoje teritorijoje sumodeliuotos teršalų koncentracijos neviršys ribinių verčių.

7.3. Siekiant apsaugoti dirvožemį nuo taršos, rekonstruojant miesto teritorijoje esantį geležinkelį bus sprendžiamas nuotekų nuo geležinkelio surinkimas, pajungimas į miesto nuotekų tinklus ar apvalymas.

7.4. Numatoma diegti apsaugos nuo triukšmo priemonės: triukšmo sienutes, bei triukšmo absorberius. Viso numatoma diegti apie 770 m triukšmo sienučių (4 m aukščio reikalinga įrengti 200 m, 7,5m aukščio – 570 m), taip pat 800 m dempferių ant bėgių.

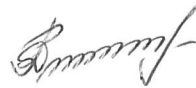
7.5. Nutiesus papildomą geležinkelio kelią ir padidėjus transporto srautui, triukšmo zona nuo geležinkelio transporto išsiplės, tačiau įrengus rekomenduojamas triukšmą mažinančias priemones (triukšmo sienutes, triukšmo absorberiai), kurios skirtos suminiam triukšmui slopinti, triukšmo ribinės vertės gyvenamojoje aplinkoje pagal HN 33:2011 nebus viršijamos.

### **8. Priimta atrankos išvada:**

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 6 dalimi, priimama atrankos išvada: pagal atrankos išvadai

pateiktą informaciją AB „Lietuvos geležinkeliai“, planuojamai ūkinei veiklai – „Draugystės“ geležinkelio stoties geležinkelio kelio Nr. 201 išvystymui Klaipėdos mieste – poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. Ši atrankos išvada galioja 3 metus nuo jos viešo paskelbimo dienos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 9 dalies nuostatomis, suinteresuota visuomenė per 20 darbo dienų nuo atrankos išvados paskelbimo dienos turi teisę teikti atsakingai institucijai, šiuo atveju Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Klaipėdos skyriui, pasiūlymus persvarstyti atrankos išvadą, kiti poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyviai: planuojamos ūkinės veiklos organizatorius, poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas ir poveikio aplinkai vertinimo subjektai per 10 darbo dienų nuo atrankos išvados gavimo dienos turi teisę pateikti atsakingai institucijai motyvuotą prašymą persvarstyti atrankos išvadą.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento  
Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė,  
pavarduojanti skyriaus vedėją



Daiva Plokštienė