



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
TARŠOS PREVENCIJOS IR LEIDIMŲ DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.
Skyriaus duomenys: Birutės g. 16, LT-91204 Klaipėda, tel. (8 46) 46 6466, faks. 8 7066 2000, el.p. klaipedos.skyrius@aaa.am.lt,
http://gamta.lt.

UAB „Sweco Lietuva“	2015-04- 07	Nr. (15.3)-A4- 3748
V. Gerulaičio g. 1, LT-08200 Vilnius	Į	Nr.
El. p.: info@sweco.lt		
Kopija		
VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai		
J. Janonio g. 24, LT-92251 Klaipėda		
El. p.: info@port.lt		
Klaipėdos miesto savivaldybės poveikio aplinkai vertinimo subjektams		
LR AM Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentui		

GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA

**dėl planuojamos ūkinės veiklos – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje iškasto smėlingo
grunto sandėliavimo uosto teritorijoje – poveikio aplinkai vertinimo**

1. Peržiūrima atrankos išvada (data, rašto Nr.):

Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Klaipėdos skyriaus (toliau – Agentūra) 2015-01-08 raštu Nr. (15.3)-A4-122 priimta atrankos išvada, kad VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos planuojamai ūkinei veiklai – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje iškasto smėlingo grunto sandėliavimui uosto teritorijoje – poveikio aplinkai vertinimas privalomas.

1^l. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma:

Apie Agentūros 2015-01-08 raštu Nr. (15.3)-A4-122 priimtą atrankos išvadą paskelbta: 2015-01-14 respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“, 2015-01-14 laikraštyje „Vakarų ekspresas“, 2015-01-13 Klaipėdos miesto savivaldybės skelbimų lentoje, 2015-01-08 Agentūros interneto svetainėje.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (pavadinimas, adresas, tel.):

VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, J. Janonio g. 24, LT-92251 Klaipėda, tel.: 8 46 499722, el. p.: info@port.lt.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:

Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje iškasto smėlingo grunto sandėliavimas uosto teritorijoje.

4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta (apskritis, miestas, rajonas, kaimas):

Planuojamą ūkinę veiklą numatoma vykdyti pietinėje Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos (toliau – KVJU) dalyje Smeltės pusiasalyje, Klaipėdos mieste, Klaipėdos apskrityje. Bendras vertinamos teritorijos plotas – apie 6,6 ha (sklypo kadastrinis Nr. 2101/0010:44, bendras sklypo plotas 32,5678 ha, sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis – kita, naudojimo būdas – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos), visa teritorija patenka į KVJU sklypo ribas. Galimai planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) teritorija susideda iš 2 sklypų. PŪV teritorija šiaurinėje pusėje ribojasi su esama užteršto grunto aikšte, rytinėje pusėje su Kairių gatve, vakarinėje – su Kuršių mariomis, pietinėje – su tiesiamu suskystintų gamtinių dujų dujotiekio apsaugos zona ir uosto teritorijos riba. PŪV teritorija nepatenka į Europos ekologinio tinklo Natura 2000 ir kitų saugomų gamtinių teritorijų bei jų apsaugos zonų ribas. PŪV artimiausios saugomos teritorijos: už 0,6 km Smeltės botaninis draustinis, už 0,8 km – Kuršių nerijos nacionalinis parkas. PŪV artimiausi kultūros paveldo objektai: už 0,5 km esantis Karaliaus Vilhelmo kanalas, už 1,6 km – Alksnynės

viensėdis bei Alksnynės gynybinis kompleksas. PŪV artimiausios gyvenamosios teritorijos: už 1260 m esantis mažaaukščių gyvenamųjų namų statybos namas Jurbarko g. 65, Klaipėdos m. ir už 1440 m esančios vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos Žūklės g. 27, Klaipėdos m.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas:

PŪV metu planuojama įrengti smėlingo grunto, iškasto Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje, aikštelę sandėliavimui, prieš šį gruntą panaudojant tikslingai uosto poreikiams statybos darbuose bei teritorijos formavime. PŪV metu būtų atliekami šie darbai: 1) teritorijos paruošimas smėlingo grunto sandėliavimui, 2) smėlingo grunto sandėliavimas iki tolimesnio šio grunto tikslingo panaudojimo. Teritorijos paruošimo metu būtų atliekami šie darbai: a) esamų želdynų iškirtimas ir pašalinimas, b) derlingo dirvos sluoksnio nustūmimas/išvežimas į laikino saugojimo vietą, c) teritorijos paviršiaus planiravimas/išlyginimas, d) laikinų grunto kelių įrengimas, darbo bei aptarnavimo ir sandėliavimo zonų suformavimas, e) apsauginio drenazinio griovio įrengimas, f) reikiamos įrangos smėlingam gruntui perpumpuoti iš baržų įrengimas. PŪV metu būtų įrengiamos 2 teritorijos Smeltės pusiasalyje. Pirmosios teritorijos plotas sudarytų apie 6,1 ha, kurioje 3-5 m aukščio kaupuose vienu metu galėtų būti sandėliuojama apie 180-290 tūkst. m³ grunto. Antrosios teritorijos plotas sudarytų apie 0,45 ha, kurioje 3-5 m aukščio kaupuose būtų sandėliuojama apie 11-17 tūkst. m³ grunto. Į grunto saugojimo aikšteles gruntas būtų atplukdomas baržomis, prieš tai išgilinant priplaukimo kanalą Kuršių mariose bei naudojantis mažos grimzlės baržomis arba gruntas į sandėliavimo aikšteles būtų perpumpuojamas laikinuoju „pludriuoju“ vamzdynu, arba gruntas į sandėliavimo aikštelę būtų atvežamas sunkvežimiais prieš tai juos pakraunant gruntu Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos nurodytoje grunto iškrovimo/pakrovimo vietoje. Vėliau gruntas būtų panaudojamas tikslingai uosto poreikiams statybos darbuose bei teritorijų formavime, gruntą iš saugojimo aikštelės perpumpuojant/pakraunant į baržas ar autotransporto priemones ir išvežant jį iš aikštelės.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas.

Atsižvelgiant į planuojamos ūkinės veiklos vietos padėtį Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų atžvilgiu, planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas netikslingas.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą:

Dokumentų rengėjas UAB „Sweco Lietuva“ 2015-01-21 raštu Nr. V1-160 kreipėsi į Agentūrą teikdamas šiuos motyvus:

„Manome, kad informacija atrankai buvo parengta vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinių nurodymų reikalavimais, jų apimtis atitinka minėtų nurodymų 1 priedo reikalavimus, o motyvai, kuriais remdamasis AAA Klaipėdos skyrius, priėmė atrankos išvadą nėra pagrįsti.

7.1 motyvas. Planuojama ūkinė veikla bus vykdoma ilgesniame nei metų laikotarpyje.

Pažymime, kad kai uosto akvatorijoje vyks gilinimo darbai, tada švarus ribines vertes atitinkantis smėlingas gruntas bus kaupiamas planuojamose sandėliavimo aikštelėse iki tolimesnio tikslingo jo panaudojimo (t.y. atvežamas, laikinai sandėliuojamas ir išvežamas tikslingai panaudoti).

Bus sandėliuojamas uosto akvatorijoje iškastas I, II klasės gruntas. Šis gruntas – tai vertinga statybinė medžiaga, kuri būtų tikslingai panaudojama tiek uosto reikmėms statybos darbuose, formuojant naujas teritorijas bei statant hidrotechninius įrenginius, taip pat kitiems statybos ir aplinkos tvarkymo darbams, tiek esamų paplūdimių atkūrimo uosto prieigose. Tai yra pažymėta ir informacijos atrankai dokumento įvado 2-3 pastraipose.

7.2 motyvas. Atrankos medžiagoje dėl poveikio aplinkai vertinimo neįvertinta planuojamos ūkinės veiklos galima sąveika su kita tiesiogiai ir netiesiogiai susijusia planuojama ūkine veikla, galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį gyvūnijai, augalijai, dirvožemiui, vandeniui, orui, kraštovaizdžiui, materialinėms vertybėms, poveikio kompleksškumą, jo tikimybę, trukmę.

Pažymėtina, kad 2014-12-03 AAA Klaipėdos skyriaus rašte Nr.(15.3)-A4-7890 pateiktose pastabose nebuvo minimos pastabos, kad neįvertintas galimas PŪV poveikis aplinkos komponentams – gyvūnijai, augalijai, dirvožemiui, vandeniui, orui, kraštovaizdžiui, materialinėms vertybėms. Todėl nesutinkame, kad minėti motyvai pateikiami priimant atrankos išvadą.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikis aplinkos komponentams, jo tikimybė bei trukmė Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodiniuose nurodymuose (nustatytu detalumu) yra pateiktas parengtoje informacijos atrankai dokumentacijoje. Planuojamos ūkinės veiklos poveikis augalijai ir gyvūnijai apibūdintas dokumento 4.9 skyriuje „Poveikis bioįvairovei“, poveikis dirvožemiui – 4.8 skyriuje „Veiklos sąlygojama dirvožemio ir žemės gelmių tarša“, vandeniui – 4.6 skyriuje „Nuotekos, orientaciniai jų kiekiai, vandens teršalai“, orui – 4.7 skyriuje „Oro teršalų susidarymas“.

Planuojama ūkinė veikla yra numatoma Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos žemės sklype, kurio naudojimo paskirtis – kita, naudojimo būdas – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos, ir kuris nuosavybės teise priklauso – Lietuvos Respublikai, o patikėjimo teise – VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai. Planuojama ūkinė veikla neprieštaruja esamiems teritorijų planavimo sprendiniams. PŪV teritorija nepatenka į saugomas gamtines bei Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijas, reikšmingas neigiamas PŪV poveikis esamam kraštovaizdžiui nenumatomas. Planuojamose teritorijose nėra jokių statinių ar įrengimų bei kitų materialinių vertybių, jokio neigiamo poveikio joms bei kitiems teritorijos aplinkoje esantiems veiklos bei infrastruktūros objektams nebus.

Planuojama ūkinė veikla nesukels reikšmingo neigiamo poveikio gretimybėse vykdomoms kitoms ūkinėms veikloms. Uosto akvatorijoje planuojant kitas veiklas, kurios gali paveikti minėtą planuojamą ūkinę veiklą, poveikis bus vertinamas teisės aktuose nustatyta tvarka, esant poreikiui atliekant papildomas poveikio aplinkai vertinimo procedūras.

7.3. Atrankos medžiagoje dėl poveikio aplinkai vertinimo neišspręsta galimai antrinė tarša nuo iš KVJU akvatorijos iškasto grunto sandėliavimo aikštelės Kuršių marioms.

Neigiamo poveikio artimiausiam paviršinio vandens telkiniui – Kuršių marioms, PŪV metu nesitikima. Tai buvo įvertinta ir pagrįsta informacijos atrankai 4.6 skyriuje „Nuotekos, orientaciniai jų kiekiai, vandenu teršalai“ bei 2014-12-09 PAV dokumentų rengėjo atsakymų rašte Nr.V1-2877 į 2014-12-03 AAA Klaipėdos skyriaus rašte Nr.(15.3)-A4-7890 pateiktas pastabas. Į laikino sandėliavimo vietas bus atvežamas tik jau ištirtas ir nustatytus kokybinius reikalavimus atitinkantis gruntas. Akvatorijose iškastame grunte likusio ir transportavimo metu neištekėjusio vandens kiekis bus nedidelis, minėto vandens kokybinė būklė bus analogiška Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijos vandens būklei.

Manome, kad atrankos išvados dokumento 7 skyriuje pateikti motyvai, kuriais remtasi priimant atrankos išvadą, nėra iki galo pagrįsti, todėl prašome Aplinkos apsaugos agentūros persvarstyti atrankos išvadą teisės aktuose numatyta tvarka.“

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą:

VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovė V. Portapienė; UAB „Sweco Lietuva“ atstovas V. Belickas; Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos atstovai: L. Norkienė, D. Berankienė; Klaipėdos visuomenės sveikatos centro Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vyr. specialistas R. Giedraitis; Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento atstovas V. Balionis; Agentūros Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, Klaipėdos skyriaus vyr. specialistė L. Prudnikovienė. Iki susirinkimo Klaipėdos apskrities priešgaisrinį gelbėjimo valdyba 2015-03-09 raštu Nr. 1.22-397 (11.10) pateikė išvadą, kad neprivaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimo, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys 2015-03-06 raštu Nr. (9.38-KI)2K1-296 pateikė informaciją, kad persvarstyme 2015-03-09 nedalyvaus ir poveikio aplinkai vertinimo būtinumo paveldosauginiu aspektu nereikalauja.

8. Pastabos, pasiūlymai:

6.1. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už informacijoje poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvadai pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

6.2. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

6.3. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas apie priimtą atrankos išvadą nedelsiant turi pranešti visuomenei Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše (Žin., 2005, Nr. 93-3472; 2012, Nr. 102-5207) nustatyta tvarka. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas turi nedelsiant raštu informuoti atsakingą instituciją apie pranešimo paskelbimą minėtame tvarkos apraše nurodytose visuomenės informavimo priemonėse, kartu pridėdant laikraščią, kuriuose skelbtas pranešimas, kopijas ir pranešimo, skelbto savivaldybės (seniūnijos) lentoje, kopiją su savivaldybės (seniūnijos) informacine žyma apie paskelbimą.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą:

9.1. Agentūros 2015-01-08 raštu Nr. (15.3)-A4-122 priimtos atrankos išvados persvarstymo metu dokumentų rengėjas bei VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovė informavo, kad aikštelėje vadovaujantis grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose bei iškastų gruntų tvarkymo taisyklėmis LAND 46A-2002 (Žin., 2002, Nr. 27-976; 2011, Nr. 43-2050) bus sandėliuojamas tik švarus I ir II užterštumo klasės smėlis.

9.2. Grunto atvežimui į aikštelę, esant kriterijams, bus atliekamos poveikio aplinkai vertinimo procedūros.

9.3. Klaipėdos visuomenės sveikatos centras 2015-03-27 raštu Nr. (7.5)V4-934 pateikė išvadą, kad įvertinus papildomai pateiktą informaciją padarė išvadą, kad PŪV – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje iškasto smėlingo grunto sandėliavimui uosto teritorijoje, poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

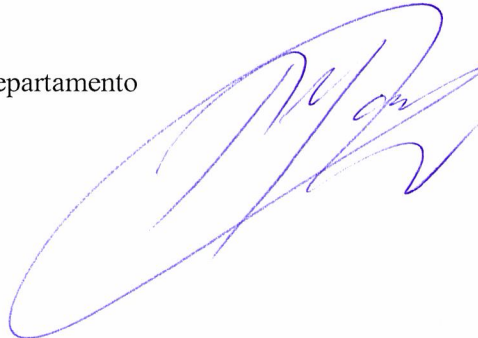
10. Priimta galutinė atrankos išvada:

VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos planuojamai ūkinei veiklai – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje iškasto smėlingo grunto sandėliavimui uosto teritorijoje – poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Ši atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo jos viešo paskelbimo dienos.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas per viena mėnesį nuo jo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-308, 2000, Nr. 85-2566) nustatyta tvarka.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento
Klaipėdos skyriaus vedėjas



Mindaugas Vaišvila

Mindaugas Vaišvila, 8 46 466466, el. p.: mindaugas.vaisvila@aaa.am.lt