



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
TARŠOS PREVENCIJOS IR LEIDIMŲ DEPARTAMENTO  
VILNIAUS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.  
Skyriaus duomenys: A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. (8 7) 066 8042, faks. 8 7066 2000,  
el.p. vilniaus.skyrius@aaa.am.lt, http://gamta.lt.

UAB „Ekometrija“

2015-03-24

Nr. (15.8)-A4-3105

UAB „Sapira LT“

Vilniaus rajono savivaldybės administracijai

Vilniaus visuomenės sveikatos centrui

Vilniaus apskrities priešgaisrinei gelbėjimo

valdybai

Kultūros paveldo departamento Vilniaus

teritoriniam padaliniiui

**GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL UAB „SAPIRA LT“ MIŠRIŲ STATYBINIŲ  
ATLIEKŲ PRIĖMIMO, LAIKYMO, RŪŠIAVIMO IR PERDIRBIMO MELEKONIŲ K.,  
VILNIAUS R. SAV. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

**1. Peržiūrima atrankos išvada**

Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Vilniaus skyriaus (toliau – Vilniaus skyrius) 2014-12-02 priimta atrankos išvada Nr. (15.8)-A4-7824 dėl UAB „Sapira LT“ mišrių statybinių atliekų priėmimo, laikymo, rūšiavimo ir perdirbimo Melekonių k., Vilniaus r. sav. poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas.

**1<sup>1</sup>. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma**

Apie priimtą atrankos išvadą buvo paskelbta: respublikinėje spaudoje – 2014-12-11 laikraštyje „vakaro žinios“, rajoninėje spaudoje – 2015-01-15 Vilniaus krašto savaitraštyje, 2015-01-13 Pagirių seniūnijos skelbimų lentoje.

**2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas**

UAB „Sapira LT“, Ramybės g. 4-70, Vilnius, tel. (8-6) 1001779.

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas**

Mišrių statybinių atliekų priėmimas, laikymas, rūšiavimas ir perdirbimas

**4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta**

Melekonių k., Pagirių sen., Vilniaus r. sav.

**5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas**

Planuojamą ūkinę veiklą (toliau – PŪV) – mišrių statybinių atliekų priėmimą, laikymą, rūšiavimą ir perdirbimą numatoma vykdyti Vilniaus rajono savivaldybėje, Pagirių sen., Melekonių k. PŪV bus vykdoma 0,9117 ha ploto žemės sklype, priklausančiame UAB „Sapira LT“. PŪV žemės sklypo naudojimo būdas/pobūdis: pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos. Planuojama per metus priimti ir išrūšiuoti iki 10 000 t atliekų (mediena, betonai, plytos, čerpės ir keramika bei kitos mišrios statybinės atliekos). Atliekos bus surenkamos iš statybos objektų esančių Vilniaus mieste ir atvežamos statybinių atliekų vežėjų transportu. Atvežtos atliekos bus supilamos į vieną iš keturių rezervuarų (visi rezervuarai betonuoti, su hidroizoliacija). Rezervuarai įkasti į žemę, bestogiai. Atliekų tvarkymo veikla bus vykdoma trijuose rezervuaruose, ketvirtasis bus skirtas paviršinių nuotekų tvarkymui. Prie kiekvieno iš rezervuarų kur bus vykdoma veikla yra padaryti transportui skirti privažiavimo keliai. rezervuarų šonuose bus padarytos angos technikos įvažiavimui į rezervuarų vidų. Viename iš rezervuarų atliekos bus išrūšiuojamos ir paskirstomos į perdirbimui tinkamas, antrines žaliavas ir atliekas,

netinkamas nei perdirbimui nei tolimesniam jų panaudojimui. Antrame iš rezervuarų bus laikomos nei perdirbimui, nei antriniam panaudojimui netinkamos atliekos ir perdirbta produkcija. Trečiame rezervuare bus laikoma perdirbimui paruošta išrūšiuota produkcija. Į objektą (1 rezervuarą) atvežtos atliekos bus išpilamos ant rezervuaro dugno (betonuotas su hidroizoliacija), čia jos bus išrūšiuojamos ir sukraunamos į 10 m<sup>3</sup> konteinerius. Konteineriai bus paskirstomi į 2 ir 3 rezervuarus tolimesniam tvarkymui (perdirbimui ar laikymui iki pridavimo kitiems atliekų tvarkytojams, bet ne ilgiau nei 1 metus nuo susidarymo datos). Atliekos tinkamos perdirbimui, bus vietoj perdirbtos. Iš pradžių bus vykdomas medienos pjaustymas, vėliau, pagal poreikį – betono, plytų, medienos smulkinimas. Smulkinimo įrangos PŪV vykdytojas neturės, ji, esant reikalui, bus nuomojama. Nuomojamos įrangos poreikį sąlygos objekte tvarkomų atliekų specifika. Mediena, netinkama naudojimui bus supjaustoma ir, ekonomiškai naudingam kiekiui, susmulkinama. Perdirbta mediena bus parduodama kitiems atliekų naudotojams ar šalintojams. Netinkamos perdirbimui ar antriniam panaudojimui atliekos bus išvežamos į sąvartynus, antrinės žaliavos bus pridudamos kitiems atliekų perdirbėjams. Atliekų priėmimo metu bus atliekamas vizualinis atliekų sudėties ir užterštumo pavojingomis medžiagomis patikrinimas. Jei atvežtos atliekos neatitiks objekte leidžiamų tvarkyti atliekų sąrašo, bus užterštos pavojingomis cheminėmis medžiagomis, nebus priimamos. Sprogstamos, dirginančios, toksiškos, kancerogeninės, esdinančios, infekcinės, teratogeninės, mutageninės ir kt. medžiagos nebus naudojamos ir saugomos. Atliekų tvarkymo apskaita bus vedama elektroniniu būdu. Bus pildomas atliekų tvarkymo apskaitos žurnalas.

Šalia PŪV sklypo nėra nei gyvenamųjų nei verslo paskirties objektų. Artimiausias gyvenamasis namas yra Kalno g. 15, Melekonių k. nuo PŪV teritorijos rytų pietryčių kryptimi nutolęs apie 280 m. Kiti gyvenamosios paskirties objektai yra apie 646 m pietryčių kryptimi išsidėstę Melekonių k. individualieji gyvenamieji namai. Artimiausia verslo įmonė – mėsos gaminių parduotuvė, esanti už 200 m. šiaurės kryptimi. Kitos verslo įmonės – UAB „Skolos ir verslas“ nutolusi šiaurės vakarų kryptimi apie 340 m ir UAB „Arsada“ nutolusi apie 551 m rytų kryptimi. Į šiaurę nuo PŪV objekto už 857 m įsikūręs prekybos centras „IKI“. Artimiausia gydymo įstaiga – Pagirių ambulatorija įsikūrusi apytiksliai už 1,13 km nuo PŪV. Artimiausios mokymo įstaigos - vaikų darželis „Pelėdžiukas“ esantis apytiksliai už 1,06 km nuo PŪV vietos ir Pagirių gimnazija, nutolusi 1,18 km atstumu.

PŪV vietovė ir jos apylinkės nepatenka į saugomas ir „Natura 2000“ teritorijas ir su jomis nesiriboja. Artimiausia saugoma Natura 2000 teritorija – šalia Baltosios Vokės gyvenvietės esantis Papio ežeras, nuo PŪV vietos į pietvakarius nutolęs 5 km atstumu. Artimiausia saugomos teritorijos – į šiaurę nuo PŪV objekto nutolęs 3,5 km atstumu Vokės slėnio šlaitų geomorfologinis draustinis, bei 4 km pietų kryptimi esantis Baltosios Vokės biosferos poligonas.

PŪV metu prognozuojami triukšmo šaltiniai yra triukšmas nuo atvažiuojančio bei išvažiuojančio transporto, mini ekskavatoriaus – krautuvo „BOBCAT S175“, medienos pjovimo staklių, ir, pagal poreikį, nereguliariai naudojamų mobilių įrenginių. Pagrindiniai numatomi PŪV objekto triukšmo šaltiniai: mini ekskavatorius – krautuvas „BOBCAT S175“, kurio maksimaliai įmanomas triukšmo lygis prie artimiausios visuomenės aplinkos galimai sieks 30 dBA bei medžio pjovimo staklės, kurių maksimaliai įmanomas triukšmo lygis 47,3 dBA. Kitų fizikinės ar biologinės taršos šaltinių objekte nebus. Vibracijos, šviesos, šilumos, jonizuojančios ir nejonizuojančios spinduliuotės objekto ūkinė veikla nesukels. Krovininio transporto maksimaliai įmanomas triukšmo lygis prie artimiausios visuomeninės aplinkos galimai sieks 60 dBA. Į pietūs nuo PŪV objekto yra Kaišialakių – Pagirių smėlio/žvyro karjeras, kur krovininio transporto srautai dienos metu gerokai dažnesni nei numatomi PŪV. Be to, sunkusis transportas kursuoja Kalno gatve, kuri yra gerokai arčiau Melekonių k. gyvenamųjų namų. PŪV sukeliamas triukšmas tiek Melekonių k., tiek Pagirių k. gyvenamosios aplinkos neįtakos.

PŪV metu nesusidarys ūkio – buities nuotekos. Objekte bus įrengtas biotualetas. Buitinės nuotekos į aplinką nebus išleidžiamos. Geriamasis vanduo bus atsivežamas plastikinėje taroje. PŪV objekto technologiniuose procesuose vanduo nebus naudojamas – gamybinės nuotekos nesusidarys. Atliekų tvarkymo veikla bus vykdoma trijuose betonuotose su hidroizoliacine danga rezervuaruose, todėl nuotekos į gruntą ar paviršinį vades telkinį nuo rezervuarų nepateks. Nuotekos nuo šių rezervuarų bus nuvedamos į ketvirtą rezervuarą, kuris tai pat betoninis su hidroizoliacine danga. Jame bus įrengta sekcija su smėlio/purvo gaudykle, o likusioje dalyje bus kaupiamos paviršinės nuotekos, kurios bus pridudamos paviršinių nuotekų tvarkymui leidimus turinčioms įmonėms. Objekte tvarkomos statybinės medžiagos nebus užterštos naftos produktais ar kitomis pavojingomis cheminėmis medžiagomis. Likusi dalis objekto teritorijos (privažiavimo keliai prie teritorijos ir prie rezervuarų) nėra padengti kietąja

danga. Paviršinės nuotekos nuo likusios teritorijos dalies infiltruosis į gruntą. Ūkinė veikla bus vykdoma tik rezervuaruose, todėl tarša su paviršinėmis nuotekomis į aplinką nepateks.

PŪV metu atliekų apdorojimui, esant poreikiui, bus naudojamas „Extec C10“ ar analogiškas betono ir statybinio laužo trupintuvas, nuo kurio į aplinkos orą galimai pateks nedideli kiekiai kietųjų dalelių. Prognozuoti ir apskaičiuoti teršalų kiekius galimybių nėra, nes tai priklausys nuo smulkinamų statybinių atliekų konsistencijos, smulkintuvo darbo laiko ir pan. Be to, planuojama, kad smulkintuvas bus eksploatuojamas viename iš rezervuarų, kas vėlgi apribotų teršalų patekimą į aplinką. Esant poreikiui bus nuomojamas medienos smulkintuvas. Medienos atliekų smulkinimo metu į aplinkos orą skiriasi kietosios dalelės, kurių koncentracija priklauso nuo medienos gabaritų ir drėgmės. Medienos smulkintuvų gamintojai neteikia duomenų apie dulketumą medienos smulkinimo metu. Be to, planuojama, kad smulkintuvas bus eksploatuojamas viename iš rezervuarų, kas vėlgi apribotų teršalų patekimą į aplinką.

Dalis PŪV objekto teritorijos patenka į Melekonių k. vandenvietės sanitarinė apsaugos zonos (toliau – SAZ) 3 apsaugos juosta, kurioje yra ribojama cheminė tarša. Vadovaujantis Specialiosiomis žemės ir miško naudojimo sąlygomis, patvirtintomis 1992 m. gegužės 12 d. Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimu Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ trečiojoje požeminių telkinių (vandenviečių) juostoje draudžiama: statyti mineralinių trąšų, nuodingųjų medžiagų, degalų ir tepalų sandėlius, įrengti nuodingųjų atliekų saugojimo aikšteles, sąvartynus; naudoti chemikalus, kurie gali sąlygoti vandenvietės cheminę taršą. PŪV objekto veikla nesusijusi su trąšų, nuodingųjų medžiagų, degalų ir tepalų saugyklomis, pavojingų atliekų saugojimo aikštelėmis bei sąvartynais. Objekto ūkinės veiklos metu nebus naudojami jokie chemikalai, kurie galėtų sąlygoti vandenvietės cheminę taršą, todėl PŪV objektas Melekonių k. vandenvietės neįtakos. Vadovaujantis Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklėmis, patvirtintomis 2004 rugpjūčio 19 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-586 „Dėl Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ šiai veiklai SAZ nėra numatytas.

Ūkinės veiklos metu gaisrų ar kitų ekstremalių situacijų (avarijų) tikimybė minimali, todėl specialios prevencijos priemonės nenumatomos. Visi įmonės darbuotojai savo darbe vadovausis galiojančiais LR aplinkos apsaugos teisiniais aktais ir kituose norminiuose dokumentuose nustatytais reikalavimais, darbinėmis instrukcijomis ir procedūromis. Objekte reguliariai bus vykdomi darbuotojų mokymai darbų saugos ir gaisrinės saugos klausimais.

#### **5<sup>1</sup>. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas**

Planuojamos ūkinės veiklos teritorija nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritoriją. Artimiausia Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorija – šalia Baltosios Vokės gyvenvietės esantis Papiro ežeras, nuo PŪV vietos nutolęs pakankamai toli - apytiksliai 5 km atstumu, todėl PŪV poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymas – netikslingas.

#### **6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė motyvuotą prašymą persvarstyti atrankos išvadą**

Vilniaus visuomenės sveikatos centras (toliau – Vilniaus VSC) 2014 m. gruodžio 10 d. raštu Nr. 12(12.37)-2-15456 kreipėsi į Vilniaus skyrių dėl motyvuoto prašymo persvarstyti atrankos išvadą. Vilniaus VSC rašte teigė, jog nepritaria atrankos išvadai, kadangi: 1) nepateikta informacija apie numatomas laikyti ir perdirbti statybines atliekas; 2) nepateikta informacija apie su planuojama ūkine veikla (toliau – PUV) susijusio kvapo sklaidą ir poveikį artimiausių gyvenamųjų teritorijų gyventojams; 3) nepateikta informacija apie esamą ir perspektyvinę aplinkos oro taršą nagrinėjamoje teritorijoje, todėl negalime įvertinti PŪV sprendinių atitikimo Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašui ir Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašui ir ribinių aplinkos oro užterštumo vertėms, patvirtintiems Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore vertinamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo patvirtinimo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių nustatymo (dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo)“; 4) nepateikta informacija apie

esamus ir perspektyvius triukšmo lygius planuojamoje gyvenamojoje teritorijoje, todėl negalime įvertinti PŪV sprendinių atitikimo Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtintos Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reikalavimams. Siekiant apsaugoti planuojamą teritoriją nuo neigiamo triukšmo poveikio turi būti numatytos ir įgyvendintos kompensacinės priemonės; 5) pagal pateiktą informaciją negalime įvertinti PŪV įtakos Melekonių k. vandenvietės sanitarinės apsaugos zonos 3 apsaugos juostai; 6) PŪV (atliekų perdirstimas) turi būti nustatyta sanitarinės apsaugos zona, vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymo Nr. V-586 „dėl Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių priedo 22 p. reikalavimų.

Vilniaus rajono savivaldybės administracija (toliau – Savivaldybė) 2015 m. sausio 26 d. raštu Nr. A33(1)-581-(4.15) kreipėsi į Vilniaus skyrių dėl persvarstymo. Vilniaus VSC rašte teigė, jog nepritaria atrankos išvadai, kadangi: 1) išvadoje nėra nurodyti kokie nors juridškai reikšmingi argumentai ir aplinkybės, kuriomis vadovaujantis konstatuota, kodėl poveikio aplinkai vertinimas yra neprivalomas. Taigi minėta išvada visiškai nėra motyvuota Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo 7 straipsnio 4 ir 5 dalių, 6 dalies 1 ir 2 punktų bei 13 dalies prasme, t. y. nėra nurodyta konkreti teisės norma ir išdėstytos aplinkybės dėl poveikio aplinkai vertinimo neprivalomumo; 2) Departamentas tinkamai neįvertino visų reikšmingų veiksmų, susijusių su UAB „Sapira LT“ planuojama ūkine veikla, kurie gali daryti poveikį visuomenės sveikatai ir aplinkai. Išvadoje yra tik nurodomos kai kurios UAB „Sapira LT“ atrankos informacijos dėl poveikio aplinkai vertinimo nuostatos, tačiau tikslus ir išsamus poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai vertinimas nėra atliekamas; 3) užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo rengėjas neįvykdė Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-07-15 įsakymu nr. D1-370, 18 p. reikalavimų, todėl buvo pažeistos viešinimo procedūros.

Melekonių kaimo bendruomenės direktorius Liudas Kaškonas (toliau – Direktorius) 2015 m. sausio 14 d. raštu kreipėsi į Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Pagirių seniūniją, kuri kreipimąsi persiuntė Vilniaus skyriui dėl nepritarimo atrankos išvadai. Direktorius rašte teigė, jog nepritaria atrankos išvadai, kadangi kyla pagrįstų abejonių dėl UAB „Sapira LT“ vardu planuojamos ūkinės veiklos skaidrumo ir tikrųjų tikslų, o taip pat gebėjimo ir noro nepabloginti gyvenimo kokybės Pagirių seniūnijoje, išsaugant saugią ir švarią aplinką Melekonių kaime.

Melekonių kaimo seniūnaitė Danutė Suchodimcovienė (toliau – Seniūnaitė) 2015 sausio 14 d. raštu kreipėsi į Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Pagirių seniūniją, kuri kreipimąsi persiuntė Vilniaus skyriui dėl nepritarimo atrankos išvadai. Seniūnaitė rašte teigė, jog nepritaria atrankos išvadai, kadangi kyla pagrįstų abejonių dėl UAB „Sapira LT“ vardu planuojamos ūkinės veiklos skaidrumo ir tikrųjų tikslų, o taip pat gebėjimo ir noro nepabloginti gyvenimo kokybės Pagirių seniūnijoje, išsaugant saugią ir švarią aplinką Melekonių kaime.

Melekonių k. Pagirių sen. Vilniaus r. sav. gyventojai (toliau – Gyventojai) 2015-01-12 raštu kreipėsi į Vilniaus skyrių dėl nepritarimo atrankos išvadai. Gyventojai rašte teigė, jog nepritaria atrankos išvadai, kadangi UAB „Sapira LT“ žemės sklypas yra urbanizuotoje teritorijoje, kurioje pagal Vilniaus r. sav. teritorijų specialųjį kraštovaizdžio planą yra numatytos gyvenamosios paskirties teritorijos, kurios ribojasi su planuojamu sklypu. Artimiausi gyvenamosios paskirties sklypai yra nutolę vos per 100 metrų. Vykdamas minėtą statybinių atliekų surinkimo laikymo ir rūšiavimo veiklą smarkiai pablogėtų Melekonių k. gyvenamųjų teritorijų plėtra, kuri yra numatyta Vilniaus r. sav. specialiajame kraštovaizdžio plane.

#### **7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą**

PAV dokumentų rengėjo, PŪV užsakovo, Vilniaus visuomenės sveikatos centro (toliau – Vilniaus VSC), Vilniaus rajono savivaldybės, LR Seimo nario, Sodų bendrijos „Pagiriai“ atstovai, Lietuvos socialdemokratų partijos Vilniaus rajono skyriaus pirmininkas, Žemųjų pagirių seniūnaitis,

Vilniaus rajono savivaldybės narys, Pagirių bendruomenės pirmininkas, Vilniaus rajono savivaldybės Pagirių seniūnijos seniūnė, Melekonių kaimo gyventojai, Pagirių bendruomenės „Gluosnis“ pirmininkas, Melekonių kaimo bendruomenės direktorius.

Poveikio aplinkai vertinimo (toliau - PAV) dokumentų rengėjai sutiko pateikti poveikio aplinkai vertinimo dalyviams papildomą medžiagą, kurioje būtų pateikta informacija apie PŪV, aplinkos oro taršą, triukšmo lygius ir kvapo sklaidą.

Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015 m. vasario 17 d. raštu Nr. 3.26-548(10.1-26) informavo, kad pritaria priimtai atrankos išvadai. Kultūros paveldo departamento Vilniaus teritorinio padalinio atstovai į persvarstymą neatvyko ir savo išvados iki 2015 m. vasario 18 d., kaip buvo reikalaujama Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Vilniaus skyriaus 2015 m. vasario 12 d. rašte Nr. (15.8)-A4-1357, nepateikė.

#### **8. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą**

8.1. Vilniaus VSC gavęs ir išnagrinėję persvarstymo metu prašytą papildomą informaciją apie PŪV, 2015-03-03 raštu Nr. 12(12.37)-2-2488 informavo, kad PŪV poveikio aplinkai vertinimą atlikti privaloma, nes nepateikta išsami informacija, apie numatomą aplinkos oro taršą ir triukšmo lygius, kvapo sklaidą, susijusius su planuojama ūkine veikla artimiausių gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų patalpose ir aplinkoje.

8.2. Vilniaus rajono savivaldybės administracija 2015-03-12 raštu Nr. A33(1)-1751-(4.15) informavo, jog gindama Vilniaus rajono Pagirių seniūnijos gyventojų interesus bei rūpindamasi Vilniaus rajono aplinka pasisako už privalomą planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimą.

8.3. Visuomenės nepasitenkinimas dėl PŪV bei prieštaringos informacijos pateikimas dėl artimiausių gyvenamųjų namų atstumų bei galimo poveikio

8.4. Didelis visuomenės nepasitenkinimas PŪV. Poveikio aplinkai vertinimo metu visuomenei būtų suteikta galimybė teikti pasiūlymus dėl PŪV, užtikrinant jų teisę į švarią ir sveiką gyvenamąją aplinką. PŪV užsakovai privalėtų įvertinti poveikio aplinkai vertinimo metu teiktus suinteresuotos visuomenės pasiūlymus dėl PŪV.

8.5. Poveikio aplinkai vertinimo metu būtų atliekamas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas, kurio metu būtų įvertinti galimi ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai veiksniai, pasiūlytos prevencinės priemonės, sudarytos sąlygos visuomenei dalyvauti poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procese bei susipažinti su poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita, tokiu būdu užtikrinant saugią aplinką suinteresuotai visuomenei.

#### **9. Priimta galutinė atrankos išvada**

UAB „Sapira LT“ mišrių statybinių atliekų priėmimo, laikymo, rūšiavimo ir perdirbimo Melekonių k., Vilniaus r. sav. poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas.

Ši atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo rengėjas turi raštu informuoti atsakingą instituciją apie pranešimo paskelbimą visuomenei Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 patvirtintame Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše nurodytose visuomenės informavimo priemonėse.

Šis sprendimas gali būti persvarstomas Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka arba skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius), per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento  
Vilniaus skyriaus vedėja



Justina Kraskauskaitė