



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
TARŠOS PREVENCIJOS IR LEIDIMŲ DEPARTAMENTO  
VILNIAUS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.  
Skyriaus duomenys: A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 7066 8042, faks. 8 7066 2000,  
el.p. vilniaus.skyrius@aaa.am.lt, http://gamta.lt.

UAB „GJ Magma“

2015-03-23

Nr. (15.8)-A4-3061

UAB „Ferta“

Trakų rajono savivaldybės administracijai  
Vilniaus visuomenės sveikatos centrui  
Vilniaus apskrities priešgaisrinei gelbėjimo  
valdybai  
Kultūros paveldo departamento Vilniaus  
teritoriniam padaliniui

**GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL NAUJIENŲ DURPIŲ TELINIO DALIES (138,48 HA) NAUDOJIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

**1. Peržiūrima atrankos išvada**

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento (toliau – Vilniaus RAAD) 2013-04-12 priimta atrankos išvada Nr. (38-4)-VR-1.7-1865 dėl Naujienu durpių telkinio dalies (138,48 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimo. Planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) neprivalomas.

**1<sup>1</sup>. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma**

Apie priimtą atrankos išvadą buvo paskelbta: respublikinėje spaudoje – 2013-04-16 laikraštyje „Lietuvos žinios“, rajoninėje spaudoje – 2013-04-19 laikraštyje „Trakų žemė“, 2013-04-15 Trakų rajono savivaldybės Paluknio seniūnijos skelbimų lentoje.

**2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas**

UAB „Ferta“, Konstitucijos pr. 9 – 41, 08402 Vilnius.

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas**

Naujienu durpių telkinio dalies (138,48 ha) naudojimas.

**4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta**

Madžiūnų k., Paluknio sen., Trakų r. sav..

**5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas**

Planuojamą ūkinę veiklą (toliau – PŪV) – naudingųjų iškasenų gavybą numatoma vykdyti Naujienu durpių telkinio 134,48 ha dalies plote, kuriame patvirtinta 1540 tūkst. m<sup>3</sup> durpių išteklių. Planuojamas naudoti plotas patenka į tris valstybinės žemės sklypus (kad. Nr.: 7954/0001:13; 7954/0001:15; 7954/0001:19). Planuojama naudoti Naujienu durpyno telkinio dalis yra Vilniaus apskrityje, Trakų rajone, 20 km į pietus nuo Trakų, Paluknio seniūnijoje, 0,5 km į pietus, pietvakarius nuo Madžiūnų kaimo. Šalia nėra gyvenamųjų teritorijų. Už 315 m į šiaurę yra nutolę buvusio kolektyvinio ūkio pastatai. Artimiausia Madžiūnų kaimo sodyba nutolusi 565 m į šiaurės rytus. Produkciją iš durpyno planuojama išvežti pro magistralinį kelią Vilnius – Druskininkai (kelio Nr. A4). Iki magistralinio kelio produkcija bus gabenama vietiniu žvyrkeliu (2V kategorijos), kurio bendras ilgis 2,2 km. Palei šį žvyrkelį nėra nei vienos gyvenamosios sodybos. Pagal pateiktą poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo informaciją PŪV teritorija yra apleistas laukas.

Vertinama Naujienu durpių telkinio dalis nepatenka į saugomas teritorijas. Artimiausia saugoma teritorija yra Merkio ichtiologinis draustinis, nutolęs 660 į pietus. Artimiausios „Natura

2000“ saugomos teritorijos svarbios buveinių apsaugai yra Merkio upė bei Rūdininkų viržynai, esantys 8,1 km į pietryčius. Artimiausia „Natura 2000“ teritorija svarbi paukščių apsaugai yra Rūdninkų giria, nutolusi 3,1 km į pietryčius. Kitos saugomos teritorijos nutolusios didesniais atstumais.

Telkinio teritorijoje ir jo artimoje aplinkoje nėra žinoma jokių istorinių, kultūrinių arba archeologinių vertybių. Artimiausia saugoma kultūros vertybė yra Inklėriškių senovės medžio anglių deginimo vietos (I, II ir III), nuo planuojamos naudoti teritorijos nutolusios 2,4 km į šiaurės vakarus (unikalus objektų kodai kultūros vertybių registre – 20776, 36121, 36122).

Atlikti geologiniai telkinio tyrimai rodo, jog, didžioji durpių išteklių dalis jau sugadinta melioravus teritoriją bei po to sekusios žemės ūkio veiklos. Durpių kasyba šiame plote leistų įsisavinti valstybei priklausančius naudinguosius išteklius, kurie šiuo metu genda, tuo pačiu teršdami aplinką (anglies dvideginio bei metano dujomis).

Durpynas yra gan sudėtingos ištemptos rytų – vakarų kryptimi formos su įlankomis ir pusiasaliais bei išnyrančiomis mineralinio pado salomis. Planuojamą naudoti plotą vakarų – rytų ir šiaurės – pietų kryptimi kerta žvyrkelis, palei šiaurinę dalį praeina orinė 10 kW elektros perdavimo linija, o jį sausina gausybė melioracijos griovių.

PŪV plote gruntinis vanduo daugelyje gręžinių aptiktas netoli durpių klodo aslos ar netgi slūgsančiame smėlyje. Papildomos geologinės žvalgybos metu 27 supančių durpyną griovių vietose bei nuvedamųjų griovių santakose su Merkio upe, buvo matuotas vandens lygis ir griovių gylis. Aukščiausia vandens lygio altitudė melioracijos griovyje aptikta šiaurinėje tirtu ploto dalyje, kur siekia 126,89 m NN, o žemiausia pietvakarinėje dalyje, kur pažemėja iki 122,98 NN. Durpynas prieš kelis dešimtmečius stipriai nusaustas. Įrengta atvira drenažo sistema šiuo metu puikiai funkcionuoja. Dauguma griovių iškasti iki durpių klodo aslos, ar netgi žemiau jos. Gerą klodo nusausinimą patvirtina atlikti laboratoriniai durpių drėgmės tyrimai. Naudojimui parengtas durpyno klodas turi būti apie 88 – 89 % drėgmės. Šiuo metu vidutinė klodo drėgmė yra ženkliai mažesnė, todėl papildomai nuvedamųjų griovių PŪV metu kasti nereikės. Visi tirtame plote esantys vandens surinkimo grioviai suteka į piečiau esančią Merkio upę.

Telkinio hidrogeologinių sąlygų analizė rodo, kad durpyno sausinimas neturės apčiuopiamos įtakos pelkė supančiai aplinkai, kadangi jis jau daugelį metų yra sausas. Melioracijos grioviai yra pakankamo gylio arba juos dar galima pagilinti gavybos laukų teritorijoje ir prie mažesnio nuolydžio drenuoti vandenį iš galimų eksploatuoti plotų. Pramoninio durpių klodo asla tikrai keliuose gręžiniuose nusileidžia žemiau galimo nusausinti gravitaciniu būdu lygio. Juose pramoninio klodo asla yra žemiau 124,4 m absoliutinio aukščio. Tuo tarpu vandens lygis Merkio upėje, į kurią nuvesta visa drenažo sistema ties tirtu plotu krinta nuo 124,1 m NN rytinėje pusėje iki 123,6 m NN vakarinėje pusėje. Ši analizė rodo, jog ženklus drenažo gilinimo nėra būtinybės ir galimybės atlikti. Pati durpių gavyba, vandens taršos atžvilgiu, neturės jokios įtakos Merkio upei. Melioracijos grioviai nebus gilinami žemiau Merkio vandens lygio, nes kitaip neveiks drenažo sistema.

Naudingojo klodo dangą vertinamame plote sudaro viršutinis durpių sluoksnis, kuris intensyvios žemdirbystės pasėkoje virto dirvožemiu. Jo storis vidutiniškai sudaro 0,1 m. Naudingąjį sluoksnį sudaro gero skaidumo durpės, kurios per visą storį stipriai mineralizuotos, išskyrus šiaurinę dalį. Durpių klodo storis kinta nuo 0,0 iki 2,9 m, vidutiniškai visame tirtame plote sudaro 1,1 m. Pramoninio klodo storio paplitimo ribose (sklypai, kur durpių klodas storesnis už 0,7 m) durpių storis kinta nuo 0,7 m iki 2,9 m, vidutiniškai sudaro 1,5 m. Atmetus būtiną palikti kasybos metu priedugninį 0,3 m storio durpių sluoksnį, vidutinis pramoninio durpių klodo storis sumažėja iki 1,2 m. Durpyne, po durpėmis aptinkami glacialinio priesmėlio ir priemolio ar fluvio-glacialinio smėlio sluoksniai, kurie ir sudaro telkinio aslą.

Naudojimui tinkamuose plotuose vyrauja nendrinės ir viksvinės – nendrinės žemapelkinės durpės, rečiau aptinkamos pušinės, medieninės – nendrinės viksvinės – kimininės ar žaliasamaninės žemapelkinės durpės. Tai žolinis žemapelkinis, o vienu atveju daugiasluoksnis žemapelkinis durpių

klodas. Likusioje tirtu durpyno dalyje, kur durpių sluoksnis plonas ir jos labiau mineralizuotos, dominuoja alksninės durpės ir plynraistinis žemapelkinis klodas.

Pagal atliktus PŪV ploto tyrimus, galima teigti, kad PŪV teritorijoje tikrai atskiruose penkiuose plotuose dar yra durpių, kurias dar galima naudoti kaip žaliavą kurui ar priedams į substratus gaminti.

PŪV metu planuojamoms gavybos apimtims įvykdyti (apie 100 tūkst. m<sup>3</sup> per metus) reikės, kad telkinyje dirbtų 4 traktoriai ir produkcijos pasiimti atvažiuotų 4 sunkvežimiai. Kasybos metu bus naudojamas tikrai kuras dyzeliniams vidaus degimo varikliams. Renkant trupinines durpes, vos tik joms išdžiūvus, yra surenkamos, todėl nuo durpyno paviršiaus praktiškai nedulka. Dėl trumpo gavybos sezono ciklas vyksta labai intensyviai. Durpyną praktiškai iš visų pusių supa dideli miškų masyvai, todėl stiprūs vėjai bus ribojami. Durpių šūsnys, sustumtos pakraščiuose, dulkėtumui sumažinti bus uždengiamos polietilene plėvele. Sunkvežimių, išvežančių produkciją, puspriekabės taip pat bus dengiamos tentais.

Užbaigus kasybą, durpių telkinio dalis bus rekultivuojama į atskirus seklius vandens telkinius pritaikytus žuvų auginimui. Tokių seklių baseinų lėkštos pakrantės ir atabradai apželia vandens arba šlapynių augalija. Susikuria itin vertingas seklių vandens, šlapių pakrančių ir drėgnų pievų biotopas. Tuo būdu pasirinktas priimtinausias rekultivacijos būdas: žemiausiai pradubusiose durpyno vietose, pakėlus vandens lygį auginti žuvis, o baseino pakraščiuose sukurti sąlygas biologinei įvairovei gausintis.

Vertinant PŪV poveikį buvo atlikti triukšmo lygio skaičiavimai pagal standartą LST ISO 9613-2:2004 en; John Deere 6620 traktoriui dirbant vienam, jo triukšmo lygis jau už 16 m nebeviršys 65 dB(A) triukšmo lygio nustatyto HN 33:2011 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“. Dirbant abiemis traktoriams (John Deere 6620 ir John Deere 6920) kartu, triukšmo lygis iki leistinų normų užgęsta už 20 m. Modeliuojant situaciją, jeigu du traktoriai ir sunkvežimis dirbtų kartu vienoje vietoje, tada triukšmo lygis už 28 m užgęstų iki leistino lygio. Artimiausioje gyvenamoje aplinkoje bus jaučiamas labiau foninis triukšmas (sukeliamas vėjo, transporto ir kt.), nei nuo karjere dirbsiančių mechanizmų.

Planuojamoje naudoti Naujienų durpių telkinio dalyje buvo atlikti botaniniai tyrimai. Pagal šių tyrimų rezultatus, botaniniu požiūriu planuojama naudoti Naujienų durpyno telkinio dalis nėra vertinga. Pagal zoologinių tyrimų išvadas PŪV plote projektuojama durpių gavyba esamai biologinei įvairovei bent kiek ženklesnės įtakos padaryti neturėtų.

PŪV metu planuojama kasti tamsias durpes trupininiu būdu, kuris susideda iš frezavimo, vartymo (draikymo, džiovavimo), surinkimo, pakrovimo etapų. Durpės bus panaudojamos kaip kuro durpės. Pagal Lietuvos klimato sąlygas, durpių gavybos sezonas prasideda gegužės viduryje ir trunka iki rugpjūčio pabaigos (apie 106 dienas). Skaičiavimams imama 80 darbo pamainų (atskaitomos nedarbo dienos). Kiekvienais metais durpių gavybos sezono ilgis gali skirtis, priklausomai nuo meteorologinių sąlygų. Metinis durpių iškasimas sudarys apie 100 tūkst. m<sup>3</sup>. Visi ištekliai, pagal planuojamas kasybos apimtis, bus iškasti per 15 – 16 metų. Tiksliau tai bus apskaičiuota, parengus telkinio naudojimo (kasybos – rekultivavimo) projektą.

Aplink visą gavybos plotą bus įrengiama 75 m pločio priešgaisrinė juosta, kuri atblokuoja durpyną nuo spygliuočiųis apaugusio miško. Priešgaisrinė juosta nuo durpyno atskiriama vandens užpildytu grioviu.

### **5<sup>1</sup>. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas**

PŪV teritorija nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritoriją. Artimiausia Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorija – Merkio upė, nuo PŪV vietos nutolusi pakankamai toli – apie 660 m atstumu. Planuojamoje teritorijoje šiuo metu likęs durpių klodas yra išdžiūvęs tiek, kad planuojamos ūkinės veiklos metu papildomai jo sausinti nebereikia. Esami melioracijos grioviai PŪV metu nebus gilinami žemiau Merkio vandens lygio, todėl vandens lygio svyravimams PŪV įtakos neturės. Nuėmus velėną, paviršinis durpių sluoksnelis pradžiūsta tiek, kad

jį galima rinkti pneumatinėmis rinkimo mašinomis, kurios turi oro filtrus ir dulkių iš jų į aplinką nepatenka. Durpių rinkimo sezonas trunka nuo gegužės vidurio iki rugpjūčio vidurio. Tuo metu aukštesnis pavasarinis vandens lygis melioracijos grioviuose jau būna nušlūgęs ir nuotėkis yra minimalus. Merkio teršimo dulėmis pavojaus nėra. Atsižvelgiant į tai, PŪV poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymas – netikslingas.

#### **6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė motyvuotą prašymą persvarstyti atrankos išvadą**

Lietuvos ornitologijos draugija (toliau – LOD) 2013-05-10 raštu Nr. SK-13-49 kreipėsi į Vilniaus RAAD prašydamas persvarstyti atrankos išvadą, nes PŪV teritorija yra ypač vertinga ornitologiniu požiūriu dėl jose perinčių nykstančių ir saugomų paukščių rūšių bei migruojančių paukščių sankaupy. Dalis LOD surinktų duomenų yra suvesta į Saugomų rūšių informacinę sistemą kiti duomenys skelbti įvairioje ornitologinėje literatūroje, oficialiose Gamtos tyrimų centro valstybinio paukščių monitoringo ataskaitose. LOD nurodo, jog paprastieji gričiukai (*Limosa limosa*) PŪV teritorijoje perėjo 2012 m., 2013 m, PŪV teritorijoje yra stulgio (*Gallinago media*) tuoktuvių vieta (viena iš penkių, rytų Lietuvoje likusių šios rūšies perimviečių ir antra pagal svarbą pagal populiacijos būklę. PŪV teritorijoje taip pat aptikta griežlė. PŪV teritorijai LOD siūlo suteikti „Natura 2000“ teritorijos statusą.

Trakų rajono savivaldybės administracija 2013-04-23 raštu Nr. Ap3-1654 kreipėsi į Vilniaus RAAD nurodydama, jog PŪV gali turėti reikšmingų neigiamų pasekmių Lietuvos Respublikos saugomoms teritorijoms, biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui bei Trakų rajono žemės ūkio subjektų ekonominei ir socialinei raidai. PŪV privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą, kad būtų įvertinti Trakų rajono savivaldybės ir verslo subjektų ekonominiai ir socialiniai interesai.

Trakų rajono savivaldybės administracijos Palūknio seniūnija kreipėsi su pasiūlymu dėl atrankos išvados, nurodydama, jog Merkys 2006 m. duomenimis pripažinta viena švariausių (I kokybės klasė) ir turtingiausių biologinės įvairovės Lietuvos upių. PŪV teritorijos melioravimui buvo skirtos didžiulės Lietuvos valstybės bei ES lėšos. Neaiškus PŪV ekonominis pagrįstumas, nes esamos durpės netinka briketams gaminti.

#### **7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą**

PŪV užsakovo, poveikio aplinkai vertinimo dokumentų, Vilniaus VSC, Trakų rajono savivaldybės administracijos, Trakų rajono savivaldybės administracijos Paluknio seniūnijos, LOD, ŽŪB „Merkys“, Aplinkos ministerijos, Paluknio bendruomenės „Dienmedis“ atstovai.

Vykdamas Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. liepos 17 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A<sup>556</sup>-1424/2014, teismo proceso Nr. 3-61-3-02296-2013-8, 2015 m. kovo 16 d. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimo departamento Vilniaus skyriuje vyko pakartotinis Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento (toliau – Vilniaus RAAD) 2013 m. gegužės 31 d. galutinių atrankų išvadų Nr. (38-4)-VR-1.7-2753 ir Nr. (38-4)-VR-1.7-2754 dėl Naujienu durpių telkinio dalių (30,61 ha ir 134,48 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimo persvarstymas.

Persvarstymo metu dalyvavo PŪV užsakovo, poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjų, Vilniaus VSC, Trakų rajono savivaldybės administracijos, Trakų rajono savivaldybės administracijos Paluknio seniūnijos, LOD, ŽŪB „Merkys“, Paluknio bendruomenės „Dienmedis“, Lietuvos Respublikos Seimo, Lietuvos kuro durpių asociacijos atstovai. Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Trakų priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba 2015-03-13 raštu Nr. (24)3-69(8.150.-24) informavo, jog planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

#### **8. Pastabos, pasiūlymai**

Galutinė atrankos išvada yra priimta vykdamas Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. liepos 17 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A<sup>556</sup>-1424/2014, teismo proceso Nr. 3-61-3-02296-2013-8. Teismas konstatavo, jog 2013-05-31 Vilniaus RAAD priimta galutinė atrankos išvada Nr. (38-4)-VR-4.17-2754 dėl neprivalomo Naujienu durpių telkinio (134,48 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimo yra nepakankamai motyvuota ir pagrįsta, todėl įpareigojo

priimti naują galutinę atrankos išvadą dėl UAB „Ferta“ planuojamo Naujienu durpių telkinio (134,48 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimo.

Nuo 2014 m. liepos 1 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos regionų aplinkos apsaugos departamentų vykdytos leidimų išdavimo ir kitos aplinkosauginio reguliavimo funkcijos perduotos Aplinkos apsaugos agentūrai (toliau – Agentūra). Agentūra, siekdama priimti objektyvią galutinę atrankos išvadą 2014-08-19 raštu Nr. (15.8)-A4-4219 ir pakartotinai 2014-12-12 raštu Nr. (15.8)-A4-8258 kreipėsi į PŪV užsakovą ir poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjus, prašydama pateikti informaciją, ar 2013-03-20 UAB „GJ Magma“ raštu Nr. 080 pateiktos informacijos atrankai dėl planuojamo naudoti Trakų rajono Naujienu durpių telkinio 134,48 ha dalies poveikio aplinkai vertinimo (toliau – Informacija atrankai) duomenys apie planuojamos ūkinės veiklos mastą, pobūdį ir vietos ypatumus vertinant esamą šių dienų padėtį nėra pakitę. Tuo atveju, jei Informacijos atrankai duomenys keitėsi, prašome pateikti atnaujintą informaciją.

PŪV užsakovas 2014-12-23 raštu informavo, jog Informacijos atrankai duomenys yra pakitę, kadangi nustatytos pasikeitusios faktinės aplinkybės. 2014-09-02 antstolė Jurgita Žilinskaitė surašė faktinių aplinkybių konstatavimo protokolą, kuriame užfiksuota esama situacija, susijusi su ūkinės veiklos vykdymo valstybinės žemės sklypuose, esančiuose Naujienu durpių telkinio dalyje, Trakų r. Remiantis faktinių aplinkybių konstatavimo protokolu, galima daryti išvadą, kad nagrinėjamoje teritorijoje ūkinė veikla yra vykdoma aktyviai, didelė dalis žemės plotų yra suarti. Užfiksavus minėtą aplinkybę, kreiptasi į doc. dr. Rimantą Budrį dėl Trakų rajono Naujienu durpių telkinio dalies poveikio Paluknio pievų ir apylinkių ornitofaunai įvertinimo atlikimo. Pagal atlikto vertinimo išvadas PŪV teritorija yra suarta, joje auginami pasėliai, didelė tikimybė, kad yra tręšiama ar purškiama nuo kenkėjų, nuolat trikdoma žemės ūkio technikos, fragmentuota ir gerai nusausinta, todėl yra aiškiai netinkama tokioms saugomoms rūšims kaip raudonkojai tulikai (*Tringa tolanus*), paprastieji gričiukai (*Limosa limosa*), stulgiai (*Gallinago media*), griezlės (*Crex crex*), teterviniai (*Tetrao tetrix*) ir kt. Baigus durpių išteklių gavybą, teritoriją bus galima rekultivuoti į seklius vandens telkinius. Taip būtų sukurta kur kas vertingesnė buveinė vandens paukščiams nei šiuo metu esantys arimai ir pasėliai. Numatyto durpyno veikla apims labiausiai pažeistus žemės ūkio veiklos plotus. Daugiausiai tai ariama žemė, žemės ūkio kultūrų pasėliai, taip pat degraduojančias durpes padengusias žemažolės sausapievės. Šios teritorijos visiškai netinka tilvikiniams paukščiams ir griezlėms bei jų gausumui negali turėti jokios įtakos. PŪV neturės jokios įtakos saugomiems paukščiams, gyvenantiems užmirkusių pievų ruožuose, esančiuose arčiau Merkių upės.

### **9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant išvadą**

9.1. Informacijos atrankai, 2014-12-23 raštu papildomai pateiktos informacijos ir LOD pateikti duomenys apie planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje esančios ornitofaunos įvertinimą bei planuojamos ūkinės veiklos poveikį planuojamoje teritorijoje esančiai biologinei įvairovei, prieštarauja vieni kitiems. Informacijoje atrankai nepakanka informacijos ir trūksta argumentų, pagrindžiančių, jog planuojamos ūkinės veiklos vykdymas nagrinėjamoje teritorijoje nedarys reikšmingo neigiamo poveikio planuojamoje teritorijoje esančioms saugomoms rūšims. Pagal Saugomų rūšių informacinės sistemos duomenis planuojamoje teritorijoje yra aptikta saugomų rūšių radaviečių. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai yra pateikti siūlymai planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje steigti paukščių apsaugai svarbią teritoriją. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjų teigimu, planuojamoje teritorijoje vykdoma žemės ūkio veikla, tinkanti paukščių apsaugai, blogina žemės gelmių išteklių būklę. Atsižvelgiant į pateiktą skirtingą informaciją dėl planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje esančios biologinės įvairovės ir planuojamos ūkinės veiklos galimo poveikio saugomų paukščių rūšims bei į būtinybę užtikrinti žemės gelmių apsaugą, poveikio aplinkai vertinimo metu būtų galima pasitelkti nepriklausomus ekspertus, kurie nešališkai galėtų įvertinti esamą situaciją, galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį rastoms saugomoms rūšims ir poveikį žemės gelmėms nepradėjus vykdyti naudingųjų iškasenų gavybos veiklos.

9.2. Pakartotinio persvarstymo metu poveikio aplinkai vertinimo subjektas – Trakų rajono savivaldybės administracija, pasisakė dėl privalomo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo. Suinteresuota visuomenė taip pat teikė prieštaravimus dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių, nurodydama, jog PŪV užsakovas nepakankamai atsižvelgė į visuomenės pasiūlymus. Poveikio aplinkai vertinimo procedūrų metu suinteresuotai visuomenei būtų suteikta galimybė teikti pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos, o planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (poveikio aplinkai vertinimo regėjai) privalėtų juos išsamiai įvertinti. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos viešo supažindinimo metu visuomenė būtų išsamiai supažindinta su planuojama ūkine veikla.

#### **10. Priimta galutinė atrankos išvada**

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, priimama galutinė atrankos išvada: planuojamai ūkinei veiklai – Naujienų durpių telkinio dalies (134,48 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimas privalomas.

Ši atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo rengėjas turi raštu informuoti atsakingą instituciją apie pranešimo paskelbimą visuomenei tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-07-15 įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, nurodytose visuomenės informavimo priemonėse.

Jūs turite teisę apskųsti šį atsakymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT – 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio atsakymo įteikimo Jums dienos.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento  
Vilniaus skyriaus vedėja



Justina Kraskauskaitė