



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
TARŠOS PREVENCIJOS IR LEIDIMŲ DEPARTAMENTO  
VILNIAUS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.  
Skyriaus duomenys: A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 7066 8042, faks. 8 7066 2000,  
el.p. vilniaus.skyrius@aaa.am.lt, http://gamta.lt.

UAB „REF Baltic“  
Vilniaus rajono savivaldybės administracijai  
Vilniaus visuomenės sveikatos centrai  
Vilniaus apskrities priešgaisrinei gelbėjimo  
valdybai  
Kultūros paveldo departamento Vilniaus skyriui

2015-08-11 Nr. (15.8)-A4-8874

**GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL UAB „REF BALTIC“ PAVOJINGŲ IR NEPAVOJINGŲ ATLIEKŲ, SKIRTŲ NAUDOJIMUI IR ŠALINIMUI, LAIKYMO, VYKDANT ĮMONIŲ ĮRANGOS IR TECHNOLOGINIŲ LINIJŲ PRIEŽIŪRĄ POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

**1. Peržiūrima atrankos išvada**

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento (toliau – Vilniaus RAAD) 2013-09-17 priimta atrankos išvada Nr. (38-4)-VR-1.7-4604 dėl UAB „REF Baltic“ pavojingų ir nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui, laikymo, vykdant įmonių įrangos ir technologinių linijų priežiūrą, poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas.

**1<sup>1</sup>. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma**

Apie priimtą atrankos išvadą buvo paskelbta: respublikinėje spaudoje – 2013-09-24 laikraštyje „Lietuvos žinios“, rajoninėje spaudoje – 2013-09-26 – 2013-10-02 laikraštyje „Vilniaus krašto savaitraštis“, 2013-09-24 Nemenčinės miesto seniūnijos skelbimų lentoje.

**2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas**

UAB „REF Baltic“, Vileišio g. 6B-1, 10308 Vilniaus m., tel. 8 699 03620, direktorius – Rimas Šumskas, tel. 8 687 87137.

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas**

UAB „REF Baltic“ pavojingų ir nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui, laikymas, vykdant įmonių įrangos ir technologinių linijų priežiūrą.

**4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta**

Švenčionių g. 112, Nemenčinė, Vilniaus r. sav.

**5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas**

UAB „REF Baltic“ planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) – pavojingų ir nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui, laikymas, vykdant įmonių įrangos ir technologinių linijų priežiūrą. PŪV numatoma vykdyti žemės sklype Švenčionių g. 112, Nemenčinėje, Vilniaus r. sav. ir žemės sklype esančiame sandėlyje.

UAB „REF Baltic“ prižiūri įmonių, vykdančių ūkinę veiklą, įrangą ir technologines linijas. Siekiant užtikrinti kokybiškas aptarnavimo paslaugas įmonių įrenginių (technologinių linijų) eksploatacija yra stabdoma apžiūrai, o žaliavos ir/arba atliekos sandėliuojamos įmonėje, kurioje vykdoma ūkinė veikla, arba laikinai išvežamos sandėliuoti. UAB „REF Baltic“ numato pavojingų ir nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui, laikymą, vykdant įmonių įrangos ir

technologinių įrenginių priežiūrą. Vienu metu planuojama laikyti 300 t pavojingų ir 1 000 t nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui. Metinė apyvarta per metus: pavojingų iki 2 000 t, o nepavojingų – iki 5 000 t. Pagal pateiktą informaciją atrankai dėl PŪV PAV planuojama tvarkyti 839 atliekų rūšių (pagal atliekų kodus). Pavojingos atliekos bus laikomos laikinuose ir pastoviuose statiniuose ir/ar lauko teritorijoje. Pavojingas ir nepavojingas atliekas numatoma laikyti ne ilgesnį laikotarpį kaip numatyta Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatyme, t. y. atliekos, skirtos naudojimui bus laikomos ne ilgiau nei 3 metus, o atliekos, skirtos šalinimui – ne ilgiau nei 1 metus. Sukaupus optimalų atliekų kiekį, atliekos perduodamos (pavojingas ir nepavojingas) atliekas tvarkančioms įmonėms Lietuvos teritorijoje arba eksportuojamos į užsienio šalis tenykščiams šių atliekų tvarkytojams. Įmonė D1-D14 ir R1-R11 atliekų tvarkymo būdais atliekų nešalins ir/ar nenaudos, o priduos registruotoms atliekas šalinančioms ir/ar naudojančioms įmonėms, tačiau esant poreikiui pavojingos ir nepavojingos atliekos, priklausomai nuo toliau (kitų ūkio subjektų) vykdomų atliekų tvarkymo veiklų: šalinimo, naudojimo ir/ar kitų tvarkymo veiklų, gali būti perskirstomos ar maišomos (prieš vykdant bet kurią iš D1-D12 veiklų (D13) ir/ar pakeičiama atliekų būseną ar sudėtis (prieš vykdant su jomis bet kurią iš R1-R11 veiklų (R12)). Gautos atliekos gali būti paskirstomos, maišomos, pakeičiama atliekų būseną ar sudėtis, išskyrus 18 grupės pavojingas atliekas. 18 grupės pavojingos atliekos gali būti tik paskirstomos partijomis, neliečiant (neardant) pirminės pakuotės. Atliekų paskirstymą, maišymą, atliekų būsenos ar sudėties pakeitimą numatoma vykdyti statiniuose: pastate-sandėlyje (unikalus Nr. 4198-4020-5022) (bendras pastato plotas 445,16 m<sup>2</sup>) ir/ar laikinuose statiniuose.

Atliekų, priklausomai nuo toliau (kitų ūkio subjektų) vykdomų atliekų šalinimo, naudojimo ir/ar kitų tvarkymo veiklų, galimi perskirstymo ar maišymo (prieš vykdant bet kurią iš D1-D12 veiklų (D13) ir/ar atliekų būsenos pakeitimo ar sudėties pakeitimo (prieš vykdant su jomis bet kurią iš R1-R11 veiklų (R12) veiklos (būdai):

- perpakavimas – atliekos perpakuojamos į įvairias pakuotes;
- perskirstymas – atliekos paskirstomis atskiromis partijomis (pagal pakuotę, atliekos fizinę būklę, pavojingumą ir kitas charakteristikas);
- maišymas – atliekos sumaišomos tarpusavyje (pagal pakuotę, atliekos fizinę būklę, pavojingumą ir kitas charakteristikas) originalioje ir/ar naujoje pakuotėje
- būsenos ar sudėties pakeitimas – atliekos gali būti išmontuojamos, rūšiuojamos, smulkinamos, suspaudžiamos, granuliuojamos, džiovinamos, supjaustomos, kondicionuojamos ir/ar atskiriamos.

Atliekant atliekų perskirstymo ar maišymo (prieš vykdant bet kurią iš D1-D12 veiklų (D13) ir/ar atliekų būsenos pakeitimo ar sudėties pakeitimo (prieš vykdant su jomis bet kurią iš R1-R11 veiklų (R12) veiklas forminamas vidinis aktas, kuriame nurodoma: įeinančios atliekos (pavadinimas, kodas), atliekų kiekis, atliekama veikla, naudojami įrenginiai ir medžiagos, po pavojingų atliekų perskirstymo ar maišymo (prieš vykdant bet kurią iš D1-D12 veiklų (D13) ir/ar atliekų būsenos pakeitimo ar sudėties pakeitimo (prieš vykdant su jomis bet kurią iš R1-R11 veiklų (R12) veiklos susidariusios atliekos (pavadinimas, kodas), atliekų kiekis, medžiagos ir daiktai (pavadinimas, kodas pagal kombinuotąją nomenklatūrą, kiekis).

Laikomos pavojingos atliekos bus supakuotos taip, kad nekeltų pavojaus žmonių sveikatai ir aplinkai:

- pakuotės, konteineriai bus sukonstruoti ir pagaminti taip, kad juose esančios pavojingos atliekos negalėtų išsipilti, išsibarstyti, išgaruoti ar kitaip patekti į aplinką;
- pakuočių, konteinerių medžiagos bus atsparios juose supakuotų pavojingų atliekų ir atskirų jų komponentų poveikiui ir nereaguos su šiomis atliekomis ar jų komponentais;
- pakuočių, konteinerių dangčiai ir kamščiai bus tvirti ir sandarūs, sukonstruoti ir pagaminti taip, kad juos būtų galima saugiai atidaryti ir uždaryti, laikymo, perkėlimo ar vežimo metu nesutrūktų, neatsilaisvintų ir neatsidarytų ir juose esančios medžiagos nepatektų į aplinką;
- visi saugomų, vežamų pavojingų atliekų konteineriai ar pakuotės bus ženklinami. (Pavojingų atliekų ženklinimo etiketės forma pagal Atliekų tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos

Respublikos aplinkos ministro 1999-07-14 įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 6 priedo reikalavimus);

- pavojingų atliekų ženklavimo etiketė ir joje pateikta informacija bus aiškiai matoma, atspari aplinkos poveikiui.

Dėl planuojamos ūkinės veiklos galimas triukšmas, kurio pagrindinis šaltinis – autotransportas. Taip pat, triukšmas galimas dėl atliekų, jų talpų, konteinerių ir t. t. iškrovimo/pakrovimo darbų. Poveikio aplinkai vertinimo atrankos dokumentacijoje (toliau – PAV atranka) pateikti skaičiavimai rodo, kad artimiausių gyvenamųjų namų aplinkoje, įvertinus triukšmo šaltinių keliamą garso lygį (įgyvendinus projektą), triukšmo lygis dienos, vakaro ir nakties metu neviršys nustatytų triukšmo ribinių verčių.

PŪV metu oro teršalų susidarymas iš stacionarių oro taršos šaltinių nenumatomas. PŪV metu galimas kvapų sklidimas dėl atliekų laikymo lauko teritorijoje. PAV atrankoje pateikti aplinkos oro užterštumo kvapais pasiskirstymo skaičiavimai parodė, kad kvapo koncentracija artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje neviršys nustatytos kvapo koncentracijos ribinės vertės.

Inžinerinės komunikacijos PŪV vietovėje ir aplink ją išvystytos gerai. Teritoriją kerta elektros tinklai, šalia teritorijos praeina dujotiekis. Šiuo metu pastate, kuriame numatoma PŪV, vandens tiekimo ir nuotekų tinklų nėra. Planuojama nutiesti trumpas vandentiekio ir nuotekų tinklų atkarpos ir prisijungti prie esamų centralizuotų tinklų, todėl PŪV metu vanduo bus tiekiamas centralizuotai iš UAB „Vilniaus vandenys“, buitinės bei atliekų talpų plovimo nuotekos taip pat bus išleidžiamos į centralizuotus UAB „Vilniaus vandenys“ nuotekų tinklus. Pagal pateikiamą informaciją įmonės teritorija, kurioje numatoma planuojama ūkinė veikla, yra padengta mažai laidžia kieta danga (asfaltuota) ir įrengta taip, kad paviršinės nuotekos nuo jų nenutekės ant šalia esančių teritorijų, o bus surenkamos, valomos, atliekama laboratorinė kontrolė ir, užtikrinus paviršinių nuotekų leidžiamas koncentracijas, bus išleidžiamos į gamtinę aplinką (infiltruojamos į gruntą). Taip pat, bus galimybė dalį paviršinių nuotekų išleisti į centralizuotus buitinių nuotekų tinklus. Esant reikalui per 10 min. nuo sprendimo priėmimo galima uždaryti nuotekų išleistuvus.

#### **5<sup>1</sup>. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas**

Planuojamos ūkinės veiklos teritorija nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritoriją ir su ja nesiriboja.

#### **6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė motyvuotą prašymą persvarstyti atrankos išvadą**

Vilniaus visuomenės sveikatos centras (toliau – Vilniaus VSC) 2013-09-27 raštu Nr. (12-37)-2-4858 kreipėsi į Vilniaus RAAD dėl prašymo persvarstyti atrankos išvadą, kadangi neįvertinta, jog planuojamai ūkinei veiklai turi būti nustatyta 500 m sanitarinė apsaugos zona.

2013-09-24 Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Nemenčinės miesto seniūnija raštu Nr. A33(44)-351; 2013-10-01 UAB „Mechsta“ raštu Nr. 27; 2013-10-15 IĮ „Bekma“, UAB „Nemenčinės statyba“, UAB „Nemenčinės mediena“, UAB „Garotiekis“, Juozo Gudo IĮ, UAB „Prokma“ raštu; 2013-10-10 advokatė Jolita Mikalkevičiūtė raštu Nr. 301-LIB; 2013-10-03 asociacijos „Nemenčinės bendruomenė“ raštu kreipėsi į Vilniaus RAAD dėl nepasitenkinimo planuojama ūkine veikla.

#### **7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą**

PŪV užsakovas, PAV subjektai – Vilniaus VSC, Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos atstovai, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Nemenčinės miesto seniūnijos, UAB „Mechsta“, IĮ „Bekma“, UAB „Nemenčinės mediena“, UAB „Garotiekis“, UAB „Prokma“, SĮ „Vilniaus autobusų parkas“, UAB „Ecoramus“, UAB „AV Consulting“ atstovai, advokatė Jolita Mikalkevičiūtės ir jos atstovaujamas Albertas Liberman.

PAV subjektas – Kultūros paveldo departamento Vilniaus teritorinis padalinys, suinteresuotos visuomenės – asociacijos „Nemenčinės bendruomenė“, Juozo Gudo IĮ, UAB „Nemenčinės statyba“ atstovai į pasitarimą neatvyko ir savo išvados iki 2013-11-17, kaip buvo reikalaujama Vilniaus RAAD 2013-10-28 rašte Nr. (38-4)-VR-1.7-5315, nepateikė.

Vykdam Lietuvos apygardos administracinio teismo 2015 m. liepos 9 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. I-2655-463/2015, proceso Nr. 3-61-3-08163-2013-7, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimo departamento Vilniaus skyriuje vyko pakartotinis Vilniaus RAAD 2013-09-17 priimtos atrankos išvados Nr. (38-4)-VR-1.7-4604 dėl UAB „REF Baltic“ pavojingų ir nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui, laikymo, vykdam įmonių įrangos ir technologinių linijų priežiūrą poveikio aplinkai vertinimo.

Persvarstymo metu dalyvavo PŪV užsakovo, Vilniaus VSC, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos, Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos, UAB „Ecoramus“, Nemenčinės miesto savivaldybės administracijos Nemenčinės miesto seniūnijos, Vilniaus rajono bitininkų draugijos, Inžinerinės ekologijos asociacijos, Aplinkos vadybos ir audito instituto, UAB „Mechsta“ atstovai, advokatė Jolita Mikalkevičiūtė ir jos atstovaujamas Albertas Liberman, Nemenčinės miesto gyventojai.

#### **8. Pastabos, pasiūlymai**

Persvarstymo metu PŪV užsakovo atstovai informavo, jog planuoja keisti planuojamos ūkinės veiklos parametrus, tačiau ši galutinė atrankos išvada yra priimama remiantis 2013-08-28 UAB „REF Baltic“ raštu Nr. 13-01-A/55 pateikta informacija atrankai dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo, persvarstymo ir pakartotinio persvarstymo, poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadomis, Vilniaus RAAD Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinių nurodymų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-12-30 įsakymu Nr. D1-665 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinių nurodymų patvirtinimo“, 2 priede pateikta informacija.

#### **9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant išvadą**

9.1. Didelis visuomenės nepasitenkinimas planuojama ūkine veikla. Persvarstymo ir pakartotinio persvarstymo metu suinteresuota visuomenė teikė prieštaravimus (pvz. nenagrinėtos vietos alternatyvos, neįvertinta planuojamos ūkinės veiklos sanitarinė apsaugos zona bei nepakankamai išnagrinėtos į sanitarinę apsaugos zoną patenkančios gretimybės (gyvenamieji namai, vaikų ir paauglių socialinis centras ir pan.) dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių. Pakartotinio persvarstymo metu planuojamos ūkinės veiklos užsakovas nurodė, jog visuomenė gali būti klaidinama (pvz. žiniasklaidoje pateikta informacija neatitinka planuojamos ūkinės veiklos). Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos viešo supažindinimo metu visuomenė būtų visapusiškai supažindinta su planuojama ūkine veikla. Poveikio aplinkai vertinimo procedūrų metu suinteresuotai visuomenei būtų suteikta galimybė išsamiau dalyvauti poveikio aplinkai vertinimo procese, teikti pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos, kuriuos planuojamos ūkinės veiklos užsakovas privalėtų argumentuotai įvertinti.

9.2. Atsižvelgiant į tai, kad planuojama ūkinė veikla gali daryti poveikį visuomenės sveikatai, gretimybių materialinėms vertybėms, būtina detali alternatyvų analizė, kuri privalomo poveikio aplinkai vertinimo proceso metu bus privaloma pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 str. 4 d. 1 p., 9 str. 1 d.

9.3. Informacijoje atrankai nurodyta, jog UAB „REF Baltic“ ūkinę veiklą vykdys tame pačiame pastate ir žemės sklypo teritorijoje, kaip ir atliekų tvarkymo veiklą vykdančios įmonės, tačiau, kokia bus šių veiklų sąveika ir/ar galimas suminis poveikis aplinkai, nėra nagrinėjama.

9.4. Atsižvelgiant į poveikio aplinkai vertinimo dalyvių pateiktą informaciją apie planuojamos ūkinės veiklos gretimybėse esančią gyvenamąją ir visuomeninę aplinką, kuri patenka į normatyvinę planuojamos ūkinės veiklos sanitarinę apsaugos zoną (500 m), reikia atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimą, kurio sudėtinė dalis bus poveikio visuomenei sveikatos vertinimas. Pagal Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme nenumatytų poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo atvejų tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. V-474 „Dėl Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme nenumatytų poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo atvejų nustatymo ir tvarkos aprašo patvirtinimo ir įgaliojimų suteikimo“, 2 punktą, poveikio visuomenės sveikatai vertinimas, kaip savarankiška

administracinė procedūra, atliekama tuo atveju, jeigu planuojamos ūkinės veiklos rūšys nenumatytais PAV įstatymo atvejais, kai jų atžvilgiu turi būti nustatomos ar tikslinamos sanitarinės apsaugos zonos, ir jų atžvilgiu neatliekamas planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas PAV įstatymo nustatyta tvarka. Atsižvelgdami į tai, kad planuojama ūkinė veikla atitinka PAV įstatymo 2 priedo 11.2 papunkčio kriterijų ir laikytina veikla, kuri planuojama vienu iš PAV įstatymo numatytų atvejų, siekiant visapusiškai nustatyti ir įvertinti galimą planuojamos ūkinės veiklos masto (galimas tvarkyti atliekų rūšių kiekis (839 atliekų kodai, tvarkomų atliekų kiekis per metus, vienu metu numatomas laikyti atliekų kiekis) bei pobūdžio (planuojama tvarkyti pavojingas ir nepavojingas atliekas) poveikį artimiausiai aplinkai bei užtikrinti sveiką gyventojų aplinką, poveikio aplinkai vertinimo procedūras reikia atlikti poveikio aplinkai vertinimo procedūrų metu. Pažymėtina, jog kompetentinga institucija – Vilniaus VSC – yra nurodžiusi, jog planuojamai ūkinei veiklai turi būti nustatyta 500 m sanitarinė apsaugos zona. Minėtas poveikio aplinkai vertinimo subjektas tiek pirminio, tiek pakartotinio persvarstymo metu nurodė, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas.

9.5. Poveikio aplinkai vertinimo subjektai – Vilniaus VSC, Vilniaus rajono savivaldybės administracija, Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba pagal kompetenciją pasisako dėl privalomo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo. Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba informavo, jog Informacijoje atrankai dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo nebuvo pateikta tiksli informacija apie gretimybės, persvarstymo metu buvo pateikta galimai neteisinga informacija (pvz. atliekų surinkimo zona); Vilniaus VSC nurodė, jog palaiko savo 2013 m. poziciją, jog planuojamai ūkinei veiklai turi būti nustatyta sanitarinė apsaugos zona; Vilniaus rajono savivaldybės administracija palaikė savo 2013 m. poziciją ir išdėstytus argumentus Vilniaus apygardos administraciniam teismui, prašant panaikinti Vilniaus RAAD 2013-09-17 priimtą atrankos išvadą Nr. (38-4)-VR-1.7-4604 dėl UAB „REF Baltic“ pavojingų ir nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui, laikymo, vykdančių įmonių įrangos ir technologinių linijų priežiūrą, poveikio aplinkai vertinimo. Poveikio aplinkai vertinimo metu planuojama ūkinė veikla bus detalai įvertinta šios išvados 9.4 papunktyje nurodytu, priešgaisrinės saugos apsektais, informacija turės būti papildyta pagal Vilniaus rajono savivaldybės administracijos keliamas abejones (pvz. papildyta informacija apie pavojingų medžiagų, įskaitant atliekas, naudojimą ir saugojimą, atliekų atvežimo/pristatymo procesą ir t.t.)

9.6. Informacijoje atrankai neįvertinta, jog planuojamos ūkinės veiklos sklypas patenka į Nemenčinės I vandenvietės sanitarinės apsaugos zonos cheminės taršos apribojimo 3-iają (a sektorius) apsaugos juostą. Poveikio aplinkai vertinimo metu bus nustatytas galimas poveikis vandenvietei, įvertintos planuojamos ūkinės veiklos galimybės šiuo aspektu ir, esant poreikiui, numatytos kompensacinės/poveikio mažinimo priemonės.

9.7. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovo atstovas pakartotinio persvarstymo metu pateikė pakartotinai atliktų kvapų ir aplinkos oro taršos skaičiavimus. Šie skaičiavimai galės būti panaudoti poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje, tolimesnėse procedūrose juos galės išsamiai išnagrinėti poveikio aplinkai vertinimo subjektai, poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos supažindinimo metu jie galės būti pristatyti visuomenei. Minėtos informacijos poveikio aplinkai vertinimo subjektai pateikti papildomai neprašė, todėl ši atrankos išvada priimama vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalies, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų nagrinėjimo Aplinkos ministerijoje ir jai pavaldžiose institucijose tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-06-23 įsakymu Nr. D1-311 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų nagrinėjimo Aplinkos ministerijoje ir jai pavaldžiose institucijose tvarkos aprašo patvirtinimo“, 9 punkto, Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinių nurodymų, patvirtintų 2005-12-30 įsakymu Nr. D1-665 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinių nurodymų patvirtinimo“, 13 punkto nuostatomis.

**10. Priimta galutinė atrankos išvada**

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, priimama galutinė atrankos išvada: planuojamai ūkinei veiklai – UAB „REF Baltic“ pavojingų ir nepavojingų atliekų, skirtų naudojimui ir šalinimui, laikymui, vykdant įmonių įrangos ir technologinių linijų priežiūrą poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas.

Ši atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos. Užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo rengėjas turi raštu informuoti atsakingą instituciją apie pranešimo paskelbimą visuomenei tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-07-15 įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, nurodytose visuomenės informavimo priemonėse.

Jūs turite teisę apskųsti šį atsakymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT – 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio atsakymo įteikimo Jums dienos.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento  
Vilniaus skyriaus vedėjo pavaduotoja



Živilė Vainienė