

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL KLAIPĖDOS VALSTYBINIO
JŪRŲ UOSTO KRANTINIŲ NR. 127, NR. 128 IR KRANTO SUTVIRTINIMŲ NR. 127A, NR. 129A
REKONSTRAVIMO MINIJOS G. 180, KLAIPĖDOJE POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO,
PROTOKOLAS**

2016 m. liepos 14 d. Nr. KLSP- 12
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. liepos 11 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

Dalyvavo: UAB „Sweco Lietuva“ atstovai: V. Jatkauskas, A. Junevičiūtė; Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos atstovė R. Povilanskienė; VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovė I. Paulauskienė; Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento (toliau – NVSC Klaipėdos departamentas) atstovas R. Grigaliūnas; LR aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento atstovai V. Balionis, E. Kiršis; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

DARBOTVARKĖ: VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 127, Nr. 128 ir kranto sutvirtinimų Nr. 127A, Nr. 129A rekonstravimo Minijos g. 180, Klaipėdoje – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos PŪV – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 127, Nr. 128 ir kranto sutvirtinimų Nr. 127A, Nr. 129A rekonstravimui Minijos g. 180, Klaipėdoje.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2016 m. gegužės 19 d. raštu Nr. (28.3)-A4-5310 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos PŪV – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 127, Nr. 128 ir kranto sutvirtinimų Nr. 127A, Nr. 129A rekonstravimui Minijos g. 180, Klaipėdoje – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą vienas iš PAV subjektų – NVSC Klaipėdos departamentas kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo, motyvuodami, kad nepilnai įvertintas galimas PŪV poveikis visuomenės sveikatai – nepateiktas PŪV triukšmo dydis (dienos, vakaro, nakties metu) dirbant hidraulinei poliakalei, ekskavatoriui, kranui, vibrovolui, statybos technikai krantinėje Nr. 127A (65-80 m iki artimiausios gyvenamosios aplinkos), nenurodytas triukšmo kompensacinės priemonės, neaiškiai nurodytas triukšmo šaltinių darbo laikas.

Atsižvelgiant į gautą PAV subjekto pasiūlymą, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2016-06-29 raštu Nr. (28.3)-A4-6768 pakvietė PŪV organizatorių, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios gautos dviejų PAV subjektų išvados: Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyrius 2016-07-08 raštu Nr. 1-13-887(8.3.) nurodė, kad PAV šiai veiklai neprivalomas, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2016-07-05 raštu Nr. (9.38-KI)2KI-1282 nurodė, kad atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir planuojamai ūkinei veiklai PAV paveldosauginiu aspektu nereikalauja.

R. Grigaliūnas išdėstė, kokiais motyvais remiantis NVSC Klaipėdos departamentas paprašė persvarstyti atrankos išvadą, trumpai paaiškino NVSC Klaipėdos departamento 2016-05-25 raštu Nr. 2.3-567(18.8.7.3.11.) išdėstytas pastabas. Paminėjo, kad atrankos informacijoje yra netiksliai nurodyti atstumai nuo planuojamų vykdyti darbų vietos iki artimiausios gyvenamosios aplinkos. Nurodė, kokios informacijos pasigedo atrankos dėl PAV medžiagoje, kad būtų galima įvertinti, jog PAV neprivalomas.

A. Junevičiūtė paminėjo, kad atsižvelgs į NVSC Klaipėdos departamento pateiktas pastabas ir pataisys bei papildys atrankos informaciją.

R. Povilanskienė nurodė, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracija PŪV pritaria ir PAV nereikalauja.

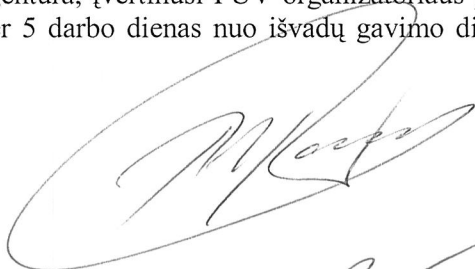
NUTARTA:

PAV dokumentų rengėjas pateiks papildomą informaciją NVSC Klaipėdos departamentui ir Aplinkos apsaugos agentūrai pagal raštu pateiktas bei susirinkimo metu išdėstytas pastabas.

NVSC Klaipėdos departamentas, gavęs papildomą informaciją, per 5 darbo dienas įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar PŪV privaloma atlikti PAV.

Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi PŪV organizatoriaus papildomai pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, per 5 darbo dienas nuo išvadų gavimo dienos priims galutinę atrankos išvadą dėl PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas



Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė



Laima Prudnikovienė

Protokolo pasirašymo data - 2016-07-14