

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
MARIJAMPOLĖS IR ALYTAUS SKYRIUS**

**Atrankos išvados dėl naftos produktų saugyklos Zelionkos k. 7, Būdviečio
sen. Lazdijų raj. poveikio aplinkai vertinimo persvarstymo**

PROTOKOLAS

2016-03-11 Nr. *ASP-7*

Alytus

Posėdis įvyko 2016-03-09 10 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Marijampolės ir Alytaus skyriaus vedėja Dalė Amšiejienė

Posėdžio sekretorius: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Marijampolės ir Alytaus skyriaus vyr. specialistė Dainora Puvačiauskienė

Dalyvauja: (dalyvių sąrašas pridedamas)

Darbotvarkė:

1. Persvarstoma atrankos išvada dėl naftos produktų saugyklos Zelionkos k. 7, Būdviečio sen. Lazdijų raj. poveikio aplinkai vertinimo (atrankos išvada Aplinkos apsaugos agentūros priimta 2016 m. sausio 25 d. raštu Nr. (28.4)-A4-678).

1. SVARSTYTA.

Marijampolės ir Alytaus skyriaus vedėja D. Amšiejienė pristatė darbotvarkę ir dalyvius. Persvarstymas atliekamas pagal Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento 2016-01-28 raštu Nr. (9.4)-V8-184 pateiktą motyvuotą prašymą. Persvarstyme dalyvauja Poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) užsakovas, PAV dokumentų rengėjas, Lazdijų savivaldybės administracijos atstovas ir Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento (toliau – Alytaus RAAD) atstovai. Nedalyvauja Alytaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Lazdijų priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos, Kultūros paveldo departamento Alytaus skyriaus ir Alytaus visuomenės sveikatos centro Lazdijų skyriaus atstovai, kurie raštiškai informavo, kad persvarstyme nedalyvaus, priimtai pirminei atrankos išvadai neprieštarauja.

A. Bružienė pristatė ir pakomentavo Alytaus RAAD prašymą persvarstyti atrankos išvadą: Alytaus RAAD atstovas, dalyvaujdamas Lazdijų rajono savivaldybės medžių kirtimo komisijoje, sužinojo apie prašymą išduoti leidimą medžių kirtimui planuojamos naftos produktų saugyklos sklype. Patikrinus viešai prieinamą Informaciją atrankai, nebuvo rasta duomenų apie tai, kad planuojamos ūkinės veiklos sklype auga medžiai. Todėl kreipėsi į Aplinkos apsaugos agentūrą ir paprašė persvarstyti 2016 m. sausio 25 d. raštu Nr. (28.4)-A4-678 priimtą atrankos išvadą, motyvuojant, kad nėra pateikta informacija apie sklype augančius saugotinus želdinius, jų sutvarkymą bei galimus poveikius bioįvairovei.

D.Amšiejienė paprašė PAV dokumentų rengėją ar užsakovą pakomentuoti kodėl, vertinant galimus poveikius, nepateikta informacija, kad sklype auga medžiai.

PAV dokumentų rengėjas paaiškino, kad informacija apie medžius buvo tiesiog pražiopsota, todėl atsiprašė. Planuojamos ūkinės veiklos sklype bus kertamas beveik 4 ha želdinių plotas. Pagal taksaciją tai ąžuolai, eglės, beržai, alksniai, pušys, juodalksniai, drebulės. Planuojama kirsti 321 medis, 262 m³ medienos. Taksacijos dokumentai yra atvežti persvarstymui ir galima jais papildyti informaciją. Kertamų želdinių teritorija nepatenka į saugomas, todėl mano, kad didelės įtakos nebus. Žemės sklypo paskirtis – pramonės ir sandėliavimo.

A. Bružienė paklausė, kodėl planuojamas būtent toks plotas kirsti, kas jame planuojama. PAV rengėjas atsakė, kad bus infrastruktūra – privažiavimo keliai, talpyklos. PAV užsakovas patikslino, kad iškertamas plotas dabar jau pažymėtas plane su koordinatėmis. Kirtimo dydį padiktavo priešgaisrinei reikalavimai. Medžių likimas buvo nuspręstas jau 2007 metais, kai buvo patvirtintas sklypo detalus planas pramonės ir sandėliavimo teritorijai. Sklype želdinių išlieka.

D.Amšiejienė paklausė, ar tik taksavimo dokumentais papildoma informacija atrankai. Nėra duomenų apie galimus poveikius bioįvairovei bei apie kompensacines priemones. PAV dokumentų rengėjas perskaitė informacijos papildymą. D.Amšiejienė paviešino, kad buvo gautas visuomenės atstovo Ramūno Valioko paklausimas apie planuojamus kirsti medžius. Reiks įvertinti papildomus galimus poveikius aplinkai, reiks atsakyti visuomenės atstovui. D.Amšiejienė pakartojo, kad nebuvo atsakyta kur ir koks miškas (medžiai) bus atsodintas, kokios bus konkrečios kompensacinės priemonės. Kadangi tai ne miškas, o želdiniai, svarbu ne plotas, o konkretūs želdiniai. PAV užsakovas atsakė, kad kirs urėdija, ji ir atsodins. Lazdijų rajono savivaldybės atstovas patikino, kad kai bus imamas leidimas kirtimui, bus aišku kas kertama. Buvo komentuojami taksavimo duomenys. Alytaus RAAD atstovė siūlė taksavimo lentelę ir visa kita įdėti į informacijos tekstą. D.Amšiejienė patikslino, kad atsodinimas miško ir iškirstų želdinių vertės kompensavimas yra skirtingi dalykai. Informacija apie kompensavimą turi būti išsami ir aiški. Informacijos atrankai duomenys rodė, kad sklypo paskirtis pakeista, išimta iš miško naudmenų jau senokai, schemose tik įrenginių išdėstymas, todėl nekilo minčių, kad sklype vis dar auga medžiai. Užsakovas patikslino, kad kai bus žinoma medžių vertė, bus aiškos kompensavimo apimtys. D.Amšiejienė uždavė dar vieną klausimą – jei miškas negali ten augti dėl priešgaisrinių reikalavimų, ar reikia iškirsti tiek kiek planuojama sklype, ar priešgaisrinės zonos reikalauja iškirsti ir didesniam plote, t.y. už sklypo ribų, kadangi pateikta informacija, kad sklypą iš visų pusių supa Papartėlių miškas. Užsakovas paaiškino, kad mišrus miškas nuo objekto 50 m., lapuočių miškas 20 m. Visos apsaugos zonos paliktos sklypo ribose. Jokių kirtimų už sklypo ribų nebus. Tikslinga atžymėti atstumus nuo objektų iki medžių (apsaugos zonos). Alytaus RAAD atstovas paklausė, ar yra galimybė iš taksuotų medžių palikti pavienius. Atsakė, kad žemės darbai neleis išsaugot.

Lazdijų rajono savivaldybės atstovas, kaip PAV subjektas, pasisakė, kad savivaldybė dalinai suinteresuota šio objekto atsiradimu, patikslinus duomenis apie saugomus želdinius, Jų nuomone, planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas. Alytaus RAAD atstovų nuomone, kai bus pateikta papildyta informacija, PAV nebus privalomas.

NUTARTA:

Turi būti pateikta papildoma informacija apie planuojamus kirsti želdinius, galimus poveikius bioįvairovei ir kompensacines priemones.

Papildoma informacija pateikiama Aplinkos apsaugos agentūrai ir Alytaus RAAD-ui. Galutinė atrankos išvada priimama gavus raštišką Alytaus RAAD išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos ir įvertinus papildomai pateiktą informaciją.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė



Dalė Amšiejienė

Dainora Puvačiauskienė

