

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL V. B. ŽIOGIENĖS
KARVIDĖS REKONSTRAVIMO (PIENINIŲ GALVIJŲ ŪKIO IŠPLĖTIMO) KIŠKĖNŲ KAIME,
DOVILŲ SENIŪNIJOJE, KLAIPĖDOS RAJONE – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO,
PROTOKOLAS**

2016 m. balandžio 27 d. Nr. KLSP- /
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. balandžio 26 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

Dalyvavo: UAB „Sava ranga“ atstovas I. Burinskas; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento (toliau – NVSC Klaipėdos departamentas) atstovė A. Syminienė; Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos atstovė K. Stulpinienė; LR aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento atstovai V. Balionis, E. Kiršis. AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė V. Čedavičienė, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

DARBOTVARKĖ: Valerijos Birutės Žiogienės planuojamos ūkinės veiklos (toliau- PŪV) – karvidės rekonstravimo (pieninių galvijų ūkio išplėtimo) žemės sklype (kad. Nr. 5544/0002:61), Kiškėnų kaime, Dovilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV Valerijos Birutės Žiogienės PŪV – karvidės rekonstravimui (pieninių galvijų ūkio išplėtimui) Kiškėnų kaime, Dovilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2016 m. kovo 14 d. raštu Nr. (28.3)-A4-2460 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad Valerijos Birutės Žiogienės PŪV – karvidės rekonstravimui (pieninių galvijų ūkio išplėtimui) Kiškėnų kaime, Dovilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą du PAV subjektai – Klaipėdos visuomenės sveikatos centro Gargždų skyrius (nuo 2016-04-01 NVSC Klaipėdos departamentas) 2016-03-17 raštu Nr. (11.6.33)-GV4-177 bei Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2016-03-23 raštu Nr. (5.1.42)-A5-1735 kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo, nurodydami savo motyvus.

Atsižvelgiant į gautus PAV subjektų pasiūlymus, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2016-04-20 raštu Nr. (28.3)-A4-4145 pakvietė PŪV organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvada. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios gautas Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus 2016-04-25 raštas Nr. (9.38.-KI)2KL-670, kuriame nurodo, kad PAV paveldosauginiu aspektu nereikalauja ir atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus. Kiti PAV subjektai savo išvadų dėl PŪV PAV būtinumo nepateikė.

A. Syminienė išdėstė, kokiais motyvais remiantis NVSC Klaipėdos departamentas paprašė persvarstyti atrankos išvadą. Paminėjo, kad nėra pateikta informacija apie vietovės urbanizuotas teritorijas, esamus gyvenamosios ir visuomeninės paskirties statinius ir atstumus nuo šių teritorijų (statinių) iki PŪV vietos. Nepateikta informacija apie gretimybėse suplanuotas gyvenamosios paskirties teritorijas (pagal patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus). Ši informacija yra būtina, norint įvertinti teritorijos jautrumą taršai. Nurodė, kad pagal pateiktą informaciją, žemės sklype yra įregistruotų pastatų, kuriuose laikomi ūkiniai gyvūnai su esančiais prie jų mėšlo ir srutų kaupimo įrenginiais arba be jų, sanitarinės apsaugos zonos (toliau – SAZ), tačiau nepateikta informacija, kokių dokumentų ir kurioje žemės sklypo dalyje jos yra nustatytos. Paminėjo, kad pateikta neaiški informacija apie PŪV, t.y. pastatų, kuriuose laikoma virš 300 sutartinių gyvulių, SAZ nustatymą ir įgyvendinimą teisės aktų nustatyta tvarka. Pateikta nepakankama informacija apie PŪV įtakojamo triukšmo lygį, sklaidą bei atitiktį Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reikalavimams. Būtina pateikti informaciją apie visus planuojamus triukšmo šaltinius bei pagrindimą, kad PŪV sukliamas triukšmas artimiausioje gyvenamojoje teritorijoje neviršys higienos normoje nustatytų ribinių dydžių. Nėra argumentuota, kodėl skaičiuojant kvapo emisiją nuo mėšlidės ir mėšlo rezervuarų, naudojama ne teisės akte nurodyta maksimali, o vidutinė kvapo emisija. Vertinant PŪV išskiriamą kvapo kiekį, išanalizuoti ne tik amoniako, bet ir

sieros vandenilio išsiskiriančius kiekius. Papildomoje atrankos dokumentacijoje pageidavo informacijos apie sklype esantį vandens gręžinį, jo apsaugos zoną. Akcentavo, kad atrankos informacijoje nebuvo pakankamai duomenų, kad būtų galima nuspręsti ar reikalinga atlikti išsamų PAV.

K. Stulpinienė paminėjo, kad PAV dokumentacijoje nebuvo pateikta informacija, kaip PŪV atitinka Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano sprendinius ir neišnagrinėta biologinės taršos prevencija.

I. Burinskas paaiškino, kad PŪV yra esamos karvidės rekonstrukcija. Rekonstruojamoje karvidėje nebus laikoma daugiau kaip 300 sutartinių gyvulių. Gavus pastabas, į jas bus atsižvelgta ir papildyta informacija. Papildomą informaciją pateiks NVSC Klaipėdos departamentui, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai bei Aplinkos apsaugos agentūrai.

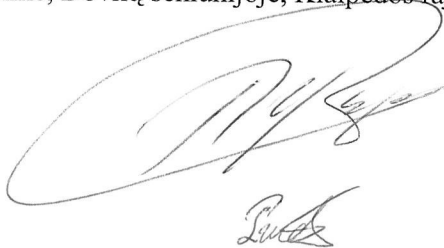
NUTARTA:

1. PAV dokumentų rengėjas pateiks papildomą informaciją NVSC Klaipėdos departamentui, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai ir Aplinkos apsaugos agentūrai pagal raštu pateiktas bei susirinkimo metu išdėstytas pastabas.

2. NVSC Klaipėdos departamentas, Klaipėdos rajono savivaldybės administracija per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar PŪV privaloma atlikti PAV.

3. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi PAV dokumentų rengėjo papildomai pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, per 5 darbo dienas nuo išvadų gavimo dienos priims galutinę atrankos išvadą dėl Valerijos Birutės Žiogienės PŪV – karvidės rekonstravimo (pieninių galvijų ūkio išplėtimo) žemės sklype (kad. Nr. 5544/0002:61), Kiškėnų kaime, Dvilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas



Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė



Laima Prudnikovienė

Protokolo pasirašymo data - 2016-04-27