



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Biosistema“

2016-07-12

Nr.(28.7)-A4-7117

UAB „Venumis“

Vilniaus miesto savivaldybės administracijai
Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie
Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus
departamentui
Vilniaus apskrities priešgaisrinei gelbėjimo
valdybai
Kultūros paveldo departamento Vilniaus skyriui

Kopija

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos
Vilniaus regiono aplinkos apsaugos
departamentui

GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL EKSPLOATUOTI NETINKAMŲ TRANSPORTO PRIEMONIŲ ARDYMO MINSKO PL. 33C, VILNIAUS M., POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

1. Peržiūra atrankos išvada

Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – Agentūra) 2016-05-05 priimta atrankos išvada Nr. (28.7)-A4-4703 dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ardymo Minsko pl. 33C, Vilniaus m., poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas.

1¹. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma.

Agentūra savo internetinėje svetainėje 2016-05-05 paskelbė informaciją apie priimtą atrankos išvadą dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ardymo Minsko pl. 33C, Vilniaus m., poveikio aplinkai vertinimo. Planuojamos ūkinės veiklos (toliau - PŪV) organizatorius paskelbė: spaudoje – 2016-05-10 laikraštyje „Lietuvos aidas“, 2016-05-14 laikraštyje „Laisvas laikraštis“, 2016-05-06 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos skelbimų lentoje, 2016-05-19 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Rasų seniūnijos skelbimų lentoje.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas

UAB „Venumis“, Minsko pl. 33C, Vilniaus m. sav., tel. 852152383, el. p. buhalt@hotmail.com.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas

Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ardymas.

4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta

Minsko pl. 33C, Vilniaus m. sav.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas

UAB „Venumis“ – vykdo eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ardymo veiklą pramoninėje teritorijoje, esančioje Minsko pl. 33 C, Vilniuje. Per metus įmonė išardo apie 33 eksploatuoti netinkamas transporto priemones.

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) eksploatuoti netinkamų transporto priemonių (toliau – ENTP) ardymo veiklos išplėtimas. Veikla - numatoma vykdyti žemės sklype (kad. Nr. 0101/0081:32, plotas – 0,3858 ha), esančiame 820 m² ploto pastate, taip pat šalia angaro po stogu įrengtoje 100 m² aikštelėje (metalo laužo ir kitų antrinių žaliavų bei naudoti nebetinkamų padangų laikymo zonos). Žemės sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis – kita. Teritorija užstatyta sandėliavimo paskirties pastatais. Pagal Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinius, PŪV numatoma verslo, gamybos, pramonės teritorijų funkcinėje zonoje, kurioje galimi pramonės ir sandėliavimo teritorijų bei atliekų saugojimo, rūšiavimo ir utilizavimo teritorijų žemės naudojimo būdai.

Privažiavimas į PŪV vietą numatomas iš Minsko plento į kurią yra privažiavimas iš magistralinio kelio Vilnius – Minskas (A3). Visa teritorija, padengta nelaidžia skysčiams asfalto danga. Veiklą planuojama vykdyti sandėlio patalpų viduje ir atviroje šio objekto teritorijoje įrengtoje 100 m² lauko aikštelėje su vandeniu nelaidžia kieta danga. Kaimynystėje įsikūrusios tokia pačia veikla, t.y. eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ardymu užsiimančios įmonės. Artimiausias gyvenamasis namas nuo PŪV vietos nutolęs 165 m pietvakarių kryptimi, kiti gyvenamieji namai – apie 249 metrų atstumu. Šalia ūkinės veiklos vietos nėra mokyklų, ligoninių. Nagrinėjama teritorija nepatenka į saugomas teritorijas ir su jomis nesiriboja. Į Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąrašą įrašytų rūšių ir jų buveinių sklype nėra. Artimiausia saugoma teritorija – Pavilnių regioninis parkas, kuris nuo nagrinėjamos teritorijos nutolęs apie 2,8 km atstumu šiaurės rytų kryptimi. Nekilnojamųjų kultūros vertybių, įtrauktų į Valstybės kultūros vertybių registrą, planuojamos ūkinės veiklos sklype nėra. Nuo planuojamos teritorijos ribų arčiausiai esantis kultūros paveldo objektai: Nemėžyje esanti mečetė iki nagrinėjamo objekto – apie 3 km ir Nemėžio dvaro sodybos fragmentai apie 3,7 km.

Įmonė planuoja išardyti apie 220 tonų (apie 150 vienetų) per metus ENTP ir gauti apie 70 t per metus pakartotiniam naudojimui tinkamų mazgų ir detalių. ENTP ardymas bus vykdomas rankiniu būdu, naudojant įvairius mechaninius įrankius. Sandėlyje bus įrengtos šios zonos: personalo, ENTP priėmimo ir laikino laikymo, ENTP išmontavimo, mazgų ir dalių, tinkamų tolesniam naudojimui, metalo laužo ir kitų antrinių žaliavų laikino laikymo, pavojingų atliekų laikymo, naudotų padangų laikymo, kitų nepavojingų atliekų laikymo, o šalia angaro esančioje 100 m² lauko aikštelėje bus įrengta papildoma zona su stogine, kur bus laikomi sandarūs konteineriai metalo laužui ir kitoms antrinėms žaliavoms bei naudoti nebetinkamoms padangoms. Ardant ENTP pirmiausiai bus išimama akumuliatorius ir suskystintų dujų balionas, potencialiai sprogios dalys (oro pagalvės), jos nukenksminamos. Variklio, pavarų dėžės alyvos, kitos alyvos išsiurbiamos specialia įranga. Pašalinama aušinimo skystis, stabdžių skystis, kiti pavojingų automobilio sistemų skysčiai. Tuo atveju, kai šie skysčiai turi likti dalyse, kurios bus naudojamos pakartotinai, minėtos operacijos neatliekamos. Pašalinamos gyvsidabrio turinčios automobilio dalys, kiek tokias galima nustatyti. Alyvomis, kitais pavojingais skysčiais užterštos išmontuotos dalys, akumuliatoriai, filtrai, kondensatoriai bus laikoma sandariose talpose. Atskirose sandariose talpose bus laikomi skysčiai – degalai, variklių alyva, pavarų dėžės alyva, transmisinė alyva, hidraulinė alyva, aušinimo skysčiai, antifrizas, stabdžių skystis, akumuliatorių elektrolitai, oro kondicionavimo sistemos skysčiai, kiti ENTP skysčiai. Toliau išimamas katalizatorius, vario, aliuminio, magnio turinčios dalys, nuimami ratai ir stambios plastikinės detalės (bamperiai, armatūros plokštės, skysčių talpos ir pan.), išimami stiklai. Patikrinama, ar tarp išimtų dalių yra detalių, tinkamų pakartotiniam naudojimui. Netinkamos pakartotiniam naudojimui detalės bus saugomos nepavojingų atliekų laikino laikymo zonoje iki pardavimo panaudojimui. Tinkamos pakartotiniam naudojimui automobilio dalys nepažeistos saugomos pakartotinio naudojimo detalių zonoje iki perdavimo naudoti. Toliau išmontuojamas ENTP salonas (plastikinės salono detalės, sėdynės), išimama elektros instaliacija. Automobilio kėbulas saugomas metalo laužo ir kitų antrinių žaliavų laikino laikymo zonoje. ENTP nukenksminimo operacijos (akumuliatorių ir suskystintų dujų balionų išėmimas, potencialiai sprogusių dalių išėmimas ir nukenksminimas, degalų, variklio alyvų, pavarų dėžės alyvų, hidraulinių alyvų, aušinimo skysčių, stabdžių skysčių, akumuliatorių rūgščių, oro kondicionavimo sistemų skysčių ir kitų ENTP esančių skysčių pašalinimas) bus atliekamos iš karto priėmus ENTP arba kiek

galima greičiau, bet ne ilgiau kaip per tris mėnesius nuo ENTP priėmimo datos, kaip nurodyta Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklėse. Vienu metu įmonėje planuojama laikyti iki 34 vienetų ENTP, tai yra apie 50 tonų ENTP. Ūkinės veiklos metu susidariusios atliekos bus perduodamos atliekas tvarkančioms įmonėms. Išardžius ENTP gautos pakartotiniam naudojimui tinkamos ENTP dalys bus perduodamos pakartotiniam naudojimui.

PŪV metu sprogstamos, degios, dirginančios, kenksmingos, toksiškos, kancerogeninės, esdinančios, infekcinės, teratogeninės, mutageninės ir kitos pavojingos medžiagos nebus naudojamos ar laikomos.

PŪV atliekų tvarkymo proceso metu vanduo nebus naudojamas, todėl gamybinės nuotekos nesusidarys. Buitinės nuotekos bus kaupiamos rezervuare ir išvežamos pagal sutartį su UAB „Vidury“.

Pagrindiniai triukšmą skleidžiantys šaltiniai bus į nagrinėjamą teritoriją atvažiuojančių darbuotojų, atliekų tvarkytojų automobiliai, ENTP atvežančios transporto priemonės bei pakartotiniam naudojimui tinkamų dalių pirkėjų automobiliai. Vidutinis į PŪV teritoriją atvykstančių transporto priemonių skaičius per 1-ą darbo dieną bus 1 krovininis automobilis ir apie 20 lengvųjų automobilių. Pagal pateiktą informaciją, prognozuojama, kad autotransporto sukeltas triukšmas bus nereikšmingas ir neįtakos gyventojų sveikatos ir gyvenamosios aplinkos, nes ENTP demontavimas bus vykdoma uždare pastate, tik darbo dienomis ir įprastinėmis darbo valandomis. Aplinkos tarša iš mobilių taršos šaltinių bus apie 0,777 t/metus. Kita fizikinė tarša – vibracija, šviesa, šiluma, jonizuojanti ir nejonizuojanti spinduliuotė PŪV metu nebus išskiriama.

Gesintuvai ir gaisrinis inventorių bus parinktas vadovaujantis Bendrųjų priešgaisrinės saugos taisyklėmis bei kitų statinio eksploatavimą užtikrinančių teisės aktų reikalavimais.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas

PŪV teritorija nepatenka į „Natura 2000“ tinklo teritoriją. Artimiausia „Natura 2000“ teritorija yra Šveicarijos miškas nutolęs apie 11,56 km atstumu pietryčių kryptimi, todėl PŪV poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymas - netikslus.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentas 2016-05-17 raštu Nr. 2.10-1822(16.9.7.10.11) kreipėsi į Agentūrą informuodamas, jog nepritaria atrankos išvadai, nes: 1) pateikta nepagrįsta informacija apie PŪV ir su ja susijusių transporto srautų keliamos oro taršos atitiktį ribinių aplinkos oro užterštumo verčių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ ir aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“ reikalavimams; 2) pateikta nepagrįsta informacija apie PŪV ir su ja susijusių transporto srautų keliamo triukšmo poveikį artimiausiai gyvenamajai ir visuomeninei teritorijai – negalima įvertinti atitikties Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintos Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“, reikalavimams; 3) nepateikta informacija apie planuojamai ūkinei veiklai numatomą nustatyti sanitarinės apsaugos zoną, vadovaujantis Sanitarinės apsaugos zonų nustatymo ir režimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 „Dėl Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ priedo 22.1 papunkčio reikalavimu.

Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2016-05-20 raštu Nr. 3-26-884(10.1-26) kreipėsi į Agentūrą informuodama, jog nepritaria atrankos išvadai, nes pastatui, kuriame bus laikomos ir sandėliuojamos degios medžiagos, nenustatyta (nenurodyta) kategorija pagal sprogimo ir gaisro pavojų bei neaišku, ar pastate yra vidaus gesinimo ir dūmų šalinimo priemonės bei gaisro aptikimo ir signalizavimo sistema. Taip pat nenurodyta, išorės gaisrų gesinimo šaltiniai (hidrantai, rezervuarai, vandens telkiniai), kurie tenkintų normatyvinius reikalavimus atitinkančius privažiavimus bei vandens paėmimo vietas, reikalingą vandens kiekį.

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą.

PAV dokumentų rengėjo, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamento (toliau – Vilniaus departamentas), Vilniaus miesto savivaldybės administracijos atstovai. Atrankos išvados persvarstymo metu Vilniaus departamento ir Vilniaus miesto savivaldybės atstovai paprašė pateikti papildomą PŪV atrankos informaciją. Vilniaus departamentas įvertinęs papildomai pateiktą: 1. informaciją apie įvertintą planuojamą PŪV keliamą oro taršą. Nustatyta, kad oro teršalų koncentracija aplinkos ore neviršys nustatytų aplinkos oro užterštumo ribinių verčių; 2. informaciją apie PŪV ir su ja susijusių planuojamų transporto srautų keliamo triukšmo atitiktį Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintos Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“, reikalavimams; 3. informaciją apie planuojamą nustatyti 50 m sanitarinės apsaugos zoną, vadovaujantis Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 „Dėl Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“, reikalavimais, 2016-06-28 raštu Nr. 2.10-3345(16.9.7.10.11) Agentūrą informavo, kad PŪV poveikio aplinkai vertinimą atlikti neprivaloma.

Vilniaus miesto savivaldybės administracija, susipažinusi su papildoma PŪV atrankos informacija, 2016-06-30 raštu Nr. A178-7/16(2.3.1.3-UK2) Agentūrą informavo, kad PŪV poveikio aplinkai vertinimą atlikti neprivaloma.

Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovas į persvarstymą neatvyko, tačiau 2016-06-17 raštu Nr. 3-26-1098(10.1-26) pasisakė, jog PŪV poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus skyriaus atstovas į persvarstymą neatvyko ir savo išvadą iki 2016-06-16, kaip buvo reikalauta Agentūros 2016-06-10 rašte Nr. (28.7)-A4-6086, nepateikė.

8. Pastabos, pasiūlymai

8.1. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už informacijoje atrankos išvadai pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalo nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

8.2. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalo laikytis visų aktualių, veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

8.3. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas apie priimtą galutinę atrankos išvadą turi pranešti visuomenei vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatyta tvarka. Apie pranešimo paskelbimą tvarkos apraše nurodytose visuomenės informavimo priemonėse užsakovas turi informuoti Agentūrą, kartu pridėdam laikraščią, kuriuose skelbtas pranešimas kopijas ir pranešimų, skelbtų savivaldybėje ir seniūnijoje, kopijas su savivaldybės ir seniūnijos informacine žyma apie gavimo faktą ir datą.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą

9.1. PAV subjektai – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentas 2016-06-28 raštu Nr. 2.10-3345(16.9.7.10.11), Vilniaus miesto

savivaldybės administracijos Miesto ūkio ir transporto departamento Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius 2016-06-30 raštu Nr.A178-7/16(2.3.1.3-UK2), Vilniaus apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba 2016-06-17 raštu Nr. 3-26-1098(10.1-26) pritaria dėl neprivalomo PŪV poveikio aplinkai vertinimo.

9.2. Į PŪV teritoriją saugomi gamtinio paveldo, kultūrinio kraštovaizdžio objektai bei saugotinos kultūros paveldo vertybės nepatenka. Įvertinus PŪV vietą ir atstūmus iki saugomų teritorijų, PŪV poveikis artimiausioms gamtinėms paveldo vertybėms, kultūrinio kraštovaizdžio vietovėms, kultūros paveldo vertybėms, saugomoms teritorijoms bei Natura 2000 teritorijoms nenumatomas.

9.3. Pagal Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinius, PŪV numatoma verslo, gamybos, pramonės teritorijų funkcinėje zonoje, kurioje galimi pramonės ir sandėliavimo teritorijų bei atliekų saugojimo, rūšiavimo ir utilizavimo teritorijų žemės naudojimo būdai.

9.4. Neigiamo poveikio aplinkos komponentams nebus, nes ENTP tvarkymas numatomas pastato viduje, su nepralaidžia skysčiams grindų danga, ENTP ardymas bus atliekamas rankiniu būdu, taip bus taupomi energetiniai ištekliai. Patalpos bus aprūpintos gesintuvais ir kitomis pirminėmis gaisro gesinimo priemonėmis, pavojingų skysčių išsiliejimui likviduoti bus pašluostės, absorbentai, pjuvenos ir pan.

9.5. PŪV metu gamybinių nuotekų nesusidarys, susidariusios buitinės nuotekos bus surenkamos į sandarų rezervuarą ir išvežamos tolimesniam sutvarkymui. Paviršinių nuotekų tarša nenumatoma, dalis susidariusių atliekų (metalo laužo ir kitų antrinių žaliavų bei naudoti nebetinkamų padangų laikymo zonos) bus laikomos šalia pastato sandariuose konteineriuose po stogine.

9.6. Aplinkos tarša atliekomis nenumatoma, nes dalis ENTP dalių bus panaudojama pakartotinai, o PŪV metu susidarysiančios atliekos bus rūšiuojamos, laikinai laikomos ir atiduodamos atliekas tvarkančioms įmonėms.

10. Priimta galutinė atrankos išvada

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir įgyvendinus 8. Pastabos, pasiūlymai 8.1. p. nurodytą sąlygą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, priimama galutinė atrankos išvada: planuojamai ūkinei veiklai – Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ardymas Minsko pl. 33 C, Vilniaus m., poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Ši atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Direktoriaus įgaliota Poveikio aplinkai vertinimo
departamento direktorė

Justina Černienė