



ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. [aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt), <http://gamta.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Sweco Lietuva“

El. p. [info@sweco.lt](mailto:info@sweco.lt)

2015-05-29

į 2015-05-15

Nr. (15.9)-A4-5979

Nr. V1-1009

### DĖL UAB „FORTUM KLAIPĖDA“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Aplinkos apsaugos agentūra, išnagrinėjusi Jūsų parengtą planuojamos ūkinės veiklos – valstybinės reikšmės atliekų tvarkymo objekto UAB „Fortum Klaipėda“ termofikacinės jėgainės eksploatacinio režimo optimizavimas – poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – PAV programa), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 str. 10 d. teikia pastabas:

1. PAV programoje viena iš numatytų nagrinėti alternatyvų – termofikacinėje jėgainėje deginti 306 tūkst. t/metus atliekų (įskaitant kietąjį atgautąjį kūrą), kuro kaloringumas 7-8 MJ/kg. Prašome pagrįsti, kodėl naudojant kietąjį atgautąjį kūrą, bendras kuro kaloringumas yra mažesnis lyginant su kitomis alternatyvomis. Taip pat prašome atskirai nurodyti PAV programoje vertinamą išrūšiuotų komunalinių, gamybinių atliekų ir kietojo atgautojo kuro kaloringumą.

2. PAV programos 4.1 lentelėje nurodyta, kad pirmos alternatyvos atveju „jėgainėje pagaminama energija apskaičiuota vadovaujantis PAV ataskaitoje [9] naudotu bendru vidutiniu kuro kaloringumu (9 MJ/kg)“. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2009 m. birželio 16 d. raštu Nr. (9.14.5)-LV4-2997 priimtame sprendime dėl UAB „Fortum Klaipėda“ biokuro ir atliekų termofikacinės jėgainės statybos Klaipėdoje galimybių nurodyta, kad „kuro mišinio kaloringumas – 8,5 MJ/kg“. Prašome patikslinti informaciją ir atitinkamai perskaičiuoti termofikacinės jėgainės eksploatacinius rodiklius.

3. PAV programos tekste (19 psl., 74 psl.) ir 4.1 lentelėje kuro kaloringumo vertės skiriasi. Prašome patikslinti informaciją ir esant poreikiui perskaičiuoti termofikacinės jėgainės eksploatacinius rodiklius.

4. PAV programos 4.1 lentelės stulpelyje „Planuojamas energijos kiekis“ nurodytas dydis 540 GWh/m, o stulpelyje „VISO“ pagaminamas/numatomas pagaminti energijos kiekis – 638 GWh/m. Prašome pagrįsti, kodėl šie dydžiai skiriasi.

5. PAV programos 4.1 lentelėje pateikti galutiniai skaičiavimų/ar kitų informacijos šaltinių duomenys, tačiau nėra išeities duomenų. Įvertinant tai, kad 4.1 lentelėje pateikti duomenys yra aktualūs ir trūksta aiškumo bei atsižvelgiant į šiame rašte pateiktas 2, 3 ir 4 pastabas, PAV programoje būtina pateikti 4.1 lentelės pagrįstus išeities duomenis.

6. PAV programos 39 psl. nurodyta, kad „numatomas pavojingų atliekų susidarymo padidėjimas (iki 20-30 t/m) dėl įmonės ventiliacinių įrenginių (įvairūs oro filtrai) eksploatacijai tinkamo laikotarpio pasibaigimo“. Prašome patikslinti informaciją apie šių atliekų susidarymo priežastį, taip pat nurodyti, ar šios atliekos susidarys periodiškai ar nuolatos.

7. PAV programoje numatyta, kad termofikacinėje jėgainėje susidarantis šlakas ir pelenai bus „šalinami tik Klaipėdos komunalinių atliekų tvarkymo regione įrengtame nepavojingų atliekų sąvartyne“. Pažymime, kad PAV programoje turi būti numatyta, kad poveikio aplinkai vertinimo

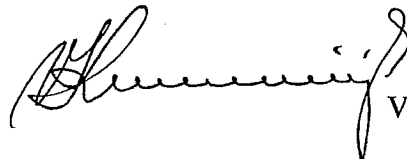
ataskaitoje bus išnagrinėtos šlako ir pelenų šalinimo/naudojimo alternatyvos aplinkosauginiu ir socialiniu-ekonominiu aspektu.

8. Prašome nurodyti, ar šio poveikio aplinkai vertinimo metu numatoma keisti termofikacinėje jėgainėje leidžiamų deginti išrūšiuotų komunalinių, gamybinių atliekų sąrašą (lyginant su šiuo metu galiojančiu Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimu).

Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų ir meteorologinių duomenų naudojimo planuojamos ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų, patvirtintų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. AV-112 „Dėl foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“ (2014 m. spalio 28 d. redakcija) 12 punktu, oro teršalų sklaidos skaičiavimo modeliui dokumentų rengėjai turi naudoti artimiausios vietovės meteorologinės stoties penkerių metų Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktus meteorologinius duomenis.

Pagal pateiktas pastabas pataisytą PAV programą prašome pateikti Aplinkos apsaugos agentūrai pakartotiniam nagrinėjimui.

Taršos prevencijos ir leidimų departamento  
direktorius, pavaduojantis direktorių



Vytautas Krušinskas