



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
MARIJAMPOLĖS IR ALYTAUS SKYRIUS**

**ATRANKOS IŠVADOS DĖL UAB „MARIJAMPOLĖS PIENO KONSERVAI“ PIENO
MILTELIŲ GAMYBOS CECHO VYKDOMOSIOS IR PLANUOJAMOS VYKDYTI
ŪKINĖS VEIKLOS - PIENO AR JO PRODUKTŲ PERDIRBIMO VEIKLOS
IŠPLĖTIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMO**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-12-09 Nr.
Marijampolė

Posėdis vyko 2016 m. gruodžio 9 d. 10 val. Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento posėdžių salėje, adresu Dariaus ir Girėno g. 4, Marijampolė.

Posėdžio pirmininkas – Česlovas Vyzas, Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Marijampolės ir Alytaus skyriaus vyriausiasis specialistas.

Posėdžio sekretorė – Asta Brusokienė, Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Marijampolės ir Alytaus skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja: dalyvaujančių sąrašas pridedamas.

SVARSTYTA

Aplinkos apsaugos agentūra 2015-10-27 raštu Nr.(28.4)-A4-10804 priėmė atrankos išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai – pieno ir jo produktų perdirbimo veiklos išplėtimui Vytauto g. 74 ir Vytauto g. 79, Kalvarija poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas (toliau – Atrankos išvada). Žvejų klubas „Orija“ 2016-11-18 pateikė prašymą priimtą Atrankos išvadą persvarstyti. Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Marijampolės ir Alytaus skyrius, kaip atsakinga institucija poveikio aplinkai procese, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 str. 11 d., pakvietė poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyvius dalyvauti svarstyme priimant galutinę atrankos išvadą, ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

Česlovas Vyzas prisistatė ir paprašė prisistatyti visus posėdžio dalyvius. Informavo, kad posėdžio pirmininkas bus Česlovas Vyzas, posėdžio sekretorė – Asta Brusokienė. Pirmininkas pranešė posėdžio dalyviams, kad Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Marijampolės ir Alytaus skyrius gavo žvejų klubo „Orija“ prašymą persvarstyti atrankos išvadą. Marijampolės apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2016-12-07 raštu Nr. V1-877(6.27) informavo, kad priimtai atrankos išvadai neprieštarauja ir Atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Marijampolės skyriaus atstovai nedalyvavo ir savo išvados iš anksto nepateikė. Posėdžio pradžioje dalyvių paklaustus ir šiems neprieštaravus, taip pat atsižvelgus į tai, kad nagrinėjamas objektas nepriklauso kultūros paveldui, posėdis vyko.

Vaidas Šalaševičius kaip UAB „Marijampolės pieno konservai“ atstovas, paaiškino kokių tikslų buvo rengta atrankos medžiaga. Šiuo metu turimas UAB „Marijampolės pieno konservai“ pieno miltelių gamybos cecho Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas

neatitinka tikrovės, jame yra netikslumų, pasikeitimų ir reikalinga jį atnaujinti. Paaikšino, kad senas, morališkai nusidėvėjęs separatorius numatomas pakeisti nauju separavimo – pasterizavimo įrenginiu, kuris leis perdirbti daugiau žaliavos. Buitinių nuotekų kiekis padidės $3000 \text{ m}^3/\text{m}$ (apie $8 \text{ m}^3/\text{p}$), tai nėra dideli kiekiai, kurie būtų reikšmingi tiek įmonės nuotekų valymo įrenginių apkrovimui, tiek Kalvarijos miesto nuotekų valymo įrenginiams. Numatomas pastatyti naujas mazutu kūrenamas katilas, kuris būtų naudojamas vietoje esamų. Tarša į atmosferos orą padidės nežymiai. Nuo $221,631 \text{ t/m}$ iki $222,568 \text{ t/m}$, tai reikštų, kad ji padidėja $0,937 \text{ t/m}$. Šalaševičius pripažino, kad yra pasitaikę atvejų, kuomet gyventojai jautė nepatogumus dėl įrenginio vykdomos veiklos. Tačiau dedama daug pastangų, kad tokie atvejai nepasitaikytų, o įvykus jiems būtų kuo greičiau likviduoti padariniai. Kaip pavyzdį paminėjo, kad buvo gauti gyventojų nusiskundimai dėl akivaizdžios taršos už įmonės ribų kietosiomis dalelėmis. Tą dieną buvo sustabdyta gamyba, išvalyti filtrai, išplauta džiovykla ir tik pamatavus filtrų išvalymo laipsnį buvo atnaujinta gamyba. Įmonė turėjo problemų dėl triukšmo sklaidimo už įrenginio veiklos ribų. 2011 m. buvo pastatytas triukšmo slopintuvas, nuo to laiko nusiskundimų nebuvo. 2013 m. buvo imtasi priemonių kvapams mažinti. Buvo atlikta nuotekų valymo rekonstrukcija, sumontuoti biofiltrai, to pasekoje tarša kvapais sumažėjo. Kalvarijoje planuojama statyti suskystintų dujų stotį. Ją pastačius cechą naudotų dujinį kurą, kas leistų sumažinti taršą į aplinkos orą. Apie gamybines nuotekas minėjo tai, kad iš įmonės nuotekų valymo įrenginių į miestelio centralizuotus nuotekų tinklus išleidžiama maksimaliai $320 \text{ m}^3/\text{p}$, žiemos metu – $125 \text{ m}^3/\text{p}$. Jeigu nuotekų kiekis būna per didelis, naudojamos kompensacinės talpos. Įmonė turi sutartį su UAB „Kalvarijos komunalininkas“ dėl gamybinių – buitinių nuotekų tvarkymo.

Povilas Martinkus paaikšino, kad buvo atlikti taršos šaltinių išskiriamų teršalų sklaidos taršos ore skaičiavimai. Remiantis modeliavimo rezultatais matyti, kad esant nepalankiausioms taršos sklaidai sąlygoms veiklos metu aplinkos oro teršalų koncentracijos nei objekto teritorijoje, nei už jos ribų neviršija žmonių sveikatos apsaugai nustatytų ribinių ar siektinų dydžių. Dėl kvapų paaikšino, kad pastačius biofiltrus, kad nustatyti jų efektyvumą, buvo užsakyti ir atlikti kvapų matavimai ir nustatytas jų efektyvumas 87-88 proc. Atlikus kvapų sklaidos modeliavimą įrenginio esama veikla ir veikla išplėtus gamybos apimtis neturės poveikio aplinkai kvapų apsektu, nes didžiausios kvapo koncentracijos yra mažesnės už kvapo slenkstines vertes. 2016-09-23 buvo atlikti triukšmo matavimai. Visuose matavimo taškuose išmatuotas akustinio triukšmo lygis neviršijo leistino triukšmo lygio dienos metu. Viena taške akustinio triukšmo lygis buvo viršytas 2-3,5 dBA vakaro ir nakties metu. Jis mano, kad įtaką suminiam triukšmo lygiui gali turėti pravažiuojančio autotransporto sukeliamas triukšmas.

Gintaras Radzevičius pareiškė nepasitenkinimą dėl įmonės keliamos taršos. 2016 m. rugpjūčio mėnesį Šešupės upė buvo teršiama. Ja tekėjo baltos putos. Jis mano, kad padidėjus gamybos apimtims padidės įmonės keliamas tarša.

Vytautas Burba išsakė savo nuogastavimą dėl to, kad Kalvarijos miesto nuotekų valymo įrenginiai yra nedidelio pajėgumo ir mano, kad jie nebus pajėgūs išvalyti didesnę nuotekų kiekį arba nepakankamai išvalys.

Vaidas Šalaševičius pasakė, kad šiais metais nėra gavusi jokių gyventojų nusiskundimų. Dėl Kalvarijos nuotekų valyklos pajėgumų išreiškė apgailestavimą, kad UAB „Kalvarijos komunalininkas“ susimąžino nuotekų valyklos pajėgumą, nepasitardamas su jų įmone, kai jie planavo ateityje didinti gamybos pajėgumus.

Vytautas Burba pasakojo, kad jam skambina Kalvarijos gyventojai dėl cecho vykdomos veiklos, skundžiasi dėl sukeliama nepatogumų. Jis mano, kad tarša, triukšmas, kvapai sumažėjo, tačiau vis dar pasitaiko ir nemonių kvapų ir iš kamino matosi rūkstantys juodi dūmai, kartais aplinkinių gyventojų namų langai ir automobiliai aplimpa baltais milteliais. Jo teigimu grėsmę kelia įmonėje naudojamas amoniakas, todėl yra tikimybė kilti ekstremalioms situacijoms.

Vaidas Šalaševičius papasakojo, kad pasirengimas avarinėms situacijoms vykdomas. Paskutinį kartą įvykusi varija buvo 2015 m. gruodį, kuomet buvo atvežtos cheminės medžiagos ir gerai nepritvirtintas konteineris buvo pažeistas, išteko į aikštelę cheminės medžiagos, tačiau

buvo tinkamai sureaguota, surinkti teršalai ir į aplinką jie nepateko. Dėl amoniako laikymo paaiškino, kad anksčiau buvo vienu metu laikoma 10 t amoniako, dabar – 2 tonos.

Romas Eidukaitis teigė, kad kai buvo statomi Kalvarijos miestelio nuotekų valymo įrenginiai nebuvo numatyta, kad juose bus valomos UAB „Marijampolės pieno konservai“ gamybinės nuotekos. Tačiau šiuo metu cechas nekelia problemų miestelio nuotekų valymo įrenginiams, jų galingumo kol kas pakanka. Savivaldybė rengia bendrojo plano pakeitimus dėl suskystintų dujų saugyklos statymo ir turi viltį, kai šis užmojis bus įgyvendintas, tarša iš cecho į atmosferos orą sumažės, kuomet mazutas bus pakeistas dujiniu kuru. Jis pripažįsta, kad gyventojai skundžiasi ir kad skundai yra pagrįsti, tačiau vertina įmonės pastangas mažinti taršą ir tai, kad įmonėje dirba daug miestelio gyventojų.

Česlovas Vyzas pasiūlė daugiau bendradarbiauti visuomenei, įmonei ir savivaldybei, taip pat fiksuoti pažeidimus, kad būtų teršimo faktiniai įrodymai. Savivaldybei siūlė aktyviau dalyvauti aplinkosauginių klausimų sprendime.

Audrius Kaulėda dėl kvapų paaiškino, kad buvo atlikti kvapo ribinės vertės matavimai ir nustatytas 1 kvapo vienetas (ribinė vertė – 8). Dėl atvejo, kai buvo užfiksuotas triukšmo viršijimas gyvenamoje teritorijoje, mano, kad reikia priimti domėn pagrindinėje miestelio gatvėje automobilių kelią triukšmą. Dėl atmosferos oro taršos jų institucija negali imtis priemonių dėl to, kas vyksta įmonės viduje. Jis taip pat pasiūlė įspėti visuomenę apie numatomus valyti filtrus, įspėti, kad gyventojai tuo metu patirs nepatogumus, kad jie būtų tam pasiruošę.

Vaidas Šalaševičius sakė, kad įmonė stengsis, kad gyventuojai kuo mažiau skųstųsi dėl kvapų, žada įdiegti priemones, kurios leistų dar sumažinti kvapų sklaidimą.

SUBJEKTŲ IŠVADOS:

Marijampolės apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba persvarstyme nedalyvavo. 2016-12-07 raštu Nr. V1-877(6.27) informavo, kad priimtai atrankos išvadai neprieštarauja.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Marijampolės departamento atstovas priimtai atrankos išvadai neprieštaravo.

Kalvarijos rajono savivaldybės administracijos atstovas priimtai atrankos išvadai neprieštaravo.

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Marijampolės skyriaus atstovai nedalyvavo. Objektas nepriklauso kultūros vertybėms.

NUTARTA:

1. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi subjektų išvadas, per 5 darbo dienas priims galutinę atrankos išvadą.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Česlovas Vyzas

Asta Brusokienė

Protokolo surašymo data 2016-12-09

