

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL UAB „VAIDVA“
PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – NEPAVOJINGŲ STATYBINIŲ ATLIEKŲ, GRIOVIMO
ATLIEKŲ IR MEDIENOS ATLIEKŲ TVARKYMO IR SMULKINIMO – POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO, PROTOKOLAS**

2016 m. spalio 25 d. Nr. KLSP-21

Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. spalio 25 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė.

Dalyvavo: UAB „Vaidva“ atstovas A. Pakalniškis; Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo UAB „Ekosistema“ atstovai M. Šileika, J. Kaluzevičius; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento atstovė V. Rimkutė; Klaipėdos rajono savivaldybės atstovė D. Butkuvienė; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė.

DARBOTVARKĖ: UAB „Vaidva“ planuojamos ūkinės veiklos – nepavojingų statybinių atliekų, griovimo atliekų ir medienos atliekų tvarkymo ir smulkinimo, Šalteikių g. 40, Glaudėnų k., Klaipėdos – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV UAB „Vaidva“ planuojamai ūkinei veiklai – nepavojingų statybinių atliekų, griovimo atliekų ir medienos atliekų tvarkymui ir smulkinimui Šalteikių g. 40, Glaudėnų k., Klaipėdos r.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2016 m. rugsėjo 9 d. raštu Nr. (28.3)-A4-9117 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad UAB „Vaidva“ planuojamai ūkinei veiklai – nepavojingų statybinių atliekų, griovimo atliekų ir medienos atliekų tvarkymui ir smulkinimui Šalteikių g. 40, Glaudėnų k., Klaipėdos r. – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą vienas iš PAV subjektų – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas 2016 m. rugsėjo 23 d. raštu Nr. 2.3-2128(18.8.7.3.11) kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo.

Atsižvelgiant į gautą PAV subjekto pasiūlymą, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2016 m. spalio 19 d. raštu Nr. (28.3)-A4-10528 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios buvo gauti dviejų PAV subjektų išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV atlikimo. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2016 m. spalio 24 d. raštu Nr. (9.38-Kl)2Kl-1801 nurodė, kad nereikalauja atlikti poveikio kultūros paveldui vertinimo ir prašė priimti PAV atrankos išvadą jiems nedalyvaujant. Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Gargždų priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba 2016-10-25 raštu informavo, kad PAV atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir pateikė išvadą, kad planuojami veiklai poveikio aplinkai vertinimo atlikti nereikia.

V. Rimkutė išdėstė, kokiais motyvais remiantis Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas paprašė persvarstyti atrankos išvadą. Akcentavo, kad PAV atrankos medžiaga turi būti papildyta informacija apie nepavojingų statybinių, griovimo ir medienos atliekų išskrovimo iš transporto ir pakrovimo į transportą metu keliamą triukšmą, jo sklaidą. Pasiūlė parengti transporto priemonių judėjimo privažiavimo keliais schemą, pagal kurią būtų įvertintas šiais keliais judančių transporto priemonių sukeliama triukšmo lygis ir atitiktis Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reikalavimams. Pažymėjo, kad atsižvelgiant į tai, kad aikštelėje bus smulkinamos medienos atliekos, kurios yra biologiškai skaidžios, tikslinga pateikti informaciją apie planuojamos ūkinės veiklos metu susidarysiančius kvapus, jų sklaidą bei atitiktį norminių teisės aktų reikalavimams. Paminėjo, kad atrankos dokumentuose neaiškiai pateikta informacija apie sanitarinės apsaugos zonos (toliau – SAZ) nustatymą, todėl paprašė aiškiai suformuluoti kaip ir koku būdu bus vykdomos SAZ nustatymo ir įregistravimo procedūros ir per kiek laiko jas planuojama įgyvendinti.

UAB „Ekosistema“ atstovai paminėjo, kad dalis prašomos informacijos apie planuojamos ūkinės veiklos sąlygojamą triukšmą yra pateikta PAV dokumentacijoje. Informavo, kad pagal galiojančių teisės aktų reikalavimus planuojamai ūkinei veiklai yra vertinimas ekvivalentinis triukšmas. Kadangi veiklos sukeltas

triukšmas bus momentinis, tai atlikus skaičiavimus, triukšmo poveikis bus nežymus. Pažymėjo, kad medienos atliekos bei iš jų pagamintas produktas įmonėje bus laikomas ribotą laikotarpį, todėl biologinio skaidymosi procesai, sąlygojantys kvapų susidarymą, nespės prasidėti. Kadangi įmonė suinteresuota pagaminti kokybišką produkciją, svarstoma galimybė įrengti stoginę medienos atliekų ir iš jų pagaminto produkto laikymui. Akcentavo, kad SAZ bus nustatoma, atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą. Nustatyta SAZ bus įregistruota teisės aktų nustatyta tvarka.

D. Butkuvienė informavo, kad Klaipėdos rajono savivaldybė pastabų dėl planuojamos ūkinės veiklos neturi ir pritaria pirminei AAA atrankos išvadai – planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas.

NUTARTA:

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius ar PAV dokumentų rengėjas pateiks papildomą informaciją Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentui ir Aplinkos apsaugos agentūrai pagal Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento 2016 m. rugsėjo 23 d. raštu Nr. 2.3-2128(18.8.7.3.11) pateiktas pastabas.

2. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar planuojamai ūkinei veiklai privaloma atlikti PAV.

3. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus ar PAV dokumentų rengėjo papildomai pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, priims galutinę atrankos išvadą dėl UAB „Vaidva“ planuojamos ūkinės veiklos – nepavojingų statybinių atliekų, griovimo atliekų ir medienos atliekų tvarkymo ir smulkinimo, Šalteikių g. 40, Glaudėnų k., Klaipėdos - PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė

Daiva Plokštienė

Protokolo pasirašymo data - 2016-10-25