

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL UAB „OMTA“
PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – KLAIPĖDOS RAJONO POZINGIŲ II ŽVYRO TELKINIO
EKSPLOATACIJOS – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS
PERSVARSTYMO, PROTOKOLAS**

2016 m. vasario 12 d. Nr. KLSP- 3

Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. vasario 11 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė.

Dalyvavo: Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai: S. Dokšus; Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo atstovai: M. Šileika, J. Kaluzevičius; Klaipėdos visuomenės sveikatos centro atstovė A. Syminienė; Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos atstovė K. Stulpinienė; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė.

DARBOTVARKĖ: UAB „Omta“ planuojamos ūkinės veiklos – Klaipėdos rajono Pozingių II žvyro telkinio eksploatacijos Ažpurvių kaime, Agluonėnų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą UAB „Omta“ planuojamai ūkinei veiklai – Klaipėdos rajono Pozingių II žvyro telkinio eksploatacijai.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2015 m. gruodžio 30 d. raštu Nr. (28.3)-A4-14539 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad UAB „Omta“ planuojamai ūkinei veiklai – Klaipėdos rajono Pozingių II žvyro telkinio eksploatacijai Ažpurvių kaime, Agluonėnų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą vienas iš PAV subjektų – Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2016 m. sausio 13 d. raštu Nr. (5.1.42)-A5-201 kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo.

Atsižvelgiant į gautą PAV subjekto pasiūlymą, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2016-02-08 raštu Nr. (28.3)-A4-1246 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios kiti PAV subjektai savo išvadų dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV būtinumo nepateikė.

K. Stulpinienė išdėstė, kokiais motyvais remiantis Klaipėdos rajono savivaldybės administracija paprašė persvarstyti atrankos išvadą. Akcentavo, kad atrankos išvadoje nebuvo nagrinėti susisiektimi keliai su planuojama teritorija, neišnagrinėtas Klaipėdos rajono Kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas, nepateikta informacija apie hidrogeologinius tyrimus, galimai planuojamos ūkinės veiklos sukelti gruntinio vandens lygio svyravimus.

M. Šileika paminėjo, kad jau yra papildyta PAV dokumentacija visais prašomais klausimais ir trumpai pristatė papildomą informaciją, kurią pateiks PAV subjektams ir atsakingai institucijai nagrinėjimui. Akcentavo, kad prie planuojamos ūkinės veiklos vietos bus privažiuojama iš krašto kelio Nr. 2202, toliau per vietinės reikšmės kelią, kuris bus sutvirtintas ir pritaikytas sunkiasvoriui transportui. Gretimybėse UAB „Simuva“ vykdo analogišką veiklą ir šios veiklos viena kitai neprieštarauja. Papildomoje informacijoje taip pat pateiks ištrauką iš Klaipėdos rajono Kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano, išnagrinės planuojamos ūkinės veiklos atitikimą teritorijų planavimo dokumentams. Patikslino, kad planuojamai ūkinei veiklai sanitarinė apsaugos zona nėra reglamentuota, į kitų objektų sanitarines apsaugos zonas taip pat nepatenka. Papildomoje informacijoje taip pat bus pateikta informacija apie hidrogeologinius tyrimus dėl gruntinio vandens lygio svyravimų bei galima įtaka šachtinių šulinių vandens lygiui po objekto eksploatacijos pradžios.

A. Syminienė akcentavo, kad atrankos informacijoje neteisingai pritaikyta triukšmą reglamentuojanti higienos norma, todėl reikėtų šią informaciją tikslinti. Paminėjo, kad atsižvelgiant į susirinkimo metu iškilusius naujus klausimus, Klaipėdos visuomenės sveikatos centras norėtų gauti visą papildomą informaciją.

NUTARTA:

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius/ PAV dokumentų rengėjas pateiks papildomą informaciją Klaipėdos visuomenės sveikatos centrui, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai ir Aplinkos apsaugos

agentūrai pagal Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos 2016-01-13 raštu Nr. (5.1.42)-A5-201 pateiktas pastabas.

2. Klaipėdos visuomenės sveikatos centras ir Klaipėdos rajono savivaldybės administracija per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar planuojamai ūkinei veiklai privaloma atlikti PAV.

3. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus papildomai pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, priims galutinę atrankos išvadą dėl UAB „Omta“ planuojamos ūkinės veiklos – Klaipėdos rajono Pozingių II žvyro telkinio eksploatacijos, esančio Ažpurvių kaime, Agluonėnų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė

Daiva Plokštienė

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is larger and more stylized, belonging to Mindaugas Vaišvila. The bottom signature is smaller and more compact, belonging to Daiva Plokštienė. Both signatures are written over the printed names.

Protokolo pasirašymo data - 2016-02-12