

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO  
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL UAB „SCT  
LUBRICANTS“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – ĮVAIRIŲ RŪŠIŲ ALYVŲ  
MIŠINIŲ GAMYBOS TECHNOLOGINĖS LINIJOS ĮRENGINIŲ AIKŠTELĖS STATYBOS  
ŠILUTĖS PL. 119, KLAIPĖDOJE – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS  
IŠVADOS PERSVARSTYMO,  
PROTOKOLAS**

2016 m. spalio 14 d. Nr. LKSP – 23  
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. spalio 11 d. 10.00 val.

*Posėdžio pirmininkas:* Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas Mindaugas Vaišvila.

*Posėdžio sekretorė:* AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyr. specialistė Rasa Juškaitė – Norbutienė.

*Dalyvavo:* poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo IĮ „Rinalija“ atstovai Aleksandr Romanov ir Vera Lebedeva; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – NVSC) Klaipėdos departamento atstovas Raimundas Grigaliūnas; Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos atstovės Renata Chockevičienė ir Edita Pilibaitienė.

**DARBOTVARKĖ:** UAB „SCT Lubricants“ planuojamos ūkinės veiklos – įvairių rūšių alyvų mišinių gamybos technologinės linijos įrenginių aikštelės statybos Šilutės pl. 119, Klaipėdoje – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

**SVARSTYTA:** Ar privaloma atlikti PAV UAB „SCT Lubricants“ planuojamai ūkinei veiklai – įvairių rūšių alyvų mišinių gamybos technologinės linijos įrenginių aikštelės statybai Šilutės pl. 119, Klaipėdoje.

*M. Vaišvila* supažindino su AAA 2016 m. rugpjūčio 29 d. raštu Nr. (28.3)-A4-8677 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad UAB „SCT Lubricants“ planuojamai ūkinei veiklai – įvairių rūšių alyvų mišinių gamybos technologinės linijos įrenginių aikštelės statybai Šilutės pl. 119, Klaipėdoje – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą du iš PAV subjektų: NVSC Klaipėdos departamentas 2016 m. rugsėjo 14 d. raštu Nr. 2.3-1987(18.8.7.3.11) kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo, motyvuodamas, kad nepateikti duomenys apie esamos ir planuojamos veiklos keliamą triukšmą (įranga, transporto srautai), jo atitiktį visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimams, įtaką gyvenamosios aplinkos kokybei ir žmonių sveikatai; pateikta neišsami informacija apie planuojamos ūkinės veiklos aplinkos oro taršą, skleidžiamus kvapus, jų sklaidą, įtaką gyvenamosios aplinkos kokybei ir žmonių sveikatai: neaišku ar modeliuojant aplinkos oro taršą kvapais buvo įvertinti foniniai ir esami UAB „SCT Lubricants“ kvapo taršos šaltiniai, neaišku kodėl aplinkos oro teršalų sklaidą skaičiuojama 0 m aukštyje; Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2016 m. rugsėjo 12 d. raštu Nr. (4.36)-R2-2581 kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo, motyvuodama, kad planuojama ūkinė veikla yra arti gyvenamųjų namų, kad ženkliai didinamas planuojamos ūkinės veiklos mastas - beveik 8 kartus (talpyklų talpa didinama nuo 3200 m<sup>3</sup> iki 24600 m<sup>3</sup>); nėra konkrečiai nurodyta kiek tiksliai padidės išmetamų lakiųjų organinių junginių (LOJ) ir kitų teršalų kiekis; kyla abejonių dėl numatomų oro teršalų iš rezervuarų sumažinimo priemonių efektyvumo (alsuoklių su vidine blokavimo sistema); nepateikta informacija apie alyva užteršto vandens susidarymą talpyklose, skirtose komponentų dehidratacijai ir jo tvarkymą; nėra nurodytas senų talpyklų demontavimo procesas; nenurodytas

demontavimo metu susidariusių atliekų tvarkymas; nėra aišku, ar betonotas aikštelės plotas ir numatyti atitvarai avarijos atveju leistų sulaikyti visą iš rezervuarų išsiliejusios alyvos kiekį.

Atsižvelgiant į gautus PAV subjektų motyvuotus prašymus, vadovaujantis LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, AAA, kaip atsakinga institucija, 2016 m. spalio 6 d. raštu Nr. (28.3)-A4-10010 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją ir PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios du PAV subjektai pagal priskirtą kompetenciją pateikė išvadas dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV būtinumo: Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2016 m. spalio 10 d. raštu Nr. (9.38.-Kl)2Kl-1730 informavo, kad planuojamai ūkinei veiklai PAV paveldosauginiu aspektu nereikalauja ir atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus; Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyrius 2016 m. spalio 10 d. raštu Nr. 1-13-11309(8.3) informavo, kad planuojamai ūkinei veiklai neprivaloma atlikti PAV.

R. Chockevičienė išdėstė kokiais motyvais remiantis Klaipėdos miesto savivaldybės administracija paprašė persvarstyti atrankos išvadą, trumpai paaiškino 2016 m. rugsėjo 12 d. rašte Nr. (4.36)-R2-2581 išdėstytas pastabas.

E. Pilibaitienė paprašė paaiškinti kodėl nėra įgyvendinti detaliojo plano sprendiniai dėl 1,4 ha ploto želdynų su takais įrengimo.

R. Grigaliūnas išdėstė kokiais motyvais remiantis NVSC Klaipėdos departamentas paprašė persvarstyti išvadą, trumpai paaiškino NVSC Klaipėdos departamento 2016 m. rugsėjo 14 d. raštu Nr. 2.3-1987(18.8.7.3.11) išdėstytas pastabas. Paminėjo, kad informacijoje atrankai nepateikta išsami informacija apie planuojamos ūkinės veiklos aplinkos oro taršą, triukšmą, skleidžiamus kvapus, jų sklaidą, įtaką gyvenamosios aplinkos kokybei ir žmonių sveikatai, sanitarinės apsaugos zoną.

V. Lebedeva ir A. Romanov trumpai atsakė į kiekvieną pastabą ir paminėjo, kad atsižvelgs į NVSC Klaipėdos departamento ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos pateiktas pastabas ir pataisys bei papildys informaciją atrankai.

NUTARTA:

PAV dokumentų rengėjas pateiks papildomą informaciją NVSC Klaipėdos departamentui, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai ir AAA pagal raštu pateiktas ir susirinkimo metu išdėstytas pastabas.

NVSC Klaipėdos departamentas ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, gavę papildomą informaciją, per 5 darbo dienas įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks AAA išvadą ar planuojamai ūkinei veiklai privaloma atlikti PAV.

AAA, įvertinusi PAV dokumentų rengėjo papildomai pateiktą informaciją bei atsižvelgusi į PAV subjektų – NVSC Klaipėdos departamento ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos pateiktas išvadas, per 5 darbo dienas nuo išvadų gavimo dienos priims galutinę atrankos išvadą dėl PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė

Rasa Juškaitė – Norbutienė

Protokolo pasirašymo data: 2016 m. spalio 14 d.