

AECOM Infrastructure Environment UK Limited
Mindaugo g. 14B, LT-03225 Vilnius
Mantas.kausylas@urs.com
mykolas.dumbrava@aecom.com

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
Gedimino pr. 17, LT - 01505 Vilnius

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius

Aplinkos apsaugos agentūrai
A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius

AB „Lietuvos geležinkeliai“
Mindaugo g. 12, LT-03603, Vilnius

ONA GATAVECKAITĖ

Asmens kodas
Kauno r. sav., Neveronių sen., Pabiržio k., Šaltinio g. 2
Atstovaujama
Žanos Vašcovos
Tel. 8 698 15863
Adresas korespondencijai: Kaunas, Maironio g. 4-2, LT 44302.

PASIŪLYMAS DĖL SPECIALIOJO PLANO

2016 m. balandžio mėn. 22 d.
Kaunas

Iš AECOM Infrastructure Environment UK Limited filialo aš, Ona Gataveckaitė, gavau 2016-03-16 Pranešimą Nr. VLN-LG-RB-16SP35. Jame nurodyta, kad yra parengtas ypatingos valstybinės svarbos „Rail Baltica“ projekto Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialusis planas. Taip pat rašte nurodyta, kad pagal parengto specialiojo plano sprendinius mano valdomas arba naudojamas žemės sklypas patenka į planuojamai geležinkelio linijai ir jos įrenginiams įrengti reikalingo žemės ploto ribas, pagal kurias numatoma žemę paimti visuomenės poreikiams, vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo nustatyta tvarka, arba patenka į geležinkelio kelių ir jų įrenginių apsaugos zoną, vadovaujantis Specialiosiomis žemės ir miško naudojimo sąlygomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. 343 (su vėlesniais pakeitimais), arba žemės sklypą kerta planuojamas vietinės reikšmės automobilių kelias (1 priedas).

Priedamoje lentelėje (1 priedas) nurodyta, kad žemės sklypo dalis, kurią numatoma paimti visuomenės poreikiams, sudaro 0,20 ha, o žemės sklypo dalis, patenkanti į planuojamo geležinkelio apsaugos zoną, - 0,10 ha. Paaiškinu, kad man, Onai Gataveckaitėi, priklauso 0.2989 ha žemės sklypas, kurio unikalus Nr. 5233-0013-0097, esantis Kauno r. sav., Neveronių sen., Pabiržio k., Šaltinio g. 2, ir iš manęs visuomenės poreikiams planuojama paimti didžiąją dalį žemės sklypo, o man rengiamasi palikti mažesniąją dalį sklypo su jame esančiu gyvenamuoju namu.

2016-05-10 AS 216

R. Šerkšnui

Parengti atsakymą

2016-05-10

J. Černienei

Parengti atsakymą

2016-05-10

M. Račienei

D. Bludžiūnienėi

2016-05-10

P-T. Deca Gatauskis
2016-05-11

LR Teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnyje numatyta, kad aš turiu teisę teikti pasiūlymus dėl parengto plano. Pasinaudodama šia teise, teikiu pasiūlymą - **prašau visuomenės poreikiams paimti visą, o ne dalį man priklausančio 0.2989 ha žemės sklypo, kurio unikalus Nr. 5233-0013-0097, esančio Kauno r. sav., Neveronių sen., Pabiržio k., Šaltinio g. 2, su visais jame esančiais statiniais.** Savo prašymą grindžiu šiais argumentais:

1. Man, Onai Gataveckaitėi, paliktina žemės sklypo, kurio unikalus Nr. 5233-0013-0097, esančio Kauno r. sav., Neveronių sen., Pabiržio k., Šaltinio g. 2, dalis *tiesiogiai* ribojasi su žemės sklypu, kuriame bus įrengtos geležinkelio linijos (planuojama nuo 10 iki 12 linijų) ir patenka į planuojamo geležinkelio *apsaugos zoną* (planas pridedamas). Man priklausančios ir planuojamos palikti žemės sklypo naudojimo būdas: *gyvenamosios teritorijos*, sklypo naudojimo pobūdis: *mažaaukščių gyvenamųjų namų statybos*. Šioje sklypo dalyje stovi gyvenamasis namas.

Remiantis 1992 m. gegužės 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės Nutarimo Nr.343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ nuostatomis, geležinkelio viešojo (bendrojo) naudojimo kelių ir jų įrenginių apsaugos zoną aptarnaujančios įmonės techniniai darbuotojai ir jų įgalioti asmenys turi teisę *laisvai vaikščioti* šių kelių ir jų įrenginių apsaugos zonoje, atlikti remonto, statybos ar kitus darbus, susijusius su geležinkelio naudojimu, *važinėti*, kasti žemę, tiesti vamzdynus, kabelius, oro elektros ir ryšių linijas, šiai įmonei informavus apie tai žemės savininkus ar naudotojus ir atlyginus jiems padarytus nuostolius įstatymų nustatyta tvarka. Likviduojant avarijas ir jų padarinius arba siekiant išvengti avarijų, leidžiama privažiuoti prie geležinkelio taip, kaip reikia pagal situaciją (...). Geležinkelio apsaugos zonoje iki geležinkelio želdinių apsaugos zonos ribos ne miško paskirties žemėje augantys medžiai, jų grupės ir krūmai (įskaitant ir augančius vandens telkinių pakrantės apsaugos juostose), keliantys pavojų eismo saugumui, žmonėms ar statiniams, nukertami ar kitaip pertvarkomi *be atskiros savivaldybės institucijų leidimo ir neatlyginant želdinių vertės*.

Esant tokiam teisiniam reglamentavimui *yra visiškai neįmanoma užtikrinti mano teisės į asmeninį gyvenimą ir turto (žemės sklypo ir gyvenamųjų namų) neliečiamybę* – jau dabar yra visiškai akivaizdu ir aišku, kad šios mano teisės bus nuolat pažeidinėjamos, - juk įprastai geležinkelio priežiūrai užtikrinti aptarnaujančios įmonės techniniai darbuotojai ir jų įgalioti asmenys turės vaikščioti ir važinėti po mano privatų žemės sklypą, atlikti jame reikalingus geležinkelio priežiūros darbus be mano sutikimo ir *net be mano žinios*. Nepatekdami į mano sklypą techniniai darbuotojai negalės tinkamai prižiūrėti geležinkelio. Yra neaišku, kaip bus derinamos mano, kaip nekilnojamojo turto savininkės, teisės į privatumą ir aptarnaujančių įmonės techninių darbuotojų pareigų vykdymas, - ar aš neturėsiu teisės turėti aptvertos savo teritorijos (kad darbuotojai galėtų patekti į mano žemės sklypą), ar aš turėsiu teisę turėti aptvertą teritoriją, bet privalėsiu duoti raktus šiems darbuotojams nuo vartų? Ar turėsiu darbuotojams atskleisti saugos kodus (kurie reikalingi patenkant į mano teritoriją)? Kaip bus užtikrinta šios konfidencialios informacijos apsauga?

Taip pat kyla klausimų, susijusių ne tik su mano teisių į nekilnojamąjį turtą įgyvendinimu bet ir su **kitų mano teisių realizavimu**, pavyzdžiui, ar aš turėsiu teisę laikyti šunį ir kitus naminius gyvūnus, bites? Kauno rajono savivaldybės administracijos Direktoriaus 2015 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. IS-1192 patvirtintose Gyvūnų laikymo Kauno rajono savivaldybės teritorijos gyvenamosiose vietovėse taisyklėse numatyta, kad uždaroje žemės valdoje šuo gali būti laikomas nepririštas, jei užtikrinama, kad šuo iš jos neišbėgs. Kadangi aptarnaujančios įmonės techniniai darbuotojai turės teisę bet kuriuo paros metu ir be mano žinios patekti į mano sklypą,

nėra aišku, kaip šie darbuotojai užtikrins, kad, atidarius vartus, mano šuo ir kiti naminiai gyvūnai nepabėgtų iš mano sklypo teritorijos. Taip pat yra neaišku, kas atsakys už mano šuns (kurį turiu teisę laikyti nepririštą) padarytą žalą aptarnaujančios įmonės techninių darbuotojų sveikatai (gyvybei) bei turtui, jiems būnant mano sklype.

2. Man paliktinas žemės sklypas, kurio unikalus Nr. 5233-0013-0097, esantis Kauno r. sav., Neveronių sen., Pabiržio k., Šaltinio g. 2, patenka į geležinkelio želdinių apsaugos zoną. Remiantis 1992 m. gegužės 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės Nutarimo Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ nuostatomis, geležinkelio želdinių apsaugos techniniai darbuotojai, t.y. **man pašaliniai ir nepažįstami asmenys, turi teisę laisvai vaikščioti geležinkelio želdinių apsaugos zonoje, sodinti vėjo greitį mažinančias želdinių juostas ir kirsti želdinius, keliančius pavojų eismo saugumui, įrengti apsaugos nuo sniego, smėlio, vėjo, vandens užtvaras ir sutvirtinti dirvą.** Šis reglamentavimas reiškia, kad man privačios nuosavybės teise priklausančiame sklype be mano sutikimo bus sodinami augalai, kurių aš esu visiškai nesuinteresuota ir kurių buvimas mano sklype sumažins mano galimybę naudotis ir taip mažų žemės sklypu (kaip nurodyta, iš 30 arų namų valdos visuomenės reikmėms bus paimta 0,20 ha, o man palikta tik 0,10 ha). T.y. mano teisė naudotis žemės sklypu bus apribota taip, kad realiai bus nebeįmanoma jos įgyvendinti; *mano sklypo faktinis valdymas nuo mano valios nebepriklausys, iš esmės jo naudojimas ir valdymas pereis tretiesiems asmenims.* Priemonių, kurios galėtų pakeisti numatomą faktinę mano sklypo valdymo ir naudojimo tvarką ir kurios galėtų užtikrinti mano, kaip žemės sklypo savininkės teises, nėra.

3. Aukščiau minėtose nuostatose yra nurodyta, kad geležinkelio viešojo (bendrojo) naudojimo kelių ir jų įrenginių apsaugos zonoje be viešojo (bendrojo) naudojimo geležinkelių valdytojo, o geležinkelio želdinių apsaugos zonoje – be želdinius eksploatuojančios įmonės rašytinio sutikimo draudžiama kasti žemę giliau kaip 0,3 metro, mechanizuotai lyginti gruntą, sodinti ir kirsti medžius bei krūmus. Tai reiškia, kad savo sklype **negalėsiu sodinti ir auginti** vaismedžių, bus ribojama teisė auginti netgi kai kurias daržoves ar dekoratyvinius augalus, nebus leidžiama įrengti anūkams žaidimų aikštelės (pavyzdžiui, sūpynių įtvirtinimus reikia įkasti į žemę giliau nei 30 cm). Netgi sodindama agrasto ar serbento krūmelį aš turėsiu didelių nepatogumų, nes *kiekvieną kartą* turėsiu kreiptis dėl leidimo gavimo. Dar daugiau – sodinant gėles duobės dydis irgi paprastai siekia daugiau kaip 0,3 metro. Taigi, prieš sodinant/persodinant gėlę aš turėsiu rašyti prašymus dėl leidimo išdavimo (!). Aukščiau nurodytas reglamentavimas ypatingai apsunkina (tiksliau - apskritai daro neįmanomą) nuosavybės teisių į žemės sklypą įgyvendinimą.

4. Dėl žemės sklype esančio gyvenamojo namo patekimo į apsaugos zoną taip pat bus ribojama mano disponavimo teisė šiuo pastatu. 1992 m. gegužės 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės Nutarimo Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ nuostatose yra nurodyta, kad geležinkelio kelių ir jų įrenginių apsaugos zonoje draudžiama statyti ir rekonstruoti pastatus, nesusijusius su geležinkelio reikmėmis. Jokia išimtis šiam imperatyviam draudimui nenumatyta (t.y. nėra numatyta, kad leidimai galėtų būti išduodami net išimties tvarka). Tai reiškia, kad aš *niekada jokiais aplinkybėmis negalėsiu rekonstruoti savo sklype esančio gyvenamojo namo.* Laikytina, kad sprendimu palikti mano nuosavybėje gyvenamąjį namą, žinant, kad jo negalėsiu rekonstruoti, pažeidžiamos mano ir mano įpėdinių teisės. Šis gyvenamasis namas yra

ypatingai brangus turtas, jam pastatyti aš išleidau visas savo santaupas, dalį pinigų esu pasiskolinusi. Šiame kontekste pažymėtina, kad namai įprastai yra naudojami gyvenimui po keliasdešimt metų. Ilgas pastatų naudojimas suponuoja, kad jie turi būti remontuojami, rekonstruojami pagal pasikeitusią situaciją ir poreikius. Absoliutus draudimas atlikti mano gyvenamojo namo rekonstrukciją ypatingai apriboja (netgi paneigia) mano, kaip šio gyvenamojo namo savininkės teises.

5. Naudojimasis žemė sklypu ir gyvenamuoju namu pagal jų paskirtį bus neįmanomas, nes nėra suplanuotos tinkamos **vibracijos** priemonės. Teisės aktai numato, kad vibracijos priemonių įgyvendinimas gali būti neplanuojamas, jei geležinkelis yra nutolęs daugiau nei 200 m atstumu nuo gyvenamosios vietos ir visuomenės paskirties pastatų. Šiuo atveju nuo mano namo iki pirmojo geležinkelio atstumas sudaro apie 20 metrų. Esant tokiai situacijai vibracija turėjo būti vertinama ir turėjo būti planuojamas vibracijos priemonių įgyvendinimas. Mano žiniomis šiuo metu net nėra tokių priemonių, kurios galėtų sumažinti vibraciją iki leistinų normų, numatytų higienos normose (HN 50:2003 „Visą žmogaus kūną veikianti vibracija: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamuosiuose bei visuomeniniuose pastatuose“), nes *atstumas nuo mano namo iki geležinkelio yra per mažas įrengti efektyvias priemones nuo vibracijos*; pažymėtina, kad šalia mano namo bus tiesiamas ir eksploatuojama ne viena, o mažiausiai 10 geležinkelio linijų.

6. Žemės sklypo dalis, kurią numatoma iš manęs paimti visuomenės poreikiams, sudaro 0,20 ha, o žemės sklypo dalis, patenkanti į planuojamo geležinkelio apsaugos zoną, - 0,10 ha. Pastarojoje dalyje stovi gyvenamasis namas. Tuo atveju, jei dalis sklypo, - 0,20 ha, - bus paimta visuomenės poreikiams, man pliktos žemės sklypo dalies aš negalėsiu naudoti pagal savo poreikius ir pagal ko paskirtį. Aš planavau man priklausančiame sklype statyti pagalbinius ūkio pastatus. Tačiau jų statyti bus nebeįmanoma, nes **užstatymo intensyvumas** viršys teisės aktais nustatytas normas ir tokiu būdu bus pažeisti užstatymo intensyvumą reglamentuojantys teisės aktai. Teismų praktikoje laikomasi nuostatos, kad *per didelis sklypo užstatymo intensyvumas pažeidžia tiek žemės sklypo savininko, tiek ir gretimų sklypų savininkų teises į sveiką ir darnią aplinką*. Jokių objektyvių galimybių padidinti žemės sklypo plotą taip, kad jame užstatymo intensyvumas atitiktų teisės aktus, nėra.

7. Man priklausančioje žemės sklypo dalyje ir gyvenamajame name *nuolatos* ištisą parą bus viršijami **triukšmo ribiniai dydžiai**. 2011 m. lapkričio 1 d. įsigaliojusioje Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 "Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje" nurodoma, kad leistinas maksimalus garso lygis gyvenamųjų pastatų (namų) gyvenamojoje patalpoje yra: 1) nuo 6 iki 18 val. leidžiamas 45 (dBA) (maksimalus – 55 dBA); 2) nuo 18 iki 22 val. 40 dBA (maksimalus – 50 dBA); 3) nuo 22 iki 6 val. 35 dBA (maksimalus – 45 dBA).

Kaip jau minėta, šalia mano namų planuojama įrengti nuo 10 iki 12 geležinkelio linijų. Akivaizdu, kad triukšmas, sklisiantis ištisą parą naudojant dvylika geležinkelio linijų, sukels netinkamas sąlygas gyvenimui bei poilsiui, ir viršys ribinius, sveikatai nepavojingus triukšmo dydžius. Pabrėžtina, kad šalia mano gyvenamojo namo bus ne tik dvylika geležinkelio linijų, bet taip pat bus vykdomi krovos darbai bei bus įrengta keleivių išlaipinimo-įlaipinimo vieta, bus įrengta požeminė perėja, - mano gyvenamąjį namą nuo iki planuojamos požeminės perėjos skirs

tik keliolika metrų. *Krovos darbų ir žmonių keliamas triukšmas dėl savo prigimties nėra ir negali būti kontroliuojamas*, t.y. nėra įmanoma užtikrinti, kad žmonės keltų tik tam tikro, teisės aktuose nustatytą ir leistino dydžio triukšmą, taip pat tam tikro triukšmo lygio nėra įmanoma užtikrinti ir krovos metu (kroviniai gali kristi, dėl pakuotės medžiagų (pvz. metalo) dedant krovinius vieną ant kito dėl trinties gali sklisti didelis garsas ir t.t.).

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2011 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3-156 patvirtintose dėl geležinkelių transporto eismo signalizacijos taisyklėse nurodyta, kad traukiniai privalo skleisti garsinius signalus. Taigi, be aukščiau nurodytų faktorių triukšmą kels ir traukinių garsiniai signalai, kurie *pagal savo paskirtį turi būti itin gariūs ir neabejotinai viršys* leistinus ir sveikatai nepavojingus triukšmo dydžius. Pažymėtina, kad aukščiau paminėtose taisyklėse nurodyta, jog tam tikrais atvejais mašinistas privalo skleisti garsinį signalą netgi garsinėmis petardomis.

Įrengus dvylika geležinkelio linijų ir jose vykdant krovos darbus, įlaipinant ir išlaipinant keleivius, skleidžiant garsinius signalus mano sklype esančiame gyvenamajame name tikrai bus viršytas leistinas sveikatai nekenksmingas maksimalus garso lygis. Akustinės sienelės, atitvarai ir kitokios triukšmo prevencijos priemonės negali užtikrinti, kad su dvylika geležinkelio linijų *besiribojančiame* žemės sklype nebus viršytas aukščiau nurodytas sveikatai nepavojingas garso lygis.

Visuotinai žinoma (todėl šias aplinkybes įrodantys dokumentai ir medicininė literatūra nepridedama), per didelis triukšmas žmogų veikia psichologiškai, gali sukelti nuolatinę įtampą, įvairius psichologinius bei kitus sveikatos sutrikimus. Ilgą laiką dirbant triukšmingoje aplinkoje vystosi klausos pažeidimai net iki kurtumo. Pažeidžiama centrinė nervų sistema, dėl to dažnai skauda galvą, blogėja atmintis, greičiau pavargstama. Tai pat į triukšmą reaguoja širdies ir kraujagyslių sistema. Pulsas iš pradžių dažnėja, vėliau ilgą laiką dirbant triukšmingomis sąlygomis – retėja, o kraujo spaudimas – didėja. Triukšmas gali sukelti padidėjusį skrandžio rūgštingumą bei nervines opas. Dėl labai intensyvaus impulsinio triukšmo gal plyšti ausies būgnelis. Netiesioginiai triukšmo neigiamo poveikio organizmui rodikliai yra traumatizmas ir darbingumo sumažėjimas. Triukšmas mažina organizmo atsparumą ligoms, todėl didėja bendras sergamumas.

8. Paaškinu, kad man šiuo metu **priklauso du žemės sklypai**, kurie yra šalia, - be anksčiau nurodyto žemės sklypo man priklauso šalai esanti žemės sklypas, kurio plotas 1,0218 ha, unikalus Nr.4400-0998:3137, esantis esančio Kauno r. sav., Neveronių sen., Pabiržio k. Šio sklypo paskirtis – žemės ūkio.

Akivaizdu, kad asmuo turta įsigyja vedinas tam tikrų tikslų ir motyvų. Aš šiuos šalia esančius žemės sklypus įsigijau su tikslu gyventi ūkiškai, t.y. su savo dukra ir sūnumi buvome sutarę, kad visa šeima gyvensime kartu: bendromis lėšomis pastatysime gyvenamąjį namą, kuriame gyvensime ir dirbsime šalia nupirktą žemės ūkio paskirties sklypą. Šiuo metu iš tiesų 0,3 ha ploto žemės sklype gyvenamasis namas jau yra pastatytas. Tačiau mes nebegalėsime dirbti šalia namo esančio žemės sklypo, nes jis bus paimtas visuomenės poreikiams. Maža to, - dėl aukščiau išvardintų aplinkybių mes nebegalėsime *įprastai ir pagal paskirtį* naudotis ir mažesniuoju žemės sklypu. Susiklosčius tokiai situacijai aš nebeturiu jokio tikslo savo nuosavybėje išlaikyti 0,1 ha ploto žemės sklypo dalį su jame esančiu gyvenamuoju namu ir esu tiesiog priversta jį perleisti kaip neatitinkantį mano poreikių ir lūkesčių ir ieškoti kitos man tinkamos gyvenamosios vietos.

Tačiau parduoti man paliktiną turtą už įprastą rinkos kainą yra nebeįmanoma, - dėl planuojamų tiesti geležinkelio linijų ir su tuo susijusių apribojimų (dėl ko turto iš esmės nebus įmanoma naudoti pagal jo paskirtį) turtas yra **nelikvidus**, niekas nenori jo pirkti už vidutinę tokio turto rinkos kainą. Dėl tiesiamų geležinkelio linijų mano turtas tapo bevertis.

9. Iš priedamo plano matyti, kad man nuspręsta palikti žemės sklypo dalis yra **trikampio** formos. Tokia forma yra itin nepraktiška, esant tokiai sklypo konfigūracijai iš esmės juo negalima naudotis, sumažėja ir taip mažas sklypo realiai naudotinas plotas.

10. Nuo man paliktinoje žemės sklypo dalyje esančio namo iki planuojamos statyti tvoros (sienos) nėra 3 metrų atstumo. Lietuvos Respublikos teisės aktai nustato, kad statiniai turi būti išdėstomi sklype taip, kad nebūtų pažeisti gretimų sklypų savininkų ar naudotojų pagrįsti interesai. Bendruoju atveju, mažiausi atstumai nuo pastatų (priestatų) iki 8,5 m aukščio – ne mažesnis kaip 3,0 m iki sklypo ribos. Šis atstumas gali būti sumažintas, jei gautas gretimo sklypo savininko sutikimas raštu (patvirtintas notariškai).

Bet kuriuo atveju turi būti išlaikomi ir priešgaisriniai atstumai tarp pastatų esančių gretimuose sklypuose. **Priešgaisrinis atstumas** priklauso nuo pastatų konstrukcijų. Mano pastato atsparumo ugniai klasė – II. Taigi, nėra išlaikomas privalomas atstumas nuo mano pastato iki planuojamos įrengti tvoros.

Bet kokia tvora (šiuo atveju – apsauginė tvora) ant sklypo ribos gali būti statoma, tik turint rašytinį gretimo sklypo savininko sutikimą. Be gretimo sklypo savininko sutikimo prie sklypo ribos (tvoros konstrukcijoms neperžengiant sklypų ribos) tvoras galima statyti: statytojo sklypo šiaurinėje pusėje (tarp $(>)315^\circ$ ir $(<)45^\circ$) – ažurinę tvorą, kurios kiaurymių plotas didesnis už 50% bendro tvoros ploto (įskaitant ir stulpų bei tvoros cokolinės dalies, metančios šešėlį į gretimą sklypą, plotą); 2) statytojo sklypo rytinėje (tarp 45° ir 135°) ir vakarinėje (tarp 225° ir 315°) pusėse:

ažurinę tvorą, kurios kiaurymių plotas didesnis už 25%.

Aš sutikimo tvoros (atitvarko, sienelės) įrengimui nedaviau, todėl ji negali būti įrengiama. Taip pat nedaviau jokių kitų sutikimų, kurie reikalingi siekiant sumažinti teisės aktuose nustatytus atstumų dydžius iki mano namo.

Aš suprantu ir neginčiju, kad visuomenės interesas turėti geležinkelio linijas yra labai svarbus. Tačiau bet kokių atveju neturi būti paneigtos ir mano teisės, mano ir visuomenės priešingi interesai turi būti derinami ir ieškoma kompromiso, racionalaus ir teisingo sprendimo.

Aukščiau išdėstytos aplinkybės įrodo, kad sprendimas dalį sklypo su gyvenamuoju namu palikti mano nuosavybėje, nepaimant visuomenės reikmėms, yra neracionalus ir socialiais neteisingas. Aš objektyviai nebegalėsiu įgyvendinti savo nuosavybės teisės, naudotis savo turtu pagal jo paskirtį.

Šiuo atveju mano interesai ir teisės buvo visiškai paneigtos, t.y. iš manęs nuspręsta paimti tik dalį geležinkelio įrengimui ir eksploatavimui reikalingos žemės ploto, - į apsaugos zoną (kuri būtina geležinkelio eksploatavimui) patenkanti mano sklypo dalis ir gyvenamasis namas buvo paliktas mano nuosavybėje. Kadangi šiuo paliktu mano nuosavybėje turtu aš **dėl aukščiau išvardintų objektyvių priežasčių nebegalėsiu naudotis pagal jo paskirtį, ir nėra įmanoma**

įgyvendinti/imtis priemonių, kurios leistų man įgyvendinti turto savininkės teises, šis turtas taip pat turi būti paimtas visuomenės reikmėms.

Dar kartą prašau atkreipti dėmesį į tai, kad mano teisė naudotis dalimi žemės sklypo ir gyvenamuoju namu bus apribota taip, kad aš objektyviai nebegalėsiu šio turto naudoti pagal jo paskirtį, mano teisė į nuosavybę ir privatų gyvenimą bus suvaržyta peržengiant protingai suvokiamas ribas, t.y. sprendimu palikti mano nuosavybėje dalį žemės sklypo ir gyvenamuosius namus suvaržoma pati mano teisių esmė, kas prilyginama jų paneigimui. Prašau tenkinti mano pasiūlymą – teisės aktų nustatyta tvarka priimti sprendimą visuomenės poreikiams paimti visą, o ne dalį man priklausančio 0.2989 ha žemės sklypo, kurio unikalus Nr. 5233-0013-0097, esančio Kauno r. sav., Neveronių sen., Pabiržio k., Šaltinio g. 2, su visais jame esančiais statiniais. Sprendimu paimti iš manęs šį turtą visuomenės reikmėms bus išlaikytas interesų pusiausvyros balansas, toks sprendimas būtų socialiai teisingas ir bus išvengta bylinėjimosi išlaidų.

Pridedama (tik pirmam adresatui):

1. Žemės sklypo plano ištrauka;
2. VĮ Registrų centras duomenų banko išrašai.
3. 2016-03-16 Pranešimo Nr.VLN-LG-RB-16SP35 kopijos;
4. Atstovavimo sutartis

Pagarbiai,
Ona Gataveckaitė
Atstovaujama advokato padėjėjos
Žanos Vašcovos

