

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL KRETINGOS RAJONO
RŪDAIČIŲ IR VYDMANTŲ KADASTRINIŲ VIETОВIŲ DALIES LAUKO DRENAŽO
INŽINERINĖS INFRASTUKTŪROS ATNAUJINIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO,
PROTOKOLAS**

2016 m. liepos 12 d. Nr. KLSP-11
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. liepos 8 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

Dalyvavo: Kretingos melioracijos sistemų ir statinių naudotojų asociacijos atstovas V. Gasparavičius; Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus atstovė A. Puzonienė; Kretingos rajono savivaldybės administracijos atstovas L. Rimeika; LR aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento atstovas V. Balionis; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

DARBOTVARKĖ: Kretingos melioracijos sistemų ir statinių naudotojų asociacijos planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) – Kretingos rajono Rūdaičių ir Vydmantų kadastrinių vietovių dalies lauko drenažo inžinerinės infrastruktūros atnaujinimo – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV Kretingos melioracijos sistemų ir statinių naudotojų asociacijos PŪV – Kretingos rajono Rūdaičių ir Vydmantų kadastrinių vietovių dalies lauko drenažo inžinerinės infrastruktūros atnaujinimui.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2016 m. gegužės 18 d. raštu Nr. (28.3)-A4-5207 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad Kretingos melioracijos sistemų ir statinių naudotojų asociacijos PŪV – Kretingos rajono Rūdaičių ir Vydmantų kadastrinių vietovių dalies lauko drenažo inžinerinės infrastruktūros atnaujinimui – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą vienas iš PAV subjektų – Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo, motyvuodami, kad PŪV teritorijoje yra nekilnojamoji kultūros vertybė – Negarbos kapinynas, todėl prieš vykdant planuojamą ūkinę veiklą būtina atlikti PAV paveldosauginiu aspektu, atliktų archeologinių tyrimų išvadų pagrindu.

Atsižvelgiant į gautą PAV subjekto pasiūlymą, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2016-06-30 raštu Nr. (28.3)-A4-6818 pakvietė PŪV organizatorių, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios gautos dviejų PAV subjektų išvados: Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Kretingos priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba 2016-07-01 raštu Nr. 1-17-67(8.3-17) nurodė, kad atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir PAV šiai veiklai neprivalomas, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas 2016-07-04 raštu Nr. 2.3-1004(18.8.7.3.11) nurodė, kad atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir priimtai atrankos išvada priitaria.

A. Puzonienė išdėstė, kokiais motyvais remiantis Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus paprašė persvarstyti atrankos išvadą. Paminėjo, kad PŪV teritorijoje yra nekilnojamoji kultūros vertybė – Negarbos kapinynas, kurio vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 17 str. bei Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ 12.5 p. nuostatomis, prieš vykdant PŪV būtina atlikti PAV paveldosauginiu aspektu, atliktų archeologinių tyrimų išvadų pagrindu.

V. Gasparavičius paaiškino, kad bus rengiamas techninis projektas PŪV atlikti. Teigė, turintys detalesnius PŪV sprendinius, kuriuos gali pateikti ir pagal kuriuos Negarbos kapinyno teritorijoje bei jo apsaugos zonoje melioracijos sistemų rekonstrukcijos darbai nebus atliekami.

L. Rimeika nurodė, kad Kretingos rajono savivaldybės administracija PŪV pritaria ir PAV nereikalauja.
NUTARTA:

1. PŪV organizatorius pateiks papildomą informaciją su konkretizuotais PŪV sprendimais greta nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijos Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriui ir Aplinkos apsaugos agentūrai.

2. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar PŪV privaloma atlikti PAV.

3. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi PŪV organizatoriaus papildomai pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, per 5 darbo dienas nuo išvadų gavimo dienos priims galutinę atrankos išvadą dėl Kretingos rajono Rūdaičių ir Vydmantų kadastrinių vietovių dalies lauko drenažo inžinerinės infrastruktūros atnaujinimo PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė

Laima Prudnikovienė

Protokolo pasirašymo data - 2016-07-12