

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
VILNIAUS SKYRIUS**

**ATRANKOS IŠVADOS DĖL AUTOSERVISO BEI KITOS KOMERCINĖS IR
SANDĖLIAVIMO VEIKLOS 0,91 HA ŽEMĖS SKPLYPE POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO APTARIMO PROTOKOLAS**

2016-03-10, Nr. VSP-3

Vilnius

Posėdžio pirmininkė Živilė Vainienė
Posėdžio sekretorė Sigita Eidikonė
Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas

Susirinkimas įvyko 2016 m. kovo 10 d. 10.00 val. Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Vilniaus skyriuje (A. Juozapavičiaus g. 9, 220 kab.).

SVARSTYTA:

Aplinkos apsaugos agentūros 2016-01-25 priimtos atrankos išvados Nr. (28.6)-A4-736 dėl autoserviso bei kitos komercinės ir sandėliavimo veiklos 0,91 ha žemės sklype poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) persvarstymas.

Vilniaus visuomenės sveikatos centras, (toliau – Vilniaus VSC) 2016 m. vasario 4 d. raštu Nr. 12(12.37)-2-1530 kreipėsi į Aplinkos apsaugos agentūrą jog nepritaria priimtai Aplinkos apsaugos agentūros 2016-01-25 priimtos atrankos išvada Nr. (28.6)-A4-736 dėl autoserviso bei kitos komercinės ir sandėliavimo veiklos 0,91 ha žemės sklype poveikio aplinkai vertinimo ir prašo persvarstyti PAV atrankos išvadą dėl šių priežasčių: 1) atrankos išvadoje nepateikta pagrįsta informacija apie konkrečią planuojamą ūkinę veiklą, todėl negali įvertinti atitikties Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr.343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ reikalavimams.; 2) atrankos išvadoje pateikta nepagrįsta informacija apie planuojamos ūkinės komercinės veiklos ir su ja susijusios transporto keliamo triukšmo lygius esamoje gyvenamojoje ir visuomeninėje teritorijoje, todėl negalime įvertinti PŪV sprendinių atitikimo Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtintos Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reikalavimams.

Persvarstymo metu PAV atrankos dokumentų rengėja trumpai pristatė planuojamą ūkinę veiklą ir informavo, kad PŪV buvo atliktas triukšmo taršos modeliavimas. Skaičiavimai parodė, kad pagrindinis triukšmo šaltinis šalia esantis greitkelis. Pateikė atliktus skaičiavimus bei paaiškino, kad PŪV atitiks visus teisės aktuose nustatytus triukšmo lygio reikalavimus.

Vilniaus rajono savivaldybės atstovė paklausė kokio dydžio numatoma automobilių saugojimo aikštelė ir ar išlaikomi atstumai iki gyvenamosios aplinkos, numatyti Specialiosiose žemės ir miško naudojimo sąlygose.

Dokumentų rengėja atsakė, kad numatoma 65 vietų automobilių stovėjimo aikštelė ir atstumai iki gyvenamųjų pastatų, reglamentuojami teisės aktuose, bus išlaikyti.

Vilniaus rajono savivaldybės atstovė paprašė PAV dokumentų rengėją pateikti Vilniaus rajono savivaldybei informacijos atrankai popierinį variantą žiniai.

Posėdžio pirmininkė paprašė PAV atrankos dokumentų rengėjos paaiškinti kaip bus tvarkomos planuojamame objekte susidarančios paviršinės nuotekos nuo automobilių stovėjimo aikštelės.

PAV atrankos dokumentų rengėja informavo, kad nagrinėtoje atrankos medžiagoje buvo numatyta, kad paviršinės nuotekos nuo automobilių stovėjimo aikštelės bus surenkamos, valomos ir infiltruojamos į gruntą. Kartu informavo, kad šiai dienai PŪV yra numatomi nauji paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai: surinktas paviršinės nuotekas nuo teritorijos numatoma panaudoti autoservise automobilių plovimui. Vėliau kaip gamybinės nuotekas po valymo išleisti į buitinių nuotekų tinklus. Paviršinių nuotekų, susidarančių ant pastatų stogų tvarkymas išliks nepakitęs, t. y. be valymo bus išleidžiamos į gruntą.

Posėdžio pirmininkė paprašė pateikti papildomą informaciją apie pasikeitusius paviršinių nuotekų tvarkymo sprendinius galutinei atrankos išvadai priimti.

Vilniaus visuomenės sveikatos centro atstovė pasitarimo metus pritarė Aplinkos apsaugos agentūros 2016-01-25 priimtai atrankos išvadai Nr. (28.6)-A4-736, t. y., kad PŪV PAV neprivalomas.

Vilniaus rajono savivaldybės administracijos atstovės pasitarimo metu bei Vilniaus rajono savivaldybės administracija 2016-02-08 raštu Nr. A33(1)-843-(4.15) pritarė Aplinkos apsaugos agentūros 2016-01-25 priimtai atrankos išvadai Nr. (28.6)-A4-736, t. y., kad PŪV PAV neprivalomas.

Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2016-03-07 raštu Nr. 3-26-453 (10.1-26) informavo, kad pritaria Aplinkos apsaugos agentūros 2016-01-25 priimtai atrankos išvadai Nr. (28.6)-A4-736, t. y., kad PŪV PAV neprivalomas.

Kultūros paveldo departamento Vilniaus skyriaus atstovai į persvarstymą neatvyko ir savo išvados iki 2016-03-10 kaip buvo reikalaujama Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento 2016-03-04 rašte Nr. (28.7)-A4-2180 nepateikė.

NUTARTA:

1. PŪV užsakovas/dokumentų rengėjas raštu Aplinkos apsaugos agentūrai pateikia papildomą informaciją apie PŪV planuojamus paviršinių nuotekų tvarkymo sprendinius.
2. PŪV užsakovas/dokumentų rengėjas Vilniaus rajono savivaldybės administracijai pateikia PŪV informacijos atrankai popierinį variantą.
3. Galutinę atrankos išvadą dėl autoserviso bei kitos komercinės ir sandėliavimo veiklos 0,91 ha žemės sklype poveikio aplinkai vertinimo, gavus papildytą informaciją atrankai, priims atsakinga institucija, t. y. Aplinkos apsaugos agentūra.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Živilė Vainienė

Sigita Eidikonė