

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL INDIVIDUALIOS ĮMONĖS
„AUTOTINA“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – EKSPLOATUOTI NETINKAMŲ
TRANSPORTO PRIEMONIŲ TVARKYMO PAJĖGUMŲ DIDINIMO, VERSLININKŲ G. 22, 35 IR
37, TAURŲ K., TAURAGĖS R. – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS
PERSVARSTYMO, PROTOKOLAS**

2016 m. rugsėjo 20 d. Nr. KLSP- 17

Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. rugsėjo 19 d. 11.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė.

Dalyvavo: Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo UAB „Ekotėja“ atstovė R. Arcišauskienė; UAB „Ekosistema“ atstovas M. Šileika; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Tauragės departamento atstovės: G. Masiulionienė, L. Vanagaitė; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė.

DARBOTVARKĖ: Individualios įmonės „Autotina“ planuojamos ūkinės veiklos – eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo pajėgumų didinimo, Verslininkų g. 22, 35 ir 37, Taurų k., Tauragės r. – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV Individualios įmonės „Autotina“ planuojamai ūkinei veiklai – eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo pajėgumų didinimui, Verslininkų g. 22, 35 ir 37, Taurų k., Tauragės r.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2016 m. liepos 29 d. raštu Nr. (28.3)-A4-7770 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad Individualios įmonės „Autotina“ planuojamai ūkinei veiklai – eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo pajėgumų didinimui, Verslininkų g. 22, 35 ir 37, Taurų k., Tauragės r. – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą vienas iš PAV subjektų – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Tauragės departamentas 2016 m. rugpjūčio 10 d. raštu Nr. 2.7-317(24.8.6.7.11) kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo.

Atsižvelgiant į gautą PAV subjekto pasiūlymą, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2016 m. rugsėjo 12 d. raštu Nr. (28.3)-A4-9171 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios buvo gautas Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus 2016 rugsėjo 13 d. raštas Nr. (9.38.-T)2T-192, kuriame nurodoma, kad nereikalauja atlikti poveikio kultūros paveldui vertinimo ir prašė priimti PAV atrankos išvadą jiems nedalyvaujant. Kiti PAV subjektai savo išvadų dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV būtinumo nepateikė.

G. Masiulionienė išdėstė, kokiais motyvais remiantis Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Tauragės departamentas paprašė persvarstyti atrankos išvadą. Akcentavo, kad būtina papildyti informaciją apie planuojamai ūkinei veiklai numatomą nustatyti sanitarinės apsaugos zoną (toliau – SAZ), pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymo Nr. V-586 „Dėl sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ priedo 22.1 papunkčio reikalavimus. Pažymėjo, kad veiklos vykdytojas turi išsipareigoti nustatyti ir įregistruoti SAZ teisės aktų nustatyta tvarka.

R. Arcišauskienė paminėjo, kad visa informacija apie planuojamą nustatyti SAZ yra pateikta PAV dokumentacijoje. Akcentavo, kad veiklos vykdytojas planuoja atlikti poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, kurio metu bus nustatytos SAZ ribos. Tuo tikslu yra sudaryta sutartis su įmone, turinčia teisę rengti poveikio visuomenės sveikatai vertinimo dokumentus. Pažymėjo, kad veiklos vykdytojas yra parengęs raštą Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Tauragės departamentui, kuriuo išsipareigoja atlikti poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, nustatant SAZ ribas, kurios bus įregistruotos Nekilnojamojo turto valstybės registre.

G. Masiulionienė, atsižvelgdama į PAV dokumentų rengėjo pateiktą informaciją apie veiklos vykdytojo išsipareigojimą planuojamai ūkinei veiklai nustatyti SAZ, atstovaudama Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Tauragės departamentą, pateikė išvadą, kad Individualios įmonės

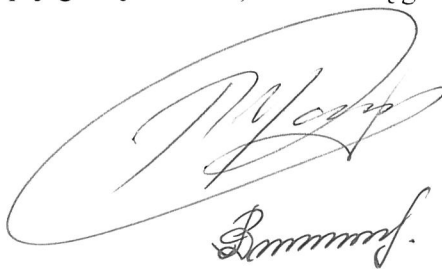
„Autotina“ planuojamai ūkinei veiklai – eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo pajėgumų didinimui, Verslininkų g. 22, 35 ir 37, Taurų k., Tauragės r. poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas, su sąlyga, kad veiklos vykdytojas atliks poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, kurio metu nustatyta SAZ bus įregistruota teisės aktų nustatyta tvarka. Apie nustatytos SAZ įregistravimą raštu informuoti Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Tauragės departamentą. Ši sąlyga turės būti įgyvendinta iki paraiškos taršos leidimui gauti pateikimo Aplinkos apsaugos agentūrai

NUTARTA:

Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi planuojamos ūkinės veiklos atrankos išvados persvarstymo metu PAV dokumentų rengėjo pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, per 5 darbo dienas priims galutinę atrankos išvadą dėl Individualios įmonės „Autotina“ planuojamos ūkinės veiklos – eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo pajėgumų didinimo, Verslininkų g. 22, 35 ir 37, Taurų k., Tauragės r. – PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is larger and more stylized, belonging to Mindaugas Vaišvila. The bottom signature is smaller and more compact, belonging to Daiva Plokštienė.

Mindaugas Vaišvila

Daiva Plokštienė

Protokolo pasirašymo data - 2016-09-20