

17 PRIEDAS

**Viešo supažindinimo protokolas ir dalyvių sąrašas
Kintų bendruomenės 2015-08-02 d. raštas Nr.13**



Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas

**Originalas
nebus siunčiamas**

Šilutės rajono savivaldybės administracijos

KINTŲ SENIŪNĖJA

GAUTA

2015-07-30 Nr. 12-52

Kintų seniūnijai,
Kuršių g. 17, Kintų mstl., Šilutės r. sav., LT-99358

2015-07-30

Nr. S15-191

**DĖL VIEŠO SUPAŽINDINIMO SU UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS
GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE)
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA PROTOKOLO**

Remiantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese aprašu (patvirtinta LR AM įsakymu 2005-07-15 Nr. D1-370) pateikiame susipažinimui Viešo supažindinimo su UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaita, vykusio 2015-07-24 d. 16 val. Šilutės r. Kintų pagrindinės mokyklos daugiafunkciniame centre, Kuršių g. 23, Kintų mstl., Kintų sen., Šilutės r. sav., protokolą.

Pastabas dėl protokolo prašome teikti raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą. Pastabos teikiamos iki 2015-08-05 d., VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas Vilhelmo Berbomo g. 10, Klaipėdos mokslo ir technologijų parkas, 203 kb., LT-92221 Klaipėda, faks.: 8 46 390818, el. paštas: eleonora.mataitiene@corpi.lt.

Maloniai prašome Jūsų elektroniniu paštu eleonora.mataitiene@corpi.lt atsiųsti šio rašto skanuotą kopiją su seniūnijos informacine žyma apie gavimo faktą ir datą.

Pridedama:

1. Viešo supažindinimo su UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) PAV ataskaita protokolas – 1 egz.

Direktorius

Feliksas Anusauskas

E.Mataitienė, 846 398842, eleonora.mataitiene@corpi.lt

VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas

Vilhelmo Berbomo g. 10, 206 kab. LT-92221, Klaipėda, Lietuva, tel. (8~46) 39 08 18, info@corpi.lt, <http://corpi.lt/>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 303211151

PVM mokėtojo kodas LT100008277714, A/s LT477300010137882091, AB Swedbank.

**VIEŠO SUPAŽINDINIMO SU UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ
LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO ATASKAITA**

PROTOKOLAS

2015-07-24

Susirinkimas įvyko 2015-07-24 d. 16 val. Šilutės r. Kintų pagrindinės mokyklos daugiafunkciniame centre, Kuršių g. 23, Kintų mstl., Kintų sen., Šilutės r. sav.

Iki viešo susirinkimo pradžios buvo užregistruoti susirinkimo dalyviai (sąrašas pridedamas).

DALYVIAI:

Planuojamos ūkinės veiklos (toliau - PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau - PAV) dokumentų rengėjo VŠĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas (toliau – PTPI) atstovai:

- Rosita Milerienė, VŠĮ PTPI direktoriaus pavaduotoja, projektų vadovė,
- Aušra Kungienė, VŠĮ PTPI visuomenės sveikatos specialistė, projektų vadovė,
- Darius Pavolis, VŠĮ PTPI aplinkos inžinerijos specialistas,
- Eleonora Mataitienė, VŠĮ PTPI aplinkos inžinerijos specialistė.

Klaipėdos universiteto atstovas:

- Dr. Saulius Gulbinskas.

Visuomenės atstovai.

Iš viso susirinkime dalyvavo 120 dalyvių (sąrašas pridedamas).

Susirinkimo pirmininkas – dr. Saulius Gulbinskas.

Susirinkimo sekretorė – Eleonora Mataitienė.

DARBOTVARKĖ:

1. Susirinkimo darbotvarkės ir procedūrų pristatymas;
2. UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) PAV ataskaitos pristatymas;
3. Iki viešo susirinkimo gautų pastabų pristatymas ir įvertinimas;
4. Dalyvių pasisakymai svarstomu klausimu, klausimai-atsakymai, diskusijos.

KALBĖJO:

Susirinkimo pradžioje Saulius Gulbinskas pasveikino visus susirinkusius dalyvius ir pasiūlė paskirti susirinkimo pirmininką ir sekretorių: pirmininkas – Saulius Gulbinskas, sekretorė – Eleonora Mataitienė. Prieštaravimų iš dalyvių nebuvo.

1. Saulius Gulbinskas, KU: supažindino su posėdžio struktūra, darbotvarkė, pranešėjais ir PAV ataskaitos rengime dalyvavusiais ekspertais. Pateikė informaciją, kad viešo pristatymo protokolas bus parengtas per 5 darbo dienas (iki 2015-07-31 d.), terminas susipažinimui su protokolu – 3 darbo dienos (iki 2015-08-05 d.). Protokolas susipažinimui bus perduotas į Kintų seniūniją. Visuomenės pastabos PAV klausimais teikiamos 10 darbo dienų po viešo pristatymo (iki 2015-08-07 d. imtinai) raštu VŠĮ PTPI. PAV ataskaitos vertinimo subjektai: Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, Šilutės rajono savivaldybė,

Klaipėdos visuomenės sveikatos centras, Klaipėdos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Kultūros paveldo departamento Klaipėdos teritorinis padalinys. Atsakinga institucija, kuri priims sprendimą dėl veiklos leistinumą – Aplinkos apsaugos agentūra.

2. Sigita Kasparavičienė, asociacija „Kintų bendruomenė“: pateikė informaciją dėl pristatymo eigos. Sutarė, kad pristatymui bus skirta ne daugiau kaip pusė valandos. Ir informavo, jog į susirinkimą susirinko Kintų seniūnijos gyventojai ir pagal Kintų seniūnijos poreikius ir norus turėtų vykti šis susirinkimas.

3. Rosita Milerienė, PTPI: pasveikino visus susirinkusius dalyvius ir pristatė parengtą PAV ataskaitą, PAV ataskaitoje išanalizuotas planuojamos ūkinės veiklos alternatyvas ir pagrindines išvadas.

UAB „Minijos nafta“ kreipėsi į VŠĮ PTPI prašydama įvertinti PŪV poveikį aplinkai t.y. jeigu Kintų objekte būtų išgręžti nuo vieno iki trijų naftos gręžinių. PAV ataskaitoje vertinamos gavybos apimtys – iki 73 000 m³ per metus arba iki 200 m³ per parą. PŪV būtų galima suskirstyti į du pagrindinius etapus. Pirmas – kai yra gręžiamas gręžinys. Paieškinio gręžinio įrengimo trukmė iki 80 parų. Išgręžus gręžinį vykdomi naftos struktūros žvalgybos darbai ir bandomoji gavyba – leistina trukmė iki 6 mėnesių. Bandomosios gavybos metu tiksliai nustatomi naftos telkinio duomenys. Jeigu pasiteisina gręžinys, tada pereinama prie naftos gavybos etapo, kurio metu gali būti papildomai įrengiami dar du gręžiniai. Maksimaliai gali būti įrengiama iki trijų gręžinių, etapo trukmė – 10-15 metų. Kintuose yra nagrinėjamos trys aikštelės. UAB „Minijos nafta“ yra pasirinkusi tris vietas PŪV. Aikštelė Nr. 2 yra toliausiai nutolusi nuo naftingos struktūros. Aikštelė Nr. 3 yra Kintų miestelio pakraštyje prie esamų statinių, kuriuose vykdoma tam tikra ūkinė veikla. Aikštelė Nr. 1 yra arčiausiai Kuršių marių, proskynoje tarp miškų ir greta saugomų teritorijų. Kiekvieno etapo metu bus daromas tam tikras poveikis aplinkai. Paieškinio gręžinio įrengimo metu bus įrengiama gręžimo aikštele, į bus kurią atvežamos gręžimo staklės ir vykdys gręžimo darbus (iki 80 parų). Šiame darbų etape galimi poveikiai – gręžimo staklių triukšmas ir oro tarša iš vidaus degimo variklių, statybinis transportas. Vykdam bandomąją gavybą (iki 6 mėn.) įrengiama naftos gavybos aikštelė, naftos gavybos technologinė įranga: separatorius, talpyklos, naftos dujų deginimo fakelas (arba el. generatorius). Poveikiai – naftos siurblių triukšmas, oro tarša iš naftos sandėliavimo talpyklų, dujų deginimo fakelo (ar generatoriaus), naftos ir sūrymo transportavimo. Naftos gavybos etape gali būti gręžiami papildomi naftos gavybos gręžiniai. Poveikiai - gręžimo staklių triukšmas ir oro tarša ir vidaus degimo variklių bei naftos siurblių triukšmas, oro tarša iš naftos sandėliavimo talpyklų, dujų deginimo fakelo (ar generatoriaus), naftos ir sūrymo transportavimo. Naftos gavybos technologinio proceso schema susideda iš antžeminės ir požeminės dalies. Pagrindinė veikla vyksta po žeme, t.y. nafta siurbiamą iš 2 km gylyje esančios struktūros po žemę. Nafta vamzdiniais transportuojama į separatorių, kur atsiskiria nafta, dujos ir vanduo. Dujos paduodamos sudeginti į fakelą arba į generatorių (elektros gamybai). Nafta išvežama naftovežiais, sūrymas išvežamas į kitas aikšteles ir paduodamas atgal į žemes gelmes. Dėl transporto poveikio (triukšmo, vibracijos) yra pasiūlymas važiuoti tik aplinkkeliais, aplenkiant pagrindinę (centrinę) miesto dalį ir nevažiuoti per Kintų miestelį. Tipinė naftos gavybos aikštelė (kaip pvz. aikštelė Pietų Šiūpariai-5) susideda iš gręžinio aikštelės, naftos sandėliavimo aikštelės, priešgaisrinio vandens rezervuaro ir operatoriaus namelio. PAV ataskaitoje yra išanalizuotas galimas poveikis visiems aplinkos komponentams: vandeniui, aplinkos orui, visuomenės sveikatai, taip pat poveikis dirvožemiui, žemės gelmėms, biologinei įvairovei, kultūros vertybėms, kraštovaizdžiui. Buvo atlikti kultūros vertybių tyrimai. Atsižvelgta į socialinę-ekonominę aplinką. Didžiausias dėmesys buvo skirtas žmogui ir žmogaus sveikatai (visuomenės sveikatai). PAV ataskaitoje yra išanalizuotos kelios

vietos ir technologinės įrangos išdėstymo alternatyvos. Vienas iš variantų – aikštelė Nr.3, t. y. vienoje vietoje sutelkta ir gręžimo aikštelė ir naftos gavybos aikštelė. Nuo šios aikštelės sklypo ribų iki artimiausios gyvenamos aplinkos yra apie 360 m. Atstumas iki artimiausios saugomos teritorijos – Nemuno deltos regioninio parko yra apie 360 m ir apie 400 m iki Nemuno deltos (BAST ir PAST). Šioje aikštelėje buvo vertinamas gręžimo darbų ir naftos sandėliavimo poveikis. Įvertinti oro taršos šaltiniai – naftos talpyklos, fakelas, generatorius. Taip pat buvo įvertintas transporto srautas ir jo poveikis. Buvo padaryti oro taršos sklaidos žemėlapiai. Oro tarša ir jos vertinimas yra griežtai reglamentuota įstatymais. Fonui įvertinti yra naudojami duomenys, kuriuos teikia Aplinkos apsaugos agentūra. Taip pat yra naudojami meteorologiniai duomenys (vėjo greičiai ir kryptys, kritulių kiekiai), gaunami iš Hidrometeorologijos tarnybos. PAV ataskaitoje oro taršos sklaidos įvertinimui yra naudojami visų metų kiekvienos dienos, kiekvienos valandos hidrometeorologiniai duomenys. Oro taršos modeliavimo rezultatai aikštei Nr.3: apskaičiuotos didžiausios koncentracijos aplinkos ore neviršija ribinių verčių. Triukšmo lygis aikštelės Nr.3 gręžimo metu artimiausioje gyvenamoje aplinkoje sudarys iki 42 dBA. Baigus gręžimo darbus ir perėjus prie naftos gavybos, kur pagrindiniai triukšmo šaltiniai bus siurbliai ir transportas, triukšmo lygis artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje gali siekti iki 15 dBA. Taip pat buvo atsižvelgta ir į tai, kad bet kokia oro taršos emisija turi kvapą. Mažiausia naftos angliavandenilių kvapo pajutimo vertė 1 kvapo vienetas (OUE/m³). Sumodeliuota didžiausia koncentracija - 0,05 OUE/m³ (5 proc. nuo kvapo slenkščio dalies). Sanitarinė apsaugos zona (SAZ) gali būti nustatyta ties sklypo riba. Tuomet vykdant veiklą už UAB „Minijos nafta“ sklypo ribos jokia tarša neturi viršyti nustatytų reikalavimų. Taip pat buvo įvertintas poveikis ekstremalių situacijų atveju (sprogimo ir gaisro poveikio zonos). Didžiausias poveikis nustatytas pačioje aikštelėje. Kita veiklos alternatyva - naudojamos dvi aikštelės - Nr. 2 ir Nr. 3. Aikštelėje Nr. 3 įrengiami 1 – 3 gręžiniai. Aikštelėje Nr. 2 išdėstoma naftos gavybos įranga: naftos ir sūrymo talpyklos, dujų deginimo fakelas, operatoriaus namelis, privažiavimo kelias. Aikštelės apjungiamos naftos fluideo transportavimo vamzdynu. Aikštelėje Nr. 2 yra toliau nuo gyventojų – 700 m nuo artimiausių sodybų. Aikštelėje Nr. 2 teritorija yra drėgna, šalia yra durpynas. Kvapų vertės artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje 0,04 OUE/m³ (0,5 proc. nuo ribinės vertės). Triukšmo lygis artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje 10-15 dBA (gavybos darbų metu). SAZ gali būti nustatyta ties sklypo riba, tuomet aplinkos oro tarša, kvapai ir triukšmo lygis negali viršyti LR normatyviniuose dokumentuose nustatytų ribinių verčių už sklypo ribos. Kita, vietos ir technologinės įrangos išdėstymo alternatyva - naudojamos dvi aikštelės Nr. 1 ir Nr. 2. Aikštelėje Nr. 1 įrengiami 1 – 3 gręžiniai. Aikštelėje Nr. 2 išdėstoma naftos gavybos įranga: naftos ir sūrymo talpyklos, dujų deginimo fakelas, operatoriaus namelis, privažiavimo kelias. Aikštelės apjungiamos naftos fluideo transportavimo vamzdynu. Dar vienas veiklos variantas – ir gręžiniai ir talpyklos išdėstytos aikštelėje Nr.1, esančioje arčiausiai Kuršių marių. Aikštelė Nr.1 ribojasi su saugomomis teritorijomis ir yra labai netoli esamų gyvenamųjų ir rekreacinių teritorijų. Atstumas nuo aikštelės Nr.1 iki artimiausio gyvenamojo namo yra 240 m, atstumas iki poilsio ir laisvalaikio centro „Kintų pakrantė“ yra 165 m. Aikštelės Nr.1 atstumas iki Kuršių marių yra išlaikomi pagal Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatus (iki 150 m). Oro taršos šaltiniai - gręžimo darbai, transportas. Modeliavimo metu gauti rezultatai – tarša neviršija ribinių verčių. Aikštelėje Nr.1 triukšmas gręžimo metu artimiausioje gyvenamoje aplinkoje galėtų sudaryti apie 42 dBA, gavybos darbų metu – 10-17 dBA. SAZ neturėtų būti didesnė negu sklypo ribos. Aikštelėje Nr.1 taip pat įvertintos ekstremalios situacijos, jų poveikio spindulys nesiekia gyvenamųjų teritorijų. PAV ataskaitoje yra atlikta vizualizacija, pagal kurią galima matyti kaip atrodytų nuo kelio planuojami naftos gavybos įrenginiai, talpyklos. Įrengiant naftos gavybos aikštelę Nr. 1 esama augalija nebūtų paliesta, ji būtų išsaugota. Vietos alternatyvų palyginimas ir išvados: analizuojant veiklos vietos alternatyvas ir technologinės įrangos

išdėstymo alternatyvas nei vienos alternatyvos atveju nėra nustatyta viršnorminio poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai, dėl kurio veikla būtų negalima. Pagal atliktą poveikio aplinkai vertinimą ir išanalizuotą poveikį aplinkos komponentams veiklos vystymui yra tinkami variantai, kai naftos gręžinys ir naftos gavyba įrengiami toje pačioje vietoje - aikštelėje Nr. 1 arba aikštelėje Nr. 3. Naftos gavybos vystymui aplinkos požiūriu (poveikis biologinei įvairovei) yra palankesnė aikštelės Nr. 3 alternatyva, o ekonominiu požiūriu (aikštelės įrengimo kaštai, gręžinio įrengimo kaštai, gręžinių įrengimui sunaudojamų cheminių medžiagų kiekiai ir susidarančių atliekų kiekiai) veiklos vystymui palankesnė aikštelės Nr. 1 alternatyva.

4. Saulius Gulbinskas, KU: mums yra labai svarbi visuomenės nuomonė, kad mes galėtumėm papildyti PAV ataskaitą. Iki susirinkimo 2015-07-23 d. VŠĮ PTPI gavo asociacijos „Kintų bendruomenė“ raštą Nr.12 su pastabom PAV ataskaitai. Šias pastabas galima suskirstyti į kelias grupes: viena grupė pastabų (pati esminė pastaba) liečia apskritai darbų vietą licencinio ploto atžvilgiu. Čia yra kvestionuojama ar iš viso UAB „Minijos nafta“ turi teisę vykdyti darbus šioje teritorijoje. Kaip PAV rengėjai kreipsimės į Lietuvos geologijos tarnybą (LGT), kad gautumėm konkretų išaiškinimą šiuo klausimu. LGT yra Aplinkos ministerijos padalinys ir yra atsakinga už licencijavimą. Aplinkos ministerija priiminės galutinę išvadą.

5. Visuomenės atstovė: paklausė, ar atliekant PAV nebuvo reikalingi tokie duomenys?

6. Saulius Gulbinskas, KU: Mes, kaip PAV rengėjai, pateikėm visą informaciją, kurią turėjom. Šiandien dar gavom papildomai klausimų iš Kintų bendruomenės. Mes šituo klausimu kreipsimės į kompetentingą instituciją. Kita klausimų iš Kintų bendruomenės grupė liečia įstatymus. Klausimai dėl Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatų, LR Saugomų teritorijų įstatymo ir kitų įstatymų, kurie vienaip ar kitaip reglamentuoja veiklą vykdydamą saugomose teritorijose. Šią informaciją mes sudėjome į PAV ataskaitą. PAV ataskaita bus nagrinėjama Valstybinėje saugomų teritorijų tarnyboje (VSTT). Mes tikimės, kad VSTT kompetentingai išnagrinės PAV ataskaitą, taip pat ir atstumus iki saugomų teritorijų. Kiti klausimai yra susiję su rizikos įvertinimu PAV ataskaitoje. Taip, veiklos yra rizikingos ir yra galimi avarijų atvejai. Visi atvejai yra išnagrinėti ir pateikti PAV ataskaitoje. PAV ataskaitą vertins Klaipėdos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba. Aikštelė bus įrengta taip, kad atitiktų visus privalomus priešgaisrinius ir saugos reikalavimus. Kitas klausimas yra dėl kelio, aplinkkelio ir transporto srauto. Į šį klausimą atsakyta, jog siekiama, kad būtų įrengtas atitinkamas apvažiavimas, kad Kintų gyventojams veikla nesukeltų nepatogumų.

Taip pat patikslino, kad yra dar laiko (10 darbo dienų po susirinkimo) teikti pasiūlymus ir pastabas PAV ataskaitos papildymui.

7. Sigita Kasparavičienė, asociacija „Kintų bendruomenė“: pakvietė pasiruošusius visuomenės atstovus dalyvauti diskusijoje ir pasisakyti.

8. Antanas Kližentis, Kintų bendruomenės tarybos narys, Kintų seniūnas: Vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 str. 8 p. nuostata: „Visi poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyviai planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo metu, iki atsakinga institucija priima sprendimą, turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją ir poveikio aplinkai vertinimo subjektus jų kompetencijos klausimais, raštu pateikdami informaciją dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai

ar vykdamant poveikio aplinkai vertinimo procedūras.“ 2013-10-16 d. Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas (KRAAD) sprendime „Dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje Kintų objekte poveikio aplinkai vertinimo programos patvirtinimo“ su pastabomis 3 p. nusako – „Jeigu PAV ataskaitoje vietos naftos gavybai ir gręžiniams įrengti bus pasirinktos už Gargždų licencinio ploto ribų pagrįsti tokio pasirinkimo teisėtumą“. Nors šis sprendimas buvo skundžiamas UAB „Minijos nafta“ Aukščiausiam administraciniam teismui, jis buvo atmestas, tai reiškia yra galiojantis. 2010-10-01 d. Klaipėdos apygardos administracinis teismas konstatavo, kad UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos veiklą planuoja už Gargždų licencinio ploto ribų, esančioje teritorijoje. Užsiimti naftos gavyba galima tik toje teritorijoje, kuri yra skirta pagal licenciją. Šis faktas nebuvo ginčijamas. Pagal 1995 m. kovo 27 d. Licencinės sutarties sudarytos tarp LR Vyriausybės ir UAB „Minijos nafta“ sąlygas pagal sutarties 1 str. UAB „Minijos nafta“ buvo suteikta išskirtinė teisė, jei šią teisę įmanoma realizuoti laikantis kitų LR įstatymų reikalavimų licencinėje LR teritorijoje, apibrėžtoje geografinėmis koordinatėmis. Pamario gatvė į Klaipėdos pusę yra Gargždų licencinis plotas, nuo Pamario gatvės yra Šilutės-Tauragės licencinis plotas. 2014-04-10 d. LR Vyriausias administracinis teismas nutartyje skelbia, kad UAB „Minijos nafta“ yra pažymėjusi, kad leidime naudoti angliavandenilių išteklius yra numatyta paieška ir žvalgyba, jos atliekamos leidime naudoti angliavandenilių išteklius naudojamame plote ir nurodytame laikotarpyje, bet ne ilgiau kaip 10 metų nuo naudojimo sutarties pasirašymo datos. Tuo tarpu Gargždų licencinio ploto naudojimo sutartis buvo pasirašyta dar 1995 m. kovo mėn. t. y. prieš 20 metų. Todėl UAB „Minijos nafta“ leidimas vykdyti paieškas ir žvalgybą seniai negalioja. Norėčiau priminti jog 2003 m. PAV ataskaitai nepritarė gyventojai ir Aplinkos ministerija atsisakė ją tvirtinti. Vyko teisiniai ginčai. Tada Vyriausias administracinis teismas konstatavo, kad UAB „Minijos nafta“ PAV ataskaitoje numatė nepakankamai priemonių neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo padariniams pašalinti. Teismas taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad PŪV organizatorė nepakankamai atsižvelgė į visuomenės nuomonę ir nevykdė įstatymuose nustatytos pareigos numatyti ir suderinti su visuomene kompensavimo priemones. Taip pat pasakytina ir dėl šios PAV ataskaitos. Susitikimo su UAB „Minijos nafta“ atstovais metu, dalyvaujant seimo nariui R.Žemaitaičiui, Kintų bendruomenės tarybos nariai pareikalavo pateikti įrodančius dokumentus dėl papildomo leidimo išdavimo naftos gavybai laisvame licenciniame plote. Taip pat atsisakyti aikštelės Nr.1 ant Kuršių marių kranto, įvertinant kitas alternatyvas. Tačiau PŪV organizatorius taip ir neįvykdė keliamų reikalavimų. Susitikimo metu su bendruomenės taryba, seimo narys R.Žemaitaitis pateikė pasiūlymą dėl notarinės sutarties pasirašymo su bendruomene dėl paieškinio gręžinio įrengimo Kuršių marių kranto pirmoje aikštelėje, aprobavus išteklius gręžinys būtų likviduojamas, o toliau ūkinė veikla vykdoma iš kitos alternatyvos. Tačiau šis pasiūlymas neatitinka LR teisės aktams.

Priminė PŪV organizatoriui, kad savivaldybė, Kintų bendruomenė ir kitos organizacijos įgyvendino eilę svarbių projektų pvz.: Mažųjų laivų uostas, rekreacinių takų įrengimas ir kt. Pateikė informaciją, kad prieš keletą dienų gautas savivaldybės pritarimas dėl Bendrojo plano išplėtimo, kad atsirastų teritorija palei Kuršių marias. Ir pasiūlė nepritarti UAB „Minijos nafta“ PAV ataskaitai.

9. Dalia Barkauskienė, Kintų bendruomenės narė: vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 str. 8 p. nuostata visuomenė turi teisę išsakyti savo motyvuotus pasiūlymus dėl PAV ataskaitos. Vertinant ataskaitą vienu sakiniu būtų galima pasakyti: parašyta viskas tobulai užsakovo naudai. Kaip liaudės išmintis sako – „Kieno vežime sėdi, tuo ir giesmę giedi“, arba paprasčiau – „Kas užsako muziką, tam ir groja“. Tokie jau įstatymai, kad už ataskaitą sumoka užsakovas, o šio atveju UAB „Minijos nafta“. Prieš 10 metų, tuo metu dirbusio seimo pirmininko A.Paulausko

kabinete išsakėme, kad tai yra neobjektyvu ir keistina, bet iki šios dienos niekas nepasikeitė. Pasinaudodama proga, kreipiuos į seimo narį A.Skardžių su prašymu dėl įstatymų keitimo ir nuostatų įvedimo, jog nelogiška, kad tas kas nori daryti verslą susimoka PAV rengėjams. Pagrindinės ir principinės aplinkos apsaugos nuostatos yra suformuotos LR Konstitucijos 53-54 str. Lietuvos Konstitucinio teismo nutarimas konstatuoja kad žemė, miškai, vandens telkiniai ir ypač vertingos vietovės, mūsų atveju už aikštelės Nr.1 – Nemuno deltos regioninis parkas ir kt. teritorijos turi visuotinę reikšmę. LR Aplinkos apsaugos įstatyme įtvirtintas principas derinti visuomeninius ir privačius interesus. Planuojami gręžiniai ribojasi su daugeliu saugomų teritorijų. Nagrinėjamoje PAV ataskaitoje išsamiai neišnagrinėta miškų ir nendryno gaisrų rizika, naftą gabenančių automobilių vibracijos poveikis, aplinkkelis, sąlygos įvairiais metų laikais, potvynių rizika. PAV ataskaitoje pateikiama informacija, kad paieškinio naftos gręžimo darbai užtruktų iki 80 dienų, naftos gavyba – 10-15 metų. Ataskaitoje nėra informacijos apie kelių ir vamzdinių nutiesimo kaštus, kelių pritaikymą sunkiasvoriui transportui.

Paprašė papildyti PAV ataskaitą dėl poveikio aplinkai, žmonių sveikatai ir saugumui, kultūros paveldo objektams važiuojant pagrindinių Nr.2201 keliu. Nesutiko, kad naftos gręžiniai ir naftos gavyba būtų vykdoma teritorijoje ant Kuršių marių kranto.

10. Artūras Skardžius, LR Seimo narys: Esu išanalizavęs PAV ataskaitą ir jos priedus, diskutavęs su LGT atstovais ir aplinkos viceministre, analizavęs kokią naudą gauna gyventojai iš išteklių mokesčių. Man pavyko apvažiuoti visą teritoriją su seniūnu, tam kad pažiūrėti kaip būtų tie milžiniški kiekiai išgaunami ir transportuojami t. y. 200 m³ per parą. Jeigu cisternomis tai nemažas kiekis. Ir nėra kito išvažiavimo kaip per Kintų miestelį. Teoriškai galima manyti kad galima vykti kitu keliu, bet čia yra pelkė. Jeigu 15 metų sunkiasvorė technika važinėtu tuo keliu turbūt jokie naftininkų gaunami pelnai nepadengtų tuo kelio statybos. Lieka vienintelis kelias – vykti per miestelį. Mano asmenine nuomone, kaštai, kuriuos bendruomenė ir valstybė turės sumokėti, ženkliai viršys tą naudą, kurią valstybė gauna iš naftos išteklių eksploatavimo mokesčių.“

Toliau Seimo narys išreiškė susirūpinimą dėl PAV ataskaitoje pateikto licencinio ploto, teisinių reikalavimų, dujų deginimo fakele metu išsiskiriančių teršalų, nustatytų SAZ ribų, saugomų teritorijų, triukšmo, naftos transportavimo, priešgaisrinės saugos reikalavimų, ekonominės naudos gyventojams, bei pateikė kitos ūkinės veiklos PAV pavyzdį. Tai pat išreiškė susirūpinimą dėl aikštelės Nr. 1, kad ji yra arčiausiai saugomų teritorijų ir Kuršių marių.

11. Ingrida Ežerskienė, Kintų bendruomenės tarybos narė: pateikė pastebėjimą PAV ataskaitos rengėjams, kad visuomenė neturėjo prieigos prie skaitmeninės PAV ataskaitos versijos. Kitas pastebėjimas apie oro taršą - PAV ataskaitoje yra teigiama, kad oro teršalų normos neviršys reikalavimų už PŪV sklypų ribų. Pagrindiniai PŪV metu susidarantys teršalai yra: CO (62 t/m), NO_x (2 t/m), KD (1 t/m), LOJ (13 t/m). Toliau apibūdino pagrindinių, aukščiau paminėtų, atmosferos teršalų, poveikį žmonių sveikatai.

Pateikė informaciją dėl aikštelės įrengimo metu atvykstančio transporto srauto: „Gręžimo metu atvažiuos 12 sunkiasvorių priemonių. Bus pristatomas dyzelinas. Taip pat vieną kartą per dieną dyzelinas perpumpuojamas į kuro talpyklą. Nurodoma, kad maksimalus planuojamas sunkiasvoriu automobilių srautas 4 automobiliai per valandą. Ir tai vyks 80 dienų. Gavybos metu transporto skaičius 8 automobiliai per parą. Tai jeigu ši tiek transporto priemonių važiuos keliu, jog neįmanoma važiuoti aplinkkelio, tai jie važiuos per gyvenvietę. O tai ne tik tarša, bet o kur saugumas? Jog gyvenvietės kelias siauras. Vaikai eina

į mokyklą, žmonės važiuoja dviračiais.“ Toliau pareiškė susirūpinimą dėl socialinės-ekonominės aplinkos vertinimo duomenų, saugomų teritorijų ir gyvūnų rūšių, paukščių migracijos koridorių.

12. Kintų mamų klubo atstovė: Kintuose gyvena jauni žmonės, augina ir laukiasi vaikų. Kaip jau matėme ir girdėjome, aplinkkelio ko gero nebus, sunkiasvorė technika važiuos per Kintų miestelį. Kyla klausimas apie vaikų saugumą, apie oro užterštumą. Noriu pasakyti, jog mano asmenine ir Kintų gyventojų nuomone norime auginti sveikus vaikus sveikoje, švarioje aplinkoje be jokio papildomo streso.

13. Audra Juodeškienė, Kintų muzikos festivalio įkūrėja ir direktorė: pareiškė susirūpinimą dėl PAV ataskaitoje pateikto poveikio žmogaus sveikatai ir dujų sudeginimo metų išsiskiriančių teršalų kiekio, jų poveikio žmogaus sveikatai, kurortines vietas vizijos, turistinio potencialo Šilutės rajone, triukšmo, grunto ir dirvožemio užterštumo rizikos PŪV metu, naftos gavybos naudingumu ekonominiu požiūriu. Paminėjo, kad PAV ataskaitoje socialinėje-ekonominėje dalyje naudojami senoki 2011-2012 metų duomenys (kultūros ir turizmo) ir reiktų naudoti naujesnius duomenis, 2014 metų ar bent jau 2013 metų. Pateikė informaciją apie Kintų muzikos festivalį, perdavė susirinkimo dalyviams laikraščio „Pamarys“ kopijas su straipsniu apie šį festivalį.

14. Vytautas Laurinaitis, Šilutės raj. savivaldybės meras: paklausė dėl aplinkkelio statybos kaštų ir ekonominio projekto naudingumo. Pareiškė, kad svarbiausia turi būti susitarimas su bendruomene.

15. Jonas Satkūnas, LGT direktorius licencinė sutartis, pasirašyta tarp UAB „Minijos nafta“ ir LR Vyriausybės yra galiojanti. Teritorija, esanti į pietus nuo pietinės licencinio ploto ribos yra laisva. Pagal šiuo metu galiojančius teisinius dokumentus ir pagal licencinę sutartį UAB „Minijos nafta“ turi teisę vykdyti paieškos ir žvalgybos darbus už savo licencinio ploto ribos, tačiau vykdyti gavybą už licencinio ploto ribos neturi teisės. LGT atstovas pabrėžė, kad šiuo metu UAB „Minijos nafta“ vykdys tik naftos paiešką ir žvalgybą ir yra galimybė aptikti didelį naftos telkinį, kurio gavyba gali turėti didelę ekonominę naudą Lietuvai. Tai pat pastebėjo, kad Vyriausybės patvirtintoje Naftos paieškos ir gavybos Lietuvoje strategijoje yra numatyta plėtoti naftos gavybos darbus, kurti naujas darbo vietas ir gauti pajamų Lietuvos biudžetui.

16. Antanas Kližentis, Kintų seniūnas: Pateikė informaciją dėl Vyriausybės nutarimo Nr. 1151 „Dėl leidimo naudoti angliavandenilių išteklių išdavimo“ ir paklausė ar UAB „Minijos nafta“ turi atskirą leidimą, minimą nutarime, papildomame plote.

17. Jonas Satkūnas, LGT direktorius: atsakė kad UAB „Minijos nafta“ tokio leidimo neturi.

18. Alfonsas Piekarskas, Kintų gyventojas: pastebėjo kad licenciniuose plotuose galima potvynių rizika, kad prieš dešimtmetį pirmoje aikštelėje rankomis gaudė žuvis. Pažymėjo, kad Kintų miestelyje viena iš pagrindinių ekonominių veiklų yra turizmas.

19. Saulius Gulbinskas, KU: Padėkojo visiems susirinkusiems už savo nuomonės išreiškimą. Ir pastebėjo, kad PAV rengimo metu visų išreikšta nuomonė tampa PAV vertinimo ataskaitos dalimi. PAV ataskaitos rengėjas surenką atitinkamą informaciją apie PŪV, susistemina ir pateikia visuomenės vertinimui. Toliau, remiantis teisiniais reikalavimais, PAV ataskaita pateikiama nagrinėjimui vertinimo subjektams. PAV ataskaitoje yra įvertintos visos galimos alternatyvos, numatytos patvirtintoje PAV programoje. Galimos alternatyvos yra pateiktos tolimesniam svarstymui. Šiuo metu negalima teigti, kad bus pritarta aikštei Nr. 1. Taip pat išreiškė asmeninę nuomonę, kad aikštelė Nr. 1 yra jautresnė

aplinkosauginiais aspektais, tačiau vertinant iš ekonominės pusės yra naudingesnė. Dar kartą informavo visus susirinkusius, kad PAV rengėjai laukia visuomenės pasiūlymų ir pastabų dėl PAV ataskaitos. Pabrėžė, kad PŪV vykdymui reikalingas susitarimas su visuomenę ir Kintų bendruomenę ir reikalinga rasti bendrą sprendimą priimtina visoms suinteresuotoms pusėms.

20. Virgilijus Pozingis, visuomenės atstovas: paklausė kodėl būtent aikštelė Nr. 1 ekonomiškai yra naudingiausia.

21. Saulius Gulbinskas, KU: atsakė, kad geofiziniais tyrimo metodais nustatoma kokios geologinės struktūros yra 2 km gylyje. Išsiaiškinus potencialias struktūras galima gręžti ir sužinoti tikslius išteklius tik išgręžus. Šiandien mes žinom, kad tai yra potenciali struktūra, kurioje gali būti naftos. Lietuvoje yra pakankamai daug nesėkmingų gręžinių, kur buvo išgręžta ir nafta dėl vienokių ar kitokių priežasčių nebuvo išgauta.

Saulius Gulbinskas reziumavo, kad parengtos PAV ataskaitos pristatymas yra baigtas, padėkojo dalyvavusiems.

Susirinkimo pirmininkas

Susirinkimo sekretorė

Protokolo pasirašymo data 2015-07-30



Saulius Gulbinskas

Eleonora Mataitienė