

**VIŠO SUPAŽININIMO SU UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO
PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA
DALYVIŲ SĄRAŠAS
2015-07-24**

Nr.	Vardas, pavardė	Adresas (arba atstovaujama įmonė)	Telefonas	El. paštas	Parašas
1.	Anta Karpauskienė	asociacija „Kintų bendruomenė“	867002644	kintu@neto.com	[Parašas]
2.	Alina Bakauskienė	Kintai, uosto g.	868850833	alinelis@neto.com	[Parašas]
3.	Pranas Vnoras	asociacija „Kintų bendruomenė“	861258493	kintu@neto.com	[Parašas]
4.	Alina Vnoraitė	Alinaitės gatvė	74-183		[Parašas]
5.	Genalė Karpauskienė	Kintų pagrindinė mokykla	67-312		[Parašas]
6.	Brigita Karpauskaitė	Kintų pagrindinė mokykla			[Parašas]
7.	Vilhelmo Štamas	Kintai, Šilutės raj.			[Parašas]
8.	Maister Antanavičius	Kintai, Šilutės raj.		maister.miskis@neto.com	[Parašas]
9.	Didžiulė Vabara				[Parašas]
10.	Renata Darsienė	Kintai, Šilutės raj.			[Parašas]
11.	Rita Tongedienė	Kintai, Šilutės raj.	861221874	rita.tongedienė@neto.com	[Parašas]
12.	Alina Bakauskienė	Kintų pagrindinė mokykla	861342930		[Parašas]
13.	Sklorijė Bakauskienė	Kintų pagrindinė mokykla	861342930		[Parašas]
14.	Šilvė Šilutė	Kintų mokykla, Šilutės raj.	47-283		[Parašas]
15.	Andra Bakauskienė	Kintų mokykla, Šilutės raj.	868634006	kintu@neto.com	[Parašas]
16.	Alina Bakauskienė	Mogelis k. Parysio p. 5	861854990	kintu@neto.com	[Parašas]
17.	Alina Bakauskienė	Kintų mokykla, Šilutės raj.	861550920		[Parašas]
18.	Alina Bakauskienė	Kintai	47-127		[Parašas]
19.	Polina Bakauskienė	Kintai	868531698		[Parašas]
20.	Antanavičius Bakauskis	Kintai			[Parašas]

21.	Elvira Holokova	Kintai Kuršis 31	864174494	inbov	Q.H. El-
22.	Nijolė Rusliene	Kintai Kuršis 33-1	-	-	M. Elv
23.	Kindaugs Simeas Pyrcius km. Pankais. 3		864414146	-	Elv
24.	Spanistormi. Kuchytė Klindy mstl.		844142437		Elv
25.	Kedra Cistovicienei Pyrcius km. Pankais		864146394		Elv
26.	Probonė Kiedrinskienė Kuršis 30A-9	861443983			Elv
27.	Smaitė Vaidutė	Siety mstl. Ramoji 13	8.611.75593		Elv
28.	Zigmantas MUKHOMIN	Kintai Kuršis 20-3	8441-47396	-	Elv
29.	Nida Nodolienė	Kintai Kuršis 2-5	862015784		Elv
30.	Alona Lukauskienė	Kintai Kuršis 28-15	47-373		Elv
31.	Ona Aliauskienė	Siety mstl. Ramoji 1-7			Elv
32.	Deivė Suprutienė	Kintai Siemėnų 1-1	860472788		Elv
33.	Aljona Odolienė	Logaičių km. Laukai 2	861243938		Elv
34.	Doruntė Marbutaitė	Kintai Kuršis 14-2			Elv
35.	Donny Taputitila	Kintai Kuršis 9	861401738		Elv
36.	Alvina Dabulė	Kintai Kuršis			Elv
37.	Alma Petrušienė	Siemėnų 5 Kintai	868614992		Elv
38.	Alona Smirnovė	Ramoji - 10	-	-	Elv
39.	Alona Dabulė	Kintai Kuršis 2	844147384		Elv
40.	Aljona Dabulė	Kintai Kuršis	844147402		Elv
41.	Nijolė Sodomonienė	Kintai, Nodolienė 2-12	861465183		Elv
42.	Sigita Filipiškienė	Kintai Kuršis 30A-17	867662522		Elv
43.	Elizabetė Lėvinskė	Kintai	-		Elv
44.	Biute Juobonienė	Kintai Kuršis	861132274		Elv
45.	Česlona Jakaitė	Kintai	47408		Elv

46.	Renar Parajipaccikene	Kintai	86574552	86574552	86574552
47.	Dolus Pucuk	Kintai	861158543	861158543	861158543
48.	Stela Larickene	861072	861259	861259	861259
49.	Regina Rumelians	Kintai	865759264	865759264	865759264
50.	Radwani Nenehene	Kintai	8611782453	8611782453	8611782453
51.	Lina Karamiti	Uogq. 3, Uogq. K.	863761040	863761040	863761040
52.	Polandus Polik	Uogq. 3 - Uogq. 19	862040742	862040742	862040742
53.	Nada Jolizani	Kursiy 34 - Kintai	-	-	-
54.	Micela Karamine	Kursiy 38, Kintai	-	-	-
55.	Maryte Montinai	Kursiy 24-3	-	-	-
56.	Dante M. P. P. P.	Kursiy 24-6	-	-	-
57.	Margaret P. P. P.	Kursiy 2-5	868783567	868783567	868783567
58.	Anton Lucita	Rugalia K.	862040860	862040860	862040860
59.	Lina Karamine	Kursiy 41-25	-	-	-
60.	Stela P. P. P.	Kintai, Kursiy 1-4	861483783	861483783	861483783
61.	Ulyana P. P. P.	Kursiy 25-3	865498321	865498321	865498321
62.	Stela P. P. P.	Kintai, Kursiy 25-3	869811642	869811642	869811642
63.	Roma P. P. P.	Kintai, Kursiy 25	869885082	869885082	869885082
64.	Stela P. P. P.	Kintai	-	-	-
65.	Stela P. P. P.	Kintai	861443833	861443833	861443833
66.	Stela P. P. P.	Kintai	861883060	861883060	861883060
67.	Stela P. P. P.	Kintai	-	-	-
68.	Stela P. P. P.	Kintai	-	-	-
69.	Stela P. P. P.	Kintai	865033771	865033771	865033771
70.	Valentina Karamine	Kintai	860010905	860010905	860010905

71.	Jane Doble	Scouty - 2 Mopedu Kay	868099265		
72.	Arturas Staudinis	LRS	868422258	arturas.staudinis@lrs.lt	
73.	Dalia Justeckaite	Upelely tur.	67-189		
74.	Danutė Širvėnė	Ramioji 3-5	—		
75.	Atleona Knaginskė	Lirmiting 3-4	—		
76.	Annas Hecenas	Kursing 0	—		
77.	Genovaitė	Šluhiškė diemenų 5	861240968		
78.	Jonas Ivančiū	lochys, Kintai	868576791	agurandini@igmail.com	
79.	Rasa Paknėvičienė	Pušynog 9 Mogaliai	—	marakak@yandex.com	
80.	Gitanė Lovelinskė	Kursing 28-100 Kintai	—	gitanelovelinska@yandex.com	
81.	Elzė Leiciogienė	Kursing 28-13 Kintai	846147194		
82.	Donatas Kėlys	Kur 16 Kintai	868888875		
83.	Brocėstė Vėžė	Stankiškių k. Bloky-5	—	brocex@prival.com	
84.	Meiūs Jėkas	Ramioji 9.1-4	863813842	mayday@gmail.com	
85.	Ripolė Justienė	Jakubimo 3-3	867359827	pastas300@gmail.com	
86.	Giedrė Stankutė	—	—		
87.	Ludlos Gelumbickas	Blipnacių k.	868658715	ludlosgelumbickas@gmail.com	
88.	Jonas Sedagis	Čolajus 8-1	—		
89.	Spėjimė Jurgytė	Kintų k. 28-100	—		
90.	Prigėtė Vėžė	Kintų k. 28-100	—		
91.	Samuėlis Paknėvičius	—	—		
92.	Ona Jakubienė	—	—		
93.	Deivė Leičovskienė	—	—		
94.	Angėle Paknėvičienė	—	47-268		
95.	Stanislavas	Kintai	865054965		

96.	Seetimaas	Papovis	Kintai	—	—	—	—
97.	Vitalijus			Kintai	—	—	—
98.	Neelons	Kiplevicius	Venedekis	—	860019117	—	—
99.	Vaida Naušidaitė	Kintai	864734931	—	—	—	—
100.	Alfredas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
101.	Justas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
102.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
103.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
104.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
105.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
106.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
107.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
108.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
109.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
110.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
111.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
112.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
113.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
114.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
115.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
116.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
117.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
118.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
119.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—
120.	Alfonsas Pyplys	Kintai	44.304	—	—	—	—

KINTŲ BENDRUOMENĖ

Duomenys kaupiami Juridinių asmenų registre, kodas 177425919,
Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com
Atsisk.sask.LT134010043500005752, AB DnB bankas

PAV dokumentų rengėjui:

VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas

2015-08-02 Nr. 13

Į 2015-07-30 Nr. S15-191

DĖLVIEŠO SUPAŽINDINIMO SU UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA PROTOKOLO

Informuojame, kad Viešo supažindinimo su UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo (toliau PAV) ataskaita, susirinkimo vykusio 2015-07-24 d. 16 val. Šilutės r. Kintų pagrindinės mokyklos daugiafunkciniame centre, Kuršių g. 23, Kintų mstl., Kintų sen., Šilutės r. sav., PAV ataskaitos rengėjus atstovaujantis Dr. Saulius Gulbinskas atsisakė suteikti galimybę susirinkimo dalyviams rinkti susirinkimo pirmininką ir sekretorių, pažeidžiant Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese (2005-07-15 LR AM ministro įsakymas Nr. D1-370). Aprašo 24 punktą, kurio vadovavosi S. Gulbinskas yra tik rekomendacinio pobūdžio ir neprivalomas. Todėl papildomai, gyventojų iniciatyva, buvo vykdoma: susirinkimo dalyvių registracija, susirinkimo pirmininko, sekretoriaus ir balsų skaičiavimo komisijos rinkimai, vaizdo ir garso įrašo fiksavimas.

Susipažinus bendruomenės tarybai su VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto parengtu protokolo projektu, nesutinkame su skelbiamu turiniu, nes pasisakiusio seimo nario R. Skardžiaus ir bendruomenės narių kalbos sutrumpintos, tendencingai slepiant išsakytą kritiką PAV ataskaitos atžvilgiu. Be to, ne visi pasisakymai įrašyti į protokolą, neskelbiama susirinkimo rezoliucija.

1. Reikalaujame papildyti protokolą viso susirinkimo apimtimi ir pasisakiusių asmenų kalbų turiniu.

2. Pridedame pasisakiusių asmenų kalbas pilna apimtimi.

Protokolo 9 punktą. Dalia Barkauskienė, Kintų seniūnaitė, Kintų bendruomenės narė (pasisakymo kalba netaisyta):

Šiandien vyksta Poveikio aplinkai ataskaitos pristatymas ir mes, Kintų seniūnijos gyventojai, vadovaudamiesi LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 straipsnio 8 punkto nuostata turime teisę išsakyti savo motyvuotus pastebėjimus dėl PAV ataskaitos.

Vertinant ataskaitą vienu sakiniu būtų galima konstatuoti - surašyta tobulai užsakovo naudai. Kaip liaudies išmintis sako „kieno vežime sėdi, to ir giesmę giedi“ arba paprasčiau - kas užsako muziką, tam ir groja. Tokie jau įstatymai, kad už ataskaitą sumoka užsakovas – šiuo atveju UAB „Minijos nafta“.

Jau prieš 12 metų seimo pirmininko Artūro Paulausko kabinete išsakėme, kad tai ne objektyvu ir keistina, bet niekas nepasikeitė. Taigi Gerb. seimo nariai, galbūt čia jums iki seimo rinkimų dar nearti dirvonai ruošiant įstatymo pataisas, nes tai aktualu visos Lietuvos žmonėms.

Džiaugiuosi, kad pagrindinės ir principinės aplinkos apsaugos nuostatos yra suformuotos Lietuvos Respublikos konstitucijos 53 ir 54 straipsniuose ir kaip konstatuoja Lietuvos konstitucinio

teismo nutarimas-žemė, miškai, parkai, vandens telkiniai, ypač vertingos vietovės (mūsų atveju šalia aikštelės Nr.1 už degalinės) – Nemuno Deltos regioninis parkas, Ventės kraštovaizdžio draustinis, Kintų botaninis draustinis, Kuršių marių biosferos poligonas, „Natura –2000“ ir kitos potencialios teritorijos yra visuotinę reikšmę turinčios nacionalinės vertybės, todėl jų tinkamas naudojimas ir apsauga yra viešas interesas. Tai aptarta ir Aplinkos apsaugos įstatyme kur įtvirtintas principas - **derinti visuomeninius ir privačius interesus**. Planuojami paieškiniai ir naftos gavybos grėžiniai ribojasi su daugeliu saugomų teritorijų. Tarp tų saugomų teritorijų gyvename mes, kintiškiai, ir mūsų pareiga apsaugoti save ir mus supančią aplinką.

Nagrinėjamoje PAV ataskaitoje išsamiai neišnagrinėta nendrynų ir miško gaisrų rizika, naftą gabenančių automobilių sukeliama vibracijos poveikis, taip pat neištirta menamo aplinkkelio kuriuo tarsi numatoma išvežti naftą gruntas ir sąlygos įvairiais metų laikais.

Mes, Kintų gyventojai, puikiai žinome, kad tuo keliu, kuris nubraižytas ataskaitoje, o natūroje vietomis jo išvis nėra o jeigu ir yra, kaip pro beržyną, neišvažiuojamas sunkiasvorių technikai nei vasarą, jau nekalbant apie kitus metų laikus. Visi puikiai žinome kokie būna potvyniai ir kaip atrodo tos vietovės – kodėl nėra nei nuotraukų nei analizės. Mes žinome, o ar žino tie, kurie vertins tą ataskaitą? Kviečiu atvykti ir natūroje pasižiūrėti daug kas paaiškėtų. Neįvertina kiek ekonomiškai, ar iš Minijos naftos kišenės, ar valstybės kainuotų kelių nutiesimas per durpingas teritorijas – jei iš vis tai įmanoma. PAV ataskaitoje rašoma: paieškinio grėžinio išgrėžimas užtruks iki 80 dienų, naftos gavyba nuo 10-15 metų. Jeigu įvardijama kiek kainuotų išgręžti grėžinius aikštelėje Nr.1,2,3 tai kodėl nėra ekonominių paskaičiavimų kiek kainuotų kelių ir vamzdynų nutiesimas, kelių sutvarkymas ir pritaikymas sunkiasvorės technikos srautams.

Visiems kintiškiams aišku: atsiradus kliūtims važiuoti aplinkeliu, kurio realiai nėra, sunkiasvorė technika važiuotų pagrindiniu keliu per Kintų miestelį. Grėžiant paieškinį grėžinį PAV ataskaitoje kita alternatyva ir nenumatoma. Tada kur atsakymai - Koks būtų poveikis gyvenamųjų namų konstrukcijos, kultūros paveldo objektams, aplinkai, žmonių sveikatai ir saugumui? Apie tai ataskaitoje ne tik kad nenagrinėjama, bet ir neužsimenama.

Todėl mes griežtai reikalaujame, kad PAV ataskaitoje būtų detali analizė, koks būtų poveikis aplinkai, žmonių sveikatai ir saugumui, kultūros paveldo objektams važiuojant per miestelį pagrindiniu 2201 keliu.

Kiekvieno Lietuvos respublikos piliečio pareiga apginti save ir savo aplinką nuo kenksmingų poveikių. Kaip pvz.,: jei parkas ar draustinis pagal LR įstatymus – naftos verslo vykdyti negalima, jei nuo planuojamo grėžinio už 200 m gyvena žmonės galima. Todėl mes turime apginti save ir įrodyti, kad ne tik augalai, gyvūnai, paukščiai saugotini Lietuvoje, bet ir ŽMOGUS – ir tai pasiryžę padaryti vadovaudamiesi LR įstatymais.

Jau daugelį metų kartojame – mes nesame kategoriškai nusiteikę prieš naftos versloves Kintų seniūnijos teritorijoje ir konkrečiai prieš UAB „Minijos nafta“ Gaila, kad iki šios dienos nebuvo suderinti bendruomenės ir UAB „Minijos nafta“. Mūsų visi siūlomi variantai atmetami ir pasirenkamas verslovei ekonomiškai naudingiausias variantas. **Tad belieka ištarti nesutinkame ir prieštaraujame, kad naftos paieškiniai grėžiniai ir naftos gavyba būtų vykdoma Kintų miestelio teritorijoje ant marių kranto. Ir kol iš PAV ataskaitos nebus išbraukta aikštelė Nr.1 už degalinės, mes būsimė kategoriškai prieš.** Ir jeigu tokia PAV ataskaita, kuri pristatoma šiandien, ir kurią vertins 5 subjektai bus patvirtinta, mes pasiryžę kreiptis į tarptautines organizacijas ir teismus, kad apgintų mūsų visuomeninį interesą. Kaip rodo pvz. Lietuvoje, ačiū Dievui tokių atvejų jau yra buvę ir bendruomenės juos laimėjo, tad nebūsime pirmieji.

O jeigu kas galvoja, kad kintiškiai kvaili ir nepasinaudoja jiems siūloma finansine parama, tai atsakingai galiu pasakyti, Kintų bendruomenei per pastaruosius 5 metus, jokia finansinė parama ir nebuvo pasiūlyta. Susitikimų metu naftos atstovai vis kartodavo - mes nedarysime nieko, ko mums neleis, bet susidaro įspūdis – jie darė viską, kad būtų leista.

Gerb. Kintų seniūnijos gyventojai šiandien visuotinio susirinkimo metu mes dar kartą turime atlikti pilietinę pareigą ir tokiai PAV ataskaitai, kuri pristatoma šiandien, griežtai nepritarti.

Protokolo 10 punktas. Artūras Skardžius, LR Seimo narys *(pasisakymo kalba netaisyta):*

Ataskaitos pristatymui pasirinktas laikas ne pats geriausias, kai žmonės atostogauja. Deja, ataskaita liečia kiekvieno iš Jūsų gyvenimo aplinką, ir sukvieta kai nuotaikos yra ne pačios maloniausios. Man pavyko gauti elektroninį variantą, paanalizuoti, padiskutuoti su geologijos tarnyba, aplinkos viceministre, kuri kuruoja šiuos klausimus. Pasinaudodamas proga noriu parodyti kur randasi telkinys, nes PAV ataskaitoje fragmentiškai pateikiama informacija. Telkinys randasi čia, jo plotis 500 m., telkinio ilgis 2 km. Dalis telkinio patenka žemyno dalyje netoli I aikštelės, kita Kuršių mariuose. Taip pat paanalizavau kokią naudą gauna valstybė iš mokesčių, tiesa tai mažiausiai. Taigi I aikštelė yra šalia saugomos teritorijos, iš kitos pusės marių pakrantė. Esant tokiai situacijai, mane stebina SAZ išvados, nes čia yra triukšmas, kitas dar dalykas yra poveikis saugomoms teritorijoms, augmenijai, gyvūnijai ir t.t. Kadangi čia yra paukščių koridoriai, taip pat ir netoleruoti teršalai, kurie yra poveikio zonoje.

Ataskaitoje nurodoma, kad poveikis bus tik aikštelės ribose. Norima gal būt, pažvelgus į ataskaitoje pateiktus duomenis, matome, kad tiek teršalų bus, fakelas, nemaži išmetamų dujų kiekiai. Beje, dėl vyraujančių vėjų jie keliaus ta kryptimi. Man prieš šį susitikimą su seniūnu, seniūnaite teko apvažiuoti visą teritoriją ir pažvelgti kaip šitie milžiniški kiekiai išgauti bus transportuojami. O tai yra 200 kubinių metrų per parą. Jeigu cisternomis, tai nemaži kiekiai. Todėl būtent nelieka kito išvežimo, kaip per Kintų miestelį. Teoriškai galima manyti, kad galima vykti tuo keliu, bet čia yra paprasčiausia durpinga pelkė. Čia šiuo metu tvarkomi polderiai, kas nematėte, kelių technika išvažinėjusi tiek, kad automobiliais neįmanoma pravažiuoti. Ten yra vien durpė. Jeigu keliolika metų sunkiasvorė technika važinėtu tuo keliu, tai jokie naftininkų gaunami pelnai nepadengtų to kelio statybos. Todėl lieka vienintelis kelias – vykti per miestelį. Todėl neveltui seniūnas stebėjosi, kodėl pjaunami medžiai, tie gražūs didieji medžiai važiuojant į Kintus. Gal čia yra prielaida, aš nežinau. Bet kas gali pasakyti, kad ruošiamasi ir tam.

Priešgaisrinis aspektas, ekologinis, sveikatos aspektas ir normos pačiam miesteliui. Be to kalbėkim apie Kuršių marias, ar mes turime daug rekreacinės teritorijos, tikrai turbūt ne, ar kaštai, kuriuos turės sumokėti bendruomenė, visa Lietuva, turbūt ženkliai atsvertų tą naudą, kurią valstybė gauna iš išteklų mokesčių. Asmeniškai esu įsitikinęs, kažkada man teko inicijuoti įstatymo pataisą, kai buvo bandoma patvenkti Nemuną ir paskandinti visą aukštupį. Pavyko priimti įstatymą, kad patvankos Nemune negalimos. Todėl svarbu ir čia, kai gviešinamasi į šventą rekreacinę Kuršių marių pakrantę.

Aš manau, kad niekas neprieštarautų, jei šitie grėžiniai būtų kažkur už II aikštelės, už tos linijos, kuri skiria Tauragės licencinį ploto zoną sakykim nuo Gargždų licencinės zonos. Tai praktiškai I ir III aikštelė planuojama svetimoje teritorijoje. Tai yra, kaip seniūnas minėjo, kad suformuotas ir planuojamas skelbti angliavandenilių išteklių konkursą dėl skalūnų gavybos. Todėl planuoti šioje teritorijoje neatsakinga ir teisiniu klausimu. Kaip minėjo seniūnas, reikalingi galiojantys dokumentai. Man pavyko ataskaitoje rasti pora eilučių iš 1995 m. sutarties, kur bendrovė Minijos nafta gali atlikti naftos gavybą savo Gargždų licenciniame plote ir kituose plotuose, teisės aktų nustatyta tvarka. Per eilę metų teisės aktai keitėsi, kitas klausimas, ar žvalgyba galima po 10 metų gavus licenciją, lieka taip pat neatsakytas, lieka rotorinis klausimas. Be abejo į jį reikės atsakyti. Tiek bendruomenė, tiek savivaldybė turės įsitikinti ar visi dokumentai atitinka ir įsiklausyti visuomenės nuomonę. Kol kas nei vieno argumento nėra. Kokią naudą turėtų bendruomenė, kokią naudą turėtų Lietuva, jei bendrovė pradėtų sakykime tuos gavybos procesus būtent Kuršių marių pakrantėje rekreacinėje teritorijoje. Aš nežinau kas parašus galėtų padėti, tiek SAZ, tiek saugomų teritorijų, civilinės saugos, kurių derinimas būtinas. Dėl kitų aikštelių gal būt, bet dėl aikštelės Nr. 1 dėsiu visas pastangas, kad to nebūtų.

Protokolo 11 punktas. Ingrida Ežerskienė, Kintų bendruomenės tarybos narė *(pasisakymo kalba netaisyta):*

Esu kintiškė, užaugusi šioje žemėje. Čia gyvena mano tėvai, gyveno seneliai ir proseneliai, todėl esu visiškai neabejinga. Noriu pasisakyti, nors daugelį aspektų įvardijo seimo narys, mano

pastebėjimas būtų PAV ataskaitos rengėjui, kad seimo narys gavo elektroninę versiją, o mes kintiškai turėjome susipažinti su ja per 10 dienų. Pasakykite kaip mes galime visi susipažinti, kai ataskaita viena, o informacijos labai daug. Todėl skirstėmės valandomis, kad bent kiek galėtume susipažinti. Norėčiau keliolika pastebėjimų pasakyti apie oro taršą. Ataskaitos rengėjai sakė, kad per metus bus išmetama pakankamai daug teršalų, kurie skaičiuojami net tonomis, ir jie kad nepasklis už aikštelių ribų. Naftos dujų deginimo fakele bus išmetama: **anglies monoksido – 62,649 t/metus, lakių organinių junginių – 13,875 t/metus, azoto oksidai – 2,746 t/metus, angliavandeniliai – 0,281 t/metus, kietosios dalelės – 0,803 t/metus**. Naftos krovos, sandėliavimo metu: **angliavandeniliai – 80 t/metus**.

Azoto oksidai. Azoto oksidų įtaka sveikatai: dirgina akis, kvėpavimo takų gleivinę, didelės koncentracijos sukelia gleivinės paburkimą ir edemą, toksiškai veikia plaučius.

Anglies monoksidas (CO). Anglies monoksidas per plaučius patekęs į kraują jungiasi su hemoglobinu ir sudaro labai patvarų junginį karboksihemoglobina. Šios reakcijos pasekoje hemoglobinas negali audinių aprūpinti deguonimi ir vystosi audinių hipoksija. Anglies monoksido galimybė susijungti su hemoglobinu yra 200 kartų didesnė nei su deguonimi, todėl net nedidelė jo koncentracija aplinkoje neigiamai veikia sveikatą ir gali būti pavojinga. Gali būti pažeista centrinė nervų sistema, regėjimas, kvėpavimo, širdies ir kraujagyslių sistemos. Esant labai didelei karboksihemoglobino koncentracijai kraujyje gali ištikti koma ir mirtis.

Angliavandeniliai. Jie veikia centrinę nervų sistemą, dirgina viršutinius kvėpavimo takus ir sukelia akių uždegimą. Aplinkos ore pagal Lietuvos higienos normą HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija (DLK) gyvenamosios aplinkos ore“ (Žin., 2007, Nr. 55-2162) leidžiama vienkartinė angliavandenilių koncentracija gyvenamosios aplinkos ore yra 1,0 mg/m³.

Kaip šie teršalai nepasklis už aikštelių teritorijos, jei pačios aikštelės planuojamos Kintų miestelyje, arti gyvenamųjų namų, poilsiaviečių, paplūdimio ir kitų rekreacinių objektų. Paminėtina, kad planuojami dideli mobilūs taršos šaltiniai. Gręžimo metu atvažiuos 12 sunkiasvorių priemonių. Bus pristatomas dyzelinas. Taip pat vieną kartą per dieną dyzelinas perpumpuojamas į kuro talpyklą. Nurodoma, kad maksimalus planuojamas sunkiasvorių automobilių srautas 4 automobiliai per valandą. Ir tai vyks 80 dienų. Gavybos metu transporto skaičius 8 automobiliai per parą. Tai jeigu šitiek transporto priemonių važiuos keliu, nes neįmanoma važiuoti aplinkkelio, tai jie važiuos per gyvenvietę. O tai ne tik tarša, o kur saugumas? Gyvenvietės kelias siauras. Vaikai eina į mokyklą, žmonės važiuoja dviračiais - prasilenkti bus neįmanoma.

Ataskaitoje, vertinant socialinę-ekonominę aplinką, naudojami pasenę 2010-2013 m. duomenys. Kas labai stebina, nes pokyčiai yra akivaizdūs tiek ūkine, tiek turizmo prasme. Kalbant gamtosauginiu aspektu, visos direktyvos saugo gamtą, reikia saugoti gamtą. Saugomose teritorijose naftos veikla neleistina, o kaip žmogus, kaip jo gyvenimas šalia gręžinio? Ekonominiu požiūriu pasisakoma, kad geriausia naftą išgauti I aikštelėje. Bet gamtosauginiu požiūriu ji labiausiai pažeidžiama.

Dar keletą faktų, nurodomos 56 paukščių rūšys, ir tik 6 nesaugomos. Jei kalbant apie paukščių migraciją, nurodoma, kad vakarinėje Kuršių marių pakrantėje paukščių migracijos keliai yra siauri, mūsų krante platūs ir taip nebus jokio poveikio. Arba, kad tyrimo metu neaptikta kai kurių varliagyvių, arba visiems gerai žinomos grietinės. Tarsi jei neaptikta ir saugoti neverta.

Mano nuomone, PAV ataskaita neatsakingai parengta, neatsižvelgta į anksčiau paminėtus dalykus, todėl siūlau visiems gyventojams PAV ataskaitai nepritari.

Protokolo 13 punktas. Audra Juodeškienė (pasisakymo kalba netaisyta):

Esu gimusi ir užaugusi Kintuose, čia gyveno mano tėvai ir seneliai. Sugrįžusi į Kintus iš tiesų negalvojau, kad kada teks kalbėti tokioje „šviesoje“, kaip šiandien. Pirmiausia esu medicinos darbuotoja, medikė. Ir kada vakar naktį turėjau progą peržvelgti šitą ataskaitą, iš tiesų koncentravau si į visuomenės sveikatos aspektą, kurį PAV rengėjai įvardijo kaip pagrindinį ir vieną iš svarbiausių. Nors man krito į akis kaip čia bus saugomi paukšteliai, gyvūnai ir graužikai, ir labai

mažai radau duomenų kaip iš tiesų bus saugomas žmogus. Nors Inga pristatė tuos teršalų kiekius, tačiau aš noriu vieną paminėti papildomai.

Siekiant išgauti per metus beveik 60 tūkst. tonų naftos, susidarytų beveik 3 mln. kubinių metrų dujų kurios būtų sudeginamos fakele. Kitas variantas, kad gal būt 3% dujų būtų galima sunaudoti elektros gamybai ir 97% sudeginama fakele. Ir tie skaičiai, kuriuos paminėjo Inga, anglies monoksidas ir yra smalkės ir visi Jūs liaudiškai tariant žinote, ką jos daro. Tik paminėjau, kad būtų aiškiau. Noriu pasakyti, kad esu ISO kokybės sistemų auditorė medicinos srityje jau 15 metų. Iš tikrųjų aš šitą ataskaitą vertinu kaip labai silpną žmogaus atžvilgiu, bet aš noriu pakalbėti ir kitu aspektu, nes nežiūrint į tai, kad sveikatai ir apskritai gyvenimui Kintuose neliktų jokių galimybių vyraujant vakarų vėjams. Anksčiau teko girdėti, kad ankstesnėje ataskaitoje rengėjai įvardijo vyraujančius rytų vėjus Kintuose. Tai yra visiška nesąmonė. Ir įsivaizduokit, kad visi šie teršalai keliauja ant miestelio, tai mes turėtume daug blogiau negu geležinkelio stotį, daug, daug kartų daugiau. Ir ataskaitoje radau vieną punktą, kuris mane, kaip šiuo metu VŠĮ KINTAI-ARTS direktorę, rengiančią jau 4 metai tarptautinį muzikos festivalį Kintuose labai domina ir labai domina jau seniai, tai yra kurortinės vietovės vizija. Norėčiau pastebėti, kad 2011 metais buvo parengta Lietuvos savivaldybių turistinio potencialo studija. Pagal ją visos savivaldybės buvo suskirstytos į tris grupes: aukšto, vidutinio ir žemo potencialo. Šilutės rajonas visumoje užima 14 vietą respublikoje ir yra priskiriama prie vidutinio turistinio potencialo teritorijos. Visi žinome, kad Šilutės sav. Priorititinė sritis yra turizmo vystymas. Atlikus studiją „Vakarų krantas“, nurodomos priemonės kurias turėtų atlikti Kintų, Rusnės seniūnijos ir Šilutės miestas. Iš 10 punktų, kuriuos reikėtų atlikti, taisyti, dirbti ir panašiai, 4 punktus, pačius svarbiausius, pačius gyvybiškai būtiniausius mums nukirstų naftos išgavimas visam laikui.

Siekiant kurortinės teritorijos statuso pirmiausia reikia, parengti turizmo rekreacines schemas, parengti bendrąjį planą, atlikti oro taršos tyrimus, numatyti priemones natūralių paviršinių vandenų ekologinei būklei gerinti, triukšmo lygio matavimo atlikimas ir triukšmo lygio priemonių įgyvendinimas. Potencialiose teritorijose esančių durpių telkinių detalus išžvalgymas, telkinių organinių medžiagų, kitų pagrindinių cheminių savybių tyrimų atlikimas. Deja, ataskaitoje numatomas šių būtinų rodiklių pablogėjimas, nes gruntinių vandenų užterštumas tikrai pablogėtų.

„Vakarų krantas“ studija yra mūsų planas, pagal kurį mes turime dirbti, jo naudotis ir nesakyti, kad jis yra neįgyvendinamas, per sudėtingas ir pan. Tačiau tai visiškai nekoreliuoja su tuo, ką mes šiandien išgirdome. Nes tarša milžiniška, triukšmas didelis, Kintų nebelieka.

Buvo paminėta, kad Jūs vadovaujatės pasenusiais duomenimis, žmonės čia kuria, mato savo ateitį. Aš skaičiau, kad iki kaimo turizmo sodybos „Kintų pakrantė“ nuo gręžinio yra vos 160 m. Tai Jūs man pasakykite, kaip turi jaustis šiandien Artūras su šeima, kurie visą savo gyvenimą paskyrė tam. Kokį mes galim turėti turizmą, vystyti mažąjį verslą būtent šioje teritorijoje, nes tai nėra industrinė teritorija. Tai yra kurortinė teritorija apsupta parkų ir draustinių. Kaip pastebėjo seimo narys, mes nesame Kuveitas, ir apskritai ar Lietuvai yra naudinga išgauti naftą. Gal ateityje mes iš jos gaminsime vaistus, bet nebus iš ko juos gaminti. Dar kartą noriu pasakyti, kad Kintuose vyksta daug kūrybinių projektų. Susitikimo su Norvegijos fondo atstovais metu, du profesoriai papasakojo, kaip dirbama bendruomenėse Skandinavijos šalyse. Ir galima tik pasakyti, kad mes esame tik demokratijos priešaušryje, nes ten bendruomenės sprendžia ką daryti, bendruomenės priima sprendimus ir tai turėtų būti apspręsta įstatymais. O pas mus viskas iš kito galo. Pasakykit, kokių oru kvėpuos mūsų vaikai, ir vaikai atvažiavę į stovyklavietę „Vėtrungė“, atvažiavę buriuoti, mokytis kaituoti. Arba mes viso šito nedarom ir tampam apmirusia naftos gavybos aikštele.

Aš kategoriškai kviečiu pasisakyti visus ne tik dėl pirmos aikštelės išbraukimo iš šio žemėlapiu, aš kviečiu visus diskutuoti, vadovams stipriai pagalvoti, o Gerb. ataskaitos rengėjus kviečiu naudotis naujausiais duomenimis, kviečiu pabūti bendruomenėje ir neatstovauti taip aklaui užsakovui.

Protokolo 18 punktas, Alfonsas Pekarskas (pasisakymo kalba netaisyta):

Nelabai norėjosi kalbėti, bet pagailo tų nuostabių darbuotojų, kurie čia atlieka tuos įvairius projektus. Kintuose gyvenu neseniai, tik 35 metai, bet jau šį tą supratau. Pirmiausia, medikė atėjo

ir pasakė, kad gruntinis vanduo pas mus 30-35 cm. Ar prisimenate, kad po 1980 metų potvynio mes su valtimis plaukiojome tose dabar numatytose plotuose. Ar kintiškiai prisimenate, kad kas 10 metų ten plikomis rankomis lydekas gaudėme Tai apie ką mes kalbame. Jūs esate suklaidinti, klystate, į mūsų gyvenimą neįsigilinate ir norint Jus tikrai gerbti, tikrai nesinorėtų, kad Jūs liktumėte kvailio vietoje, ir kas už tai atsakys.

Esu vandens žinovas, visą gyvenimą šitą darbą dirbu. Jūros vandens lygis pakrantėje laikosi panašiai. O kas yra Kuršių marios – lagūna. Ar mes neatmename, kaip čia prisnigdavo, 3-4 m., pakol kas Afrika neatėjo į mūsų kraštus. Ar mes prisimename kaip saugojome naftos bazę, kuri yra daugiau kaip už 1,5 km. nuo marių, kur vanduo priartėdavo prie naftos bazės. Visi inspektoriai sulėkdavo rėkdami „oi, oi kas bus užteršit marias“. Nuo 1980 m. Kuršių marios priskirtos prie gėlavandenės zonos kaip lagūna, kuri turi galimybę išsilieti ir ne kartą. Mūsų gyvenvietės nekartą buvo užlietos. Tai kas duos garantiją, kada čia tokie kiekiai naftos bus saugomi, kada bus potvyniai ir Jūs Gerb. „gelbėtojai“ galit, jei turit pinigų, pasirūpinti savo ateitimi, nes gali ir džiūvėsėlių prireikti.

Visa širdimi palaikau kintiškius, mano nuomone, kad tikrai mes esame turizmo kraštas. Mūsų žemė neišmaitina, mes esame ant jūros dugno, gyvename ant smėlio, ant durpių. Mes niekada negalėjom išgyventi be marių ir turizmo. Taip kad Jūs pagailekit mūsų.

22. Sigita Kasparavičienė, Kintų bendruomenės pirmininkė *(kažkodėl kalba neįtraukta į protokolą):*

Informuoju, kad šiandien yra gauta eilės gyventojų prašymų, kurie dėl objektyvių priežasčių negalėjo dalyvauti susirinkime, sudaryti ir jiems galimybę išreikšti savo nuomonę pasirašant po rezoliucija. Mes, visuotinis gyventojų susirinkimas, galime tam pritarti balsuojant.

Kviečiu balsuoti: kas už tai, kad leistume ir nedalyvavusiems susirinkime Kintų seniūnijos gyventojams pasirašyti po pateikta rezoliucija, kviečiu balsuoti.

Pritarta vienbalsiai, prieš ir susilaikiusių nėra.

Vienbalsiai nutarta leisti Kintų seniūnijos gyventojams pasirašyti po rezoliucija, kurie nedalyvavo šiame visuotiniame gyventojų susirinkime.

Taip pat noriu pakviesti Kintų bendruomenės tarybos narį Pranciškų Viršilą pristatyti bendruomenės tarybos parengtą rezoliuciją dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo PAV ataskaitos.

23. Pranciškus Viršilas, Kintų bendruomenės tarybos narys *(kažkodėl pasisakymas ir rezoliucijos pristatymas nėra įtrauktas į protokolą):*

Pirmiausia noriu pasakyti tai, kad yra tik dvi šalys, rengėjai ir bendruomenė, o su pačiais naftininkais susitinkam tik teismuose. Būtų labai gerai, kad jie išsakytų savo poziciją, savo požiūrį. Darytina išvada, kad po Gerb. Sauliaus Gulbinsko pasisakymo matosi, kad naftininkai nori ateiti į Kintus pačiais pigiausiais kaštais, užlipdami mums ant sprando. Aš manau, kad nuo mūsų bendruomenės išgirdo daug idėjų, nuomonių, ką dar reikėtų keisti pačioje ataskaitoje. Iš tikrųjų dar darbo daug yra, tačiau jiems reikėtų tartis ir su pačiais naftininkais. Nors iš bendrų susirinkimų eina suprasti, kad Jūs vieni su kitais nesusikalbate reikiama linkme. Na o dabar pristatau rezoliuciją:

Mes, Kintų seniūnijos visuotinio gyventojų susirinkimo dalyviai (sąrašas pridedamas), **susipažinę** su VŠĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ parengta UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaita,

remdamiesi Lietuvos Respublikos Konstitucijos laiduojama teise į sveikatos apsaugą ir saugią aplinką,

vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalimi, 9 straipsnio 2 ir 3 dalimis,

p a r e i š k i a m e:

NEPRITARIAME 2015-07-08 UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai.

24. Sigita Kasparavičienė, Kintų bendruomenės pirmininkė:

Kviečiu balsuoti už pateiktą rezoliuciją: **NEPRITARIAME** 2015-07-08 UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai.

UŽ balsavo 111, susilaikiusių - nėra; prieš - nėra.

NUTARTA. Patvirtinti susirinkimo rezoliuciją: **NEPRITARIAME** 2015-07-08 UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai.

Kintų bendruomenės pirmininkė padėkojo susirinkusiems gyventojams ir svečiams.

Kintų bendruomenės tarybos pirmininkė



Sigita Kasparavičienė

Parengė:

Kintų bendruomenės tarybos narių darbo grupė:

Antanas Kližentis

Ingrida Ežerskienė

Pranciškus Viršilas

18 PRIEDAS

Visuomenės pastabos ir pasiūlymai PAV ataskaitai, pasiūlymų įvertinimas ir atsakymai visuomenei

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo registracija

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo gavimo data	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo teikimo data	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai ir aplinkybės, įrodymai, kuriais pagrindžiamas pasiūlymas
1	2	3	4	5
1.	2015-07-23	2015-07-23	Kintų bendruomenė Bendruomenės tarybos pirmininkė Sigita Kasparavičienė Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com	Pastabos pateiktos el. paštu 2015-07-23 raštu Nr. 12 “Dėl UAB “Minijos nafta” naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos” .
2.	2015-08-02	2015-08-02	Kintų bendruomenė Bendruomenės tarybos pirmininkė Sigita Kasparavičienė Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com	Pastabos pateiktos viešo supažindinimo su UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaita protokolui. Pateikta el. paštu 2015-08-02 raštu Nr. 13 dėl “Dėl viešo supažindinimo UAB “Minijos nafta” naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos protokolo.
3.	2015-08-05	2015-08-05	Kintų bendruomenė Bendruomenės tarybos pirmininkė Sigita Kasparavičienė Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com	Pastabos pateiktos el. paštu 2015-08-05 raštu Nr. 14 “Dėl UAB “Minijos nafta” naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos”.

KINTŲ BENDRUOMENĖ

Duomenys kaupiami Juridinių asmenų registre, kodas 177425919,
Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com
Atsisk.sąsk.LT134010043500005752, AB DnB bankas

PAV dokumentų rengėjui:
VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas

2015-07-23 Nr.12

DĖL UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 straipsnio 8 punkto nuostata, visi poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyviai planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų metu, iki atsakinga institucija priima sprendimą, turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją ir poveikio aplinkai vertinimo subjektus jų kompetencijos klausimais, raštu pateikdami informaciją dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant poveikio aplinkai vertinimo procedūras.

2013-10-16 d. Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento sprendimas Nr. (33-1)-LV4-3096) „Dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo programos patvirtinimo su pastabomis“, 3 punktas nusako: „Jeigu PAV ataskaitoje vietos naftos gavybos gręžiniams įrengti bus pasirinktos už Gargždų licencinio ploto ribų, pagrįsti tokio pasirinkimo teisėtumą“. Nors šis sprendimas UAB „Minijos nafta“ buvo skundžiamas, 2014-04-10 Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegijos sprendimu buvo atmestas ir paliktas galioti (Administracinė byla Nr. A⁵⁰²-844/2014). Paminėtina, kad PAV ataskaitoje nėra duomenų, pagrindžiančių sprendimo įrengti naftos žvalgybinius ir gavybos gręžinius už Gargždų licencinio ploto ribų teisėtumą.

Pažymėtina, kad 2013-10-16 Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento sprendimas Nr. (33-1)-LV4-3096) nebuvo skelbiamas informacinėje sistemoje ir tikslingai slepiamas nuo suinteresuotos visuomenės.

2005-10-28 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1151 „Dėl leidimų naudoti angliavandenilių išteklius išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 6 punktas nusako, kad leidimų naudoti tradicinių angliavandenilių išteklius turėtojas gali bet kuriuo metu kreiptis į Lietuvos geologijos tarnybą prie Aplinkos ministerijos su motyvuotu prašymu be konkurso išduoti jam leidimą naudoti tradicinių angliavandenilių išteklius greta esančiame plote, besiribojančiame su leidimo turėtojo leidime ir (ar) naudojimo sutartyje nurodytu plotu, kuriame jokiame ūkio subjektui leidimas nesuteiktas. Šis prašymas turi būti pagrįstas geologinėmis ar su tradicinių angliavandenilių išteklių gavyba susijusiomis priežastimis.

Mūsų žiniomis UAB „Minijos nafta“ tokio leidimo PAV programos derinimo metu neturėjo ir neturi, nes 2008-03-26 Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu Nr. 273 „Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atlikimo, siekiant skelbti angliavandenilių išteklių naudojimo konkursą“ patvirtino naują Šilutės – Tauragės licencinį angliavandenilių išteklių plotą, kurio koordinacinių taškų sekantys:

1). X - 6124549 Y - 420523

2). X - 6103569 Y - 420147

Šio nutarimo 1.1 papunktyje nustatyta, kad naujai patvirtinto Šilutės – Tauragės licencinio angliavandenilių išteklių ploto pietinė riba sutampa su Nemuno upės kranto linija. Vakarinė riba sutampa su Kuršių marių kranto linija. Šiaurinė riba sutampa su Gargždų ploto pietine riba, Rietavo ploto pietine riba ir vakarinės ribos dalimi.

2010 m. spalio 1 d. Klaipėdos apygardos administracinis teismas (Administracinė byla Nr. 1-341-163/2010) konstatavo, „kad UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos veiklą planuoja už Gargždų licencinio ploto ribų esančioje teritorijoje, kas reiškia licencijuojamos veiklos sąlygų pažeidimą, nes užsiimti veikla (naftos gavyba) galima tik nurodytoje licencijoje ir tik toje teritorijoje, kuri priskirta pagal licenciją. Pažeisdamas licencijuojamos veiklos ribas pareiškėjas iš esmės net neturi *locus standi* nagrinėjamu atveju“. Šis faktas vėlesniuose teismų procesuose nebuvo nuginčytas.

Pagal 1995 m. kovo 27 d. Licencinės sutarties, sudarytos tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir (Lietuvos-Danijos) uždaros bendrovės „Minijos nafta“ sąlygas: pagal sutarties 1 straipsnį UAB „Minijos naftai“ buvo suteikta išskirtinė teisė, jei šią teisę įmanoma realizuoti laikantis kitų Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimų Licencinėje Lietuvos Respublikos teritorijoje, apibrėžtoje geografinėmis koordinatėmis nuo 55°25' iki 55°40' Šiaurės platumos ir nuo 21°07'30 iki 21°37'32 Rytų ilgumos. Taigi minėtoje Licencinėje sutartyje apibrėžta teritorija, kurioje UAB „Minijos nafta“ suteikta išskirtinė teisė, nepatenka į naujai patvirtintą Šilutės-Tauragės licencinio angliavandenilių ploto teritoriją.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir faktą, jog PAV ataskaitoje išnagrinėta veikla numatoma už licencinio ploto ribų, darytina išvada, kad UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo programa yra parengta pažeidžiant 1995 m. kovo 27 d. Licencinės sutarties, sudarytos tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir (Lietuvos-Danijos) uždaros bendrovės „Minijos nafta“ sąlygas ir Lietuvos Respublikos teisės aktus todėl neteisėta ir ginčytina.

Kintų bendruomenė gindama viešąjį interesą nesiekia naudos, bet stengiasi apsaugoti visos Lietuvos žmonėms priklausančius rekreacinius išteklius, užtikrinti aukštą aplinkos ir žmonių sveikatos apsaugos lygį, gyvenimo kokybę.

Poveikio aplinkai ataskaitos rengėjai nurodo, kad iš planuojamų 3 gręžinių bus išgaunama apie 200 t. naftos per parą. Pagal atliktus skaičiavimus numatoma, kad susidarys sekantys kenksmingų medžiagų kiekiai (ataskaitos 81 psl.):

*Naftos dujų deginimo fakelas: anglies monoksidas – 62,649 t/metus, lakių organinių junginių – 13,875 t/metus, azoto oksidai – 2,746 t/metus, angliavandeniliai – 0,281 t/metus, kietosios dalelės – 0,803 t/metus.

*Naftos krova, sandėliavimas: angliavandeniliai – 80 t/metus.

Azoto oksidai. Azoto oksidų įtaka sveikatai: dirgina akis, kvėpavimo takų gleivinę, didelės koncentracijos sukelia gleivinės paburkimą ir edemą, toksiškai veikia plaučius.

Anglies monoksidas (CO). Anglies monoksidas per plaučius patekęs į kraują jungiasi su hemoglobinu ir sudaro labai patvarų junginį karboksihemoglobina. Šios reakcijos pasekoje hemoglobinas negali audinių aprūpinti deguonimi ir vystosi audinių hipoksija. Anglies monoksido galimybė susijungti su hemoglobinu yra 200 kartų didesnė nei su deguonimi, todėl net nedidelė jo koncentracija aplinkoje neigiamai veikia sveikatą ir gali būti pavojinga. Gali būti pažeista centrinė nervų sistema, regėjimas, kvėpavimo, širdies ir kraujagyslių sistemos. Esant labai didelei karboksihemoglobino koncentracijai kraujyje gali ištikti koma ir mirtis.

Angliavandeniliai. Jie veikia centrinę nervų sistemą, dirgina viršutinius kvėpavimo takus ir sukelia akių uždegimą. Aplinkos ore pagal Lietuvos higienos normą HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija (DLK) gyvenamosios aplinkos ore“ (Žin., 2007, Nr. 55-2162) leidžiama vienkartinė angliavandenilių koncentracija gyvenamosios aplinkos ore yra 1,0 mg/m³.

Kintų bendruomenė niekada nepasisakė prieš naftos gavybą, bet ir nesutinka su savanaudiška ir agresyvia UAB „Minijos nafta“ verslo politika, kuri nukreipta prieš krašto rekreacinius išteklius, visuomenės norą gyventi švarioje ir saugioje aplinkoje. 2006 m. kovo 14 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarime konstatuota, kad žemė, miškai, parkai, vandens telkiniai, ypač vertingos vietovės yra visuotinę reikšmę turinčios nacionalinės vertybės, todėl jų tinkamas naudojimas ir apsauga yra viešasis interesas – kiekvieno žmogaus egzistavimo, žmogaus ir visuomenės išlikimo bei raidos sąlyga, tautos gerovės pagrindas. Tai aptarta ir Aplinkos apsaugos įstatyme kur įtvirtintas principas - derinti visuomeninius ir privačius interesus, stengiantis gerinti aplinkos kokybę, skatinti gamtos išteklių naudotojus ieškoti būdų ir priemonių, kaip išvengti neigiamo poveikio aplinkai.

Pagrindinės ir principinės aplinkos apsaugos nuostatos yra suformuluotos Lietuvos Respublikos Konstitucijos 53 ir 54 straipsniuose. Šiuose Konstitucijos straipsniuose įtvirtinta kiekvieno asmens pareiga saugoti aplinką nuo kenksmingų poveikių, taip pat pabrėžtos pagrindinės Lietuvos valstybės aplinkos apsaugos politikos kryptys – aplinkos saugojimas nuo kenksmingų poveikių, rūpinimasis natūralios gamtinės aplinkos apsauga, saikingas gamtos išteklių naudojimas. Tačiau grėsmingi ir žalingi žmogaus teisių ir aplinkos sąveikos bei santykio aspektai ir dėl to didėjantis gamtos užterštumas sąlygoja žmogaus sveikatos sutrikimų skaičių.

Teisė į sveiką ir švarią aplinką įteisinta ir Orhuso konvencijoje (Konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais, pasirašyta 1998 m. birželio 25 d. Orhuse, Lietuvos Respublikos Seimo ratifikuota 2001-07-10 Konvencijos tikslas – kad būtų apsaugota kiekvieno dabarties ir būsimųjų kartų žmogaus teisė gyventi palankioje jo sveikatai ir gerovei aplinkoje.

Pažymėtina, kad poveikio „Natūra 2000“ ir potencialioms jai teritorijoms, Tarybos direktyvos dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 92/43/EEB (1992 m. gegužės 21 d.) 6 straipsnio dalis nusako: Bet kokiems planams ir projektams, tiesiogiai nesusijusiems arba nebūtinai teritorijos tvarkymui, bet galintiems ją reikšmingai paveikti individualiai arba kartu su kitais planais arba projektais, turi būti atliekamas jų galimo poveikio teritorijai įvertinimas. Atsižvelgiant į poveikio teritorijai įvertinimo išvadas ir remiantis 4 dalies nuostatomis, kompetentingos nacionalinės institucijos pritaria planui arba projektui tik įsitikinusios, kad jis neigiamai nepaveiks nagrinėjamos teritorijos vientisumui ir, jei reikia išsiaiškinusios plačiosios visuomenės nuomonę.

2004-01-14 Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija (raštas Nr. (1-15)-D8-286), išnagrinėjo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas dėl veiklos galimybių, Kintų seniūnijos gyventojų bei įvairių organizacijų motyvuotus pasiūlymus bei jų įvertinimą, pasitelktų konsultantų ekspertines išvadas dėl veiklos galimybių ir šiuos teisės aktus:

Pagal Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatus (Žin., 2000, Nr. 19-473) Kuršių marių kranto apsaugos juosta sudaro iki 150 m pločio Kuršių nerijos bei kontinento sausumos teritorijos ir prie jų esanti iki 150 m pločio marių akvatorija. Kranto apsaugos juostoje draudžiama eksploatuoti naudingąsias iškasenas, kirsti mišką, statyti pastatus, įrengti inžinerinę infrastruktūrą bei vykdyti kitą ūkinę veiklą, galinčią kelti grėsmę ar daryti žalą rekreaciniams ištekliams, daryti kraštovaizdį. Kranto apsaugos zona ir juosta skirta išsaugoti pajūriui būdingą kraštovaizdį ir jo vertingus rekreacinius išteklius, sudaryti palankias sąlygas visuomenei naudotis rekreaciniais ištekliais, užtikrinti subalansuotą krantų naudojimą, todėl ūkinių interesų skatinimas nelaikytinas prioritetu (taikytina aikštelei Nr. 1).

Pagal Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymą (Žin., 2001, Nr. 108-3902) pakrantės apsaugos juostoje leidžiama statyti tik hidrotechninius statinius, vandens paėmimo ir išleidimo į vandens telkinius įrenginius, vandenvietes, tiltus, prieplaukas, rekreacinėse zonose – paplūdimių įrangą, jachtų ir valčių elingus, kitus rekreacinius įrenginius, draustiniuose – su draustinio steigimo tikslais susijusius statinius. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995-12-

29 nutarimu Nr. 1640 (Žin. 1996, Nr. 2-43) patvirtintų Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų reikalavimus pakrantės apsaugos juostoje draudžiama bet kokia ūkinė veikla, išskyrus hidrotechninius, vandens paėmimo ir išleidimo į vandens telkinius įrenginius, vandenvietes, paplūdimių Lietuvos Respublikos bendrajame plane, kuris patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 2002-10-29 nutarimu Nr. IX-1154, Kuršių marių akvatorijoje buvo numatyta įsteigti Kuršių marių biosferos poligoną. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-549 (Žin., 2009, Nr. 114-4868) Kuršių marių biosferos poligonas įsteigtas. Ši teritorija yra potenciali paukščių bei buveinių apsaugai svarbi teritorija - Natūra 2000.

Gamtosauginiu aspektu Kintų miestelio svarba tiesiog nesvarstyta, nes ji įteisinta Lietuvos Respublikos teisės aktais steigiant saugomas teritorijas: Nemuno Deltos regioninį parką, Ventės kraštovaizdžio draustinį, Kintų botaninį draustinį, Kuršių marių biosferos poligoną, „Natūra 2000“ ir potencialias jai teritorijas.

Pagal 2004 m. rugpjūčio 19 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymą Nr. V-586 (Žin., 2004, Nr. 134-4878) „Dėl sanitarinių apsaugos zonų (toliau-SAZ) ribų nustatymo ir režimo taisyklių“, reglamentuojama saugi gyvenamajai aplinkai ir žmonių sveikatai sanitarinė apsaugos zona žaliavinės naftos ir gamtinių dujų gavybai yra 1000 m. Kai tuo tarpu UAB „Minijos nafta“ siekia gręžti gręžinius už 250-350 m. nuo artimiausių sodybų, paplūdimių ir kitų rekreacinių objektų.

Svarbus gyventojams ir psichologinis neigiamas faktorius, nes 2003-08-22 vykusio viešo (PAV) ataskaitos svarstymo metu, rengėjas (Klaipėdos universiteto Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas) pateikė ir galimo sprogimo galimybę. Tai patvirtinama ir svarstomojoje (PAV) ataskaitoje. Kaip pavyzdys galėtų būti 2010 m. balandžio 20 dieną naftos gavybos platformoje "Deepwater Horizon" įvykęs sproginimas, per kurį žuvo 11 darbininkų ir po kurio iš gręžinio į jūrą pradėjo plūsti nafta.

Gręžinių įrengimo metu, sukeliamas triukšmas bei vibracija nuo dirbančių gręžimo įrenginių, o vėliau eksploatuojant telkinį, sunkiasvorio transporto keliama vibracija ir triukšmas turės neigiamą įtaką žmonių sveikatai ir savijautai. Kintų miestelio infrastruktūra nepritaikyta sunkiasvorio transporto srautams, dėl kurių galimas žalingas poveikis daugiabučių namų jau pažeistoms konstrukcijoms, valstybės saugomiems kultūros paveldo objektams.

Nagrinėjamoje PAV išsamiai neišanalizuota naftą gabenančių sunkiasvorių krovininių automobilių sukeliamos vibracijos pasekmės aplink įsikūrusiems gyventojams ir prie kelio esančiai infrastruktūrai, nendrynų ir miško gaisrų rizika, taip pat neištirta menamo aplinkkelio, kuriuo numatoma gabenti naftos produktus, būklė.

Pabrėžtina, kad UAB „Minijos nafta“, siekianti išskirtinių teisių išgauti naftą Kintų objekte, planuoja veiklą, prieštaraujančią Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatomis, Lietuvos Respublikos teisės aktams ir normoms, ratifikuotoms tarptautinėms konvencijoms ir direktyvoms:

1. Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatomis ;
2. Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymui;
3. 2009-09-17 Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymui Nr. D1-549 „Dėl Kuršių marių biosferos poligono įsteigimo, jo nuostatų ir ribų plano patvirtinimo;
4. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymui Nr. V-586 „Dėl sanitarinių apsaugos zonų (toliau-SAZ) ribų nustatymo ir režimo taisyklių“ ;
5. 2001-11-07 Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymui NR. 540 „Dėl Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;
6. Orhuso konvencijai;
7. Tarybos direktyvai dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 92/43/EEB (1992 m. gegužės 21 d.).

Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, manome, kad pateiktoje PAV nurodyti ne visi neigiami padariniai ir rizikos faktoriai Kintų miestelyje ir aplinkinėse teritorijose gyvenančių asmenų

sveikatai, infrastruktūrai ir saugomoms gamtos teritorijoms, galintys turėti esminės reikšmės priimant sprendimą dėl naftos išgavimo.

Kintų bendruomenės tarybos pirmininkė



Sigita Kasparavičienė

Parengė:

Kintų bendruomenės tarybos narių darbo grupė:

Jonas Vinsilas
Rita Venglerienė
Ingrida Eiškuinė
Antanas Klišienė
ROMUALDAS BARKAUSKAS
Laimas Juchasta
Stanislovas Darius Stasimavičius