

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo įvertinimas

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų argumentuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	KINTŲ BENDRUOMENĖ Bendruomenės tarybos pirmininkė Sigita Kasparavičienė Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com	2015-07-23 d. raštu Nr.12 (el. paštu) pateikė pastabas, pasiūlymus ir klausimus: 2013-10-16 d. Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento sprendimas Nr. (33-1)- LV4-3096 „Dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo programos patvirtinimo su pastabomis“, 3 punktas nusako: „Jeigu PAV ataskaitoje vietos naftos gavybos grėžiniams įrengti bus pasirinktos už Gargždų licencinio ploto ribų, pagrįsti tokio pasirinkimo teisėtumą“. Nors šis sprendimas UAB „Minijos nafta“ buvo skundžiamas, 2014-04-10 Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegijos sprendimu buvo atmestas ir paliktas galioti (Administracinė byla Nr. A502- 844/2014). Paminėtina, kad PAV ataskaitoje nėra duomenų, pagrindžiančių sprendimo įrengti naftos žvalgybinius ir gavybos grėžinius už Gargždų licencinio ploto ribų teisėtumą.	PAV ataskaitos skyriuje 1.3 yra pateikta informacija, kad pagal 1995 m. kovo 27 d. Gargždų licencinės sutarties (toliau – sutartis), sudarytos tarp Lietuvos respublikos vyriausybės ir Lietuvos ir Danijos uždarnosios akcinės bendrovės „Minijos nafta“ 3 straipsnį UAB „Minijos nafta“ turi priėjimą prie Licencinės teritorijos ir bet kurios kitos teritorijos už Licencinės teritorijos ribų, reikalingos naftos darbams (planavimui ir veiklai, susijusiai su angliavandenilių paieška, žvalgymu, gavybos vystymu ir gavyba) ir pagrįstam įrengimui bei angliavandenilių transportavimui, sutinkamai su Valstybės įstatymais. Ištrauka iš sutarties pateikiama PAV ataskaitos 2 priede. Pagal šią sutartį UAB „Minijos nafta“ turi teisę vystyti naftos gavybą Kintų struktūroje įrengiant gavybos aikšteles greta licencinio ploto teritorijos, jeigu iš šių aikštelių gali pasiekti struktūroje esamus naftos išteklius. Pažymime, kad pastaboje paminėtoje administracinėje byloje Nr. A502-844/2014 nebuvo sprendžiamas Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2013-10-16 sprendimo Nr. (33-1)-LV4-3096 teisėtumo klausimas. Šis sprendimas teismine tvarka nebuvo skundžiamas. Atsižvelgdamas į pateiktą visuomenės užklausimą VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas kreipėsi į Lietuvos geologijos tarnybą prie AM (toliau – LGT) prašydamas atsakyti į Kintų bendruomenės iškeltus klausimus dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo už licencinio ploto ribų. LGT 2015-08-18 raštu Nr. (5)-1.7-2747 pateikė savo išaiškinimus, kad: „Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje nurodyti sklypai Nr. 1 ir Nr. 3 yra už UAB „Minijos nafta“ licencinio ploto ribų, tačiau UAB „Minijos nafta“ juose turi teisę vykdyti naftos paieškos ir žvalgybos darbus, ir vykdyti naftos gavybą iš telkinių, esančių licencinio ploto ribose“. Minėtas LGT

			raštas yra pateikiamas PAV ataskaitos 2 priede.
		Pažymėtina, kad 2013-10-16 Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento sprendimas Nr. (33-l)-LV4-3096) nebuvo skelbiamas informacinėje sistemoje ir tikslingai slepiamas nuo suinteresuotos visuomenės.	Suinteresuotos visuomenės informavimo apie vykdomas poveikio aplinkai vertinimo procedūras taisykles nustato LR Aplinkos ministro 2005-07-15 d. įsakymu Nr. D1-370 patvirtintas Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas). PAV programa buvo patvirtinta LR AM Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento sprendimu 2013-10-16 Nr. (33-l)-LV4-3096, pagal tuo metu galiojusį Tvarkos aprašą. Nuostata, kad atsakinga institucija, patvirtinusi PAV programą, per tris darbo dienas turi paskelbti raštą dėl PAV programos patvirtinimo savo tinklalapyje yra įtvirtinta 2015 birželio 23 d. LR AM įsakyme Nr. D1-497 dėl LR AM 2005 m. liepos 15 d. įsakymo Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo, kuris įsigalios 2015-11-01 d.
		2005-10-28 LR Vyriausybės nutarimo Nr. 1151 „Dėl leidimų naudoti angliavandenilių išteklius išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 6 punktas nusako, kad leidimų naudoti tradicinių angliavandenilių išteklius turėtojas gali bet kuriuo metu kreiptis į Lietuvos geologijos tarnybą prie AM su motyvuotu prašymu be konkurso išduoti jam leidimą naudoti tradicinių angliavandenilių išteklius greta esančiame plote, besiribojančiame su leidimo turėtojo leidime ir (ar) naudojimo sutartyje nurodytu plotu, kuriame jokiam ūkio subjektui leidimas nesuteiktas. Šis prašymas turi būti pagrįstas geologinėmis ar su tradicinių angliavandenilių išteklių gavyba susijusiomis priežastimis. Mūsų žiniomis UAB „Minijos nafta“ tokio leidimo PAV programos derinimo metu neturėjo ir neturi, nes 2008-03-26 LR Vyriausybė nutarimu Nr. 273 „Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atlikimo, siekiant skelbti angliavandenilių išteklių naudojimo konkursą“ patvirtino naują Šilutės - Tauragės licencinį angliavandenilių išteklių plotą, kurio koordinatų taškai sekantys: 1). X – 6124549 Y – 420523	Lietuvos geologijos tarnybos prie aplinkos ministerijos 2015-08-18 raštu Nr. (5)-1.7-2747 pateiki išaiškinimai dėl veiklos vykdymo teisėtumo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje nurodytuose sklypuose Nr. 1 ir Nr. 3 yra pateikiami PAV ataskaitos 2 priede. 2010-10-01 Klaipėdos apygardos administracinio teismo sprendimas byloje N. I-341-163/2010 Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011-05-19 nutartimi byloje Nr. A822-2168/2011 buvo panaikintas, todėl neįsiteisėjo. Prejudicinę galią turi tik įsiteisėjusiu teismo sprendimu nustatyti faktai.

		2) X – 6103569 Y - 420147 Šio nutarimo 1.1 papunktyje nustatyta, kad naujai patvirtinto Šilutės - Tauragės licencinio angliavandenilių išteklų ploto pietinė riba sutampa su Nemuno upės kranto linija. Vakarinė riba sutampa su Kuršių marių kranto linija. Šiaurinė riba sutampa su Gargždų ploto pietine riba, Rietavo ploto pietine riba ir vakarinės ribos dalimi. 2010 m. spalio 1 d. Klaipėdos apygardos administracinis teismas (Administracinė byla Nr. 1341-163/2010) konstatavo, „kad UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos veiklą planuoja už Gargždų licencinio ploto ribų esančioje teritorijoje, kas reiškia licencijuojamos veiklos sąlygų pažeidimą, nes užsiimti veikla (naftos gavyba) galima tik nurodytoje licencijoje ir tik toje teritorijoje, kuri priskirta pagal licenciją. Pažeisdamas licencijuojamos veiklos ribas pareiškėjas iš esmės net neturi <i>locus standi</i> nagrinėjamu atveju“. Šis faktas vėlesniuose teismų procesuose nebuvo nuginčytas. Pagal 1995 m. kovo 27 d. Licencinės sutarties, sudarytos tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir (Lietuvos-Danijos) uždaros bendrovės „Minijos nafta“ sąlygas: pagal sutarties 1 straipsnį UAB „Minijos naftai“ buvo suteikta išskirtinė teisė, jei šią teisę įmanoma realizuoti laikantis kitų Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimų Licencinėje LR teritorijoje, apibrėžtoje geografinėmis koordinatėmis nuo 55°25' iki 55°40' Šiaurės platumos ir nuo 21°07'30 iki 21°37'32 Rytų ilgumos. Taigi minėtoje Licencinėje sutartyje apibrėžta teritorija, kurioje UAB „Minijos nafta“ suteikta išskirtinė teisė, nepatenka į naujai patvirtintą Šilutės- Tauragės licencinio angliavandenilių ploto teritoriją. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir faktą, jog PAV ataskaitoje išnagrinėta veikla numatoma už licencinio ploto ribų, darytina išvada, kad UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo programa yra parengta pažeidžiant 1995 m. kovo 27 d. Licencinės sutarties, sudarytos tarp LR Vyriausybės ir	
--	--	---	--

	(Lietuvos-Danijos) uždaro bendrovės „Minijos nafta“ sąlygas ir LR teisės aktus todėl neteisėta ir ginčytina.	
	Kintų bendruomenė gindama viešąjį interesą nesiekia naudoti, bet stengiasi apsaugoti visos Lietuvos žmonėms priklausančius rekreacinius išteklius, užtikrinti aukštą aplinkos ir žmonių sveikatos apsaugos lygį, gyvenimo kokybę. Poveikio aplinkai ataskaitos rengėjai nurodo, kad iš planuojamų 3 gręžinių bus išgaunama apie 200 t naftos per parą. Pagal atliktus skaičiavimus numatoma, kad susidarys sekantys kenksmingų medžiagų kiekiai (ataskaitos 81 psl.): - naftos dujų deginimo fakelas: anglies monoksidas - 62,649 t/metų, lakių organinių junginių - 13,875 t/metų, azoto oksidai - 2,746 t/metų, angliavandeniliai - 0,281 t/metų, kietosios dalelės - 0,803 t/metų. - naftos krova, sandėliavimas: angliavandeniliai - 80 t/metų. Azoto oksidai. Azoto oksidų įtaka sveikatai: dirgina akis, kvėpavimo takų gleivinę, didelės koncentracijos sukelia gleivinės paburkimą ir edemą, toksiškai veikia plaučius. Anglies monoksidas (CO). Anglies monoksidas per plaučius patekęs į kraują jungiasi su hemoglobinu ir sudaro labai patvarų junginį karboksihemoglobiną. Šios reakcijos pasėkoje hemoglobinas negali audinių aprūpinti deguonimi ir vystosi audinių hipoksija. Anglies monoksido galimybė susijungti su hemoglobinu yra 200 kartų didesnė nei su deguonimi, todėl net nedidelė jo koncentracija aplinkoje neigiamai veikia sveikatą ir gali būti pavojinga. Gali būti pažeista centrinė nervų sistema, regėjimas, kvėpavimo, širdies ir kraujagyslių sistemos. Esant labai didelei karboksihemoglobino koncentracijai kraujyje gali ištikti koma ir mirtis. Angliavandeniliai. Jie veikia centrinę nervų sistemą, dirgina viršutinius kvėpavimo takus ir sukelia akių uždegimą. Aplinkos ore pagal Lietuvos higienos normą	Vertinant PŪV galimą poveikį aplinkai yra vertinamas galimas maksimalus išgauti naftos kiekis, t.y. įvertinamas poveikis aplinkai išgaunant iš telkinio 200 m³ naftos per parą arba 73 000 m³ per metus naftos. Šio naftos kiekio gavybos metu į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekiai yra pateikti skyriuje „4.2. Aplinkos oras“, lentelėje 4.2.2. Įvertinus skaičiavimais nustatytą planuojamos ūkinės veiklos įtakojamą aplinkos oro taršą, prognozuojama, kad PŪV visų trijų vietos alternatyvų atvejais bei skirtingais technologinių įrenginių išdėstymo variantais maksimalios priežeminės aplinkos oro teršalų koncentracijos neviršys teisės aktais nustatytų ribinių verčių ties sklypų ribomis.

		HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija (DLK) gyvenamosios aplinkos ore“ (Žin., 2007, Nr. 55-2162) leidžiama vienkartinė angliavandenilių koncentracija gyvenamosios aplinkos ore yra 1,0 mg/m³.	
		Kintų bendruomenė niekada nepasisakė prieš naftos gavybą, bet ir nesutinka su savanaudiška ir agresyvia UAB „Minijos nafta“ verslo politika, kuri nukreipta prieš krašto rekreacinius išteklius, visuomenės norą gyventi švarioje ir saugioje aplinkoje. 2006 m. kovo 14 d. LR Konstitucinio Teismo nutarime konstatuota, kad žemė, miškai, parkai, vandens telkiniai, ypač vertingos vietovės yra visuotinę reikšmę turinčios nacionalinės vertybės, todėl jų tinkamas naudojimas ir apsauga yra viešasis interesas - kiekvieno žmogaus egzistavimo, žmogaus ir visuomenės išlikimo bei raidos sąlyga, tautos gerovės pagrindas. Tai aptarta ir Aplinkos apsaugos įstatyme kur įtvirtintas principas - derinti visuomeninius ir privačius interesus, stengiantis gerinti aplinkos kokybę, skatinti gamtos išteklių naudotojus ieškoti būdų ir priemonių, kaip išvengti neigiamo poveikio aplinkai.	LR Aplinkos apsaugos įstatymas (Žin., 1992, Nr. 5-75, aktuali redakcija 2013-06-01) numato, kad: „Ūkinė veikla planuojama ir vykdoma remiantis šiuo ir kitais įstatymais, norminiais aktais, aplinkos monitoringo, valstybinės gamtos išteklių apskaitos duomenimis, aplinkos apsaugos programomis bei schemomis, kraštotvarkos projektais bei generaliniais planais atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gamtos potencialą“. Ūkinės veiklos leidimas, skirtas planuojamai veiklai, kuriai pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą, gali būti išduotas esant galiojančiam atsakingos institucijos teigiamam sprendimui dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių. Pagal LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą (2005-07-12, Nr. 84-3105 su vėlesniais pakeitimais) naftos gavyba yra įtraukta į veiklų, kurių poveikis aplinkai turi būti vertinamas sąrašą. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaita yra parengta siekiant įvertinti galimą PŪV poveikį aplinkai bei pasiūlyti neigiamo poveikio prevencijos, mažinimo ar kompensacines priemones. Atlikus galimo gręžinių įrengimo ir naftos gavybos poveikių aplinkos komponentams analizę bei atsižvelgiant į numatomas taikyti poveikio sumažinimo priemones veiklą limituojančių poveikių nei vienos vietos alternatyvos ar technologinių įrenginių išdėstymo variantų alternatyvos atveju nenustatyta.
		Pagrindinės ir principinės aplinkos apsaugos nuostatos yra suformuluotos LR Konstitucijos 53 ir 54 straipsniuose. Šiuose Konstitucijos straipsniuose įtvirtinta kiekvieno asmens pareiga saugoti aplinką nuo kenksmingų poveikių, taip pat pabrėžtos pagrindinės Lietuvos valstybės aplinkos apsaugos politikos kryptys - aplinkos saugojimas nuo kenksmingų poveikių, rūpinimasis natūralios gamtinės aplinkos apsauga, saikingas gamtos išteklių naudojimas. Tačiau grėsmingi ir žalingi žmogaus teisių ir aplinkos sąveikos bei santykio	Galimas PŪV poveikis gyvenamosios aplinkos kokybei ir visuomenės sveikatai yra išsamiai išanalizuotas PAV ataskaitos skyriuje „4.9. Visuomenės sveikata“. Atlikus UAB „Minijos nafta“ planuojamos ūkinės veiklos - naftos gavybos - triukšmo, aplinkos oro taršos, kvapų sklaidos įvertinimą trims PŪV vietų alternatyvoms ir skirtingiems technologinės įrangos išdėstymo variantams nustatyta, kad visais atvejais ties sklypo riba nei vienas nagrinėjamas taršos veiksnys neviršija visuomenės sveikatos saugos ir kitais teisės norminiais aktais reglamentuojamų didžiausių leidžiamų ribinių dydžių.

		aspektai ir dėl to didėjantis gamtos užterštumas sąlygoja žmogaus sveikatos sutrikimų skaičių. Teisė į sveiką ir švarią aplinką įteisinta ir Orhuso konvencijoje (Konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimančioms sprendimams ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais, pasirašyta 1998 m. birželio 25 d. Orhuse, LR Seimo ratifikuota 2001-07-10). Konvencijos tikslas - kad būtų apsaugota kiekvieno dabarties ir būsimųjų kartų žmogaus teisė gyventi palankioje jo sveikatai ir gerovei aplinkoje.	
		Pažymėtina, kad poveikio „Natūra 2000“ ir potencialioms jai teritorijoms, Tarybos direktyvos dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 92/43/EEB (1992 m. gegužės 21 d.) 6 straipsnio dalis nusako: Bet kokiems planams ir projektams, tiesiogiai nesusijusiems arba nebūtinai teritorijos tvarkymui, bet galintiems ją reikšmingai paveikti individualiai arba kartu su kitais planais arba projektais, turi būti atliekamas jų galimo poveikio teritorijai įvertinimas. Atsižvelgiant į poveikio teritorijai įvertinimo išvadas ir remiantis 4 dalies nuostatomis, kompetentingos nacionalinės institucijos pritaria planui arba projektui tik įsitikinusios, kad jis neigiamai nepaveiks nagrinėjamos teritorijos vientisumui ir, jei reikia išsiaiškinusios plačiosios visuomenės nuomonę.	Pažymėtina, kad UAB „Minijos nafta“ ieškodama galimų vietos alternatyvų naftos gavybai atsižvelgė į esamas ir potencialias NATURA 2000 teritorijas ir planuojamos ūkinės veiklos vietos alternatyvos yra parinktos taip, kad nepatektų į saugomų ar NATURA 2000 tinklo teritorijų ribas. PAV ataskaitoje yra įvertinta, kad aikštelės Nr. 1 vietos alternatyvos sklypas ribojasi su saugomomis teritorijomis – Nemuno deltos regioniniu parku, NATURA 2000 buveinių ir paukščių apsaugai svarbia teritorija Nemuno delta, Ventės kraštovaizdžio draustiniu. Pažymime, kad vienas iš PAV subjektų yra ir savo išvadas dėl veiklos galimybių ir parengtos poveikio aplinkai vertinimo kokybės teiks Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie AM, kuri yra atsakinga už LR saugomas teritorijas.
		2004-01-14 LR Aplinkos ministerija (raštas Nr. (I-15)-D8-286), išnagrinėjo PAV ataskaitą, poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas dėl veiklos galimybių, Kintų seniūnijos gyventojų bei įvairių organizacijų motyvuotus pasiūlymus bei jų įvertinimą, pasitelktų konsultantų ekspertines išvadas dėl veiklos galimybių ir šiuos teisės aktus: Pagal Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatus (Žin., 2000, Nr. 19-473) Kuršių marių kranto apsaugos juosta sudaro iki 150 m pločio Kuršių nerijos bei kontinento sausumos teritorijos ir prie jų esanti iki 150 m pločio marių	Pažymime, kad parengtoje PAV ataskaitoje yra nagrinėjamos kitos veiklos vietos alternatyvos nei buvo nagrinėtos 2004 metais parengtoje PAV ataskaitoje. Parengtoje PAV ataskaitoje yra įvertintas atstumas nuo Kuršių marių iki PŪV vietos alternatyvų. PAV ataskaitoje yra nustatyta, kad: „Planuojant vystyti veiklą Aikštelėje Nr. 1 nuo veiklos vietos iki Kuršių marių turi būti išlaikomas ne mažesnis nei 150 m atstumas (4.1.2 pav.).“ (PAV ataskaitos punktas „4.1.1.3. Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonos ir juostos“). Pagal Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatus (Žin., 2000, Nr. 19-473) Kuršių marių kranto apsaugos juosta sudaro iki 150 m pločio Kuršių nerijos bei kontinento sausumos teritorijos ir prie jų esanti iki 150 m

		akvatorija. Kranto apsaugos juostoje draudžiama eksploatuoti naudingąsias iškasenas, kirsti mišką, statyti pastatus, įrengti inžinerinę infrastruktūrą bei vykdyti kitą ūkinę veiklą, galinčią kelti grėsmę ar daryti žalą rekreaciniams ištekliams, darkyti kraštovaizdį. Kranto apsaugos zona ir juosta skirta išsaugoti pajūriui būdingą kraštovaizdį ir jo vertingus rekreacinius išteklius, sudaryti palankias sąlygas visuomenei naudotis rekreaciniais ištekliais, užtikrinti subalansuotą krantų naudojimą, todėl ūkinių interesų skatinimas nelaikytinas prioritetu (taikytina aikštei Nr. 1). Pagal LR saugomų teritorijų įstatymą (Žin., 2001, Nr. 108-3902) pakrantės apsaugos juostoje leidžiama statyti tik hidrotechninius statinius, vandens paėmimo ir išleidimo į vandens telkinius įrenginius, vandenvietes, tiltus, prieplaukas, rekreacinėse zonose - paplūdimių įrangą, jachtų ir valčių elingus, kitus rekreacinius įrenginius, draustiniuose - su draustinio steigimo tikslais susijusius statinius. Pagal LR Vyriausybės 1995-12-29 nutarimu Nr. 1640 (Žin. 1996, Nr. 2-43) patvirtintų Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų reikalavimus pakrantės apsaugos juostoje draudžiama bet kokia ūkinė veikla, išskyrus hidrotechninius, vandens paėmimo ir išleidimo į vandens telkinius įrenginius, vandenvietes, paplūdimių LR bendrajame plane, kuris patvirtintas LR Seimo 2002-10-29 nutarimu Nr. IX-1154, Kuršių marių akvatorijoje buvo numatyta įsteigti Kuršių marių biosferos poligoną. LR aplinkos ministro įsakymu Nr. DI- 549 (Žin., 2009, Nr. 114-4868) Kuršių marių biosferos poligonas įsteigtas. Ši teritorija yra potenciali paukščių bei buveinių apsaugai svarbi teritorija - Natūra 2000. Gamtosauginiu aspektu Kintų miestelio svarba tiesiog nesvarstytina, nes ji įteisinta LR teisės aktais steigiant saugomas teritorijas: Nemuno Deltos regioninį parką, Ventės kraštovaizdžio draustinį, Kintų botaninį draustinį, Kuršių marių biosferos poligoną, „Natūra 2000“ ir potencialias jai teritorijas.	pločio marių akvatorija. Planuojama ūkinė veikla pakrantės apsaugos juostoje nenumatoma ir nebus vykdoma. PŪV vietos alternatyvos yra analizuojamos už saugomų teritorijų, taip pat ir Kuršių marių biosferos poligono, ribų.
		Pagal 2004 m. rugpjūčio 19 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymą Nr. V-586 (Žin.,	Sanitarinės apsaugos zonos bei jų dydžiai nustatomos Specialiosiose žemės ir miško naudojimo sąlygose, patvirtintose Lietuvos Respublikos

		2004, Nr. 134-4878) „Dėl sanitarinių apsaugos zonų (toliau-SAZ) ribų nustatymo ir režimo taisyklių“, reglamentuojama saugi gyvenamajai aplinkai ir žmonių sveikatai sanitarinė apsaugos zona žaliavinės naftos ir gamtinių dujų gavybai yra 1000 m. Kai tuo tarpu UAB „Minijos nafta“ siekia gręžti gręžinius už 250-350 m. nuo artimiausiu sodybų, paplūdimių ir kitu rekreacinių objektų.	Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr.343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ (toliau- Specialiosios sąlygos) bei Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 patvirtintose Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklėse (toliau- Taisyklės) nurodytais atvejais. Taisyklių priedo 28.1 punktas žaliavinės naftos ir gamtinių dujų gavybai nurodo 1000 metrų sanitarinės apsaugos zonos ribų dydį, taikomą, kai neatliekamas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas. Taisyklių II skyriaus 6-tas punktas nurodo, kad yra du SAZ ribų nustatymo būdai: – pagal teisės aktų nustatytus SAZ ribų dydžius. – atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, kuris gali būti atskiras arba poveikio aplinkai vertinimo proceso dalis, SAZ ribų dydžiai pagrindžiami poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitoje ar poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje. Nagrinėjamu atveju naftos gavybos veiklai SAZ ribų dydis nustatomas atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, kaip poveikio aplinkai vertinimo proceso dalį, SAZ ribų dydį pagrindžiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje. SAZ ribos turi būti nustatomos tokios, kad taršos objekto keliama cheminė, fizikinė aplinkos oro tarša, tarša kvapais ar kita tarša, kurios rodiklių ribinės vertės reglamentuotos teisės norminiuose aktuose, už SAZ ribų neviršytų teisės norminiuose aktuose gyvenamajai aplinkai ir (ar) visuomeninės paskirties pastatų aplinkai nustatytų ribinių taršos verčių. Įvertinus PŪV prognozuojamos taršos sklaidos skaičiavimo duomenis, daroma išvada, kad visais trimis PŪV vietos alternatyvų bei PŪV technologinės įrangos išdėstymo variantais SAZ ribas galima nustatyti sutapdinat su PŪV žemės sklypų ribomis. Tokiu būdu bus užtikrinama Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 patvirtintų Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių nuostata, taršos objekto keliama cheminė, fizikinė aplinkos oro tarša, tarša kvapais ar kita tarša, kurios rodiklių ribinės vertės reglamentuotos teisės norminiuose aktuose, už SAZ ribų neviršytų teisės norminiuose aktuose gyvenamajai aplinkai ir (ar) visuomeninės paskirties pastatų aplinkai nustatytų ribinių taršos verčių.
		Svarbus gyventojams ir psichologinis neigiamas faktorius, nes 2003-08-22 vykusio viešo (PAV) ataskaitos svarstymo metu, rengėjas (Klaipėdos universiteto Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas) pateikė ir galimo	PAV ataskaitoje (skyrius „7. Ekstremalios situacijos“) išnagrinėti pagrindiniai prognozuojamų avarinių situacijų scenarijai ir atlikta nekontroliuojamų įvykių analizė, įvertintas galimas maksimalus naftos kiekio išsiliejimas ir iš to kylančių angliavandenilio- oro mišinių

		sprogimo galimybę. Tai patvirtinama ir svarstomojoje (PAV) ataskaitoje. Kaip pavyzdys galėtų būti 2010 m. balandžio 20 dieną naftos gavybos platformoje „Deepwater Horizon“ įvykęs sproginimas, per kurį žuvo 11 darbininkų ir po kurio iš gręžinio į jūrą pradėjo plūsti nafta.	sprogimų, gaisrų ir susiformavusių „ugnies kamuolių“ poveikis, atmosferos oro tarša garuojant išsiliejusios naftos lakioms frakcijoms ir degimo produktais gaisro metu. Maksimalios galimo poveikio zonos įvertinamos žemutine sprogimo poveikio žmogaus sveikatai riba (<5 kPa) ir negrįžtamų pakenkimų sveikatai zona (>5 kPa) gaisro metu PSG koncentracijos viršijimu. Maksimali pavojaus poveikio zona 165 m. Pažymime, kad visuomenės pastaboje pateiktas pavyzdys netinkamas nei išgaunamos naftos kiekiu, nei ūkinės veiklos vieta.
		Gręžinių įrengimo metu, sukeltas triukšmas bei vibracija nuo dirbančių gręžimo įrenginių, o vėliau eksploatuojant telkinį, sunkiasvorio transporto keliama vibracija ir triukšmas turės neigiamą įtaką žmonių sveikatai ir savijautai. Kintų miestelio infrastruktūra nepritaikyta sunkiasvorio transporto srautams, dėl kurių galimas žalingas poveikis daugiabučių namų jau pažeistoms konstrukcijoms, valstybės saugomiems kultūros paveldo objektams. Nagrinėjamoje PAV išsamiai neišanalizuota naftą gabenančių sunkiasvorių krovininių automobilių sukeltos vibracijos pasekmės aplink įsikūrusiems gyventojams ir prie kelio esančiai infrastruktūrai, nendrynų ir miško gaisrų rizika, taip pat neiširta menamo aplinkkelio, kuriuo numatoma gabenti naftos produktus, būklė.	PAV ataskaitos skyrius „4.9. Visuomenės sveikata“, punktas „4.9.4.1.2. Triukšmo šaltiniai gręžinio įrengimo metu“ papildytas informacija apie transporto triukšmą gręžinio įrengimo metu viešose gatvėse ir keliuose. Pridedama transporto privažiavimo kelių schema – 4.9.18 pav. PAV ataskaitoje yra įvertintos dvi privažiavimo prie PŪV vietos alternatyvų galimybės: per Kintų gyvenvietę praeinančiu rajoniniu keliu Nr.2201 Priekulė – Sakučiai – Ventė arba planuojama kelio atkarpa, vietinės reikšmės keliais Nr.10v24, Nr. 10v22 ir Nr.10v19 iki Sakučių. Lietuvos automobilių kelių direkcijos duomenimis vidutinis metinis paros eismo intensyvumas 2014 m. rajoniniu keliu Nr.2201 ties Kintų gyvenvietę sudarė vidutiniškai 784 automobiliai per parą. Sunkiasvorio transporto dalis šiame sraute sudarė apie 19 proc. Į gręžinio įrengimo aikštelę per dieną atvyks 12 sunkiasvorių transporto priemonių ir 20 lengvųjų automobilių, o tai sudarys tik apie 4 proc. esamo paros transporto srauto kelyje Nr.2201, todėl transporto akustinis ir vibracijos poveikis gyvenamajai aplinkai nesikeis lyginant su esamu transporto poveikiu. Gręžimo darbus aptarnaujančiam transportui važiuojant vietinės reikšmės keliais Nr.10v24, Nr. 10v22 ir Nr.10v19 iki Sakučių būtų išvengiama transporto srautų judėjimo per Kintų miestelį. Šiuo atveju akustinio ar vibracijos poveikio gyvenamųjų teritorijų aplinkai būtų išvengiama.
		Pabrėžtina, kad UAB „Minijos nafta“, siekianti išskirtinių teisių išgauti naftą Kintų objekte, planuoja veiklą, prieštaraujančią LR Konstitucijos nuostatoms, LR teisės aktams ir normoms, ratifikuotoms tarptautinėms konvencijoms ir direktyvoms:	Parengtoje PAV ataskaitoje yra išanalizuotas PŪV atitikimas išvardintiems įstatymams ir direktyvoms: 1. PŪV vietos alternatyvos nepatenka į Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatuose nustatytą kranto apsaugos zoną,

		1. Jūros krantų apsaugos ir naudojimo nuostatams; 2. LR saugomų teritorijų įstatymui; 3. 2009-09-17 LR aplinkos ministro įsakymui Nr. D1-549 „Dėl Kuršių marių biosferos poligono įsteigimo, jo nuostatų ir ribų plano patvirtinimo“; 4. LR sveikatos apsaugos ministro įsakymui Nr. V-586 „Dėl sanitarinių apsaugos zonų (toliau-SAZ) ribų nustatymo ir režimo taisyklių“; 5. 2001-11-07 LR aplinkos ministro įsakymui NR. 540 „Dėl Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“; 6. Orhuso konvencijai; 7. Tarybos direktyvai dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 92/43/EEB (1992 m. gegužės 21 d.). Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, manome, kad pateiktoje PAV nurodyti ne visi neigiami padariniai ir rizikos faktoriai Kintų miestelyje ir aplinkinėse teritorijose gyvenančių asmenų sveikatai, infrastruktūrai ir saugomoms gamtos teritorijoms, galintys turėti esminės reikšmės priimant sprendimą dėl naftos išgavimo.	2. PŪV vietos alternatyvos numatomos už saugomų teritorijų ribų, 3. PŪV vietos alternatyvos nepatenka į Kuršių marių biosferos poligono ribas ir jokia veikla Kuršių marių biosferos poligone neplanuojama, 4. PŪV sanitarinės apsaugos zonos ribos bus nustatomos vadovaujantis LR sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-586 „Dėl sanitarinių apsaugos zonų (toliau-SAZ) ribų nustatymo ir režimo taisyklių“; 5. PŪV vietos alternatyvos nepatenka į paviršinių vandens telkinių apsaugos zonas ar pakrančių apsaugos juostas ir jokia veikla šiose zonose neplanuojama, 6. PŪV neprieštarauja Orhuso konvencijai. Orhuso konvencija nustato visuomenės teises gauti informaciją, dalyvauti priimant sprendimus ir teises kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais. Šios konvencijos nuostatos taip pat yra perkeltos į LR Poveikio aplinkai vertinimo įstatymą. Vadovaujantis PAV įstatymu yra parengta PAV ataskaita ir atliktas vykdomų PAV procedūrų viešinimas bei visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita. 7. PŪV vietos alternatyvos nepatenka į išskirtų natūralių buveinių ribas. Pažymime, kad parengta poveikio aplinkai vertinimo ataskaita bus pateikta derinimui su PAV subjektais, kurie remiantis PAV įstatymu patikrins ar ataskaitoje yra išsamiai išnagrinėti jų kompetencijai priklausančios klausimai.
2.	KINTŲ BENDRUOMENĖ Bendruomenės tarybos pirmininkė Sigita Kasparavičienė Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com	2015-08-02 d. raštu Nr.13 (el. paštu) pateikė pastabas, viešo supažindinimo su UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaita protokolui: 1. Informuojame, kad Viešo supažindinimo su UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo (toliau PAV) ataskaita, susirinkimo vykusio 2015-07-24 d. 16 val. Šilutės r. Kintų pagrindinės mokyklos daugiafunkciniame centre, Kuršių g. 23, Kintų mstl., Kintų šen., Šilutės r. sav., PAV ataskaitos rengėjus atstovaujantis Dr. Saulius Gulbinskas atsisakė suteikti	Vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese aprašu (patvirtinta LR AM įsakymu 2005-07-15 Nr. D1-370) (toliau – Aprašas) 29 p.: „Pastabas dėl protokolo išnagrinėja viešą susirinkimą vykdę organizatoriai. Jeigu jie su pateiktomis pastabomis sutinka, tai jas patvirtina ir nurodo pridėti prie protokolo. Jeigu nesutinka, – nurodo motyvus, kodėl pastabos laikomos nepagrįstomis. Visais atvejais pastabos dėl protokolo pridedamos prie jo.“. Remiantis Aprašo 24 p. „24. Iki viešo susirinkimo pradžios ar jo metu PAV dokumentų rengėjas turi paskirti pirmininką ir sekretorių (rekomenduotina, kad jais būtų PAV dokumentų rengėjas) bei užregistruoti dalyvius. Viešo susirinkimo dalyvių kalbos yra protokoluojamos.“ Vadovaujantis Aprašu iki viešo susirinkimo pradžios

		galimybę susirinkimo dalyviams rinkti susirinkimo pirmininką ir sekretorių, pažeidžiant Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese (2005-07-15 LR AM ministro įsakymas Nr. D1-370). Aprašo 24 punktas, kurio vadovavosi S. Gulbinskas yra tik rekomendacinio pobūdžio ir neprivalomas. Todėl papildomai, gyventojų iniciatyva, buvo vykdoma: susirinkimo dalyvių registracija, susirinkimo pirmininko, sekretoriaus ir balsų skaičiavimo komisijos rinkimai, vaizdo ir garso įrašo fiksavimas.	dr. Saulius Gulbinskas pasiūlė paskirti susirinkimo pirmininką ir sekretorių. Susirinkimo pirmininkas buvo paskirtas Saulius Gulbinskas, sekretorė – Eleonora Mataitienė. Prieštaravimų iš susirinkime dalyvaujančių dalyvių nebuvo. Pažymime, kad susirinkimo pradžioje Kintų bendruomenės tarybos pirmininkė Sigita Kasparavičienė informavo visus susirinkusius, kad lygiagrečiai parengtos PAV ataskaitos viešam pristatymui, tuo pačiu Kintų miestelio gyventojų surinkimu, yra vykdomas Kintų bendruomenės visuotinis susirinkimas, kuriam taip pat reikalinga išrinkti pirmininką ir sekretorių bei kuris bus protokoluojamas. Visuotinio gyventojų susirinkimo sušaukimo, vedimo, sprendimų priėmimo procedūras reglamentuoja ne PAV įstatymas.
		2. Susipažinus bendruomenės tarybai su VŠĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto parengtu protokolo projektu, nesutinkame su skelbiamu turiniu, nes pasisakiusio seimo nario R. Skardžiaus ir bendruomenės narių kalbos sutrumpintos, tendencingai slepiant išsakytą kritiką PAV ataskaitos atžvilgiu. Be to, ne visi pasisakymai įrašyti į protokolą, neskelbiama susirinkimo rezoliucija. 1. Reikalaujame papildyti protokolą viso susirinkimo apimtimi ir pasisakiusių asmenų kalbų turiniu. 2. Pridedame pasisakiusių asmenų kalbas pilna apimtimi.	Pažymime, kad vadovaujantis Aprašu PAV rengėjai PAV ataskaitos viešo pristatymo protokolą parengė per 5 darbo dienas, t.y. 2015-07-30. Manome, kad protokolas yra parengtas išsamus ir atspindintis susirinkimo metu išsakytas pastabas bei pasisakymus. Remiantis Aprašo 29 p. Kintų bendruomenės 2015-08-02 d. raštu Nr.13 pateiktos pasisakiusių asmenų kalbos pilna apimtimi pridedamos prie PAV ataskaitos ir pateikiamos PAV ataskaitos 17 ir 18 priede.
3.	KINTŲ BENDRUOMENĖ Bendruomenės tarybos pirmininkė Sigita Kasparavičienė Kuršių g. 10, Kintų mst., Šilutės r. LT-99358, tel. 867002644, el. p. kintuose@gmail.com	2015-08-05 d. raštu Nr.14 (el. paštu) pateikė informaciją. pastabas, pasiūlymus ir klausimus: Informuojame, kad vadovaujantis LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo, 9 straipsnio, 8 punkto nuostata, visi poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyviai, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų metu, iki atsakinga institucija priima sprendimą, turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją ir poveikio aplinkai vertinimo subjektus, jų kompetencijos klausimais, raštu pateikdami informaciją dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir vertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant poveikio aplinkai vertinimo procedūras.	PAV ataskaitoje 17 ir 18 prieduose yra pateikta informacija apie Kintuose įvykusį visuotinį Kintų seniūnijos gyventojų susirinkimą ir susirinkimo protokolo apimtyje yra pateikta Kintų bendruomenės tarybos nario Pranciškaus Viršilo pristatyta rezoliucija, kurioje yra nutarta, kad Kintų visuotinio susirinkimo dalyviai nepritaria 2015-07-08 d. pateikti UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai. PAV ataskaitos skyriuje 1.3 yra pateikta informacija, kad pagal 1995 m. kovo 27 d. Gargždų licencinės sutarties (toliau – sutartis), sudarytos tarp Lietuvos respublikos vyriausybės ir Lietuvos ir Danijos uždarnosios akcinės bendrovės „Minijos nafta“ 3 straipsnį UAB „Minijos nafta“ turi priėjimą prie Licencinės teritorijos ir bet kurios kitos teritorijos už Licencinės teritorijos ribų, reikalingos naftos darbams (planavimui ir veiklai,

	2015 m. liepos 24 d. visuotinio Kintų seniūnijos gyventojų susirinkimo metu, svarstant VŠĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto parengtą Poveikio aplinkai ataskaitą (toliau - PAV) dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte), gyventojai pateikė eilę neišaiškintų klausimų ir nepritarė PAV ataskaitai, bei patvirtino susirinkimo rezoliuciją: „Nepritariame 2015-07-08 d. pateiktai UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai.“ UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje ūkinė veikla planuojama už licencinio ploto ribų, jautrioje gamtosauginiu požiūriu teritorijoje, arti „Natūra-2000“ saugomų teritorijų, gyvenamųjų namų ir rekreacinių objektų. UAB „Minijos nafta“ teisę vykdyti veiklą grindžia 1995 m. Licencinės sutarties sąlyga, kuri 2010 m. spalio 1 d. Klaipėdos apygardos administraciniame teisme (administracinė byla Nr. 1-341-163/2010) buvo atmesta. Teismas konstatavo „kad UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos veiklą planuoja už Gargždų licencinio ploto ribų esančioje teritorijoje, kas reiškia licencijuojamos veiklos sąlygų pažeidimą, nes užsiimti veikla (naftos gavyba) galima tik nurodytoje teritorijoje ir tik toje teritorijoje, kuri priskirta pagal licenciją“. Šis faktas vėlesniuose teismų procesuose nebuvo nugincytas. LR Aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas, vykdydamas 2010-10-08 KAAT įpareigojimą, priimti sprendimą dėl UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) PAV programos, patvirtino programą su pastabomis (2013-10-16 sprendimas Nr. (33-1)-LV4-3096). Sprendimo 3 punktas nusako, jeigu PAV ataskaitoje, vietos naftos gavybos grėžiniams įrengti bus pasirinktos už Gargždų licencinio ploto ribų, pagrįsti tokio pasirinkimo teisėtumą. Nors UAB „Minijos nafta“ šį sprendimą skundė Lietuvos vyriausiąjame administraciniame teisme, jis liko nepakeistas (nuoroda	susijusiai su angliavandenilių paieška, žvalgymu, gavybos vystymu ir gavyba) ir pagrįstam įrengimui bei angliavandenilių transportavimui, sutinkamai su Valstybės įstatymais. Ištrauka iš sutarties pateikiama PAV ataskaitos 2 priede. Pagal šią sutartį UAB „Minijos nafta“ turi teisę vystyti naftos gavybą Kintų struktūroje įrengiant gavybos aikšteles greta licencinio ploto teritorijos, jeigu iš šių aikštelių gali pasiekti struktūroje esamus naftos išteklius. Pažymime, kad atsižvelgdamas į pateiktą visuomenės užklausimą VŠĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas kreipėsi į Lietuvos geologijos tarnybą prie AM (toliau – LGT) prašydamas atsakyti į Kintų bendruomenės iškeltus klausimus dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą už licencinio ploto ribų. LGT 2015-08-18 raštu Nr. (5)-1.7-2747 pateikė savo išaiškinimus, kad: „Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje nurodyti sklypai Nr. 1 ir Nr. 3 yra už UAB „Minijos nafta“ licencinio ploto ribų, tačiau UAB „Minijos nafta“ juose turi teisę vykdyti naftos paieškos ir žvalgybos darbus, ir vykdyti naftos gavybą iš telkinių, esančių licencinio ploto ribose“. Minėtas LGT raštas yra pateikiamas PAV ataskaitos 2 priede. 2010-10-01 Klaipėdos apygardos administracinio teismo sprendimas byloje N. I-341-163/2010 Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011-05-19 nutartimi byloje Nr. A822-2168/2011 buvo panaikintas, todėl neįsiteisėjo. Prejudicinę galią turi tik įsiteisėjusiu teismo sprendimu nustatyti faktai. Administracinėje byloje Nr. A502-844/2014 nebuvo sprendžiamas Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2013-10-16 sprendimo Nr. (33-1)-LV4-3096 teisėtumo klausimas. Šis sprendimas teismine tvarka nebuvo skundžiamas.
--	---	---

	http://eteismai.lt/bvla/237858584544896) ir galiojantis, galutinis ir neskundžiamas. UAB „Minijos nafta“, iki viešo PAV ataskaitos svarstymo susirinkimo, nesugebėjo pateikti leidimo, suteikiančio vykdyti naftos gavybą už Gargždų licencinio ploto ribų, nes jo neturėjo ir neturi. Visuotiniame gyventojų susirinkime LGD direktorius Jonas Satkūnas patvirtino, kad jokie kiti leidimai UAB „Minijos nafta“ nėra išduoti.	
	Paminėtina, kad PAV ataskaita parengta neišsamiai ir klaidinančiai: 1. PAV ataskaita parengta neatsižvelgiant į Šilutės rajono savivaldybės „Strateginio 2015-2024 m. plano“ keliamus uždavinius analizuojamai teritorijai, neįvertintos subjektyvios priežastys, lemsiančios Kurortinės teritorijos statuso siekiamybei. Nepateikiama analizė ar vykdant intensyvią naftos gavybą apskritai išlieka galimybė siekti Pamario kraštui (Šilutės m., Rusnės ir Kintų seniūnijoms) Kurortinės teritorijos statuso.	PAV ataskaitos skyrius „4.7. Socialinė – ekonominė aplinka“ papildytas punktu apie Šilutės rajono savivaldybės 2015-2024 metų strateginio plėtros plano įgyvendintus uždavinius. PAV ataskaitos poskyrio „4.7.7. Poveikis socialinei – ekonominei aplinkai“ punkte „Poveikis turizmui ir rekreacijai“ yra įvertintas galimas PŪV poveikis esamai turizmo ir rekreacijos paslaugų sferai Kintų miestelyje. Objektyvios priežastys ir priemonės, kurias būtina įgyvendinti Kintų seniūnijai siekiant kurortinės vietovės statuso yra išanalizuotos regioninėje galimybių studijoje „Vakarų krantas“. Studija parengta pagal projektą „Regioninė galimybių studija „VAKARŲ KRANTAS“ (sutrumpinimas – Vakarų krantas)“, projekto Nr. VP1-4.2-VRM-02-R-33-001. Projektą įgyvendina Klaipėdos regiono savivaldybės, pagrindinis partneris – Šilutės rajono savivaldybės administracija. Projektas yra finansuojamas Lietuvos valstybės, Klaipėdos regiono savivaldybių ir Europos socialinio fondo lėšomis pagal 2007-2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 4 prioriteto „Administracinių gebėjimų stiprinimas ir viešojo administravimo efektyvumo didinimas“ įgyvendinimo priemonę VP1-4.2-VRM-02-R „Regioninės plėtros tobulinimas, regionų plėtros planai ir savivaldybių (ilgalaikiai / trumpalaikiai) strateginiai veiklos planai“. PAV ataskaitoje yra pateiktos pagrindinės šio projekto išvados, susijusios su Kintų seniūnija (skyrius 4.7.5).
	2. Neįvertinti teritorijos bendrieji planai ir vietos bendruomenės lūkesčiai, žemės ir kito nekilnojamo turto rinkos, turizmo, žuvininkystės ir ekologinės žemdirbystės verslo pokyčiai. Pateikti 2003 m. Nekilnojamo turto rinkos	PŪV vietose galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai ir jų analizė yra pateikta PAV ataskaitos skyriuje „1.6.5. Nagrinėjamų vietų galiojantys teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai“. Galimo poveikio nekilnojamojo turto rinkai ir vertėms 2014 metais atliko

	duomenys klaidinantys, neatitinka realių rinkos verčių. Neišanalizuotas poveikis žuvų migracijai ir žuvininkystei, dėl gręžimo metu keliamos vibracijos ir taršos padidėjimo. Neatliktas vertinimas dėl galimų neigiamų veiksnių visai Šilutės savivaldybės Turizmo strategijai, vietos rekreaciniais ištekliais ir jų plėtrai. Nepateikti siūlymai ir kompensavimo priemonės praradimams kompensuoti.	UAB „Ober haus“ specialistai. Pažymime, kad PAV ataskaitoje yra pateiktos ne tik 2003 metų korporacijos „Matininkai“ atlikto galimo poveikio nekilnojamojo turto rinkai ir vertei vertinimo išvados, bet ir 2014 metais UAB „Ober haus“ specialistų atlikto vertinimo išvados. Atliktų tyrimų duomenys yra pateikiami PAV ataskaitos skyriuje 4.7.6 „Nekilnojamo turto (žemės sklypų) vertės situacija“, išvados skyriaus 4.7.7. Poveikis socialinei ekonominei aplinkai“ punkte „Nagrinėjamos veiklos galimas poveikis nekilnojamojo turto rinkai“. Remiantis 2014 metais atliktos UAB „Ober haus“ specialistų galimo naftos gavybos poveikio nekilnojamojo turto rinkai ir vertėms analizės išvadomis: „Naftos gavybos poveikis gali turėti neigiamos įtakos tik atskiriems NT rinkos segmentams t.y. rekreacinės (kaimo turizmo sodybos ir pan.) ir gyvenamosios paskirties turtui, kuris yra artimoje aplinkoje ir/arba yra matomumo ir girdimumo zonoje. Kadangi aikštelė Nr. 1 nuo rekreacijai naudojamų teritorijų yra vizualiai atskirta, o visos nagrinėjamos aikštelės yra nutolusios nuo gyvenamųjų teritorijų pakankamu atstumu užtikrinančiu apsaugą nuo triukšmo, PŪV neigiamas poveikis nekilnojamajam turtui neprognozuojamas“.
	3. PAV ataskaitoje naudojami pasenę (2011-2013 m.) ir neišsamūs statistiniai ir kt. duomenys, kurie neparodo teigiamų pokyčių ir esamos faktinės situacijos analizuojamoje teritorijoje.	PAV ataskaitos skyriaus „4.7. Socialinė ekonominė aplinka“ papildytas naujausiais prieinamas oficialiais statistikos duomenimis atspindinčiais situaciją analizuojamoje teritorijoje.
	4. UAB „Minijos nafta“ planuodama didelių apimčių ūkinę veiklą jautrioje gamtosauginiu požiūriu teritorijoje, nesilaiko Naftos paieškos ir gavybos Lietuvoje strategijos, patvirtintos 2003 m. vasario 25 d. LR Vyriausybės nutarimu Nr. 258. Strategijos 11. punktas nurodo - būtina stiprinti aplinkos apsaugos priemonių diegimą, šiuo tikslu: 11.1. siekti, kad naftos pramoninės gavybos metu būtų atsisakyta nuo išgauto angliavandenilių ir vandens mišinio atskirtų dujų deginimo naftos verslovėse; 11.3. informuoti visuomenę apie naftos darbų eigą, perspektyvas, glaudžiau bendradarbiauti su savivaldybių institucijomis ir vietos bendruomenėmis.	PAV ataskaitoje yra nagrinėjama technologinė alternatyva dujų deginimui - dujų panaudojimas elektros energijos gamybai, jas deginant elektros generatoriuje. Pagaminta elektros energija būtų panaudojama gavybos aikštelės energetinėms reikmėms tenkinti – aikštelės apšvietimui, operatoriaus namelio poreikiams, technologinių įrenginių darbui ir kt. galimybė iš naftos fluido atskirtas dujas naudingai panaudoti elektros generatoriuje. Šios alternatyvos įgyvendinimo galimybės priklausys nuo iš fluido atskiriamų dujų kiekio. Vykdamas PŪV PAV visuomenė yra informuojama apie planuojamą naftos gavybą, numatomų darbų eigą bei perspektyvas. UAB „Minijos nafta“ apie veikiančiose naftos gavybos verslovėse išgaunamus naftos kiekius ir perspektyvas informaciją sistemingai teikia Lietuvos geologijos tarnybai (kiekvieną mėnesį siunčiama informacija) ir Lietuvos Respublikos vyriausybei informaciją apie progresą pasiektą praėjusiais metais ir planus ateinantiems metams.

			Taip pat UAB „Minijos nafta“ vykdo ūkio subjekto lygmens aplinkos monitoringą, kurio ataskaitas teikia Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentui. Savivaldybių, kurių ribose yra vykdoma veikla, administracija yra informuojama apie pradedamus tiesioginius žemės gelmių tyrimus (pagal Žemės gelmių Įstatymo 7 straipsnio 2 pastraipą). Taip pat, nuo gyvavimo pradžios UAB „Minijos nafta“ kuria ir palaiko tradiciją savo licencinio ploto ribose esančioms vietos bendruomenėms, valstybinėms įstaigoms bei visuomenei teikti visokeriopą finansinę ir socialinę paramą. Parama taip pat teikiama kaimų mokykloms organizuojant įvairius renginius, perkami nauji kompiuteriai, popierius ir kiti reikmenys, vietos gyventojams gerinant gyvenimo ir būsto sąlygas. Pažymime, kad vienas iš Naftos paieškos ir gavybos Lietuvoje strategijos (patvirtint 2003 m. vasario 25 d. LR Vyriausybės nutarimu Nr. 258) pagrindinių tikslų yra: užtikrinti racionalų išteklių naudojimą siekiant maksimalios ilgalaikės naudos valstybei ir visuomenei; sudaryti sąlygas ieškoti naftos ir investuoti į šį sektorių, atsisakyti nereikalingų verslo suvaržymų, bei sudaryti galimybes Lietuvos Respublikos valstybės biudžetui gauti papildomų pajamų, kurti naujas darbo vietas, plėtoti naftos gavybos pramonę. Pagal Lietuvos Respublikos naftos ir dujų išteklių mokesčio įstatymo Nr. I-2944 pakeitimo įstatymo, priimto 2014 m. gruodžio 4 d. Nr. XII-1381, kuriuo nuspręsta Pakeisti Lietuvos Respublikos naftos ir dujų išteklių mokesčio įstatymą Nr. I-2944 ir jį išdėstyti taip: „Lietuvos respublikos angliavandenilių išteklių mokesčio įstatymas“, 12 straipsnį numatoma, kad: „Angliavandenilių išteklių mokestis įskaitomas: 90 procentų – į valstybės biudžetą, 10 procentų – į savivaldybės, kurios teritorijoje išgaunami angliavandenilių ištekliai, biudžetą, iš jų 50 procentų skiriama savivaldybės teritorijų planavimo dokumentų rengimui ir jų sprendinių įgyvendinimui, viešojo intereso paslaugų infrastruktūros savivaldybės teritorijoje įgyvendinimui, viešųjų pastatų statybai ir modernizavimui, viešųjų ir rekreacinių erdvių įrengimui ir 50 procentų – Savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiajai programai finansuoti” (TAR, 2014-12-15, Nr. 19666). Remiantis šio įstatymo nuostatomis į Šilutės rajono savivaldybės biudžetą bus įskaitoma 10 proc. nuo sumokamo angliavandenilių išteklių, išgaunamų Kintų struktūroje, mokesčio.
--	--	--	---

		5. PAV ataskaitos rengėjai neįvertino faktinių aplinkybių dėl planuojamoje veiklos teritorijoje kasmetinių potvynių, taip pat žemo gruntinio vandens lygio. Nenumatytos papildomos priemonės gruntinio vandens taršai mažinti, nes gruntinis vanduo aikštelėse, tiek analizuojamoje teritorijoje yra vos 30-35 cm. I-II aikštelės teritorijos paprastai užliejamos net kelis kartus per metus. Todėl taršos klausimas nėra išnagrinėtas pilna apimtimi, nenumatytos saugos priemonės.	PAV ataskaitos skyriaus „4.1. Vanduo“ poskyryje „4.1.1.1. Gruntinis ir požeminis vanduo“ yra pateikta informacija apie vietovės požeminio ir gruntinio vandens slūgsojimo sąlygas. Taip pat informuojame, kad UAB „Grotas“ yra analizuojamose veiklos vietos alternatyvose yra atlikusi ekogeologinius tyrimus, kurių metu aikštelėse buvo matuojamas gruntinio vandens slūgsojimo gylis. Matavimų duomenys yra pateikti PAV ataskaitoje (psl. 49-50). Skyriuje „4.1.1.3 Potvynių rizika“ yra pateikiama informacija apie galimus PŪV vietų užliejimus ir potvynių riziką.
		6. PAV ataskaitoje nenagrinėtas poveikis nendrynų ir miškų gaisrų atžvilgiu. Nes toks pavojus yra realus ir dažnas. Būtina įvertinti pasekmes ir galimybes jas mažinti.	PAV ataskaitoje galimos avarinės situacijos yra išnagrinėtos 7 skyriuje „Ekstremalios situacijos“. Avarinių situacijų kilimo tikimybė UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos aikštelėse Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje, Kintų objekte nagrinėjama remiantis LR Aplinkos ministro 2002 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. 367 patvirtintomis „Planuojamos ūkinės veiklos galimų avarių rizikos vertinimo rekomendacijomis“. Atlikus rizikos ir avarinių situacijų vertinimą nustatyta, kad gaisro atveju šiluminio spinduliavimo, dėl ilgalaikio poveikio galinčio sukelti nendrynų gaisrus, zona siekia apie 110 m nuo gaisro židinio. Į šią poveikio zoną nepatenka prie Kuršių marių esantys nendrynai. Miško gaisrai galimi tik išplitus atvirai liepsnai per sausą žolę, todėl tam, kad atvira liepsna neišplistų už aikštelės ribų, aikštelė turi būti prižiūrima, šienaujama, nugrėbiama. Kitų kelių tiesioginiam liepsnos plitimui, o taip pat miško ar nendrynų gaisrams, nėra. Pažymime, kad gaisro gesinimui naftos gavybos aikštelėje numatoma įrengti apie 250 m³ talpos atviras priešgaisrinio vandens rezervuaras. Šalia gręžinio ir naftos saugojimo aikštelių įrengiami priešgaisriniai standai, kuriuose saugomos pirminės gaisro gesinimo priemonės.
		7. PAV ataskaitos rengėjai neįvertino ir faktinių aplinkybių, parinkdami sunkiasvorio transporto maršrutus naftos ir sūrimo transportavimui vieškelio per durpyną Šio kelio pritaikymas sunkiasvorio transporto judėjimui per daug sudėtingas, reikalaujantis labai daug investicijų, kurių nepadengtų jokie naftos gavybos pelnai. Todėl PAV ataskaitoje būtina atlikti tyrimus, koks transporto poveikis bus Kintų miestelio statiniams, gyvenamajai aplinkai, kultūros paveldo objektams, požeminėms komunikacijoms,	PAV ataskaitos skyrius „4.9 Visuomenės sveikata“, punktas „4.9.4.1.5 Planuojamos ūkinės veiklos transporto srutai viešose gatvėse ir keliuose“ yra papildytas informacija apie numatomus PŪV aptarnaujančio transporto srutus esamais keliais/gatvėmis, prognozuojamą jų poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai bei naudotus vertinimo metodus. Aptarnaujantis transportas į PŪV vietos alternatyvas gali atvykti skirtingais keliais: per Kintų gyvenvietę praeinančiu rajoniniu keliu Nr.2201 Priekulė – Sakučiai – Ventė; vietinės reikšmės keliais Nr.10v24, Nr. 10v22 ir Nr.10v19 iki Sakučių. Siekiant įvertinti PŪV transporto sruto įtaką esamam transporto triukšmui, šiuose keliuose transporto

		eismo saugumui ir galimiems kt. incidentams.	triukšmas apskaičiuojamas: esamai situacijai ir planuojamai situacijai PŪV transportui važiuojant skirtingais keliais.
		8. Neatliktas poveikio Kultūros paveldo objektams vertinimas dėl transportavimo darbų keliamos vibracijos ir taršos, vykdant paieškinių gręžinių darbus, bei vykdant intensyvią naftos gavybą.	Lietuvos automobilių kelių direkcijos duomenimis vidutinis metinis paros eismo intensyvumas 2014 m. rajoniniu keliu Nr.2201 ties Kintų gyvenvietė sudarė vidutiniškai 784 automobiliai per parą. Sunkiasvorio transporto dalis šiame sraute sudarė apie 19 proc. PAV ataskaitoje yra įvertinta, kad gręžinio įrengimo metu į gręžinio įrengimo aikštelę per dieną atvyks 12 sunkiasvorių transporto priemonių ir 20 lengvųjų automobilių, o tai sudarys tik apie 4 proc. esamo paros transporto srauto kelyje Nr.2201, todėl transporto akustinis ir vibracijos poveikis gyvenamajai aplinkai nesikeis lyginant su esamu transporto poveikiu. Gręžimo darbus aptarnaujančiam transportui važiuojant vietinės reikšmės keliais Nr.10v24, Nr. 10v22 ir Nr.10v19 iki Sakučių būtų išvengiama transporto srautų judėjimo per Kintų miestelį. Šiuo atveju akustinio ar vibracijos poveikio gyvenamųjų teritorijų aplinkai būtų išvengiama.
		9. Ataskaitoje nesvarstomos kitos transportavimo galimybės, nors Kintų miestelio plėtros plane numatytas aplinkkelis „Pietinio aplinkkelio gatvė“.	PAV ataskaitoje yra svarstomos kelios transporto atvykimo į PŪV vietos alternatyvas galimybės: per Kintų gyvenvietę praeinančiu rajoniniu keliu Nr.2201 Priekulė – Sakučiai – Ventė; planuojama kelio atkarpa, vietinės reikšmės keliais Nr.10v24, Nr. 10v22 ir Nr.10v19 iki Sakučių. PAV ataskaita papildyta informacija apie planuojamą C2 kategorijos gatvę - rytinį aplinkkeli. Pridedama ištrauka iš Kintų gyvenvietės susisiekimo komunikacijų ir inžinerinės infrastruktūros plėtros specialiojo plano Susisiekimo komunikacijų brėžinio. Kintų gyvenvietės susisiekimo komunikacijų ir inžinerinės infrastruktūros plėtros specialiojo plano sprendiniuose (rengėjas UAB „Urbanistika“, 2012) yra numatyta, kad: „Kintų miestelio specialusis planas nustato C1, C2, D1 kategorijų gatvių trasas bei reglamentuoja reikalavimus, keliamus tolesniam jų planavimui. Šioms gatvėms tiesiti turi būti rezervuojamos teritorijos.“ Specialiojo plano sprendiniuose pažymėta, kad naujai planuojamų gatvių trasos nėra koordinuotos. Jų koordinavimas turi būti atliekamas rengiant žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentus.

		10. Nesuprantama, kodėl PAV ataskaitoje poveikis visuomenės sveikatai pateikiamas modeliavimo būdu tik vertinant metų vidurkio, vienos ar aštuonių valandų reikšmes, aikštelių pasirinktuose palyginamuosiuose taškuose, neįvertinant vykstančių ekstremalių atvejų, kurie dažni šiame krašte. Atskirais atvejais, esant gūsingam ar labai silpnam vėjui, labai aukštoms ir žemoms temperatūroms, rūkui, ar krituliams, kvapų, triukšmo ir taršos poveikis nebus vidutinių reikšmių o viršys jas keliolika kartų ir pasieks gyvenamąsias ir rekreacines teritorijas. Poveikis ir taršos sklaida neatitiks prieduose pateiktoms reikšmėms. Neatliktas vertinimas dėl ilgalaikio triukšmo ir taršos poveikio žmonių sveikatai, nes veikla bus vykdoma 24 val. per parą ir 365 dienas metuose ir taip 15-20 metų.	Atliekant aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimą apskaičiuojamos teršalų maksimalios koncentracijos per laikotarpį, atitinkantį vidurkinimo laiką, nustatytą to teršalo ribinei vertei. Ribinės vertės ir vidurkinimo laiko intervalai nustatomi vadovaujantis „Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos sąjungos kriterijus, sąrašu“ patvirtintu LR AM ir LR SAM 2007-06-11 įsakymu Nr. D1-239/V-469 redakcija, bei LR AM ir SAM 2010-07-07 įsakymu Nr. D1-585/V-611 patvirtintomis „Aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normomis“. Vietovės meteorologinius duomenis aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimui pateikė Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba. Meteorologinių duomenų paketą sudaro 2010-2014 m. laikotarpio, keturių pagrindinių meteorologinių parametrų reikšmės kiekvienai metų valandai: aplinkos temperatūra, vėjo greitis ir kryptis, debesuotumas. Vietovės meteorologiniai duomenys naudojami vadovaujantis Foninio aplinkos oro užterštumo ir meteorologinių duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijomis, patvirtintomis Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. AV-112 „Dėl Foninio aplinkos oro užterštumo ir meteorologinių duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“.
		11. Transporto srautų keliamas triukšmas, tarša, eismo saugumas iš viso neanalizuojami ataskaitoje, nes tarsi eismas bus vykdomas utopiniu aplinkkeliu per durpyną (10v19).	PAV ataskaita papildyta transporto srauto poveikio analize transportui į į PŪV vietos alternatyvas atvykstant skirtingais maršrutais: per Kintų gyvenvietę praeinančiu rajoniniu keliu Nr.2201 Priekulė – Sakučiai – Ventė; planuojama kelio atkarpa, vietinės reikšmės keliais Nr.10v24, Nr. 10v22 ir Nr.10v19 iki Sakučių. Įgyvendinus Kintų gyvenvietės susisiekimo komunikacijų ir inžinerinės infrastruktūros plėtros specialųjį planą (rytinis aplinkkelis) PŪV aptarnaujančio transporto srautas į tris PŪV vietos alternatyvas galėtų/turėtų būti organizuojamas aplenkiant gyvenamąsias teritorijas.
		Reikalaujame, kad PAV ataskaitos rengėjas objektyviai, o ne šališkai užsakovo UAB „Minijos nafta“ pageidavimams, išnagrinėtų intensyvios ūkinės veiklos,	Kaltinimas, kad PAV ataskaitos rengėjas neobjektyviai, o šališkai atliko PAV nepagrįstas. PAV ataskaitoje yra pateiktas išsamus PŪV galimo poveikio įvairiems aplinkos komponentams vertinimas.

		naftos gavybos galimybes, planuojamoje jautrioje gamtosauginiu požiūriu teritorijoje, Kintų miestelio ribose, arti gyvenamųjų ir rekreacinių objektų. Papildytoje PAV ataskaitoje, pagrįsti naftos gavybos teisėtumą už licencinio ploto ribų, arba pasirinkti kitas teritorijas analizei Gargždų licenciniame plote.	
		Kintų bendruomenė gindama viešąjį interesą nesiekia naudos, bet stengiasi apsaugoti visos Lietuvos žmonėms priklausančius rekreacinius išteklius, užtikrinti aukštą aplinkos ir žmonių sveikatos apsaugos lygį, gyvenimo kokybę. Kintų bendruomenė niekada nepasisakė prieš naftos gavybą, bet ir nesutinka su savanaudiška ir agresyvia UAB „Minijos nafta“ verslo politika, kuri nukreipta prieš krašto rekreacinius išteklius, visuomenės norą gyventi švarioje ir saugioje aplinkoje. 2006 m. kovo 14 d. LR Konstitucinio Teismo nutarime konstatuota, kad žemė, miškai, parkai, vandens telkiniai, ypač vertingos vietovės yra visuotinė reikšmę turinčios nacionalinės vertybės, todėl jų tinkamas naudojimas ir apsauga yra viešasis interesas - kiekvieno žmogaus egzistavimo, žmogaus ir visuomenės išlikimo bei raidos sąlyga, tautos gerovės pagrindas. Tai aptarta ir Aplinkos apsaugos įstatyme kur įtvirtintas principas - derinti visuomeninius ir privačius interesus, stengiantis gerinti aplinkos kokybę, skatinti gamtos išteklių naudotojus ieškoti būdų ir priemonių, kaip išvengti neigiamo poveikio aplinkai. Pagrindinės ir principinės aplinkos apsaugos nuostatos yra suformuluotos LR Konstitucijos 53 ir 54 straipsniuose. Šiose konstitucijos straipsniuose įtvirtinta kiekvieno asmens pareiga saugoti aplinką nuo kenksmingų poveikių, taip pat pabrėžtos pagrindinės Lietuvos valstybės aplinkos apsaugos politikos kryptys — aplinkos saugojimas nuo kenksmingų poveikių, rūpinimasis natūralios gamtinės aplinkos apsauga, saikingas gamtos išteklių naudojimas. Tačiau grėsmingi ir žalingi žmogaus teisių ir aplinkos sąveikos bei santykio aspektai ir dėl to didėjantis gamtos užterštumas sąlygoja	Jungtinių Tautų Europos Ekonominės Komisijos Konvencija dėl teisės gauti informaciją apie aplinką, dalyvauti priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkos klausimais buvo priimta 1998 m. birželio 25 d. ketvirtojoje Europos ministrų konferencijoje „Aplinka Europai“ Danijos Orhuso mieste, tad paprastai ir vadinama Orhuso konvencija. Konvencijos tikslas – apsaugoti kiekvieno dabartinės ir būsimų kartų žmogaus teisę gyventi jo sveikatai ir gerovei palankioje aplinkoje, užtikrinant teisę gauti informaciją, teisę dalyvauti priimant sprendimus bei teisę kreiptis į teismus aplinkos klausimais. PŪV neprieštarauja Orhuso konvencijai. Orhuso konvencija nustato visuomenės teises gauti informaciją, dalyvauti priimant sprendimus ir teises kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais. Šios konvencijos nuostatos taip pat yra perkeltos į LR Poveikio aplinkai vertinimo įstatymą. Vadovaujantis PAV įstatymu yra parengta PAV ataskaita ir atliktas vykdomų PAV procedūrų viešinimas bei visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita.

	žmogaus sveikatos sutrikimų skaičių. Teisė į sveiką ir švarią aplinką įteisinta ir Orhuso konvencijoje. Konvencijos tikslas - apsaugoti kiekvieno dabarties ir būsimųjų kartų žmogaus teisę gyventi palankioje jo sveikatai ir gerovei aplinkoje. Pažymėtina, kad poveikio „Natūra 2000“ ir potencialioms jai teritorijoms, Tarybos direktyvos dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 92/43/EEB (1992 m. gegužės 21 d.) 6 straipsnio dalis nusako: Bet kokiems planams ir projektams, tiesiogiai nesusijusiems arba nebūtinai teritorijos tvarkymui, bet galintiems ją reikšmingai paveikti individualiai arba kartu su kitais planais, arba projektais, turi būti atliekamas jų galimo poveikio teritorijai įvertinimas. Atsižvelgiant į poveikio teritorijai įvertinimo išvadas ir remiantis 4 dalies nuostatomis, kompetentingos nacionalinės institucijos pritaria planui arba projektui tik įsitikinusios, kad jis neigiamai nepaveiks nagrinėjamos teritorijos vientisumui ir, jei reikia išsiaiškinusios plačiosios visuomenės nuomonę.	Pažymėtina, kad PŪV vietos alternatyvos nepatenka į išskirtų natūralių buveinių ribas, esamų ar potencialių NATURA 2000 teritorijų ar saugomų teritorijų ribas. Parengta poveikio aplinkai vertinimo ataskaita bus pateikta derinimui su PAV subjektais, kurie remiantis PAV įstatymu patikrins ar ataskaitoje yra išsamiai išnagrinėti jų kompetencijai priklausantys klausimai.
	Priedama: 1. 2015-07-24 visuotinio Kintų seniūnijos gyventojų susirinkimo protokolo kopija, 12 lapų; 2. 2015-07-24 visuotinio Kintų seniūnijos gyventojų susirinkimo dalyvių sąrašo kopija, 7 lapai.	Pateikti dokumentai pridėti prie PAV ataskaitos, priedas 18.

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą parengė

Rosita Milerienė, projekto vadovė, tel. 8 46 398848, 2015-12-14

(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, parašas, data)



19 PRIEDAS

Detaliaisiais planais suplanuotos gyvenamosios teritorijos



20 PRIEDAS

PAV subjektų išvados dėl PAV ataskaitos ir veiklos galimybių



Originalas paštu
siunčiamas nebus

VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vstt@vstt.lt <http://www.vstt.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

VŠĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutui

2016-01-19

Nr. (4)-V3-65 (7.21)

į 2015-12-15

Nr. S15-285

DĖL UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pagal kompetenciją „Natura 2000“ ir nacionalinių saugomų teritorijų ir jose saugomų gamtinių vertybių aspektu išnagrinėjo Jūsų pateiktą UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) (toliau – Naftos gavyba) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

Tarnyba pritaria PAV ataskaitos kokybei ir neprieštarauja, kad būtų įgyvendinama planuojama Naftos gavyba, laikantis šių sąlygų:

1. Statybos darbų Nr. 2 aištelėje nevykdyti pavasarinės paukščių migracijos metu (kovo – balandžio mėn.).
2. Tamsiuoju paros metu apšviesti gręžinio boštą.
3. Įrengti horizontalų ir uždengtą dujų deginimo fakelą.

Direktorius

Albertas Stanislovaitis



KLAIPĖDOS VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, Liepų g. 17, LT-92138 Klaipėda, tel. (8 46) 41 03 34,
faks. (8 46) 41 03 35, el.p. info@klaipedosvsc.sam.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191349450

VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto
direktoriui Feliksui Anusauskui
Vilhelmo Berbomo g. 10-206, Klaipėda

2016-01-15 Nr. (7.13.) V4-138
Į 2015-12-15 Nr. S15-286

DĖL UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

- 1. Pateikti dokumentai:** UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.
- 2. Ūkinės veiklos organizatorius (užsakovas):** UAB „Minijos nafta“, Gamyklos g. 11, Gargždai.
- 3. Poveikio visuomenės sveikatai vertintojas:** VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas, Vilhelmo Berbomo g. 10-206, Klaipėda.
- 4. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Naftos gavyba Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje, Kintų objekte.
- 5. Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Kintų miestelio teritorija, Kintų sen., Šilutės r. sav.
- 6. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas:** Naftos gavyba planuojama vykdyti Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje Kintų objekte, kurio plotas – 170 ha. Manoma, kad Kintų objekte gali būti susikaupę iki 2 mln. t naftos, kas sudaro iki 600 000 t išgaunamų naftos išteklių. Iš telkinio numatoma išgauti ~200 m³ naftos per parą arba 73 000 m³/m. Pagal Šilutės r. savivaldybės teritorijos bendrąjį planą, planuojamos ūkinės veiklos vietos alternatyvos patenka į urbanizuotas ir urbanizuojamas bei neurbanizuojamas žemės ūkio ir miško teritorijas. Planuojamai ūkinei veiklai vykdyti numatytos 3 alternatyvios vietos, išsidėsčiusios Kintų miestelio teritorijoje:

Aikštelė Nr. 1 paieškinių gręžinių įrengimui ir naftos gavybos vykdymui. Aikštelė planuojama žemės sklype kad. Nr. 8827/0002:505, plotas – 5,25 ha, paskirtis – žemės ūkio. Gretimybėse yra valstybinis miškas, Kuršių marių pakrantė, rajoninis kelias Nr. 2201 Priekulė-Sakučiai-Ventė, už kurio yra Kintų gamybinė zona. Artimiausi gyvenamieji pastatai yra už 240-270 m, iki poilsio ir laisvalaikio centro „Kintų pakrantė“ teritorijos yra 165 m.

Aikštelė Nr. 2 tinkama tik naftos gavybos vykdymui. Aikštelė planuojama 6 žemės sklypuose, kurių kad. Nr. 8827/0002:733, 8827/0002:417, 8827/0002:744, 8827/0002:747, 8827/0002:749, 8827/0002:694, bendras sklypų plotas – 4,64 ha, paskirtis – žemės ūkio. Gretimybėse yra atvirais grioviais sausinamos pievos, vietinės reikšmės kelias, jungiantis Kintus su Sakučių gyvenvieta. Artimiausi gyvenamieji pastatai yra už 698-733 m.

Aikštelė Nr. 3 paieškinių gręžinių įrengimui ir naftos gavybos vykdymui. Aikštelė planuojama 2 žemės sklypuose, kurių ribos neįregistruotos VĮ „Registru centras“ nekilnojamojo turto kadastrė ir registre, bendras sklypų plotas – 1,64 ha. Gretimybėse yra Kintų gamybinė zona, kurioje yra ūkinės paskirties pastatų. Artimiausi gyvenamieji pastatai yra už 362-404 m.

Naftos gręžinių įrengimas analizuojamas alternatyvose Nr. 1 ir Nr. 3. Pasirinkus naftos gavybą vykdyti aikštelėje Nr. 2, išgautas fluidas iš aikštelių Nr. 1 arba Nr. 3 bus transportuojamas vamzdynais. Poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitoje

analizuojamos pagrindinės 4 technologinės įrangos išdėstymo alternatyvos: I variantas: naftos gręžinys ir naftos gavyba – aikštelėje Nr. 1; II variantas: naftos gręžinys – aikštelėje Nr. 1, o naftos gavyba – aikštelėje Nr. 2; III variantas: naftos gręžinys – aikštelėje Nr. 3, o naftos gavyba – aikštelėje Nr. 2; IV variantas: naftos gręžinys ir naftos gavyba – aikštelėje Nr. 3.

Planuojama veikla bus vykdoma etapais: I – paieškinių gręžinių įrengimas ir struktūros žvalgybos darbai (detaliosios žvalgybos metu būtų vykdoma ir bandomoji naftos gavyba), trukmė 2-3 m.; II – naftos gavyba, kurios metu bus išgręžti 1-3 gręžiniai; trukmė – 10-15 m. Hidraulinis plėšymas neplanuojamas. Nustačius, kad gręžiniai nėra perspektyvūs eksploatacijai, jie bus likviduojami, gręžimo aikštelė rekultivuojama. Užbaigus naftos gavybos aikštelės (toliau – NGA) eksploatavimą technologiniai įrenginiai bus demontuoti, gręžiniai likviduoti pagal parengtą ir su Lietuvos Geologijos tarnyba suderintą gręžinio likvidavimo projektą, teritorija bus rekultivuota, atstatant jos pradinę būklę. Naftos gavybos technologinio proceso pagrindiniai etapai: naftos fluido išgavimas iš naftingo horizonto; naftos fluido separavimas, atskiriant naftą, dujas ir vandenį; naftos dujų sudeginimas arba alternatyvus panaudojimas; naftos saugojimas ir realizavimas; kartu su nafta išgauto vandens (sūrymo) laikinas saugojimas ir utilizavimas. Naftos fluidas iš gręžinių pateks į separatorių, kur bus atskiriami nafta su vandeniu ir dujos. Dujos bus nuvedamos į uždara fakelą ir sudeginamos arba panaudojamos elektros energijos gamybai. Separuota nafta pateks į laikinam saugojimui skirtas talpas, o atskirtas vanduo – į vandens kaupimo talpą. Sukaupta nafta bus išvežama naftovežiais, atskirtas vanduo bus kaupiamas 50 m³ talpose ir išvežamas į kituose UAB „Minijos nafta“ naftos telkiniuose įrengtus injekcinius gręžinius. NGA Nr. 1 ir Nr. 3 numatyti 1-3 gręžiniai, fluido išgavimo aikštelė, NGA Nr. 1, Nr. 2 ir Nr. 3 separatoriaus ir naftos talpyklų (separatorius, paskirstymo vamzdynai, 50 m³ dehidratacijos, 50 m³ sūrymo ir šeši 50 m³ naftos kaupimo rezervuarai), autocisternų pakrovimo aikštelė, dujų deginimo fakelas ir/arba elektros energijos generatorius.

Poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitoje nurodoma, kad gręžinių gręžimo ir naftos gavybos procese susidariusios atliekos bus rūšiuojamos ir pagal sutartis su atliekų tvarkymo įmonėmis, išvežamos tolimesniam utilizavimui. Iš naftos fluido atskirtas sūrymas bus išvežamas į UAB „Minijos nafta“ naftos telkiniuose įrengtus injekcinius gręžinius utilizacijai. Ūkio-buities nuotekos bus išvežamos į nuotekų valymo įrenginius arba valomos vietiniuose valymo įrenginiuose. Naftos gavybos procese paviršinis ir požeminis vanduo nebus naudojamas. Paviršinės nuotekos bus surenkamos, apvalomos ir nuvedamos į apsauginį griovį. Yra numatytos priemonės, kad teršalai nepatektų į paviršinius ir požeminius vandenis. Būtinėms reikmėms vanduo bus imamas iš gręžinio. Geriamas vanduo bus perkamas ir pristatomas spec. taroje.

Pateikiama, kad stacionarūs oro taršos šaltiniai yra dujų deginimo fakelas (Nr. 008), elektros generatorius (Nr. 009), naftos sandėliavimo talpyklų alsuokliai (Nr. 001-006), autocisternos liukas (Nr. 007). Mobilūs taršos šaltiniai – NGA eksploatuojamų transporto priemonių vidaus degimo varikliai (8 naftovežiai ir 5 darbuotojų lengvieji automobiliai per parą). Gręžinių gręžimo metu – gręžinių gręžimo staklių vidaus degimo varikliai. Aplinkos oras iš šių taršos šaltinių bus teršiamas anglies monoksidu, lakiaisiais organiniais junginiais (toliau – LOJ), azoto oksidais, kietosiomis dalelėmis.

Teršalų sklaidos modeliavimas atliktas kompiuterine programine įranga „ISC-AERMOD View“, AERMOD matematiniu modeliu. Modeliuojant sklaidą įvertinami naftos gavybos metu vykstantys procesai: naftos sandėliavimas 6 talpyklose, autovežio pildymas, dujų deginimas fakele (97 %) bei elektros gamyba panaudojant susidariusias dujas (3 %). Atlikus išmetamų teršalų sklaidos matematinį modeliavimą, kartu įvertinus ir foninę taršą, nustatyta didžiausia azoto oksido 1 val. (ribinė vertė (toliau – RV) – 200 µg/m³) koncentracija NGA Nr. 1 gali siekti 51,89 µg/m³, NGA Nr. 2 – 52,13 µg/m³, NGA Nr. 3 – 50,88 µg/m³, metų koncentracija (RV – 40 µg/m³) – atitinkamai 8,956 µg/m³, 9,194 µg/m³ ir 9,169 µg/m³; LOJ 0,5 val. (RV – 5000 µg/m³) – atitinkamai 1038,0 µg/m³, 1163,9 µg/m³ ir 1198,6 µg/m³, anglies monoksidas 8 val. (RV – 10000 µg/m³) – atitinkamai 202,5 µg/m³, 200,3 µg/m³ ir 199,7 µg/m³, kietųjų dalelių (KD₁₀) 24 val. (RV – 50 µg/m³) – visose NGA atitinkamai 14,202 µg/m³, metų (RV – 40 µg/m³)

koncentracija atitinkamai gali siekti $14,205 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (NGA Nr. 1 ir Nr. 3) ir $14,206 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (NGA Nr. 2), kietųjų dalelių ($\text{KD}_{2,5}$) metų (RV – $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) koncentracija – visose NGA atitinkamai $7,903 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Apskaičiuotos didžiausios oro teršalų koncentracijos nei NGA, nei už jų ribų, nei artimiausioje gyvenamojoje teritorijoje nesiekia RV.

PAV ataskaitoje nurodoma, kad planuojama ūkinė veikla neturės neigiamo poveikio paviršiniam ir požeminiam vandeniui, dirvožemiui, žemės gelmėms, biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui. Šiems aplinkos komponentams PAV ataskaitoje yra numatytos poveikio mažinimo priemonės. Socialinei-ekonominei aplinkai numatomas teigiamas poveikis.

Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (toliau – PVSV) dalyje pateikiama, kad visuomenės sveikatą gali įtakoti planuojamos ūkinės veiklos keliamas triukšmas, aplinkos oro tarša, kvapai. Pateikiami duomenys, kad planuojamos ūkinės veiklos metu NGA susidariusios teršalų koncentracijos neviršija RV ir nekelia pavojaus gyventojų sveikatai. Atlikti kvapo pagal LOJ sklaidos modeliavimo gautas galimas pažemio koncentracijas skaičiavimai parodė, kad LOJ kvapo koncentracija neviršija kvapo koncentracijos ribinės vertės gyvenamosios aplinkos ore reglamentuotos Lietuvos higienos normoje HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-885 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“ ir Kvapų kontrolės gyvenamosios aplinkos ore taisyklių patvirtinimo“.

Pateikiami duomenys, kad NGA buvo išmatuotas esamas triukšmo lygiss. Matavimų rezultatai parodė, kad NGA Nr. 1 triukšmas dienos metu siekia 59,6 dBA, vakaro – 48,2 dBA, nakties – 45,1 dBA, NGA Nr. 2 – atitinkamai 43,5 dBA, 37,6 dBA ir 34,5 dBA, NGA Nr. 3 – atitinkamai 41,3 dBA, 42,4 dBA ir 36,4 dBA.

PVSV dalyje nurodoma, kad vykdant planuojamą ūkinę veiklą bus naudojami šie padidinto triukšmo įrenginiai: svirtiniai siurbliai (3 vnt.), naftos pakrovimo į autocisternas siurblys (1 vnt.), sūrymo pakrovimo į autocisternas siurblys (1 vnt.), dujų deginimo fakelas, elektros generatorius, transformatorinė, kurie pagal turimus triukšmo matavimo bei techninės dokumentacijos duomenis atitinkamai kelia 73 dBA, 67 dBA, 70 dBA ir 60 dBA triukšmą. Minėti triukšmo šaltiniai veiks ištisą parą, išskyrus naftos ir sūrymo pakrovimo į autocisternas siurblius, veiksiančius tik dienos metu.

Triukšmo sklaidos skaičiavimai atlikti CadnaA programine įranga visiems keturiems naftos gavybos alternatyvų variantams. Triukšmo sklaidos duomenys parodė, kad vykdant naftos gavybą triukšmo lygis ties NGA sklypų ribomis neviršija Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ (toliau – HN 33:2011), reglamentuojamų ribinių dydžių dienos, vakaro ir nakties metu. Palyginus esamą (išmatuotą) triukšmo lygį ties vietų alternatyvų NGA sklypų ribomis su prognozuojamu, matyti, kad NGA Nr. 1 esamas triukšmo lygis, įtakojamas Kuršių g. pravažiuojančio transporto, nepakis, t. y. nebus įtakojamas planuojamos ūkinės veiklos. Prie NGA Nr. 2 ir Nr. 3 sklypų ribų prognozuojamas triukšmo padidėjimas, tačiau HN 33:2011 reglamentuojami triukšmo ribiniai dydžiai nebus viršijami nei dienos, nei vakaro, nei nakties metu.

Nurodoma, kad gręžinio gręžimo metu triukšmą sk leis gręžimo staklės, kuro siurblys, į gręžimo aikštelę atvykstantis sunkiasvoris ir darbuotojų transportas. Vieno gręžinio gręžimo darbai vyks ~80 parų, gręžimas vykdomas visą parą, vienu metu bus gręžiamas vienas gręžinys. Nurodoma, kad triukšmo sklaidos skaičiavimai gręžinio gręžimo metu atlikti esant blogiausiai situacijai, t. y. atvykstant maksimaliam 4 aut./val. automobilių skaičiui į gręžimo aikštelę. Triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatai parodė, kad triukšmas dienos, vakaro ir nakties metu NGA Nr. 1 ir Nr. 3 neviršija HN 33:2011 reglamentuojamų ribinių dydžių ties artimiausiais gyvenamaisiais pastatais.

Pateikiami duomenys, kad aptarnaujantis transportas į tris planuojamos ūkinės veiklos alternatyvas gali atvykti skirtingais keliais: 1) per Kintų gyvenvietę praeinančiu rajoniniu keliu Nr. 2201 Priekulė-Sakučiai-Ventė, 2) planuojama kelio atkarpa, vietinės reikšmės keliais Nr. 10v24, Nr. 10v22 ir Nr. 10v19 iki Sakučių. Rajoniniame kelyje Nr. 2201 ties Kintų gyvenvietėje transporto srautas yra 784 aut./parą (tame tarpe 19 % sunkiasvoris). Su planuojama ūkine veikla susijęs transportas (1 aut./val. ir 5 darbuotojų aut./parą) važiuos tik dienos metu. Atlikus triukšmo sklaidos skaičiavimus nustatyta, kad autotransporto sukeliamas triukšmo lygis, kartu įvertinus foninį triukšmą, važiuojant kelio atkarpa per esamus vietinės reikšmės kelius 5 m atstumu nuo važiuojamosios dalies gali siekti 56 dBA; važiuojant rajoniniu keliu Nr. 2201 – gali padidėti 1 dBA ir sieks 61 dBA ir neviršys HN 33:2011 reglamentuojamų ribinių dydžių.

PVSV dalyje nurodoma, kad šiuo metu Lietuvoje nėra patvirtintų metodikų psichologiniam poveikiui įvertinti. Artimiausi gyventojai nuo planuojamos NGA yra 240-698 m atstumu. Visuomenė buvo informuota apie planuojamą ūkinę veiklą. PAV ataskaita papildyta pagal gautas pastabas ir pasiūlymus.

Oro taršos mažinimui numatyta automatinė uždegimo ir liepsnos palaikymo sistema fakele, priverstinis oro padavimas į degimo zoną, įrengiama sąlyginai mažo skersmens degimo produktų išmetimo anga, naftą tiekiančiuose vamzdynuose iki minimumo bus sumažintas jungčių skaičius, nuolat tikrinamas vamzdynų, rezervuarų, sujungimo linijų sandarumas, naftos transportavimo autocisternos yra su apatinio pildymo angomis, automatiniais lygio signalizatoriais. Triukšmo mažinimui dujų deginimo fakelas bus montuojamas 0,5-1 m aukštyje nuo žemės paviršiaus, jis bus apjuostas 1 m aukščio pylimu ir ant jo stovins 2 m aukščio medinė tvora, 120 kW elektros generatorius bus su papildoma akustine izoliacija.

Pateikiami duomenys, kad UAB „Minijos nafta“ NGA dirbs 2 operatoriai (2 pamainomis; vienoje pamainoje dirbs vienas operatorius).

NGA bus vykdomas aplinkos oro (azoto oksidai, kietosios dalelės) ir požeminio vandens monitoringas.

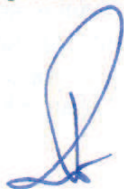
PVSV dalyje, įvertinus planuojamos ūkinės veiklos keliamą triukšmą, kvapus bei aplinkos oro taršą, siūloma planuojamoms NGA nustatyti sanitarinės apsaugos zonas sutapatinant jas su žemės sklypų, kuriuose numatoma vykdyti planuojamą ūkinę veiklą, ribomis.

PAV ataskaitoje pateikiamos planuojamos ūkinės veiklos strateginės dujų deginimo, vietos ir technologinės alternatyvos bei jų analizė. PAV ataskaitoje pateikiama rizikos analizė ir jos vertinimas. Yra identifikuoti pavojų keliantys šaltiniai ir veiksniai, parengta galimų pavojų rizikos analizė. Pateiktos prevencinės ir avarijų likvidavimo priemonės.

Pateikiami duomenys, kad visuomenė buvo supažindinta su planuojama ūkine veikla, pranešimas apie viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo išspausdintas 2015-07-09 dienraščiuose "Pamarys" ir "Lietuvos žinios", skelbimai iškabinti Šilutės rajono savivaldybės administracijos Kintų seniūnijos skelbimų lentoje.

7. Išvados: UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybės pritariame.

Direktorius



Rimantas Pilipavičius



**KLAIPĖDOS APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖS GELBĖJIMO VALDYBOS
ŠILUTĖS PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO TARNYBA**

Biudžetinė įstaiga, Trilapio g. 12, 92191 Klaipėda.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191012312.

Poskyrio duomenys: Lietuvininkų g. 22, 99179 Šilutė, tel. (8 441) 62 053, faks. (8 441) 62 054, el. p. silute.pgt@vpgt.lt

VŠĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto
Vilhelmo Berbomo g. 10,
LT-92221, Klaipėda,
direktoriui

2015-12-17 Nr. 1-21-284
Į 2015-12-15 Nr.S15-287

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Šilutės priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba išnagrinėjo Jūsų pateiktą UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte), poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

Pritariame poveikio vertinimo ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

Viršininkas

Rimantas Mačijskas



**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

VŠĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“

2015-12-29 Nr. (9.38.-KE) LK-2182
Į 2015-12-15 Nr. S15-283

**DĖL UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO
PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITOS**

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau tekste - KPD) Klaipėdos skyrius, pagal kompetenciją išnagrinėjo pateiktą UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir vadovaudamasis LR Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 str. 10 d. (Žin., 2004, Nr.153-5571, su vėlesniais pakeitimais), jai **pritaria** ir planuojamai veiklai neprieštarauja.

Sprendimas gali būti skundžiamas Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos, adresu Šnipiškių g. 3, Vilnius, arba administraciniam teismui LR Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

PRIDEDAMA: UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaita – 1 egz.

Vedėja

Audronė Puzonienė

Ingrida Gečienė, 8-46-310826, el. paštas i.geciene@heritage.lt

Biudžetinė įstaiga, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188692688

Skyriaus duomenys: Tomo g. 2, LT-91245 Klaipėda, tel. (8 46) 41 03 67, el. p. klaipeda@heritage.lt



**ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJA**

Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto direktoriui

2015-12-31 Nr. R3(4.1.18)-9100
Į 2015-12-15 Nr. S15-284

**DĖL UAB „MINIJOS NAFTA“ NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO
PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITOS**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 8, 9, 10, 11 punktais, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 7 straipsnio 1 punktu, Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 4 punktu, informuojame, kad UAB „Minijos nafta“ naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo ataskaita bus nagrinėjama (svarstoma) 2016 m. sausio mėn. Šilutės rajono savivaldybės taryboje. Tarybos sprendimas Jums bus pateiktas atskiru raštu.

Šis raštas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka

Administracijos direktorius

Sigitas Šeputis

Pranas Sirtautas, (8 441) 79 261, el. p. pranas.sirtautas@silute.lt