



**NACIONALINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRO
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TELŠIŲ DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070.

Departamento duomenys: J. Biliūno g. 3, LT-87317 Telšiai, tel. (8 444) 47 276, faks. (8 444) 69 720,
el. p. telsiai@nvsc.lt

Aplinkos apsaugos agentūros
Poveikio aplinkai vertinimo departamentui
cilistina.bogusiene@aaa.am.lt

2016-09-23 Nr. 2.8-442 (25.8.7. 8.11)
[2016-09-22 Nr. (28.6)-A4-9507]

DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Telšių departamentas (toliau – Telšių departamentas), atsakydamas į Jūsų raštą informuoja, kad persvarstant 2014 m. gruodžio 19 d. atrankos išvadą Nr. (15.6)-A4-8467 dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo Sodų g. 22, Kaunatavos mstl., Upynos sen., Telšių r. sav., nedalyvaus.

Telšių departamento specialistai pakartotinai peržiūrėjo UAB „Ekosistema“ 2015 m. vasario 5 d. raštu pateiktą informaciją apie planuojamą ūkinę veiklą – plastiko gaminių perdirbimas (granuliavimas). Sodų g. 22, Kaunatavos mstl., Upynos sen., Telšių r. sav. Įvertinę tai, kad planuojamos ūkinės veiklos apskaičiuotas triukšmas bei kvapai atitinka Lietuvos Respublikos teisės aktais (Lietuvos higienos norma HN 33:2011 "Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje" bei Lietuvos higienos norma HN 121:2010 "Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore") nustatytus triukšmo ir kvapų ribinius dydžius gyvenamojoje aplinkoje, ir kad šie veiksniai neturėtų sukelti neigiamo poveikio gyventojų sveikatai, siūlome priimti galutinę atrankos išvadą, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Telšių departamento
Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja
laikinais vykdanti
Telšių departamento direktorius funkcijas

Giedrė Ligeikienė

Originalas nebus siunčiamas

R. Raibužis, tel. (8 444) 60 307, faks. (8 444) 69 720, el. p. raimundas.raibuzis@nvsc.lt



**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
TELŠIŲ SKYRIUS**

Aplinkos apsaugos agentūros
Poveikio aplinkai vertinimo departamentas

2016-09-23 Nr. (9.38.-Te)2Te-654
2016-09-22 Nr. (28.6)-A4-9507

DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO

Susipažinę su Jūsų kvietimu dalyvauti persvarstant 2014 m. gruodžio 19 d. atrankos išvadą Nr. (15.6)-A4-8467 dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo Sodų g. 22, Kaunatavos k., Upynos sen., Telšių r. sav., informuojam, kad teritorija, kurioje numatoma minėta veikla, nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų objektų teritorijas ir/ar apsaugos zonas. Manom, kad planuojama veikla įtakos kultūros paveldui neturės, todėl poveikio aplinkai vertinimas kultūros paveldo aspektu nereikalingas. Persvarstyme Kultūros paveldo departamento Telšių skyrius nedalyvaus.

Vedėjas

Antanas Eičas

ORIGINALAS PAŠTU SIUNČIAMAS NEBUS
Loreta Barysienė, tel. 8 444 54305, el. paštas statyba.telsiai@heritage.lt



Prašymus, susijusius su kultūros paveldu ir jo apsauga siūlome teikti internetu <https://www.kpepis.lt>

Biudžetinė įstaiga, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188692688

Skyriaus duomenys: Gėlių g. 1, LT-87111 Telšiai, tel. (8 444) 5 14 67, el. p. telsiai@heritage.lt



2016-09-30 Nr. 13-8411

Gab. C. Bogušienės

TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Žemaitės g. 14, LT-87133 Telšiai,
Tel./faks. (8 444) 52 229, el. p. info@telsiai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 180878299.

Aplinkos apsaugos agentūros
poveikio palinkai vertinimo departamentui
A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Faks. (8~706) 62000
el. p.: cilistina.bogusiene@aaa.am.lt

2016-09-23 Nr. 27-1362
I 2016-09-22 Nr. (28.6)-A4-9507

DĖL ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO

Atsakydami į Jūsų 2016-09-22 raštą Nr. (28.6)-A4-9507 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos atrankos išvados persvarstymo“, informuojame, kad Telšių rajono savivaldybės administracija apsvairstė planuojamos plastikų perdirbimo įmonės Kaunatavos kaime, Upynos seniūnijoje steigimo galimybes ir nusprendė pritarti Telšių rajono savivaldybės mero raštuose (2015-01-21 Nr. M7-49 „Dėl atrankos išvados persvarstymo“ ir 2015-10-26 Nr. M7-420 „Dėl atrankos išvados persvarstymo“) išdėstytai nuomonei, kad poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas.

Administracijos direktorius

Saulius Urbonas



Originalas paštu nebus siunčiamas.

Kristina Jankauskienė, tel. (8~444) 51839, faks. (8~444) 52229, el. p. kristina.jankauskiene@telsiai.lt

2015-10-26

43-7388



TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Žemaitės g. 14, LT- 87133 Telšiai, tel. (8 444) 52 233, faks. (8 444) 56 189 el. p. meras@telsiai.lt

Aplinkos apsaugos agentūros
Taršos prevencijos ir leidimų departamento
Siaulių skyriui

M. K. Čiurlionio g. 3, LT-76303 Telšiai

Tel. (8-41) 596414

Faks. (8-706) 62000

el. p.: siauliu.skyrius@aaa.am.lt

cilistina.bogusiene@aaa.am.lt

2015-10-26 Nr. 147-460

Į 2015-10-20 Nr. (15.6)-A4-11649

DĖL ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO

Telšių rajono savivaldybė dar kartą apsvarstė savo, kaip poveikio aplinkai vertinimo subjekto, nuomonę dėl planuojamos steigti plastikų perdirbimo įmonės Kaunatavos kaime, Upynos seniūnijoje galimo poveikio aplinkai ir gyventojų sveikatai ir nusprendė savo 2015-01-21 rašte Nr. M7-49 „Dėl atrankos išvados persvarstymo“ išdėstytos nuomonės, kad poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas, nekeisti.

Savivaldybės mero pavaduotojas,
laikinai einantis mero pareigas

Petras Kuizinas

Originalas siunčiamas nebus

Raimondas Račkauskas, tel. (8-444) 54 285, faks. (8-444) 52 229,
el. p. raimondas.rackauskas@telsiai.lt



2015-01-27 AS-597

TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Žemaitės g. 14, LT-87133 Telšiai, tel. (8 444) 52 229, faks. (8 444) 56 189, el. p. meras@telsiai.lt.

Aplinkos apsaugos agentūros
Taršos prevencijos ir leidimų departamento
Šiaulių skyriui
M. K. Čiurlionio g. 3, LT-76303 Telšiai
Tel. (8~41) 596414
Faks. (8~706) 62000

2015-01-21 Nr. 147-49
Į 2014-12-19 Nr. (15.6)-A4-8467

Aplinkos apsaugos agentūrai
A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius

Kopija
Kaunatavos kaimo bendruomenės pirmininkei
Rimai Butikienei

Kozalienei
2015-01-28

Aplinkos apsaugos agentūros
Taršos prevencijos ir leidimų departamentas
Šiaulių skyrius
Gauta

2015-02-02 Nr. _____

Gab. d. Stal
Gab. C. Bogdanovas
2015-02-02

DĖL ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO

Telšių rajono savivaldybė gavo Kaunatavos kaimo bendruomenės raštą dėl planuojamos plastikų perdirbimo įmonės steigimo Kaunatavos kaime, Upynos seniūnijoje. Rašte Kaunatavos kaimo bendruomenės atstovai išsakė nuogastavimus dėl galimų grėsmių gyventojų sveikatai, gyvenimo ir aplinkos kokybei, galimo šiukšlynų sukūrimui. Išreikšti nuogastavimai ir dėl poveikio ten sukurtiems ir senai veikiantiems verslams, ypač ekologiškai žemdirbystei – egzistuojantiems biudinaminiam ūkiams. Planuojamos plastikų perdirbimo įmonės savininkas buvo susitikęs su bendruomenės nariais ir vietos valdžios atstovais, tačiau į klausimus dėl galimų problemų išsamiai neatsakė.

Siekiant atsakyti į visus rūpimus klausimus apie planuojamą steigti įmonę ir užtikrinti, kad ši įmonė atitiktų aplinkosaugos ir higienos reikalavimus, nepakenktų egzistuojantiems verslams, savivaldybės ir suinteresuotos visuomenės vardu prašome persvarstyti 2014 m. gruodžio 19 d. poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvadą ir priimti sprendimą, kad poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas.

PRIDEDAMA:

1. 2014-12-19 atrankos išvados kopija, 4 lapai.
2. Kaunatavos kaimo bendruomenės 2015-01-08 rašto kopija, 1 lapas.

Savivaldybės meras

[Signature]

Vytautas Kleiva

Raimondas Račkauskas, tel. (8~444) 54 285, faks. (8~444) 52 229,
el. p. raimondas.rackauskas@telsiai.lt

**Telšių rajono savivaldybės administracijos
Direktoriui Sauliui Urbonui**

**Dėl nepritarimo plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) įmonės steigimui
Kaunatavos mstl., Sodų g. 22, Upynos sen.**

2015-01-08
Kaunatava

Kaunatavos kaimo bendruomenė nepitaria planuojamai steigti plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) įmonei, kadangi ši gamykla kuriasi kaimo teritorijoje, šalia gyvenamųjų namų ir irstaigų. Gyvenamieji namai prasideda vos už 100 metrų. Apie gamyklos teritoriją mūsų pasididžiavimas- pušynėlis, bei žmonių daržovių daržai.

Kaunatavos kaimo gyventojai daugelį metų stengiasi ūkininkauti ekologiškai, puoselėti gamtą, tam vykdėme nemažai mokymų, akcijų. Seniūnijoje yra čia sėkmingai ūkininkauja net 15 ekologiškų ūkininkų ūkių. Nuo statomo objekto tik 140 metrų atstumu yra įsikūrę 4 ekologiniai ūkiai kurių sandėliuose saugomi obuoliai ir grūdai. Šie ūkiai nuo 2014 metų pereina į aukštesnę ekologinio ūkininkavimo pakopą – biodinaminį ūkininkavimą, įsteigus šią įmonę ūkis nebeatitiks biodinaminio ūkininkavimo reikalavimų.

Taip pat miestelyje yra ūkininkas kuris turi įsirengęs pieno perdirbimo liniją kuri nuo 2015 metų bus sertifikuota kaip ekologinė.

Kaunatavos pagrindinė mokykla, kurioje mokosi beveik 100 moksleivių yra nutolusi tik apie 480 metrų. Kaip reikia tausoti gamtą yra mokomi ir vaikai nuo mažens. Mokykla didžiuojasi net 3 žaliosiomis vėliavomis, kuri suteikta už nuolatinę gamtosaugos veiklą.

Miestelyje veikia kepykla, mėsos perdirbimo įmonė kurios yra nutolusio tik apie 150 metrų. Šalia planuojamo steigti objekto yra kapinės su bažnyčia nutolusios apie 100 metrų atstumu, taip kapinėse yra restauruota Kauneckų giminės krypta kuri artimiausiu metu bus įtraukta į nekilnojamo kultūros vertybių sąrašą. Į registrą siekiama įtraukti ir keletą labai senų paminklų, knygnešių palaidojimo vietas.

Mes, Kaunatavos kaimo bendruomenė, nepritariame, kad toks objektas būtų pastatytas pačiame miestelio centre, nes mums svarbi moksleivių, gyventojų sveikata ir saugumas. Baiminamės, kad miestelyje stipriai padidės sunkiojo transporto srautas (yra tik vienas kelias per miestelio vidurį ir jokių aplinkkelių į statomą objektą patekti nėra galimybės). Miestelis skendės dulkėse, šiukšlėse ir smarvėje, nuo padidėjusio mašinų srauto taps ne tik užterštas, bet ir nesaugus.

Kaunatavos kaimo bendruomenės pirmininkė

Kaunatavos kaimo seniūnaitis

Kaunatavos kaimo bendruomenės tarybos nariai :



Lieta Butkionė

Merijus Martinkus

Demas Gijus

Kazys Ruckas

Daugvaldis Kumeckaitis

Augustinas Motinkas

Vilijus Pocius

Aplinkos apsaugos agentūros Telšių skyriui

Kaunatavos kaimo bendruomenė

Mokyklos g.10, Kaunatavos k., Upynos sen.,
Telšių raj. savivaldybė, LT-88202, jm. kodas 300089817

Dėl planuojamos ūkinės veiklos atrankos išvados persvarstymo

Prašymas

2016 m. rugsėjo 26 d., Kaunatava

Kaunatavos kaimo bendruomenė gavo kvietimą 2016 m. rugsėjo 27 d. atvykti į atrankos išvados persvarstymą dėl Aplinkos apsaugos agentūros dėl Šiaulių skyriaus 2014 m. gruodžio 19 d. atrankos išvados Nr. (15.6)-A4-8467 dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo persvarstymo Sodų g. 22 Kaunatavos k., Upynos sen., Telšių rajono savivaldybė. Persvarstant atrankos išvadą prašome atsižvelgti į sekančius Kaunatavos kaimo bendruomenės motyvus:

1. Vertinant planuojamos ūkinės veiklos plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikį aplinkai bei šios veiklos sąveika su kita vykdoma ūkine veikla, kuri vykdoma gretimose teritorijose galima daryti išvadą, kad greta planuojamos ūkinės veiklos plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) yra vystoma ekologinė (biodinaminė. Atrankos dokumentuose nepažymėti 4 biodinaminiai ūkiai, o iki biodinaminų ūkių sandėlių tik 150 metrų) žemės ūkio veikla, kuri priskiriama aukščiausiai ekologinio ūkininkavimo pakopai. Vystant aukščiausiai ekologinio ūkininkavimo kategorijai priskiriamą žemės ūkio veiklą yra sandėliuojami obuoliai, grūdai, ruošiamas ir sandėliuojamas medus, o minėta produkcija pristatoma ES šalių rinkai. Manome, kad planuojama plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) veikla dėl vykdymo vietos turės tiesioginį ir netiesioginį reikšmingą poveikį šalia vykdomai ekologiškai ūkinei veiklai ir jų gaminamai maisto produkcijai, todėl šis poveikis turi būti ištirtas ir įvertintas atliekant pilną ūkinės veiklos, plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo.) poveikio aplinkai vertinimą. Planuojamos ūkinės veiklos sklypo ir gretimų žemės sklypų ar teritorijų funkcinis zonavimas ir teritorijos naudojimo reglamentas (pagrindinė žemės naudojimo paskirtis ir būdas (būdai), nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, vyraujančių statinių ar jų grupių paskirtis) pagal patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus yra nesuderinama.
2. Atrankos dokumentuose pateikiama informacija apie vietovės infrastruktūrą, urbanizuotas teritorijas (gyvenamąsias, pramonines, rekreacines, visuomeninės paskirties), esamus statinius ir šių teritorijų ir (ar) statinių atstumus nuo planuojamos ūkinės veiklos vietos atrankos dokumentuose yra netiksli ir neišsami. Rytinėje planuojamos ūkinės veiklos pusėje yra gyvenamieji namai, kurie ribojasi su planuojamos ūkinės, plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo), veiklai nurodomu sklypu. Iki artimiausio gyvenamojo namo tik 46 metrai, gyventojai naudoja šachtiniais šuliniais, o patekę teršalai gali papildomai užteršti gruntinį vandenį bei patekti į gyventojų šulinius. Atrankos dokumentuose nenurodomos dvi maisto prekių parduotuvės - viena parduotuvė yra tik 76 metrų atstumu, nenurodyti mėsos gaminių ir konditerijos cechai esantys atstumu 260 metrų, šalia esantys objektai- kapinės, bažnyčia bei kapinėse esanti pernai restauruota bajorų Kaunackų krypta taip pat neįvardinti ir nevertinti.

3. Atrankos dokumentuose 6.4 punkte teigiama, kad „**Planuojama ūkinė veikla neigiamo poveikio gyvenamajai, rekreacinei, visuomeninei aplinkai, gyventojų saugai ir visuomenės sveikatai neturės.**“ Ši nemotyvuota išvada yra deklaratyvi ir nepagrįsta. Manome, kad organizatorius atrankos dokumentuose privalėjo išsamiai įvertinti planuojamos ūkinės veiklos poveikį gyvenamajai, rekreacinei, visuomeninei aplinkai, gyventojų saugai ir visuomenės sveikatai, kad atsakinga institucija ir suinteresuota visuomenė galėtų vertinti ir įvertinti priimtos išvados pagrįstumą. Kaimo bendruomenė planuoja šalia planuojamos ūkinės veiklos įrengti žaliąją poilsio zoną su vaikų žaidimo aikštelėmis bei lauko estrada. Nėra ištirta kokią įtaką turės planuojama veikla bendruomenės poilsio zonai, kaip tai įtakos vaikų ir suaugusių sveikatą. Planuojama ūkinė veikla gali turėti didelį poveikį netoliese esančiai kaimo turizmo sodybai, nutolusiai į rytus tik apie 300 metrų; nuo padidėjusio sunkiasvorio transporto srauto gali pablogėti gyvenamosios aplinkos kokybė: vieno kilometro atstumu į rytus vyraujančių vėjų kryptimi nuo planuojamos ūkinės veiklos vietos yra ūkininko pieno perdirbimo cehas, o nėra pateikta kokių poveikį turės išvardintiems objektams planuojama ūkinė veikla. Atrankos dokumentai yra neišsamūs, tai kelia pagrįstų abejonių, kad bandoma sumenkinti planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkais. Manome, kad planuojamos ūkinės veiklos rizika žmonių sveikatai dėl fizikinės, cheminės, biologinės taršos ir kvapų dėl tankiai apgyvendintos ir vykdomos kitos nepramoninės ūkinės veiklos turės reikšmingą poveikį visuomenės sveikatai, gyvenimo kokybei bei vykdomai kitai nepramoninei ūkinei veiklai, todėl privalo būti atsakingai ir išsamiai įvertinta planuojamos ūkinės veiklos rizika žmonių sveikatai dėl skleidžiamos fizikinės, cheminės, biologinės taršos ir kvapų. Tai įmanome vertinti tik įpareigojant atsakovą atlikti visapusišką ir pilną poveikio aplinkai vertinimą.

4. Atrankos dokumentuose nėra išnagrinėtas galimas poveikis biologinei įvairovei, natūralių buveinių tipų plotų sumažėjimas, saugomų rūšių, jų augaviečių ir radaviečių pažeidimas ar išnykimas dėl jų užstatymo, suskaidymo, užpylimo, nukasimo. Šalia planuojamos ūkinės veiklos yra miestelio pasididžiavimas – pušynas, kuris nutolęs tik 70 metrų atstumu. Pažymėtina, kad žemės sklypo Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašė planuojamos ūkinės veiklos žemės sklype yra **0,2 ha žemės, kuri priskirta žemės ūkio naudmenims, t.y. pievų ir natūralių ganyklų plotams**. Todėl būtina organizatorių įpareigoti atlikti visapusišką ir pilną poveikio aplinkai vertinimą, kad būtų išsiaiškintos visos aplinkybės dėl galimo poveikio biologinei įvairovei, natūralių buveinių tipų plotų sumažėjimui, saugomų rūšių, jų augaviečių ir radaviečių pažeidimui ar išnykimui dėl jų užstatymo, suskaidymo, užpylimo ar nukasimo.

5. Atrankos dokumentų 2.2.5 punkte yra nurodoma, kad „**Šiuo metu yra gautas Telšių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pritarimas keisti žemės sklypo paskirtį į pramonės ir sandėliavimo. procedūrą planuojama užbaigti iki 2014 gruodžio mėnesio**“.

Reiktų pažymėti, kad tai netiksli ir klaidinanti nuoroda. Kaip vėliau išsiaiškinome, yra priimtas Telšių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. spalio 23 d. įsakymas Nr. A1-1989 Dėl žemės sklypo (kadastrinis Nr. 7825/0007:185 Kaunatavos k.v.) Sodų g. 22 Kaunatavos k., Upynos sen., Telšių r. sav. naudojimo būdo pakeitimo: iš susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo į pramonės ir sandėliavimo. Tačiau Kaunatavos kaimo bendruomenė, nesutikdama su šiuo sprendimu, kreipėsi į Šiaulių apygardos administracinį teismą (administracinė byla Nr.I-109-289/2016), kurioje prašo teismą panaikinti šį sprendimą. Todėl šiuo metu vyksta teisminis ginčas dėl žemės sklypo, kuriame planuojama ūkinė veikla, naudojimo būdo. Todėl manome, kad neįmanoma atlikti argumentuoto įvertinimo dėl planuojamos ūkinės veiklos sklypo ir gretimų žemės sklypų ar teritorijų funkcinio zonavimo ir teritorijos naudojimo reglamento (žemės naudojimo būdo (būdų)), nes kaip minėta, dėl ginčo sklypo naudojimo būdo, vyksta teisminiai ginčai. Be to, ginčo sklypo, kurio kadastrinis Nr. 7825/0007:185 unikalus Nr. 4400-0886-5081 **savininkas yra Lietuvos Respublika**. Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašė šio žemės sklypo įregistravimo pagrindu nurodytas

2006-06-16 Telšių apskrities viršininko įsakymas Nr. P1Ž-1496, o šio išrašo 7 punkte (juridiniai faktai) nurodoma, kad su nuomininkais Žilvinu Bareikiu ir Inga Bareikiene yra sudaryta valstybinės žemės sklypo (kadastrinis Nr. 7825/0007:185 unikalus Nr. 4400-0886-5081) 2011-03-03 nuomos sutartis Nr. SŽN-44. Minėtoje 2011-03-03 sudarytoje valstybinės žemės sklypo nuomos sutartyje gali būti nustatytos specifinės sąlygos, kurioms esant gali būti keičiama žemės naudojimo paskirtis ir būdas. Įtarimus, kad nuomininkai gali nesilaikyti žemės sklypo nuomos sutartyje galimai nustatytų žemės sklypo paskirties ir naudojimo būdo keitimo sąlygų sustiprina ta aplinkybė, kad, kaip minėta, šiame žemės sklype yra **0,2 ha žemės, kuri priskirta žemės ūkio naudmenims, t.y. pievų ir natūralių ganyklų plotams**. LR Žemės įstatymo 22 straipsnio (Specialiosios žemės naudojimo sąlygos) 2 dalies 1 punktu nustatyta, kad ariamoji žemė, kurios dirvožemio našumas didesnis už vidutinį šalyje, taip pat žemė, kurioje yra eksploatuojamos melioracijos sistemos, turi būti naudojama taip, kad nesumažėtų jos plotas, išskyrus ekologiškai nuskurdintas gamtinio karkaso teritorijas, ir nepablogėtų dirvožemio savybės. Telšių rajone vidutinis žemės našumo balas yra **38 balai** (viešai internetiniame puslapyje www.de2.lt ir kituose panašiuose oficialiai skelbiama informacija). Ginčo sklypo žemės ūkio naudmenų našumo balas yra nustatytas **38,1** (b.l. 55), t.y. jis yra didesnis už vidutinį Telšių rajone. Darytina išvada, kad vadovaujantis Žemės įstatymo 22 straipsnio 2 dalies 1 punktu 2011-03-03 nuomos sutartyje Nr. SŽN-44 turi būti nustatyti atvejai ir sąlygos dėl sklypo dalies, priskirtos žemės ūkio naudmenims, naudojimo būdo keitimo, kurių atsakovai priimdami ginčo sprendimą ir keisdami sklypo naudojimo būdą galimai nesilaikė. LR Žemės įstatymo 21 straipsnio (Žemės savininkų ir kitų naudotojų pareigos) 2 dalyje nustatyta, kad **privaloma laikytis žemės sklypui nustatytų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų, o sklypui, kuriame planuojama ūkinė veikla, yra nustatyta dirvožemio apsauga šio sklypo 0,2073 ha plotui**. Kokiu pagrindu ir kokiomis sąlygomis organizatorius planuoja nesilaikyti įstatyminių reikalavimų dirvožemio apsaugos reikalavimų planuojamos ūkinės veiklos sklype dėl jų užstatymo, suskaidymo, užpylimo, nukasimo, atrankos dokumentuose nėra pateikiama. Manome, kad tai įvertinti įmanoma atsakovą įpareigojant atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimą.

Kaunatavos kaimo bendruomenės pirmininkas R.Gailis



Tema: j 2016-09-22 Nr. 28.6-(A4)-9507 Del planuojamos ūkinės veiklos atrankos persvarstymo

Kas: <neda@ekosistema.lt>

Data: 2016.09.23 14:29

Kam: <cilistina.bogusiene@aaa.am.lt>

Aplinkos apsaugos agentūros
Poveikio aplinkai vertinimo departamento
Šiaulių skyrius
Gauta

2016-09-23 Nr. 43-8382

Gub. C. Bogušienė
[Signature]

Laba diena,

Informuojame, jog UAB „Ekosistema“ nedalyvaus 2016-09-27 susirinkime dėl Ž. Bareikio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo.

Pagrindiniai motyvai dėl PAV atrankos išvados:

1. PAV atrankos dokumentuose buvo atlikti aplinkos oro teršalų sklaidos skaičiavimai, kurių rezultatai parodė, jog dėl planuojamos Ž. Bareikio veiklos ribinių verčių viršijimas nenumatomas. Gautos koncentracijos labai nežymios ir yra ženkliai mažesnės už aplinkos oro esamą foninį užterštumą aplinkoje.
2. Lietuvos Respublikos teisės aktuose yra pateikiamos įvairių cheminių medžiagų ribinės vertės, kurios nėra diferencijuojamos, t. y. ribinės vertės yra vienodos tiek aplinkai, tiek žmonių sveikatai, tiek ir biodinaminiam ūkiams. Yra priimta laikyti, kad jeigu aplinkos taršos bendrieji ir specifiniai rodikliai neviršija ribinių verčių, žmonių sveikatai ir/ar aplinkai poveikio neturi būti. Ribinių lygių viršijimai neprognozuojami ir nebus viršijami nei gretimybėje esančioje gyvenamojoje, nei daug toliau išsidėsčiusiuose biodinaminuose ūkiuose bei kitose teritorijose ir jose esančiuose objektuose (parduotuvės, bažnyčia, kapinės, krypta, kaimo turizmo sodyba ir pan.).
3. Išsamiai išnagrinėtos numatomos technologijos ir išdėstyti perdirbimo technologijos etapai ir vykstantys procesai, atlikti sklaidos skaičiavimai vadovaujantis Europos aplinkos agentūros į atmosferą išmetamų teršalų apskaitos metodika (EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook (2013)), atlikti triukšmo sklaidos skaičiavimai, pateikiama detali informacija apie kvapų susidarymą ir sklaidą bei nuodugnai aprašyta nuotekų susidarymas ir tvarkymas.
4. PAV atrankos medžiagoje yra įvertinti visi galimi veiksniai, o apskaičiuotieji aplinkos taršos bendrieji ir specifiniai rodikliai neviršijo ribinių verčių, todėl žmonių sveikatai ir/ar aplinkai neigiamas poveikis neprognozuojamas.

UAB „Ekosistema“ siūloma priimti išvada:

Ž. Bareikio planuojamai ūkinei veiklai (plastiko gaminių perdirbimas (granuliavimas)) žemės sklype, kurio kad. Nr. 7825/0007:185, esančio Sodų g. 22, Kaunatavos mstl., Upynos sen., Telšių rajone *poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas*.

Pagarbiai,
UAB "Ekosistema" direktorius,
Marius Šileika
tel.: (8 46) 430 463, faksas: (8 46) 430 469
mob.: +370 698 47300
info@ekosistema.lt
www.ekosistema.lt

p.s. ar tinka toks atsakymo pateikimo būdas, ar būtinai ant firminio turėtume pateikti?