

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

ATRANKOS IŠVADOS DĖL VALSTYBINĖS REIKŠMĖS MAGISTRALINIO KELIO NR. A14 VILNIUS – UTENA RUOŽO NUO 93,685 IKI 95,600 KM REKONSTRAVIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-09-23 Nr. *A7-33*
Utena

Posėdžio pirmininkė Loreta Jovaišienė
Posėdžio sekretorė Daina Mekienė
Dalyvavo: Dalyvių sąrašas pridedamas prie protokolo.

Posėdis įvyko 2016 m. rugsėjo 20 d. 14.00 val. Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriuje (Metalų g. 11, Utena).

SVARSTYTA:

2016 m. liepos 27 d. priimta atrankos išvada Nr. (28.5)-A4-7667, kad planuojamai ūkinei veiklai – Valstybinės reikšmės magistralinio kelio A14 Vilnius-Utena ruožo nuo 93,685 iki 95,600 km rekonstravimui, poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Posėdžio pirmininkė informavo, kad Aplinkos apsaugos agentūra (toliau - Agentūra), kaip atsakinga institucija turi pervarstyti priimtą atrankos išvadą ir priimti galutinę atrankos išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos (toliau- PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV), kadangi 2016 m. rugpjūčio 26 d. buvo gauti visuomenės atstovų - Stoties g. gyventojų Mindaugo Vijeikio, Renatos Vijeikienės ir Danutės Dirgėlienės, Birutės Margelienės bei Vilijos Margelytės prašymai persvarstyti priimtą atrankos išvadą dėl PAV.

PAV dokumentų rengėjų (UAB „Tiltų ekspertų centras“) atstovas Stasys Maciukevičius trumpai pristatė PŪV ir esamą situaciją planuojamoje rekonstruoti kelio atkarpoje.

Kalbėjo Stoties g. 33 gyventojų atstovė Vilija Margelytė (toliau - V. M.). Pasisakė apie dabartinę blogą kelio atkarpos situaciją ir išreiškė nuogastavimus, susijusius su PŪV. Kėlė klausimus dėl triukšmo lygio viršijimų įgyvendinus PŪV, dėl planuojamų triukšmą mažinančių priemonių įrengimo bei jų tolimesnės priežiūros.

PAV dokumentų rengėjo (UAB „Tiltų ekspertų centras“) atstovė Vaiva Antanavičiūtė pristatė 2016 m. rugsėjo 19 d. raštu Nr. S1040-16 parengtą atsakymą į Stoties g. 33 namo gyventojų 2016 m. rugpjūčio 28 d. raštu išdėstytus klausimus.

UAB „Infraplanas“ atstovas Darius Pratašius informavo, kad Triukšmo skaičiavimai buvo atlikti prie arčiausiai kelio esančių namų ir triukšmingiausių sienų ir jų aplinkų (sklypo ribų) 2 metrų aukštyje, atsižvelgiant į projekte numatomą šios kelio atkarpos greičio ribojimą (prie 50 km/h).

Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos atstovė Jūratė Šarpytė – Vaičiulionienė pristatė galimų triukšmo mažinimo priemonių variantus ir jų įrengimo galimybes.

VĮ „Utenos regiono keliai“ atstovas Leonas Paulauskas informavo apie esamo kelio ruožo būklę ir priežiūrą bei kelio būklės pagerėjimą, įgyvendinus PŪV. Pažymėjo, kad triukšmo

mažinimo priemonę (užtvara su želdiniais) galima įrengti ir kelio sklype, o jos priežiūrą gali vykdyti VĮ „Utenos regiono keliai“.

Posėdžio pirmininkė pasiteiravo, ar buvo atsakyta į Stoties g. 33 namo gyventojų pateiktus klausimus.

V. M. sutiko, kad įgyvendinus PŪV pagerės situacija gyvenamoje aplinkoje ir pažymėjo, kad konkrečias PŪV rengėjų siūlomas triukšmo mažinimo priemonės turi aptarti su Stoties g. 33 namo bendrasavininkais.

Kalbėjo Stoties g. 41 gyventojas Mindaugas Vijeikis (toliau M.V.). Pasisakė kad atliekant triukšmo modeliavimą, neįvertintas triukšmas automobilių stabdymo metu (šis kelio ruožas kartu yra ir Utenos miesto vakarinis aplinkkelis, kuriuo nukreipiami ir nakties metu intensyviai važiuojančio sunkiojo transporto srautai). Neįvertinta, kad pagal šiuo metu esamą situaciją per tą pačią nuovažą prie gyvenamojo namo Stoties g. 41 yra numatytas privažiavimas į greta esantį komercinės paskirties sklypą adresu Stoties g. 41 a. Pradėjus šiame sklype vykdyti komercinę veiklą, triukšmo lygis gyvenamojo namo Stoties g. 41 aplinkoje ženkliai padidėtų dėl padidėjusio transporto priemonių srauto, todėl būtina numatyti nuovažą į komercinį sklypą toliau nuo gyvenamojo namo.

Techninio projekto dalies vadovas Andrius Indriliūnas pateikė sprendinių planą, kuriame numatoma įrengti nuovažą į Stoties g. 41 gyvenamąjį namą ties Stoties g. 41 a sklypu.

M.V. pasiteiravo, kodėl nėra numatytos apsaugos priemonės nuo padidėjusio triukšmo ir oro taršos PŪV vykdymo laikotarpiu. Neaišku kokį laikotarpį apima sąvoka „trumpalaikis“ (kokį laikotarpį reikėtų kęsti padidintą triukšmą, dulkes ir privažiavimo prie namų nepatogumus)? Ar bus įmanoma PŪV metu privažiuoti prie namų ne padidinto pravažumo automobiliu bet kuriuo sezono metu?

VĮ „Utenos regiono keliai“ atstovas Leonas Paulauskas informavo, kad PŪV planuojama vykdyti 2 etapais nuo 2017 m. pavasario iki vėlyvo rudens ir nuo 2018 m. pavasario iki rudens. Žiemos metu PŪV nebus vykdoma. Rangovai privalės užtikrinti, kad privažiavimo keliai bei nuovažos būtų padengiamos sutankinto grunto danga ir užtikrinamas privažiavimas prie gyvenamųjų bei visuomeninės paskirties pastatų.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Utenos departamento (toliau – NVSC) atstovė Ina Venslovienė pasiteiravo, kur PŪV metu bus nukreipiamas transporto srautas ir kokios priemonės bus vykdomos dulkėtumo ir triukšmo mažinimui.

VĮ „Utenos regiono keliai“ atstovas Leonas Paulauskas informavo, kad PŪV metu kelio atkarpa bus rekonstruojama etapais - po vieną eismo juostą, laikina kelio danga PUV metu bus laistoma, transportas bus nukreipiamas aplinkinėmis gatvėmis.

M.V. nuogastavo, kad po PŪV darbų (dėl padidinto dulkėtumo) bus reikalingas gyvenamojo namo sienų ir stogo plovimas, todėl šių darbų paslaugų išlaidos turėtų būti kompensuotos.

PAV dokumentų rengėjo (UAB „Tiltų ekspertų centras“) atstovė Vaiva Antanavičiūtė pažymėjo, kad už statybos darbų organizavimą bus atsakinga Rangos įmonė, kuri PŪV metu privalės užtikrinti kelio dangos drėkinimą, PŪV metu susidariusių atliekų transportavimą dengtose transporto priemonėse, o užteršę bendro naudojimo teritorijas, privalės nuvalyti patys arba sudaryti sutartis su miestą tvarkančia įmone.

Posėdžio pirmininkė pasiteiravo, ar buvo atsakyta į Stoties g. 41 namo gyventojų pateiktus klausimus.

M. V. pažymėjo, kad iš esmės į jų keltus klausimus buvo atsakyta.

Posėdžio pirmininkė paprašė PAV subjektų ir visuomenės atstovų pasisakyti dėl PŪV privalomumo.

PAV subjektai – NVSC, Utenos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdybos, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Utenos skyriaus, Utenos rajono savivaldybės administracijos ir Visuomenės atstovai pritarė dėl neprivalomo PŪV poveikio aplinkai vertinimo.

NUTARTA:

1. Užsakovas rengiamo techninio projekto sprendiniuose turi numatyti konkrečias triukšmo mažinimo priemones ir nuovažų į sklypus įrengimo vietas bei dydį. Šiuos sprendinius suderinti su gyventojais iki techninio projekto viešojo svarstymo.

2. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi PŪV organizatoriaus ir PAV medžiagos rengėjo papildomai pateiktą informaciją, per 5 darbo dienas priims galutinę atrankos išvadą dėl Valstybinės reikšmės magistralinio kelio A14 Vilnius - Utena ruožo nuo 93,685 iki 95,600 km rekonstravimo PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Loreta Jovaišienė

Daina Mekienė