

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL UAB „MT GROUP“
PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – TRIJŲ VĖJO JĖGAINIŲ ĮRENGIMO PELĖKIŲ KAIME
(ŽEMĖS SKLYPŲ KAD. 5647/0004:103, 5647/0004:134), MEDOMIŠKIŲ KAIME (ŽEMĖS SKLYPO
KAD. NR. 5647/0004:54), DARBŲ SENIŪNIJOJE, KRETINGOS RAJONE – POVEIKIO
APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO, PROTOKOLAS**

2016 m. sausio 12 d. Nr. KLSP-1
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016 m. sausio 8 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

Dalyvavo: Planuojamos ūkinės veiklos organizatorė D. Kazlauskienė; UAB „Infraplanas“ atstovai L. Anisimovaitė, D. Pratašius; UAB „Windlita“ atstovas S. Velička; Klaipėdos visuomenės sveikatos centro (toliau – Klaipėdos VSC) Kretingos skyriaus atstovė D. Jociuvienė; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

DARBOTVARKĖ: UAB „MT Group“ planuojamos ūkinės veiklos – trijų vėjo jėgainių įrengimo Pelėkių kaime (žemės sklypų kad. 5647/0004:103, 5647/0004:134), Medomiškių kaime (žemės sklypo kad. Nr. 5647/0004:54), Darbėnų seniūnijoje, Kretingos rajone – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą UAB „MT Group“ planuojamai ūkinei veiklai – trijų vėjo jėgainių įrengimui Pelėkių kaime (žemės sklypų kad. 5647/0004:103, 5647/0004:134), Medomiškių kaime (žemės sklypo kad. Nr. 5647/0004:54), Darbėnų seniūnijoje, Kretingos rajone.

M. Vaišvila supažindino su AAA TPDL Klaipėdos skyriaus 2015 m. lapkričio 18 d. raštu Nr. (15.3)-A4-12875 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad UAB „MT Group“ planuojamai ūkinei veiklai – trijų vėjo jėgainių įrengimui Pelėkių kaime (žemės sklypų kad. 5647/0004:103, 5647/0004:134), Medomiškių kaime (žemės sklypo kad. Nr. 5647/0004:54), Darbėnų seniūnijoje, Kretingos rajone – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą vienas iš PAV subjektų – Klaipėdos VSC Kretingos skyrius 2015 m. lapkričio 23 d. raštu Nr. (13.6.5)-KV4-524 kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo, nurodydamas motyvus, jog „pagal atliktą triukšmo sklaidos modeliavimą nustatyta, kad artimiausia gyvenamoji aplinka į viršnormio triukšmo zoną nepatenka ir vėjo elektrinių sukeltą triukšmą lygis neviršys HN 33:2011 reglamentuojamų ribinių triukšmo lygių gyvenamųjų sodybų aplinkoje“ yra nepagrįsta teisės aktų reikalavimais; nepateikti duomenys apie planuojamų vėjo elektrinių nustatytus sanitarinės apsaugos zonų dydžius. Taip pat gautas UAB „Windlita“, atstovaujančios suinteresuotų asmenų grupei, prašymas persvarstyti atrankos išvadą, nurodant, kad planuojamos ūkinės veiklos gretimybėse yra planuojamas kitas vėjo elektrinių parkas, atrankos išvadoje neatsižvelgta į UAB „Windlita“ vystomą vėjo elektrinių parką ir neišlaikyti atstumai tarp planuojamų UAB „MT Group“ ir UAB „Windlita“ vėjo elektrinių.

Atsižvelgiant į gautus PAV subjekto bei suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2016-01-05 raštu Nr. (28.3)-A4-36 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus ir suinteresuotą visuomenę persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios du PAV subjektai pagal priskirtą kompetenciją pateikė išvadas dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV būtinumo: Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2016-01-06 raštu Nr. (9.38.-kl)2kl-7 informavo, kad planuojamai ūkinei veiklai PAV paveldosauginiu aspektu nereikalauja; Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Kretingos priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba 2016-01-06 raštu Nr. 1-17-2(8.3) informavo, kad PAV atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus, planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas.

D. Jociuvienė išdėstė, kokiais motyvais remiantis Klaipėdos VSC Kretingos skyrius paprašė persvarstyti atrankos išvadą. Akcentavo, kad atrankos išvadoje nebuvo pateikti duomenys apie būdus, kaip bus nustatytos planuojamų vėjo elektrinių sanitarinės apsaugos zonos (toliau – SAZ).

L. Anisimovaitė paminėjo, kad planuojamai ūkinei veiklai jau yra atliekamos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūros, yra parengta ir pateikta Klaipėdos VSC nagrinėjimui poveikio visuomenės

sveikatai vertinimo ataskaita. SAZ yra nustatinėjamos pagal visas procedūras, atliekant poveikio visuomenės sveikatos vertinimą.

D. Jociuvienė, atsižvelgiant į PAV dokumentų rengėjo susirinkimo metu išdėstytą informaciją, kad yra pradėtos poveikio visuomenės sveikatos vertinimo procedūros, pageidavo, kad galutinėje atrankos išvadoje būtų nurodyta, kad SAZ bus nustatytas poveikio visuomenės sveikatos vertinimo metu ir pritaria atrankos išvadai, kad PAV neprivalomas.

S. Velička paaiškino, kad UAB „MT Group“ atrankos dokumentuose nebuvo net užsiminta, koks bus poveikis jų planuojamai ūkinei veiklai. UAB „Windlita“, kaip suinteresuotos visuomenės atstovai, raštu 2015-12-08 kartu su prašymu persvarstyti atrankos išvadą, Aplinkos apsaugos agentūrai bei UAB „MT Group“ yra pateikę informaciją apie savo planuojamą ūkinę veiklą ir mano, kad yra pažeidžiamos jų teisės, nes yra neatsižvelgta į jų planuojamą ūkinę veiklą, yra nepilnai išnagrinėti visi aspektai. Reikalauja, kad pagal jų pateiktą informaciją būtų išsamiai įverta UAB „MT Group“ vėjo elektrinių sąveika su jų planuojama ūkine veikla.

D. Jociuvienė pabrėžė, kad negali nuspėti ir įvertinti kas ką planuoja šalia UAB „MT Group“, nes nėra informacijos, kad UAB „Windlita“ planuojamai ūkinei veiklai būtų atlikusi visuomenės sveikatos vertinimo procedūras, pradėjusi PAV procedūras ar būtų patvirtinti detalieji planai vėjo elektrinių statybai.

M. Vaišvila pasiteiravo, kokia informacija remiantis UAB „MT Group“ organizatorius bei PAV dokumentų rengėjas galėjo žinoti apie UAB „Windlita“ planuojamą ūkinę veiklą, kad galėtų ją įvertinti atliekant PAV procedūras. Pabrėžė, kad UAB „Windlita“, rengdama PAV dokumentaciją, turės įvertinti UAB „MT Group“ planuojamą ūkinę veiklą, dėl kurios jau yra pradėtos PAV procedūros ir jau žinoma, kokia planuojama ūkinė veikla bus vykdoma greta UAB „Windlita“ planuojamos ūkinės veiklos teritorijos, kokios planuojamos ūkinės veiklos apimtys, kokiuose žemės sklypuose ji bus vykdoma. Kadangi UAB „Windlita“ PAV procedūrą nėra pradėjusi, nėra patvirtintų detaliųjų planų ir nežinomos nei veiklos apimtys, nei tikslios vietos, reikalauti, kad UAB „MT Group“ įvertintų jų veiklą nėra teisinio pagrindo. Pakartojo, kad Klaipėdos VSC Kretingos skyrius pritaria atrankos išvadai, kad vertinimas neprivalomas.

NUTARTA: Atrankos išvadą dėl UAB „MT Group“ planuojamos ūkinės veiklos – trijų vėjo jėgainių įrengimo Pelėkių kaime, Medomiškių kaime, Darbėnų seniūnijoje, Kretingos rajone, palikti nepakeistą, papildant pastaba, kad vėjo elektrinėms sanitarinė apsaugos zona bus nustatyta atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą. AAA PAVD Klaipėdos skyrius per 5 darbo dienas nuo atrankos išvados persvarstymo dienos priims galutinę atrankos išvadą dėl PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė

Laima Prudnikovienė

Protokolo pasirašymo data - 2016-01-12