

**Uždaroji akcinė bendrovė  
<< G J M a g m a >>**



**Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje  
planuojamos veiklos poveikio aplinkai  
vertinimo**

**A T A S K A I T A**

**III T O M A S – V I S U O M E N Ė S I N F O R M A V I M O I R  
D E R I N I M O P R I E D A I**



**Užsakovas:  
UAB „Nereta“**

Vilnius 2016

## T U R I N Y S

|                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Visuomenės informavimo ir dalyvavimo PAV procese dokumentai .....                                                                                  | 4   |
| UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 353 dėl susirinkimo pravedimo. ....                                                                        | 5   |
| UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 352 dėl PAV ataskaitos palikimo seniūnijoje. ....                                                          | 6   |
| Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Pandėlio seniūnijoje kopija. ....                                                                                 | 7   |
| Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškojoje seniūnijoje kopija. ....                                                                    | 8   |
| Skelbimo laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2015-11-20 d. Nr. 226 (14189) kopija. ....                                                                  | 9   |
| Skelbimo laikraštyje „Gimtasis Rokiškis“ 2015-11-21 d. Nr. 133 (10923) kopija. ....                                                                | 10  |
| Informacija pateikta Pandėlio bendruomenei apie PAV ataskaitos parengimą ir pašto blankas. ....                                                    | 11  |
| UAB „JJonyno ecofirma“ 2015-11-25 d. raštas Nr. 15-11-09 dėl susipažinimo su PAV ataskaita. ....                                                   | 13  |
| UAB „Legra“ 2015-12-02 d. raštas Nr. 15/54 dėl pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai. ....                                                           | 14  |
| Viešo supažindinimo su PAV ataskaita susirinkimo protokolas papildytas pagal UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštu Nr. R-15/56 išreikštas pastabas. .... | 25  |
| Susirinkimo dalyvių sąrašas. ....                                                                                                                  | 30  |
| UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštas Nr. R-15/56 dėl pastabų susirinkimo protokolui. ....                                                              | 31  |
| UAB „Legra“ 2015-12-18 d. raštas Nr. R-15/57 dėl pastabų PAV ataskaitai. ....                                                                      | 34  |
| Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų registracija. ....                                                                          | 37  |
| Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų įvertinimas. ....                                                                           | 38  |
| Visuomenės informavimas apie pateiktų pasiūlymų įvertinimą. ....                                                                                   | 41  |
| Poveikio aplinkai vertinimo subjektų .....                                                                                                         | 47  |
| išvados dėl PAV ataskaitos .....                                                                                                                   | 47  |
| Panevėžio visuomenės sveikatos centro 2016-01-25 d. raštas Nr. S-(7.53.R)-2112. ....                                                               | 48  |
| Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-08 d. raštas Nr. V4-194. ....                                                       | 50  |
| UAB „GJ Magma“ 2016-02-09 d. raštas Nr. 045. ....                                                                                                  | 51  |
| Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-11 d. raštas Nr. V4-215. ....                                                       | 53  |
| Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-05 d. raštas Nr. SD-5.25-260. ....                                                            | 54  |
| Sutartis 2016-02-23 d. tarp UAB „Nereta“ ir Rokiškio rajono savivaldybės administracijos dėl kelių priežiūros. ....                                | 55  |
| Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-22 d. raštas Nr. SD-5.25-353. ....                                                            | 57  |
| Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-02-19 d. raštas Nr. (10-3)-D8-1214. ....                                                           | 58  |
| Latvijos Respublikos Aplinkos apsaugos biuro 2016-03-14 d. raštas Nr. 3-01/353. ....                                                               | 60  |
| Latvijos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-03-31 d. raštas Nr. (10-3)-D8-2389. ....                                                           | 62  |
| UAB „GJ Magma“ 2016-04-25 d. raštas Nr. 143. ....                                                                                                  | 63  |
| UAB „GJ Magma“ 2016-03-03 d. raštas Nr. (28.1)-A4-2147. ....                                                                                       | 64  |
| Lietuvos geologijos tarnybos 2016-03-17 d. raštas Nr. (7)-1.7-941. ....                                                                            | 65  |
| UAB „GJ Magma“ 2016-04-27 d. raštas Nr. 150. ....                                                                                                  | 66  |
| Lietuvos geologijos tarnybos 2016-05-23 d. raštas Nr. (7)-1.7-2015. ....                                                                           | 71  |
| Lietuvos geologijos tarnybos 2016-06-17 d. raštas Nr. (7)-1.7-2364. ....                                                                           | 72  |
| UAB „GJ Magma“ 2016-06-20 d. raštas Nr. 249. ....                                                                                                  | 73  |
| Lietuvos geologijos tarnybos 2016-07-08 d. raštas Nr. (7)-1.7-2550. ....                                                                           | 81  |
| PAV ataskaitos 2016-08-12 d. Aplinkos apsaugos agentūros parengtas svarstymo protokolas Nr. A7-27. ....                                            | 82  |
| Aplinkos apsaugos agentūros 2016-08-22 d. raštas Nr. (28.1)-A4-8484. ....                                                                          | 90  |
| Visuomenės pastabos dėl PAV ataskaitos po viešo pristatymo .....                                                                                   | 93  |
| UAB „Legra“ 2016-02-26 d. raštas Nr. R-16/05. ....                                                                                                 | 94  |
| UAB „GJ Magma“ 2016-03-23 d. raštas Nr. 105. ....                                                                                                  | 95  |
| Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-23 d. raštas Nr. (28.1)-A4-2996. ....                                                                          | 96  |
| UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-23 d. raštą (28.1)-A4-2996. ....                                                    | 108 |
| Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-13 d. raštas Nr. (28.1)-A4-3813. ....                                                                          | 118 |
| UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-13 d. raštą (28.1)-A4-3813. ....                                                    | 124 |
| Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-14 d. raštas Nr. (28.1)-A4-3863. ....                                                                          | 128 |
| UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-14 d. raštą (28.1)-A4-3863. ....                                                    | 135 |
| UAB „Legra“ 2016-08-11 d. raštas Nr. R-16/45. ....                                                                                                 | 136 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-08-31 d. raštas Nr. 346. ....                                                                                                  | 137 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-09-01 d. raštas Nr. 347. ....                                                                                                  | 138 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-09-01 d. raštas Nr. 348. ....                                                                                                  | 139 |
| Pašto blankas patvirtinantis UAB „GJ Magma“ raštų Nr. 346, 347, 348 išsiuntimą adresatams. ....                                                    | 140 |
| Pakartotinio visuomenės informavimo ir dalyvavimo PAV procese dokumentai .....                                                                     | 141 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-09-27 d. raštas Nr. 380 dėl pakartotinio susirinkimo pravedimo. ....                                                           | 142 |

|                                                                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| UAB „GJ Magma“ 2016-09-27 d. raštas Nr. 381 Rokiškio rajono savivaldybės administracijai dėl PAV ataskaitos viešo pristatymo. ....                        | 143 |
| Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-09-28 d. raštas Nr. SD-5.25-2231. ....                                                                  | 144 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-09-28 d. raštas Nr. 388 Rokiškio rajono savivaldybės Rokiškio kaimiškajai seniūnijai dėl PAV ataskaitos palikimo susipažinimui. ....  | 145 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-09-28 d. raštas Nr. 389 Rokiškio rajono savivaldybės Pandėlio seniūnijai dėl PAV ataskaitos palikimo susipažinimui. ....              | 146 |
| Visuomenės atstovų pateikusių pastabas informavimas apie pakartotinį PAV ataskaitos pristatymą informavimas                                               |     |
| UAB „GJ Magma“ 2016-09-27 d. raštais Nr. 384 – 387 ir patvirtinantys pašto blankai. ....                                                                  | 147 |
| Skelbimo pakabinto 2016-09-27 d. Pandėlio seniūnijoje kopija. ....                                                                                        | 153 |
| Skelbimo pakabinto 2016-09-27 d. Rokiškio kaimiškojoje seniūnijoje kopija. ....                                                                           | 154 |
| Skelbimo pakabinto 2016-09-27 d. Rokiškio rajono savivaldybėje kopija. ....                                                                               | 155 |
| Skelbimo laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2016-09-29 d. Nr. 188 (14403) kopija. ....                                                                         | 156 |
| Skelbimo laikraštyje „Gimtasis Rokiškis“ 2016-09-29 d. Nr. 111 (11049) kopija. ....                                                                       | 157 |
| PAV ataskaitos patalpintos 2016-09-30 d. UAB „GJ Magma“ internetinėje svetainėje paviešinimo faktas. ....                                                 | 158 |
| Pakartotinio viešo supažindinimo su papildyta PAV ataskaita susirinkimo protokolai. ....                                                                  | 159 |
| Pakartotinio susirinkimo dalyvių sąrašas. ....                                                                                                            | 170 |
| Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų dėl papildytos PAV ataskaitos registracija. ....                                                   | 171 |
| Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų dėl papildytos PAV ataskaitos įvertinimas ir atsakymų išsiuntinimą patvirtinantys dokumentai. .... | 184 |
| P o v e i k i o a p l i n k a i v e r t i n i m o s u b j e k t ų .....                                                                                   | 197 |
| i š v a d o s d ė l p a p i l d y t o s P A V a t a s k a i t o s .....                                                                                   | 197 |
| Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-10-03 d. raštas Nr. (10-3)-D8-7437. ....                                                                  | 198 |
| Lietuvos geologijos tarnybos prie AM 2016-12-05 d. raštas Nr. (7)-1.7-4429. ....                                                                          | 203 |
| Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-11-23 d. raštas Nr. V4-1511. ....                                                             | 204 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-11-25 d. raštas Nr. 455. ....                                                                                                         | 205 |
| Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-12-07 d. raštas Nr. V4-1584. ....                                                             | 207 |
| Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-11-29 d. raštas Nr. SD-5.25-2848. ....                                                                  | 208 |
| Sutartis 2016-12-01 d. Nr. DS-649 pasirašyta tarp Rokiškio rajono savivaldybės administracijos ir UAB „Nereta“. ....                                      | 210 |
| Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-12-06 d. raštas Nr. SD-5.25-2871. ....                                                                  | 212 |
| Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie SAM Panevėžio departamento 2016-12-05 d. raštas Nr. 2.5-1719(20.8.4.5.11). ....                             | 213 |
| UAB „GJ Magma“ 2016-12-06 d. raštas Nr. 473. ....                                                                                                         | 214 |
| Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie SAM Panevėžio departamento 2016-12-09 d. raštas Nr. 2.5-1757(20.8.4.5.11). ....                             | 222 |

## **Visuomenės informavimo ir dalyvavimo PAV procese dokumentai**



UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 353 dėl susirinkimo pravedimo.



Uždaroji akcinė bendrovė  
«GJ Magma»

Vilnius, 2015-11-18 d. Nr. 353

### ISAKYMAS DĖL SUSIRINKIMO PRAVEDIMO

Skiriu UAB „GJ Magma“ steigėją Ginutį Juozapavičių susirinkimo pirmininku dėl Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei. UAB „GJ Magma“ ekologui – inžinieriui Edvardui Grenciui pavedu užregistruoti visus atvykusius dalyvius į susirinkimą, pateiktus pasiūlymus bei parengti susirinkimo protokolą.

Susirinkimą praveisti š.m. gruodžio 5 d. nuo 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis.

UAB „GJ Magma“ vadovas

Jaunius Juozapavičius

Susipažinau:

Ginutis Juozapavičius

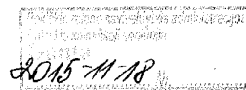
Edvardas Grencius

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el. paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“

UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 352 dėl PAV ataskaitos palikimo seniūnijoje.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>



Vilnius, 2015-11-18 d. Nr. 352

**Rokiškio rajono savivaldybės Rokiškio kaimiškajai seniūnijai**

Mūsų įmonė parengė Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo (*toliau PAV*) ataskaitą. Pagal LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatas visuomenė turi būti supažindinama su planuojama ūkine veikla. Paliekame PAV ataskaitą susipažinimui Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose suinteresuotai visuomenei susipažinti nuo 2015-11-18 d. iki 2015-12-05 d. imtinai, iki vyksiančio 2015-12-05 d. viešo planuojamos ūkinės veiklos pristatymo.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ Ekologas – inžinierius

Edvardas Grencius

Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Pandėlio seniūnijoje kopija.

PANDĖLIO SENIŪN. J. A.  
2015-11-18  
Nr. 2-318

### Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

**Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius):** UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

**Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas:** UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

**Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

**PAV ataskaitą nagrinės:** Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija. *Atsakinga institucija:* Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

**Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu:** UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402.

**Ataskaita bus eksponuojama** nuo 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136.

**Motyvuotus pasiūlymus** planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d.d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB <<GJ Magma>> adresu Vaidevučio g. 18, Vilnius.

**Višas visuomenės supažindinimas** su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-05 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje. Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškojoje seniūnijoje kopija.



### Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

**Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius):** UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

**Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas:** UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

**Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

**PAV ataskaitą nagrinės:** Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

**Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu:** UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402.

**Ataskaita bus eksponuojama** nuo 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136.

**Motyvuotus pasiūlymus** planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB <<GJ Magma>> adresu Vaidevučio g. 18, Vilnius.

**Viešas visuomenės supažindinimas** su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-05 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.





## Skelbimo laikraštys „Gimtas Rokiškis“ 2015-11-21 d. Nr. 133 (10923) kopija.

12 LAISVALAIKIS

GR 2015 m. lapkričio 21 d., šeštadienis

## Kryžiažodis „Žvaigždė“

Kryžiažodžio „Žvaigždė“ anksčiau redagavo Janka ANTRADIENIS, darbo laikas, tel. (8-620) 78241 (SMS žinutės siunčiami bet kuriuo metu iki antradienio vakaro) arba laišku tel. 71656. Laiškaitojas bus išsiųstas būtinu atveju, jam doravosi žilvian žvaigždių kompaktinį diską „Žvaigždė“.

Lapkričio 14-ąją spausdino kryžiažodžio sąrašą anksčiau (STRIZAI-NE. Bartai lenk, kad priėj – Virgilijus Butkavičius ir grupės „Albi“ kompaktinį diską „Avertine meli duri“ – laimėjo LAISVUTĖ BALČIONIENĖ ir Strizai. Kvietime laimėtojų išsiųsti „Gimtas...“ redaktorių anksčiau priėj per savaitę.

Kryžiažodį „Rarybe“ trispenė išspėdė 121 „Gimtas...“ skaitytojas Rokiškioje gyvenantis Antanas Galka, Lija Strizaitė, Gintautas Juraševičius, Anasija Jukavičienė, Nijolė Dranevičienė, Aliona Jolys, Juozas Peronis, Zita Bledavičienė, Antonas Matulionis, Dali Zinienė, Stasys Bledavičius, Aldona Jukavičienė, Edmundas Reips, Rima Gėtiravičienė, Nijolė Matulienė, Regina Bagdonienė, Petras Vedeika, Aldona Grigoričienė, Genovaitė Šaučiūtė, Rolanda Šaučiūtė, Vytautas Lepas, Audronė Dekšienė, Beata Klauka, Kriemė Žilinskė, Vida Petronienė, Nijolė Šimėnienė, Stasys Pak, Jonas Rakauskas, Genovaitė Piliūnienė, Nijolė Gaudinienė, Sigita Sadauskienė, Venerija Melchietė, Lina Mikera, Dainė Šaučiūtė, Elita Mačiukienė, Giedrė Mikulienė, Genė Jukavičienė, Dainė Rakauskienė, Regina Širvydienė, Rikarda Butina, Genovaitė Povilaitienė, Ona Jukavičienė, Vanda Lotšova, Vanda Šaučiūtė, Elena Taurienė, Audronė Vedeikienė, Dali Valturius, Jurgita Se-

davičienė, Laimonė Jukavičienė, Sadaus Sakauskas, Violeta Pasarotkienė, Alina Kriemienė, Dainė Kriemienė ir Kuokšis; Laimonė Balčiūnienė ir Sadaus; Aukra Bledis, Aldona Vedeikienė, Viktorija Knapčaitė, Polchrochijus Kalačovas, Aldona Povilaitienė ir Jukavičienė; Kriemė Sadauskienė, Antanas Smalckas ir Bledis; Elvyra Povilaitienė ir Veronika; Ona Jukavičienė ir Pamenaitis; Dali Zinienė ir Sadaus; Stasys Mikalauskas, Kriemė Jukavičienė ir Kriemė; Dali Kriemienė, Jona Duchienė, Alvyra Čypienė, Jolita Lukšienė, Aukra Galydaitė ir Kriemė; Viki Jukavičienė, Pilypas Prapilka, Kriemė Jukavičienė ir Obelaitis; Alė Kabilienė, Nida Pavilaitienė, Leonas Trumpa ir Anasija; Laurinč Balčiūnaitis, Rimantas Vedeikaitis ir Strizai; Zenonas Druska ir Tomakaitis, Vida Varnienė, Alga Mačiukaitis, Strizaitė Vedeikaitis ir Lija; Elena Šimaitienė, Nijolė Skodienė ir Obelaitis; Genovaitė Martušienė ir Pamenaitis; Kriemė Vedeikaitienė ir Bledis; Jolita Jukavičienė, Obelaitis Bledis; Jolita Streikienė, Nijolė Raudienė ir Čirpaitis; Vanda Lukšienė ir Strizai; Remigijus Jukaitis, Bledis Aukaitis ir Pamenaitis; Zenė Bledienė, Laima Sadauskaitė ir Kavilaitis; Violeta Kriemienė ir Jukavičienė; Dainė Bledienė ir Aukaitis; Vanda Druska ir Kriemė; Aukra Druska ir Kriemė; Genovaitė Kriemienė ir Pamenaitis; Rimantas Barona ir Kriemė; Stasys Bledis ir Andrius; Aldona Sadauskaitė ir Obelaitis; Jolita Mačiukienė ir Kriemė; Irena Kriemienė, Laimonė Mačiukienė, Rima Kriemienė ir Sadaus; Kriemė Kriemienė ir Jukavičienė; Laima Taurienė, Erika Kriemienė ir Pamenaitis; Vanda Kriemienė ir Aukaitis; Dainė Bledienė

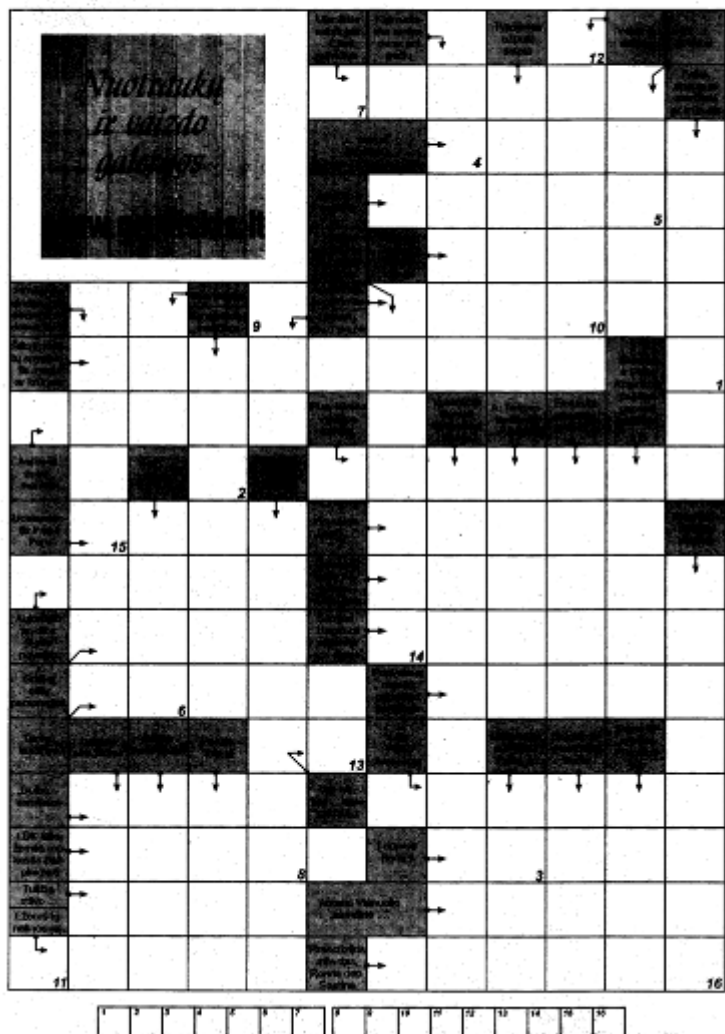
ir Strizai; Gita Verbičienė ir Sadaus; Irena Jukavičienė ir Vedeikaitis; Albertas Matulionis ir Žemaitis; Viki Mikalaitienė ir Strizai; Dainė Varnienė ir Kriemė; Michailas Turočaitis ir Pamenaitis.

Anksčiau kryžiažodžio anksčiau HORIZONTALIAI: racina, lėta, pakalnis, piroga, rima, mani-, maled, asena, soria, vada, klaid, estai, Aukra, inara, ade-noma, jura, alia, kvaila, Nova, apsi.

VERTIKALIAI: žala, klaid, gria, ap-ima, Zaranai, Kriemė, nagingas, „Ties“, Ilona, Adolė, Anasija, desertinė, lina, seco, NASA, An, im-, Els, soria, rima, a-



Dainė Norvaišienė iš Audronių kaimo laimėjo Virgilijaus Butkavičiaus ir grupės „Albi“ kompaktinį diską „Avertine meli duri“. L. Džidžės nuotr.



**laimejo**  
da „Gimtas...“ anksčiau  
Janka Matulionis, Darbininkų g. 2, Jukaitis  
Janka Strizaitė, Vedeikaitis g. 4, Obelaitis  
Jolita Strizaitė, Obelaitis g. 4, Rokiškis  
Vida Lukšaitienė, Matoraitis g. 3-15, Kavilaitis  
Sveikiname laimėtojus!  
Kvietimas visiems redaktoriams (Dainė Strizaitė, g. 22)  
Išspėdė 24 d. 18 val. Informacinis pranešimas tel. 71656.

Ekstra lietuviškas muziklas  
**ŽEMĖS PAUKŠČIAI**  
muziklas lietuviškas muziklas  
Liudas MIKALAUSKAS  
Deividas NORVILAS (Deivis)  
Mangirdas DABKUS

**Lapkričio 24 d. 18 val.**  
**Rokiškio kultūros centre**  
Bilietus platina kultūros centro kasa ir [www.bilietupasaulis.lt](http://www.bilietupasaulis.lt)

Užs. 1994

**Teikia VARTOJIMO PASKOLAS**  
nuo 80 iki 3000 €  
Visada laiku ir kada reikia!  
A. Judickio g. Jaunystės g. 5-1, Rokiškis  
Tel. (8 458) 21 020  
Daugiau apie mitybas [www.lateko.lt](http://www.lateko.lt)  
arba tel. 8 616 44 446

Užs. 2061

**Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajone Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą**  
Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Talsos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r. LT 42465. Tel. +370 612 76897.  
Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magna“, Vaiduvio g. 18, Vilnius LT 08402. Tel. (8-5) 2318178, faks. (8-5) 2784455, e. paštas gma-gma@gmail.com.  
Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.  
Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritys, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.  
PAV ataskaitų nagrinėtojas: Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskritys priežiūros gebėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija.  
Atsakymų institucija: Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.  
Supažindinti su PAV ataskaita galima adresu: UAB „GJ Magna“, Vaiduvio g. 18, Vilnius LT 08402.  
Ataskaita bus elipsuojama nuo 2015-11-18 Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis LT 42135.  
Motyvuotas pasiūlymas planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d. d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB „GJ Magna“ adresu Vaiduvio g. 18, Vilnius.  
Viešas visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-06 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, Rokiškis LT 42135.

Užs. 2074



**Informacija pateikta Pandėlio bendruomenei apie PAV ataskaitos parengimą ir pašto blankas.**



*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

Vilnius, 2015-11-18 d. Nr. 356

**Rokiškio rajono Pandėlio miesto bendruomenei**

Siunčiame informaciją apie Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą ir pristatymą visuomenei. Visa informacija išdėstyta sekančiai:

**Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą**

**Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius):** UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

**Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas:** UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

**Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

**PAV ataskaitą nagrinės:** Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

**Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu:** UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402.

**Ataskaita bus eksponuojama** nuo 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136.

**Motyvuotus pasiūlymus** planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d.d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB <<GJ Magma>> adresu Vaidevučio g. 18, Vilnius.

**Viešas visuomenės supažindinimas** su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-05 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis.

Pagarbiai,

UAB <<GJ Magma>> Inžinierius-ekologas

Edvardas Grecius

LIETUVOS PAŠTAS

Pateikta Vilniaus 21-asis paštas  
(pašto pavadinimas)

☐ Paimta iš pašto siuntų dėžės

☐ Tarnybinės

☐ Siuntėjas

☒ Užsakovas

UAB GJ Magma

Vaidevučio g. 18, Vilnius 21 pšt., Lietuva

(vardas, pavardė ar pavadinimas, tikslus adresą, pašto kodą)

Sarašas Nr.  
/ 1864-6-9641K6

Išteikimo pranešimą išsiųsti  

☐ kitam asmeniui

\_\_\_\_\_

adrsu:

☐ siuntėjui

☐ užsakovui

Išpirkos siuntimo mokesčių apmoka:

☐ gavėjas

Išperkama į mokesčių išsiųsti:

☐ siuntėjui

☐ užsakovui

☐ kitam asmeniui

\_\_\_\_\_

adrsu:

(vardas, pavardė ar pavadinimas, tikslus adresą, pašto kodą ir fiksuotojo (be miesto kodo) ar mobiliojo telefono numeris (jei perlaida adresuota) sąskaita banko - sąskaitos numeris, banko pavadinimas, tikslus gavėjo adresą)

Užsakovo pavadinimas UAB GJ Magma

, sutarties Nr. 79-1015 , leidimo Nr.

Suskirstyta

☐ pagal tarifus nurodytą vietovių sąrašą

☐ tarifuose nurodytais adresais

Pateikta

Žyma apie apmokėjimą

☐ ženklinimo mokėjimo spaudais

☐ specialiais mokėjimo spaudais

| Eil. Nr. | Siuntos rūšis *        | Siuntos brūkšninio kodo Nr. | Kliento kodas ** | Gavėjo vardas ir pavardė ar pavadinimas | Svoris (g)                   | [vertinimas (Eur)] Išperkamosios mokesčiai (Eur) | Siuntos klasė *** | Įteikti asmeniškai matmenų | ypač didelių matmenų |    |    |    |
|----------|------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|----|----|----|
| 1        | 2                      | 3                           | 4                | 5                                       | 6                            | 7                                                | 8                 | 9                          | 10                   | 11 | 12 | 13 |
| 1        | Mažoji korespondencija | RN187290522LT               |                  | PADELIO MIESTO BENDRUOMENĖ              | Vytauto a. 11 42372 Pandėlys | 10                                               |                   |                            | 0                    |    |    |    |

Iš viso:

10,00

Pateikta išsiųsti pagal atskiras siuntų rūšiis:

pašto korespondencijos siuntų 1 vnt.

IP siuntų 0 vnt.

pašto siuntinių 0 vnt.

prekių paštu 0 vnt.

kita 0 vnt.

Siuntėjo antspaudas

Priėmė duomenų įvesties operatorius Ieva Paketuraitė

Pildoma pašto darbuotojas

(siuntas pateikusių asmens pareigos, vardas, pavardė, parašas)

(siuntas priėmusio darbuotojo pareigos, vardas, pavardė, parašas)

2015.11.18

Pašto datos

spausdinti

\* Siuntos rūšis - pašto korespondencijos siunta, pašto siuntinis, teismo šaukimas, IP siunta, Prekes paštu, \*\* Kliento kodas - kliento, gaunantį prekes paštu, kodas

\*\*\* Siuntos klasė - 1 - pirmenybine pašto korespondencijos siunta, oro siuntinis arba Prekes paštu, "Per pasiuntinį", O arba tuščia - nepirmenybine pašto korespondencijos siunta arba žemės siuntinis

(paslaugų pavadinimas ir skaičius (vnt.))



UAB „J.Jonyno ecofirma“ 2015-11-25 d. raštas Nr. 15-11-09 dėl susipažinimo su PAV ataskaita.



UAB „GJ MAGMA“

2015-11-25 d.

Nr.: 15-11-09

Vaidevučio g. 18,  
LT-08402 Vilnius,  
LIETUVA

!:

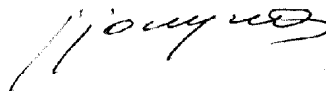
[gj magma@gmail.com](mailto:gj magma@gmail.com)

#### DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS KOPIJOS

Prašome Jus, pagaminti mūsų įmonei UAB „GJ Magma“ parengtos „Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ skaitmeninę kopiją, įrašant ją į CD. Ataskaitos kopiją iš Jūsų įmonės, kaip buvo sutarta telefoninio pokalbio metu su Jūsų įmonės steigėju G. Juozapavičiumi, pasiimsime patys 2015-11-27 d.

Apmokėjimą už technines paslaugas, pagal mūsų įmonei pateiktą PVM sąskaitą – faktūrą garantuojame.

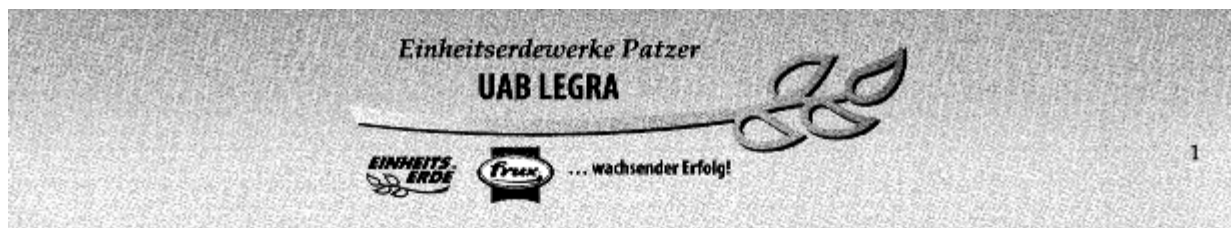
Direktorius

 Jonas Jonynas

Jonas Jonynas: tel.: 8683-31513, el. paštas: [jonas.j@ecofirma.lt](mailto:jonas.j@ecofirma.lt)

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/-243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)

UAB „Legra“ 2015-12-02 d. raštas Nr. 15/54 dėl pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai.



UAB „GJ Magma“

2015-12-02 Nr.15/54

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO PLANUOJAMOS  
ŪKINĖS VEKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS,  
PARENGTOS UAB „NERETA“ UŽSAKYMU**

UAB „Legra“ susipažino su Jūsų parengta Ataskaita. Norime pateikti keletą pastabų ir pasiūlymų:

**Pastabos:**

1. Turime žodinį Lietuvos geologijos tarnybos ( toliau LGT ) direktoriaus Jono Satkūno patvirtinimą, kad Juodymo durpių telkinys jo ištirtumo požiūriu yra išskirtinis, nes Lietuvos geologijos tarnyba turi tik apibendrintus duomenis apie šį telkinį, o išsamių geologinių tyrimų duomenys yra dingę. Sovietiniais laikais jie buvo padaryti 4 egzemplioriais, tačiau kad ir kaip stengėmės juos rasti ( UAB „Legra“ taip pat atlieka PŪV PAV vertinimą Juodymo durpių telkinyje ) įvairiose įstaigose, nepavyko. Toks atvejis LGT teigimu - vienintelis Lietuvoje. Kaip teisingai ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOJE (Toliau „Ataskaita“) teigia UAB „GJ Magma“, rengiant PAV ataskaitas (Ataskaitos I tomo 8 puslapis), yra parengusi ne vieną durpių telkinio poveikio aplinkai vertinimą ir visi skaičiavimai ir vertinimai visada buvo atliekami numatomoms vidutinėms metinėms gamybos apimtims, o gavus leidimą apimtys ir trukmė tikslinamos. Tik tais atvejais UAB „GJ Magma“ visada turėdavo ne tik bendrus, bet ir išsamius geologinius duomenis, gautus iš LGT. Šiuo atveju ne tik mes, bet ir UAB „GJ Magma“ išsamių Juodymo geologinių tyrimų neturėjo. UAB „LEGRA“ prieš pradėdama rengti PAV programą ( šiuo metu ji yra suderinta su Lietuvos suinteresuotos visuomenės atstovais ir atsakingomis institucijomis, derinama su Latvijos atsakinga institucija ) PAV procedūroms privalomus turėti išsamius geologinės žvalgybos tyrimus pradėjo daryti 2015 metų gegužės mėnesį, užbaigė lapkričio mėnesį. UAB „Legra“ vadovas Valdas

UAB LEGRA  
Rupinskų k. 7 | Kaustilės sen.  
LT-33244 Ignalinos r.  
Įm. k. 179308350 | PVM mok. k. LT-737283314

Telefonas +370 386 3 54 28 | +370 682 460 24  
Telefax +370 386 3 54 29  
E-Mail legra@inbce.lt  
Internet www.einheitserde.de

Bank  
AB SEB bankas | Naupriedausų gatvė 2, 8, LT-42194 Rudėikis  
BLZ 709440 | IBAN LT80 2044 0600 0906 6574  
SWIFT-BIC CBZALT2X

Sitz der Gesellschaft  
Ignalina  
Geschäftsführer  
Karl-Heinz Patzer, Herwig Patzer, Stephan Patzer

kuris taip pat yra ir Pandėlio bendruomenės narys, liepos mėnesį, išsiaiškinęs, kad UAB „GJ Magma“ derina PAV programą, neturėdama šių duomenų, atkreipė į tai Pandėlio bendruomenės dėmesį. Bendruomenė, pasikonsultavusi su specialistais, pateikė ir daugiau pastabų (Ataskaitos II tomo 54 puslapis). Bendruomenei pavyko pasiekti, kad pažeidimas nebūtų daromas - UAB „GJ Magma“ privalėtų remtis išsamios žvalgybos duomenimis. UAB „GJ Magma“ atliko žvalgybą, jos duomenis Ataskaitoje ir pateikia. Ir tai davė apčiuopiamų rezultatų: UAB „GJ Magma“ PAV programoje teigė, kad durpės išplitusios 258 hektarų plote, o paaiškėjo, jog jų yra tik 217 ha plote, taip pat PAV programoje įvardinti 8796 tūkst. m<sup>3</sup> visai nebeatitinka tikrovės. Ataskaitoje bendro durpių kiekio GJ „Magma“ visai nebemini. Gal todėl, jog gėda, kad taip smarkiai apsiriko turėdama tokią didelę patirtį?

2. UAB „GJ Magma“ stengėsi pirmiau už UAB „Legra“ pasamdytą UAB „J. Jonyno ecofirmą“ atlikti išsamią geologinę žvalgybą Juodymo durpių telkinyje, tačiau UAB „J. Jonyno ecofirma“ juos LGT pridavė anksčiau. Žvalgybos duomenys yra aprobuoti ir įrašyti į Geologijos fondą. Tik jais naudojantis galima atlikti teisėtą PŪV PAV ataskaitą. UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba negali būti naudojama Ataskaitos rengimui, tai yra neteisėta. Jeigu Ataskaita bus patvirtinta, UAB „Legra“ kreipsis į teismą. Tačiau tikimės, kad atsakingos institucijos vadovausis protingumo principu ir Ataskaitos nederins. Be to, UAB „GJ Magma“ bandė gauti mūsų atliktos geologinės žvalgybos duomenis, tačiau, kaip matyti iš LGT atsakymo (Ataskaitos II tomo 10 lapas), to padaryti nepavyko, kadangi UAB „Legra“ tyrimus atliko savo lėšomis ir turi teisę 5 metus šiais duomenimis su niekuo nesidalinti.

Mūsų žiniomis UAB „GJ Magma“ žvalgybą Juodyme, pažeisdama įstatymus, atliko anksčiau, nei gavo LGT leidimą žvalgyti. LGT šiuo metu tiria šį pažeidimą.

3. 2015-08-10 AB „Rėkyva“ parašė laišką Nr. 133 Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministerijos viceministrei p. Daivai Matonienei „Dėl situacijos atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūras“ (laiško kopiją pridedame). Jo antrame lape p. Irmantas Chrimlis viceministrei teigia, kad „Planuojamame įsisavinti Juodymo durpyne bus galima per metus išgauti apie 100 tūkst.m<sup>3</sup> durpių...“. Kur yra teisingi duomenys - ar p. Irmanto Chrimlis laiške viceministrei ar UAB „GJ Magma“ Ataskaitoje? Sunku patikėti, kad AB „Rėkyva“ išnaudojusi durpių išteklius Degesynės durpių telkinyje, kas anot Ataskaitos rengėjų artimiausioje ateityje įvyks, Juodyme bus išgaunama tie patys 50.000 m<sup>3</sup>. O UAB „Legra“ paskaičiavo, kad tokiam plote galima kasti 100.000 m<sup>3</sup> durpių ir tai planuoja savo rengiamoje Ataskaitoje pateikti. Tai kodėl šioje Ataskaitoje nurodomas dvigubai mažesnis kiekis nei galima iškasti, kaip pats p. Irmantas Chrimlis laiške viceministrei teigia? Gal tam, kad dvigubai sumažinus kiekius, dvigubai mažėja ir neigiamas poveikis aplinkai ant popieriaus? Gal tokiu būdu lengviau gauti pritarimą ataskaitai. O jau kasant kas ten besukontroliuos.

Beje, gal vertėtų atkreipti dėmesį, kiek gi AB „Rėkyva“ turi dar neišnaudotų išteklių Degesynės durpyne. Ataskaitoje šie duomenys nepateikiami. Ar nebus taip, kad išteklių dar dešimtmečiams, o bandoma pateikti, kad jų beveik nelikę ir jei AB „Rėkyva“ negaus Juodymo durpių telkinio, Rokiškio rajonas beveik pasmerktas žlugimui (Ataskaitos I tomo 57 lapas 4.7.2

punktas)? Duomenis turi LGT, durpių įmonės apie iškastus kiekius ir likusius resursus privalomai informuoja LGT kas ketvirtį.

4. UAB „GJ Magma“ atlikti geologiniai tyrimai nėra tikslūs. Ataskaitos I tomo 41 lapo paskutinėje pastraipoje teigiama, kad yra tik viena 1,24 ha „sala“, kurioje durpių klodo nėra. Tuo tarpu 46 lapo 4.5.1.1 punkte „Gyvūnija“ teigiama, kad pelkėje susiformavusios trys didesnės salos. UAB „Legra“ atliktos žvalgybos ataskaitoje jų tikrai yra 3, ant jų durpių sluoksnio nėra. Jos visos aiškiai matyti UAB „GJ Magma“ rengtos PAV programos 8 lapo ortofotografiniame lape. Kodėl neatsispauda geologinėje žvalgyboje tuo iškreipiant bendrus durpių kiekius? Gal todėl jų UAB „GJ Magma“ ir nepateikia?

5. Ataskaitos I tomo 28 lape 2.1 lentelėje „miško ir krūmų iškirtimas, medienos išvežimas“ nurodoma „rankiniu būdu“. Tai mediena bus vežama su rankiniais karučiais iš viso 200 ha ploto taip tausojant aplinką nuo taršos iš vidaus degimo variklių? Taip pat nėra realu, kad „kelmų išrovimas ir išvežimas“ bus atliekamas su vienu mechanizmu išvalant 5 ha per pamainą. Tai vienas ekskavatorius raus kelmus, juos vežios link durpyno krašto ir tokiu būdu suspės išrauti 5 ha per 8 valandas? O jei ir būtų šie darbai realiai įvykdomi kaip nurodyta lentelėje, tai nėra paskaičiuota, kiek teks taršos paruošiamiesiems gavybos laukų įrengimo darbams.

6. Ataskaitos I tomo 30 lape durpių vartymo brėžinyje pavaizduotas durpių vartymo traktorius, kurio plotis 20 metrų. Durpių šūsnys formuojamas 40 metrų tarpe per jo vidurį. Išskyla klausimas, kaip per siauresnį nei 20 metrų tarpą galės pravažiuoti šis durpių vartymo traktorius po to, kai durpių šūsnys pradės didėti ir platėti?

7. Ataskaitos I tomo 26 lape 1.10 punkte kalbama apie „gamybinę aikštelę“. Po to teigiama, kad jokių gamybinių pastatų nebus. Gal tą aikštelę reikėtų kitaip pavadinti, jog nekiltų bereikalingų minčių, kad vyks gamyba.

#### **Pasiūlymai:**

1. Ataskaitos rengėjas turėtų remtis Lietuvos geologijos tarnybos aprobuotais ir Geologijos fondą perduotais duomenimis. LGT manymu Ataskaitoje pateikti duomenys neturėtų prieštarauti tarnyboje turimai informacijai apie detalios išžvalgytą Juodymo durpių telkinį. O jie prieštarauja, nes LGT turimų duomenų neatitinka (LGT rašto kopiją pridedame).

2. Ataskaitos rengėjas turėtų kreiptis į UAB „Legra“ ir tartis, kad mes sutiktume leisti naudotis mūsų atliktais, LGT aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais Juodymo durpių telkinio duomenimis.

3. Ataskaitoje turėtų būti pateikiamas tikrasis numatomas iškasti durpių kiekis - 100.000 m<sup>3</sup>, ir pagal jį perskaičiuota taršos, technikos kiekių ir kiti parametrai arba gautas ir pateikiamas pono Irmanto Chrimlio patvirtintas raštas, kad planuojama per metus kasti 50.000 m<sup>3</sup> durpių.

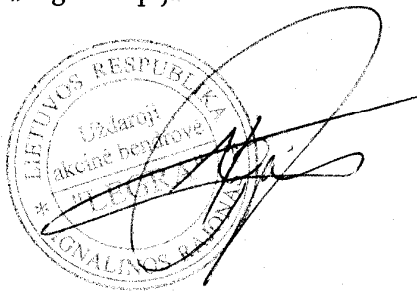
4. Rengėjas turėtų gauti ir Ataskaitoje pateikti AB „Rėkyva“ Degesynės durpių telkinyje šiuo metu esamų išteklių likučius bei vidutinius kiekius, kuriuos AB „Rėkyva“ per metus šiame telkinyje iškasa, kad pagrįstų savo teiginius apie tai, jog išteklių Degesynės durpyne artimiausiu metu neliks.

5. Ataskaitos Rengėjas trėtų pataisyti ar koreguoti netikslumus, kurie pateikti 5, 6 ir 7 pastabose.

PRIDEDAMA

1. AB „Rėkyva“ rašto LR Aplikos ministerijos viceministrei p. Daivai Matonienei kopija
2. LGT rašto UAB „Legra“ kopija

UAB „Legra“ vadovas



Valdas Pipikas



AKCINE BENDROVE/  
STOCK COMPANY  
"REKYVA"

Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministerijos  
viceministrei p. Daivai Matonienei

2015-08-10 Nr. 133

**Dėl situacijos atliekant planuojamos ūkinės veiklos  
poveikio aplinkai vertinimo procedūras**

AB „Rėkyva“ – viena seniausių ir moderniausių regiono durpių įmonių, nuo 1962 m Šiaulių rajone eksploatuoja 580 ha ploto Rėkyvos durpių telkinį ir nuo 2007 m - Rokiškio rajone 374 ha ploto Degesynės durpių telkinį. Kasmet Rėkyvos durpių telkinyje išgaunama apie 250 tūkst.m<sup>3</sup>, o Degesynės durpyne - apie 130 tūkst.m<sup>3</sup> trupintinių ir gabalinių durpių.

Visa ši žaliava naudojama įvairiausios sudėties substratų gamybai, tam tikslui, 2014 m Šiaulių rajone, senojoje bazėje pastatytas naujas modernus substratų gavybos cechas (dalina finansuota pasinaudojant ES finansavimo programa INVEST), kurio metiniai pajėgumai 600 tūkst.m<sup>3</sup>, o Rokiškio rajone šalia Degesynės durpyno 2013 m buvo modernizuotas kitas substratų gavybos cechas. Šio cecho metiniai perdirbimo pajėgumai padidinti iki 250 tūkst.m<sup>3</sup>. Per 2011 - 2014 metus į durpių gavybos laukų įrengimą ir priežiūrą bei gavybos techniką įmonė investavo virš 3 mln. EUR, o į durpių perdirbimo bei durpių produktų gavybos technologines linijas investuota virš 7 mln. EUR. Per 2014 metus durpių žaliavos pagrindu buvo pagaminta 400 tūkst.m<sup>3</sup> įvairių produktų. AB „Rekyva“ durpių produktai (95 % viso kiekio) iškeliauja į 60 pasaulio šalių. Produkcijos gamyba sertifikuota pagal LST EN ISO 9001:2008 standartą. Tai viena iš moderniausių durpių perdirbimo ir substratų gamybos įmonių Baltijos šalyse. Šioje įmonėje pastoviai dirba 125 darbuotojai, iš jų 40 Rokiškio rajono Degesynės padalinyje. Vasarą durpių gavybos sezono metu (gegužės–rugpjūčio mėn.) šie skaičiai gerokai išauga, net iki 350 darbuotojų. Darbuotojų atlyginimai ženkliai viršija šalies atlyginimų vidurkį.

AB „Rėkyva“ sistemingai dalyvauja įvairiose socialinėse akcijose: savo iniciatyva vykdo kiminių intensyvaus atauginimo eksperimentus, pastoviai remia vietinių bendruomenių ar

Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai  
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024  
E-mail: [info@rekyva.eu](mailto:info@rekyva.eu)  
[www.rekyva.eu](http://www.rekyva.eu)

Įm. kodas / Enterprise code 144929986  
PVM kodas/VAT code LT 449299811







AKCINE BENDROVE/  
STOCK COMPANY  
"REKYVA"

organizacijų veiklą ar renginius. T.y. ši įmonė jau dabar ženkliai prisideda tiek prie Šiaulių, tiek prie Rokiškio rajono gerovės augimo.

Tačiau pastačius naujas modernias gamybines linijas, tiekiant rinkai aukščiausios kokybės produktus ir sėkmingai įsisavinant naujas rinkas (efektyviai pasinaudota ES finansavimo programomis „Naujos galimybės“ – 3 kartus) įmonės fabrikams bendrovė pradėjo stigti žaliavų. Nuspręsta įsisavinti Juodymo durpyną, esantį Rokiškio rajone, kuris buvo 1975 detalčiai išžvalgytas, ir yra šalia „Rėkyva“ durpių perdirbimo cecho, tai yra Rokiškio rajone, Rokiškio kaimiškojoje ir Pandėlio seniūnijose, Ribickio, Ginočių ir Kebelių kaimuose. Planuojamas naudoti plotas patenka į vieną žemės sklypą (kadastrinis Nr. 7315/0001:218) priklausančią valstybei, kurį patikėjimo teise valdo Rokiškio miškų urėdija. Dalis durpyno yra Latvijos teritorijoje. Planuojamas naudoti plotas apie 262 ha. Pažymėtina, jog AB „Rėkyva“ gamybiniai padaliniai randasi arčiausiai ketinamo įsisavinti Juodymo durpyno, kas ateityje, vykdant Juodymo durpyne veiklą ir transportuojant durpes į gamybinius padalinius, leis minimizuoti CO<sub>2</sub> išmetimus, transporto sukeltą įtaką aplinkai ir gyventojams bei transportavimo kaštus.

Įsisavintas Juodymo durpynas paskatintų ne tik ženklesnę investicijų į modernias durpių perdirbimo linijas Rokiškio rajone atsipirkimą ir jų pilnesnę apkrovimą, bet ir papildomų aukštos kvalifikacijos darbo vietų sukūrimą (Rokiškio rajono kaimo vietovė). Planuojamame įsisavinti Juodymo durpyne bus galima per metus išgauti apie 100 tūkst.m<sup>3</sup> durpių, kurių reikia šiuo metu turimų Degesynės substratų cecho gamybinių pajėgumų aprūpinimui. Tam tikslui Juodymo durpių telkinyje į naujų gavybos laukų paruošimą ir gavybos techniką būtų investuojama apie 3 mln. EUR. Remiantis AB „Rėkyva“ patirtimi Juodymo durpyne būtų įsteigta apie 30 gerai apmokamų ir aukštos kvalifikacijos pastovių ir 100 sezoninių darbo vietų. AB „Rėkyva“ dukterinės bendrovės UAB „Nereta“ (AB „Rėkyva“ yra minėtos bendrovės steigėjas ir 100 proc. akcijų savininkas) užsakymu UAB „GJ Magma“ parengė Juodymo telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą, pristatė ją visuomenei, suderino su poveikio aplinkai vertinimo subjektais. Tai buvo atlikta 2014 metų pabaigoje. Dalis durpyno patenka į Latvijos teritoriją. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų

Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai  
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024  
E-mail: [info@rekyva.eu](mailto:info@rekyva.eu)  
[www.rekyva.eu](http://www.rekyva.eu)

Įm. kodas / Enterprise code 144929986  
PVM kodas/VAT code LT 449299811





departamento Panevėžio skyrius priėmė sprendimą, kad būtina atlikti tarpvalstybinį planuojamos ūkinės veiklos vertinimą. Tarpvalstybinis planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas atliekamas procesą prižiūrint Aplinkos ministerijai. Aplinkos ministerija perdavė informaciją apie planuojamą veiklą Latvijos Aplinkos apsaugos biurui. Latvijos Aplinkos apsaugos biuras neprieštaravo ir pareiškė pagėdavimą, kad tuo pačiu metu būtų įvertinama biologinė įvairovė bei durpių gavybos įtakos mastas Latvijos teritorijai bei pareiškė pagėdavimą ir pasiūlė pagalbą atliekant lauko stebėjimus jos teritorijoje. Šitokiam variantui pritarė ir Lietuvos Aplinkos apsaugos ministerija. Tarpvalstybinis šių procedūrų derinimas užsitęsė iki šių metų pavasario. Tada bendromis abiejų valstybių specialistų pajėgomis buvo atlikti biologinės įvairovės stebėjimas bei sutarta šiuos vertinimus drauge užbaigti patvirtinus PAV programą.

Dalis durpyno tyrinėjimų 1975 metų medžiagos neišliko, todėl atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą iškilo reikalas atlikti papildomus tiesioginius geologinius tyrimus Juodymo durpių telkinio planuojamoje naudoti dalyje. Tuo pačiu Pandėlio bendruomenės pirmininkė, pateikė pasiūlymus Aplinkos apsaugos agentūrai, kad būtina atlikti geologinius tyrimus ir tiksliai jų pagrindu rengti PAV ataskaitos sprendinius. Šios suinteresuotos visuomenės pasiūlymų svarstymo eigoje 2015-07-30 d. Aplinkos apsaugos agentūros Panevėžio skyriuje paaiškėjo, kad tarp suinteresuotų visuomenės narių analogiškos pozicijos laikosi ir Pandėlio gyventojas bei Pandėlio bendruomenės narys, UAB „Legra“ vadovas Valdas Pipikas. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyrius 2015-07-30 d. posėdžio protokole nurodo PAV ataskaitą parangti detalios geologinės žvalgybos duomenų pagrindu.

Pateikęs prašymą derinti geologinės žvalgybos darbų plotą 2015-07-10 d. VĮ „Rokiškio miškų urėdija“ bei Nacionalinės žemės tarnybos Rokiškio skyriui, sužinojome, kad kita įmonė – UAB „Legra“ jau derino su šiomis institucijomis geologinių tyrimų plotą 147 ha Juodymo durpyno dalyje. Mūsų žiniomis ši įmonė jokių planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų dar nėra paviėšiusi, todėl neišku kokiu tikslu buvo siekiama atlikti geologinės žvalgybos darbus. Įmonės Ekofirma 2015 m gegužės mėn. UAB „Legra“ užsakymu užregistravo Lietuvos geologijos tarnyboje papildomos geologinės žvalgybos darbus.

Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai  
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024  
E-mail: [info@rekyva.eu](mailto:info@rekyva.eu)  
[www.rekyva.eu](http://www.rekyva.eu)

Įm. kodas / Enterprise code 144929986  
PVM kodas/VAT code LT 449299811





AKCINE BENDROVE/  
STOCK COMPANY  
"REKYVA"

Darbų ploto apribojimas iki 150 ha durpyno teritorijos suteiktų įmonei parengti tiksliai informaciją atrankai dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo. Toks nepilnas viso durpyno įsisavinimas racionalaus išteklių naudojimo požiūriu yra nepriimtinas. Likusi durpyno dalis neišvengiamai būtų paveikta sausinimo sistemos, durpių klodas suslūgtų, prasidėtų durpių mineralizacija ir dalis vertingų išteklių būtų prarasta. Todėl AB „Rėkyva“ siekia tikslo įsisavinti viso nenaudojamo detaliai išžvalgyto Juodymo durpyno išteklius. Užbaigtas pirmasis etapas – suderinta su PAV subjektais ir Latvijos Aplinkos apsaugos biuru planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programa, kuri 2015-07-30 d. patvirtinta Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyriaus.

Vyriausybės įgaliotos institucijos VI „Rokiškio miškų urėdija“ ir Nacionalinės žemės tarnybos Rokiškio skyrius nagrinėjo mūsų prašymą suderinti plotą geologiniams tyrimams atlikti, per tą laiką UAB „Legra“ kažkokiu būdu išsiaiškino mūsų prašomo ploto ribas ir papildomai vėl užregistravo Lietuvos geologijos tarnyboje sau naujus plotus, tokiu būdu užkirsdami kelią mūsų tolesniems darbams.

Toks UAB „Legra“ ir VI „Rokiškio miškų urėdija“ – Nacionalinės žemės tarnybos Rokiškio skyriaus – Lietuvos Geologijos Tarnybos veikimas galėtų būti vertintinas kaip nesąžiningas konkuruojančios įmonės siekis sustabdyti PAV procesą, nes įmonei, siekiančiai parengti PAV ataskaitą, t.y. įvertinti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai mastą, užkertamas kelias gauti tiesioginiais geologiniais tyrimais paremtą informaciją.

Prašome įvertinti iškilusią keblią situaciją, kai PAV dokumentų rengėjui viena Aplinkos ministerijos institucija įpareigoja parengti PAV ataskaitą, paremtą geologiniais tyrimais, o kita – atsisako leisti tokius tyrimus atlikti, motyvuodama tuo, kad jau kitas ūkio subjektas užsiregistravo geologinius tyrimus tame pačiame durpyne. Mūsų įmonė siekia tikslo – vadovaujantis galiojančiais teisės aktais ir sąžiningos konkurencijos dvasia, gauti leidimą naudoti Juodymo durpių išteklius. Tuo tikslu UAB „Nereta“ vienintelė parengė PAV programą, pristatė ją visuomenei, suderino ją su PAV subjektais ir kaimyninės Latvijos valstybės įgaliota institucija, įvertino visus siūlymus ir pageidavimus apie PAV ataskaitos turinį ir nebegali šio proceso tęsti toliau, nes kitas konkuruojantis subjektas, neatlikęs visiškai jokių aukščiau

Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai  
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024  
E-mail: [info@rekyva.eu](mailto:info@rekyva.eu)  
[www.rekyva.eu](http://www.rekyva.eu)

Įm. kodas / Enterprise code 144929986  
PVM kodas/VAT code LT 449299811





AKCINE BENDROVE/  
STOCK COMPANY  
"REKYVA"

nurodytų veiksmų, tiktai pareiškęs norą atlikti geologinius tyrimus ir galimai besinaudojantis valstybinių įstaigų parama, stabdo šiuos procesus. Mūsų įmonė jaučiasi apgauta ir nesąžiningai diskriminuojama, nes atlikdama teisės aktuose numatytus veiksmus, prarado galimybę juos užbaigti. Prašome sudaryti sąlygas užbaigti PAV procesą tiesioginių geologinių tyrimų informacijos pagrindu.

Irmantas Chrimas  
AB „Rėkyva“ generalinis direktorius ir UAB „Nereta“ direktorius



Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai  
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024  
E-mail: [info@rekyva.eu](mailto:info@rekyva.eu)  
[www.rekyva.eu](http://www.rekyva.eu)

Įm. kodas / Enterprise code 144929986  
PVM kodas/VAT code LT 449299811





ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S.Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6166, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „Legra“

2015-11-30 Nr. (7)-1.7-4030

I 2015-11-26 Nr. R-15/54

**DĖL INFORMACIJOS APIE JUODYMO TELKINIO TYRIMĄ SUTEIKIMO**

Atsakydami į Jūsų paklausimą informuojame, kad Lietuvos geologijos tarnybai (toliau – Tarnyba) pateikta UAB „GJ Magma“ parengta Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio detalios žvalgybos ataskaita nėra išnagrinėta, joje pateikti duomenys apie Juodymo durpių telkinį neapčiuoti, ataskaita neperduota į Geologijos fondą.

Papildomai informuojame, kad Tarnyba nėra PŪV PAV subjektas, todėl ji neturi pagrindo vienareikšmiškai įvertinti PAV ataskaitoje pateiktų faktinių geologinių duomenų apimtį ir turinio. Manome, kad šie duomenys neturėtų prieštarauti Tarnyboje turimai informacijai apie detaliai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį.

Direktorius

Jonas Satkūnas

V. Januška, tel. 8 5 213 3436, el. p. vytautas.januska@lgt.lt

UAB "LEGRA"  
Rupinskių k. 7 k. Kazitiškio sen.  
LT-30244 Ignalinos r. sav.  
Lietuva



UAB "GJ Magma"  
Vaiduvėlio g. 18, LT-08402  
Vilnius



**Viešo supažindinimo su PAV ataskaita susirinkimo protokolas papildytas pagal UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštu Nr. R-15/56 išreikštas pastabas.**

**Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimo, įvykusio Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis**

## **P R O T O K O L A S**

Susirinkimas įvyko 2015-12-05 d.

Susirinkimo pradžia: 2015-12-05 d. 11:00 val.

Susirinkimo pabaiga: 2015-12-05 d. 12:00 val.

Susirinkimo pirmininku iš anksto, pagal UAB „GJ Magma“ vadovo 2015-11-18 d. įsakymą Nr. 353, paskirtas PAV dokumentų rengėjas, UAB „GJ Magma“ steigėjas, Ginutis Juozapavičius. UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius Edvardas Grencius buvo susirinkimo sekretoriumi bei užregistravo susirinkimo dalyvius. Dalyvių registracijos lapas pridedamas prie protokolo.

Iki susirinkimo pradžios buvo registruojami atvykstantys dalyviai. Registracija baigta 15 min. po 11 val. nesulaukus daugiau piliečių. Negausiai susirinkusiems susirinkimo dalyviams prisistatė PAV dokumentų rengėjai, papasakojo apie patirtį ir kvalifikaciją dirbant geologijos srityje bei apie pačią UAB „GJ Magma“ įmonę. Pristatant PAV ataskaita buvo informuota, kad ji parengta pagal anksčiau patvirtintą PAV programą. Visuomenę supažindinant su planuojama veikla nuosekliai buvo išdėstyta informacija apie vertinamo ploto vietą, telkinio geologinę sandarą, vykdytus geologinius tyrimus, kad išteklų gavybą planuojama atitraukti 50 m atstumu nuo Latvijos Respublikos sienos. Po to, susirinkimo pirmininkas pristatė planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo užsakovą UAB „Nereta“ bei šios įmonės steigėją UAB „Rėkyva“, būsimą veiklos pobūdį, tikslus ir norus, vietą kurioje numatomas durpių eksploatavimas, perdirbimas. Dėstant toliau medžiagą apie PAV ataskaitą papasakota, kad durpynas yra išsidėstęs mažai gyvenamoje teritorijoje, kur artimiausios sodybos nutolusios dideliais atstumais, jas nuo karjero skirs miško juosta. Sekančiai minėta, kad telkinio nusausinimas planuojamas gravitaciniu būdu į piečiau tekančią Neretos upelį, kad greta nėra saugomų teritorijų bei kultūros vertybių. Buvo pristatytas šiuo metu planuojamas durpių išvežimo kelias, kad visas transportavimas vyks pagrinde šaltuoju metų periodu. Paminėta, kad ūkinė veikla bus atitraukta nuo fiksuoto vištvanagio lizdo, kertinės miško buveinės, teritorijoje auga įprastos aukštapelkėms būdingos augalų rūšys, įsisavinant durpyną bus pažeistas plotas, o gyvūnija pasitrauks į gretimas teritorijas. Kalbėta, kad įsisavinant durpyną bus sukurtos naujos darbo vietos, pati gamybinė bazė bus konteinerinio tipo, kur bus saugoma technika. Pati bazė bus įkurta pietvakariniam nagrinėjamo ploto pakraštyje, kur durpių beveik nebėra likę. Akcentuota, kad tikslus durpyno eksploatacijos laikas bus žinomas parengus žemės gelmių išteklių naudojimo planą, kada skaičiuojami projektiniai sprendiniai, gavybos laukai. Poveikio Latvijos Respublikos pusei sumažinimui, nuo valstybių sienos veikla bus atitraukta 50 m, o aplink durpyną iškastas apjuosiantysis griovys, kuris visada bus pilnas vandens. Tokia apsaugos priemonė tarnaus kaip priešgaisrinė ir sausinimo įtakos mažinimo priemonė, nes paprastai durpynuose sausinimo įtaka užgęsta jau už 20 – 30 m atstumu nuo griovio. Visas pasakojimas apie planuojamą veiklą buvo iliustruojamas žemėlapiais bei planais.

Pristačius PAV ataskaitą, dokumentų rengėjas Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnei Daliai Janulienei pageidaujant, trumpai aptarė iki susirinkimo pradžios iš UAB „Legra“ gautame laiške išsakytas pastabas PAV ataskaitai su kuriomis jau buvo susipažinę likę susirinkimo dalyviai. Iš esmės buvo keliami dviejų grupių klausimai, iš kurių vienas kad PAV rengėjai darė neteisėtai darbus neregistravę išteklių ir pan. PAV dokumentų rengėjas atsakė, kad tai nėra PAV objektas nagrinėti tyrimų teisėtumo, tai turėtų persikelti į kitas institucijas. Taip pat UAB „Legra“ laiške buvo



akcentuojama, kad reikia remtis aprobuotais ištekliais. G. Juozapavičius į šį teiginį atsakė, kad UAB „GJ Magma“ yra atlikusi telkinio papildomą detalią geologinę žvalgybą kaip ir UAB „Legra“ užsakymu UAB „J.Jonyno ecofirma“, tačiau pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detaliai išžvalgytus telkinius. Detalios išteklių šiose telkinyje buvo išžvalgyti 1975 m., o teisės aktas nurodo remtis detalios žvalgybos duomenimis, o ne papildomos. Tačiau UAB „GJ Magma“ papildomą detalią geologinę žvalgybą atliko ir valdo šiuos duomenis.

Siūlymas su UAB „Legra“ tartis dėl leidimo naudotis geologinės žvalgybos duomenimis PAV dokumentų rengėjui yra nepriimtinas sprendimas, nes jis nėra įgaliojamas nuo užsakovo atstovauti šiuo klausimu. Tačiau PAV dokumentų rengėjas išreiškė viltį, kad dėl šio klausimo bus susitarta.

Taip pat prie UAB „Legra“ pastabų PAV ataskaitai pridedamas UAB „Rėkyva“ raštas, kuriuo argumentuojama, kad PAV ataskaitos skaičiavimuose priimamas 50 tūkst. m<sup>3</sup> planuojamas išgauti kiekis yra dirbtinai sumažintas nuo 100 tūkst. m<sup>3</sup>. Atsakymas į teiginį susirinkimo pirmininkas pabrėžė, kad tai įmonės savo iniciatyva parašytas raštas ir tai nėra sudėtinė PAV ataskaitos dalis. Tikslūs gavybos apimčių paskaičiavimai gali būti žinomi tik parengus telkinio naudojimo planą. UAB „Rėkyva“ parašiusi raštą jokių prieš tai atliktų skaičiavimų neturėjo atlikusi.

Dar norima matyti koks yra likęs išteklių kiekis Degesynės durpyne. Pranešėjas atsakė į teiginį motyvuodamas, kad išteklių likutis kitame durpyne neturi jokios įtakos šiai PAV ataskaitai.

Analizuojant likusias UAB „Legra“ pastabas dėl vartymo traktoriaus pločio, diskusijoje su įmonės direktoriumi Valdu Pipiku prieita nuomonės, kad turėtų būti naudojamas tikslesnis aprašymas (sąvokos) – traktoriaus padargo (vartytuvo) plotis. Dar pranešėjas atkreipė dėmesį, kad anksčiau UAB „Legra“ atliktuose projektuose analogiškos ir panašios schemos tiko, o šiame dokumente jau tapo blogos.

Dėl likusių pastabų patikinta, kad nebus gamybinėje bazėje pastatų. Gamybinėje bazėje bus naudojamos konteinerinio tipo patalpos. Miško kirtimą galima smulkiau diferencijuoti išreiškus pageidavimus. Pateiktos redakcinio pobūdžio pastabos PAV dokumentų rengėjui yra priimtinos.

Pabaigus pristatymą susirinkimo dalyviai uždavė eilę klausimų apie PAV ataskaitą.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kaip planuojate nusausinti durpyną, jeigu link Neretos upelio yra privati žemė?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Konkrečiai nuvedamojo griovio vietos klausimas bus sprendžiamas sekančiame naudojimo plano rengimo etapo metu pagal atsakingų institucijų išduotas planavimo sąlygas.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kaip UAB „Nereta“ ir UAB „Rėkyva“ yra susijusios? Ar UAB „Nereta“ turės gamyklą ar sutartį dėl perdirbimo su UAB „Rėkyva“?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Tai ne PAV proceso klausimas kaip vyks abiejų įmonių bendradarbiavimas. UAB „Rėkyva“ yra UAB „Nereta“ steigėja ir tai įmonių tarpusavio susitarimo reikalas.

Klausimas (Valdas Pipikas): Rokiškio rajone draudžiama polaidžio metu (ankstyvą pavasarį, vėlyvą rudenį) važiuoti vietinės reikmės žvyreliais transporto priemonėmis, kurių bendra masė didesnė nei 8 t? Traktorius su priekaba pakrauto durpėmis bendra masė tikrai didesnė. Kaip bus sprendžiamas šis klausimas transporto judėjimo apribojimo laikotarpiu?

Klausimas (Daliai Janulienei): Tai ypač aktualu ir seniūnijai, kuri atsakinga už kelių priežiūrą?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Šitas klausimas bus sprendžiamas rengiant specialiųjų žemės gelmių naudojimo planą. Sąlygas planui išduos ir rajono

savivaldybė, kuriai priklauso keliai. Įmonė pasiruošusi sudaryti bendradarbiavimo sutartį su seniūnija dėl kelių priežiūros.

Kilus diskusijai dėl išvežimo kelio Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnė pasiūlė žaliavą vežti kitu, artimesniu keliu, aplenkiant Čedasų miestelį. Su tuo sutiko planuojamos ūkinės veiklos užsakovai, o PAV dokumentų rengėjas naują pasiūlytą išvežimo kelią įsipareigojo įtraukti į PAV ataskaitą ir priimti kaip pagrindinį išvežimo kelią.

Klausimas (Valdas Pipikas): Noriu pasiteirauti dėl racionalaus durpių telkinio išnaudojimo. Kodėl nebuvo vykdoma detali geologinė žvalgyba pietrytiniame telkinio pakraštyje? Ar Jūs jau iš anksto žinojote apie ten esantį saugomą drugį?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ inžinierius – ekologas Edvardas Grencius): Drugio radvietė mums buvo žinoma iš anksto, dar prieš pradėdant vykdyti geologinius tyrimus. Mes PAV procesą pradėjome pirmiau nei geologinė žvalgyba. Iš viso į durpių telkinį buvo vykdyti 3 lauko važiavimai, iš kurių vienas dalyvaujant Latvijos pusės atstovui. Pirmieji lauko aprašomieji buveinių tyrimai buvo atlikti dar 2014 metų vasarą.

Klausimas (Valdas Pipikas): Mano skaičiavimais iš tokio durpių telkinio ploto būtų galima išgauti 100 tūkst. m<sup>3</sup> žaliavos per metus, ar nėra dirbtinai sumažintos gavybos apimtys, nes vėliau kas besukontroliuos gavybos apimčių kiekius? Ar taip nėra bandoma sumažinti taršos kiekius ir pan.?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Lietuvos geologijos tarnyba savo išduotuose leidimuose neriboja išgaunamų išteklių kiekių. Durpių gavyba priklauso nuo daug faktorių, ypatingai nuo klimatinių sąlygų. Tokiame durpyne, kad ir padidinus gavybos apimtį dešimtis kartų, atsižvelgus į veiklos specifiką nebus viršijamos DLK ir išliks būdingos kaimiškoms teritorijoms. PAV dokumentų rengėjas savo iniciatyva siūlo padaryti papildomus skaičiavimus esant gavybos apimtims 100 tūkst. m<sup>3</sup> per metus.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kadangi tuo pačiu esu ir Pandėlio miestelio bendruomenės narys, noriu pasiteirauti dėl ketinamų kurti darbo vietų?

Atsakymas (AB „Rėkyva“ direktorius Irmantas Chrimlis): Šiuo metu įmonėje dirba darbuotojai tiek iš Pandėlio, tiek iš Suvainišio ir iš kitų aplinkinių vietovių. Dėl to nekils jokių problemų. Planuojama, kad durpyne dirbs aplinkinių kaimų ir miestelių gyventojai.

Toliau diskusija pasisuko bendra linkme, nesusijusia su pačiu PAV procesu, apie planuojamas investicijas į gamyklą, įmonių strateginius planus, galimą glaudų bendradarbiavimą eksploatuojant durpyną radus kompromisą, buvo pasidalinta mintimis apie prastą rajono demografinę situaciją ir tendencijas, apie gerų darbuotojų trūkumą. Taip pat aptarti ir lyginti geologinės žvalgybos duomenys, lyginti išteklių apskaičiavimo metodai. ***Išplečiant pačios diskusijos teiginus, pagal UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštą Nr. R-15/56 dėl pastabų susirinkimo protokolui, UAB „Legra“ vadovas teigė, kad būtent jų įmonės užsakymu atlikta geologinė žvalgyba yra teisėta, o ištekliai aprobuoti. Tuo tarpu, UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra atlikta neteisėtai, o jos metu gauti duomenys ir apskaičiuoti ištekliai yra klaidingi. Kaip priedas prie protokolo, atsakingai institucijai bus pridedamas susirinkimo garso įrašas, kuriame detaliau atspindėta susirinkimo eiga ir keliama klausimai.***

Klausimas (Daliai Janulienei): Ar traktoriai bus dengiami tentais?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Taip.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kas pašalins mišką planuojamoje teritorijoje?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Minėjome, kad miško iškirtimo darbus galime smulkiau išskaidyti.

Tačiau UAB „Legra“ direktorius išreiškė pastabą, kad negalima planuoti valstybinio miško kirtimo darbų ir apimčių kitos įmonės valdomuose miškuose. Vėliau diskutuojant šia tema Valdui Pipikui buvo paaiškinta, kad miško kirtimas nėra išskirta kaip atskira ūkinės veiklos šaka ir jos poveikis nėra vertinamas. UAB „Legra“ direktorius dar papildomai paprašė aiškiau įrašyti, kad miškų urėdija iškirs medieną, o ne durpyno naudotojas. Tad nereikėtų planuoti kirtimo darbų nežinant kas juos vykdys.

Daugiau klausimų dalyviams neuždavus susirinkimas buvo baigtas. Susirinkimas pasibaigė 12 : 00 val. Buvo informuota, kad susirinkimo protokolą bus parašytas per artimiausias penkias darbo dienas ir su juo visuomenė galės susipažinti per tris darbo dienas. Protokolas dalyviams susipažinimui bus išsiųstas kiekvienam asmeniškai.

Susirinkimo pirmininkas:

Ginutis Juozapavičius

Susirinkimo sekretorius:

Edvardas Grencius

**Nuotraukos iš įvykusio susirinkimo.**









UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštas Nr. R-15/56 dėl pastabų susirinkimo protokolui.



UAB LEGRA | Rupinsky k. 7 | Kaziškių sen. | LT-30244 Ignalinos r.  
UAB „GJ MAGMA“

2015-12-14 Nr. R-15/ 56

## DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS, PARENGTOS UAB „NERETA“ UŽSAKYMU

### Pastabos ir pasiūlymai dėl 2015-12-05 d. susirinkimo protokolo

#### Pastabos protokolui

UAB „Legra“ gavo Jūsų parengtą 2015-12-05 d. Juodymo durpių telkinio PŪV PAV pristatymo visuomenei susirinkimo protokolą. Jį elektroniniu paštu gavome 2015-12-09 d.

Protokolas surašytas beveik teisingai aprašant tai, kas vyko susirinkimo metu. Tačiau jame nėra protokoluota, kad vyko diskusija dėl UAB „GJ Magma“ atliktos papildomos geologinės žvalgybos teisėtumo. Diskusijos metu Ginutis Juozapavičius teigė, jog tyrimus pradėjo 2015 m. rugsėjo 17 d., o susirinkimo dalyvis Valdas Pipikas tai vadino netiesa ir pavišino, kad turi surinkęs įrodymų, jog UAB „GJ Magma“ tyrimai buvo atliekami daug anksčiau (rugsėjo 14 d. tai nustatyta antstolio pagalba fiksuojant faktines aplinkybes Juodymo durpių telkinyje), ir kad esant būtinybei tai gali būti pateikta Lietuvos geologijos tarnybai. Darytame susirinkimo garso įrašė tai turėtų būti girdima, todėl šis klausimas privalo būti tinkamai protokoluojamas, aiškiai išskiriant problemą, ją aprašant, pateikiant informaciją ką nagrinėtu klausimu pateikė dalyvavę asmenys. Jeigu Valdo Pipiko iškeltas klausimas aprašomas protokole kaip, cituojant protokolą „...Toliau diskusija pasisuko bendra linkme...“, ar protokole rašoma, kad „...aptarti ir lyginti geologinės žvalgybos duomenys...“, Protokole nenurodoma, kad iš Valdo Pipiko pateiktų paaiškinimų nustatyta ir buvo aiškiai matyti, kad UAB „GJ Magma“ atlikti Lietuvos geologijos tarnyboje (toliau LGT) neapčiuoti ir labai skiriasi nuo UAB „Legra“ atliktų ir LGT oficialiai aprobuotų geologinių tyrimų. Buvo aiškiai matyti, kad UAB „Legra“ pastabose PAV ataskaitai minimos trys vietos, kuriose durpių nerasta, tikrai yra rodomuose Valdo Pipiko atsineštuose geologinės žvalgybos dokumentuose, o tuo tarpu Ataskaitos pristatytojų pateikiamuose analogiškuose dokumentuose jų yra tik viena, kas liudija netinkamą Ataskaitos parengimą.

Be to norime pažymėti, kad sąmoningai ar ne buvo pamiršta išnagrinėti UAB „Legra“ pastabose PAV ataskaitai pridėta 2015-11-30 LGT raštą Nr. (7)-1.7- 4030. Jame LGT aiškiai teigia, kad UAB „GJ Magma“ PAV ataskaitoje pateikti faktiniai geologiniai duomenys „neturėtų prieštarauti Tarnyboje turimai informacijai apie detalios išžvalgytą Juodymo durpių telkinį“. Susirinkimo metu Valdas Pipikas pateikė būtent tą informaciją, kuri yra turima ir LGT, ir visi susirinkimo dalyviai aiškiai matė, kad ji neatitinka PAV ataskaitos rengėjų pateikiamos informacijos. Ši labai svarbi Ataskaitos svarstymui aplinkybė protokole nutylėta!

**UAB LEGRA**  
Rupinsky k. 7 | Kaziškių sen.  
LT-30244 Ignalinos r.  
Įm. k. LT3108330 | PVM mok. k. LT73083316

**Telėfonas** +370 386-33426 | +370 692-46824  
**Telėfaks** +370 386-33429  
**E-Mail** legra@nordex.lt  
**Internet** www.einheitserde.de

**Bank**  
AB SEB bankas | Neatitiktumybės k. 8, LT-41114 Rokiškis  
BLZ 70440 | IBAN LT80 7044 0600 0106 6374  
SWIFT-BIC CSNLIT2X

**Sitz der Gesellschaft**  
Ignalina  
**Geschäftsführer**  
Valdas Pipikas, Henrich Patzer, Štephan Patzer

Jau po susirinkimo, 2015-12-08 mes gavome LGT raštą dėl atsakymo į skundą ( jo kopiją pridedame ), kuriame teigiama, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti.

### **Pasiūlymai dėl susirinkimo protokolo:**

Protokolą būtina koreguoti, nes jame nėra pilnai pateikta informacija, kas vyko susirinkimo metu ir kokie klausimai buvo nagrinėti, kokios šalių išsakytos pozicijos ir juos privalomai įtraukiant:

1. Diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo;
2. UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ Geologinių tyrimų palyginimas bei neatitikimų konstatavimas.

Pakoregavus protokolą ir įtraukius į jį visus nagrinėtus klausimus, kurie kaip nurodyta aukščiau, nebuvo įtraukti, jį būtina naujai pateikti visuomenei susipažinti, nes to nepadarius ir neperrašius ir naujai nepateikus visuomenė bus suklaidinta.

Į Protokolą prašome įtraukti šiuos klausimus:

1. Diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo:

[problemos dėstymas].

2. UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ Geologinių tyrimų palyginimas bei neatitikimų konstatavimas

[problemos dėstymas].

PRIDEDAMA. 2015-12-08 LGT raštas Nr. (7)-1.7-4.149 „Dėl atsakymo į skundą“ .

Bendrovės vadovas



Valdas Pipikas



ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S. Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „Legra“

I

2015-12-08 Nr. (7)-1.7-1149  
2015-09-30 skunda**DĖL ATSAKymo Į SKUNDĄ**

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), atlikusi Jūsų 2015-09-30 skunde išdėstytų faktų patikrinimą nustatė, kad skunde pateikta informacija pasitvirtino – UAB „GJ Magma“ pradėjo Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio tiesioginį geologinį tyrimą, neužregistravusi šio tyrimo Žemės gelmių registro Tyrimų dalyje. Tuo bendrovė pažeidė Žemės gelmių registro tvarkymo taisyklių, patvirtintų Tarnybos direktoriaus 2004 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 1-45, 15.3 papunkčio reikalavimus. Bendrovei nurodžius atsakingą už šį pažeidimą asmenį, jam buvo surašytas administracinio teisės pažeidimo, numatyto ATPK 54 str., protokolas.

UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio detalios žvalgybos ataskaita perduota į Tarnybos Geologijos fondą su pastaba, kad detalios žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti.

Direktoriaus pavaduotoja,  
pavaduojanti direktorių

Jolanta Čyžienė

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. [vytautas.januska@lgt.lt](mailto:vytautas.januska@lgt.lt)



## UAB „Legra“ 2015-12-18 d. raštas Nr. R-15/57 dėl pastabų PAV ataskaitai.

**UAB LEGRA | Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244**

2015-12-18 Nr. R-15/57

Aplinkos apsaugos agentūrai  
 Aplinkos apsaugos agentūros Panevėžio skyriui  
 Rokiškio rajono savivaldybės administracijai  
 Panevėžio apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai  
 Panevėžio visuomenės sveikatos centrui  
 Kultūros paveldo departamento Panevėžio teritoriniam padaliniui  
 UAB „GJ MAGMA“

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO  
 PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO  
 ATASKAITOS, PARENGTOS UAB „NERETA“ UŽSAKYMU**

**Pastabos ataskaitai:**

Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimo, įvykusio 2015-12-05 Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, metu buvo diskutuota dėl durpių išvežimo iš Juodymo durpyno kelio. PAV dokumentų rengėjas įsipareigojo naują pasiūlytą kelią įtraukti į PAV ataskaitą ir priimti kaip pagrindinį išvežimo kelią. Be to buvo diskutuota apie 8 t. apribojimus Rokiškio rajone žvyrkeliais rudens ir pavasario laikotarpiais. Ataskaitoje pasikeitus keliui, atsižvelgus į apribojimus, turėtų labai keistis ir durpių gabenimo laikotarpiai, atstumai, reikalingos technikos kiekiai tam, o dėl to keistųsi ir poveikis keliams bei išmetamų teršalų į aplinką kiekiai.

Kadangi PAV dokumentų rengėjas susirinkimo metu savo iniciatyva siūlė padaryti papildomus skaičiavimus esant gavybos apimtims 100.000 m³ per metus, labai stipriai keisis ne tik išmetamų teršalų kiekiai į aplinką, bet ir tam durpių kiekiui išgauti bei išgabenti reikalingos technikos vienetų skaičius.

**Pasiūlymai dėl ataskaitos:**

- Kaip UAB „Legra“ jau siūlė, ataskaitos rengėjas turi remtis Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT) aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais duomenimis. Pats ataskaitos rengėjas tvirtina, kad pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detaliai išžvalgytus telkinius. O Juodymo durpių telkinio 1975 m. atliktos detalios žvalgybos duomenys yra iš Geologijos fondo dingę, jie pakeisti 2015 m. UAB „J. Jonyno ecofirma“ atliktais detalios žvalgybos duomenimis. LGT teigia, kad UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos duomenys neturėtų prieštarauti LGT turimai informacijai, o 2015-12-05 dienos susirinkimo metu paaiškėjo, kad prieštarauja. LGT, rašte (raštas 2015-12-08 Nr.(7)-1.7-4.149 pridedamas) nurodė, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti. Jei visgi ataskaita su tokiais geologiniais tyrimais būtų patvirtinta, kaip ataskaitos rengėjas ketintų rengti Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planą? Jei LGT būtų PUV PAV subjektas, neabejotinai prieštarautų, kad ataskaitoje remiamasi negaliojančiais ir neteisingais geologiniais tyrimais. Paaiškėjo, kad tyrimai atlikti pažeidžiant įstatymus. Ataskaitos rengėjas turėtų ataskaitoje minimus

**UAB LEGRA**  
 Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen.  
 LT-30244 Igaalima t.  
 Jm. k. 072108550 | PVM mok. k. LT 711083334

**Telėfonas** +370 386-3 54 28 | +370 682-460 24  
**Telėfaks** +370 386-3 54 23  
**E-Mail** legra@einheitserdewerke.lt  
**Internet** www.einheitserdewerke.de

**Bank**  
 AB SEB bankas | Nipriklėsarmybes a. š., LT-02114 Rokiškis  
 BLZ 70415 | IBAN LT04 7044 0000 0900 0576  
 SWIFT BIC CEBILT2X

**Sitz der Gesellschaft**  
 Igaalima  
**Geschäftsführer**  
 Valdas Piplikas, Henning Patzer, Stephan Patzer

teiginius apie tai, „kad vyksta nešvari konkurencinė kova įsisavinant durpių telkinį“ pašalinti arba pritaikyti juos sau.

- Būtina perskaičiuoti galimą poveikį aplinkai dėl išmetamų į aplinką teršalų, nes keičiasi galimi išgauti kiekiai, net dvigubai, keičiasi kelias, kuriuo bus išgabenamos durpės. Reikia surinkti duomenis, kada Rokiškio rajone paskutiniaisiais metais buvo uždraudžiamas eismas žvyrkeliais, ir pagal tai atlikti durpių išvežimo modeliavimą.
- Reikia pašalinti ataskaitos teiginius apie besibaigiančius durpių išteklius Degesynės durpyne ir dėl to grėsiančią bedarbystę Rokiškio rajone, jei šie teiginiai nepagrindžiami konkrečiais duomenimis apie dabartiniu metu esančius durpių likučius šiame telkinyje ir AB „Rėkyva“ išgaunamus vidutinius metinius kiekius. Arba šiuos duomenis pateikti.
- Ataskaitos rengėjas turėtų išsiaiškinti, kas galės ar turės teisę šalinti mišką ir krūmus, pateikti nuorodas į tai reglamentuojančius teisės aktus ir atitinkamai modeliuoti PAV. Susirinkime ataskaitos rengėjai minėjo ketinimus miško kirtimo darbus išskaidyti smulkiau.

**Apibendrinant teigiame, kad įvykdžius visus vien tik mūsų siūlomus pakeitimus, ataskaita keisis kardinaliai ir iš esmės, todėl atsižvelgiant į šio objekto svarbą visuomenei būtina ataskaitą perdaryti ir pakeistą iš naujo pristatyti visuomenei bei PŪV PAV subjektams.**

PRIDEDAMA. 2015-12-08 LGT raštas Nr. (7)-1.7-4.149 „Dėl atsakymo į skundą“.

Bendrovės vadovas



Valdas Pipikas





ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S.Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. [igt@igt.lt](mailto:igt@igt.lt), <http://www.igt.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „Legra“

I

2015-12-08 Nr. (7)-1.7-4149  
2015-09-30 skundą

**DĖL ATSAKymo Į SKUNDĄ**

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), atlikusi Jūsų 2015-09-30 skunde išdėstytų faktų patikrinimą nustatė, kad skunde pateikta informacija pasitvirtino – UAB „GJ Magma“ pradėjo Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio tiesioginį geologinį tyrimą, neužregistravusi šio tyrimo Žemės gelmių registro Tyrimų dalyje. Tuo bendrovė pažeidė Žemės gelmių registro tvarkymo taisyklių, patvirtintų Tarnybos direktoriaus 2004 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 1-45, 15.3 papunkčio reikalavimus. Bendrovei nurodžius atsakingą už šį pažeidimą asmenį, jam buvo surašytas administracinio teisės pažeidimo, numatyto ATPK 54 str., protokolas.

UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio detalios žvalgybos ataskaita perduota į Tarnybos Geologijos fondą su pastaba, kad detalios žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti.

Direktoriaus pavaduotoja,  
pavaduojanti direktorių

Jolanta Čyžienė

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. [vytautas.januska@igt.lt](mailto:vytautas.januska@igt.lt)

**Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų registracija.**

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

**registracija**

| Eil. Nr. | Suinteresuotos visuomenės motyvuoto pasiūlymo gavimo data | Suinteresuotos visuomenės motyvuoto pasiūlymo teikimo data | Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas | Suinteresuotos visuomenės motyvuoti pasiūlymai ir aplinkybės, įrodymai, kuriais pagrindžiamas pasiūlymas                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | 2                                                         | 3                                                          | 4                                                                          | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1.       | 2015-12-04 d.                                             | 2015-12-03 d.                                              | UAB "Legra",<br>Rupinskių k. 7,<br>Kazitiškio sen.,<br>30244, Ignalinos r. | Prieš viešą PAV ataskaitos pristatymą visuomenei buvo gautos pastabos ir pasiūlymai rengiamai PAV ataskaitai. Visa informacija plačiau išdėstyta UAB "Legra" 2015-12-02 d. pridedame rašte Nr. 15/54.                                                                                                                                               |
| 2.       | 2015-12-14 d.                                             | 2015-12-14 d.                                              | UAB "Legra",<br>Rupinskių k. 7,<br>Kazitiškio sen.,<br>30244, Ignalinos r. | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo parašytas susirinkimo protokolas, kuris buvo išsiųstas į UAB "Legra" ir Rokiškio kaimiškąją seniūniją. UAB "Legra" paprašė papildyti susirinkimo protokolą labiau akcentuojant geologinės žvalgybos klausimus. Pateikti motyvai plačiau išdėstyti UAB "Legra" 2015-12-14 d. pridedame rašte Nr. 15/56. |
| 3.       | 2015-12-18 d.                                             | 2015-12-18 d.                                              | UAB "Legra",<br>Rupinskių k. 7,<br>Kazitiškio sen.,<br>30244, Ignalinos r. | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautos papildomos pastabos ir pasiūlymai iš UAB "Legra". Pateikti motyvai plačiau išdėstyti UAB "Legra" 2015-12-18 d. pridedame rašte Nr. 15/57.                                                                                                                                                       |

Suinteresuotos visuomenės motyvuotus pasiūlymus registravo:

Edvardas Grencius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-05 d.

(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, data)

**Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų įvertinimas.**

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

**į v e r t i m a s**

| Eil. Nr. | Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas | Suinteresuotos visuomenės motyvuoti pasiūlymai                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų argumentuotas įvertinimas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | 2                                                                          | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1.       | UAB "Legra",<br>Rupinskų k. 7,<br>Kazitiškio sen.,<br>30244, Ignalinos r.  | Iš UAB "Legra" 2015-12-02 d. raštu Nr. 15/54 gauti 5 pasiūlymai:<br>Ataskaitos rengėjas turėtų remtis Lietuvos geologijos tarnybos aprobuotais ir Geologijos fondą perduotais duomenimis. LGT manymu Ataskaitoje pateikti duomenys neturėtų prieštarauti tam, koje turima informacija apie detalios išžvalgytą Juodymo durpių telkinį. O jie prieštarauja, nes LGT turimų duomenų neatitinka. | 1. Pagal šiuo metu LR galiojančius teisės aktus galima naudoti tik detalios išžvalgytos telkinio. Juodymo durpių telkinys pirmą kartą buvo išžvalgytas dar 1975 metais ir jame esantys durpių ištekliai įtraukti į žemės gelmių registrą. Remiantis šiuo aktu buvo pradėtos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, numatant dokumentacijoje faktą, kad gavus Lietuvos geologijos tarnybos leidimą naudojimo plano rengimo metu bus atlikta papildoma geologinė žvalgyba ir esami duomenys patikslinti. Tai įprasta dokumentų rengimo seka, kuri buvo priimtina LGT, kada įsisavinant seniau ištytus durpynus, kuriuose dėl įvairių procesų (melioracijų) išteklių kiekis yra pakitęs. Nėra teisės akto, kuris įpareigotų remtis papildomos geologinės žvalgybos duomenimis. Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatų ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos ataskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasisakymai apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais tėra prasimanymas. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galimybės vertinti UAB "Legra" užsakymu atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami viešam naudojimui. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, klastos storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal klastos aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tiksliai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti ištekliai yra teisingi, yra nemokslinis ir nepagrįstas. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklus poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausinimas, miško iškirimas ir |
|          |                                                                            | 2. Ataskaitos rengėjas turėtų kreiptis į UAB „Legra“ ir tartis, kad mes sutiktume leisti naudoti mūsų atliktais, LGT aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais Juodymo durpių telkinio duomenimis.                                                                                                                                                                                         | 2. UAB "Legra" vadovas prisidengdamas Pandėlio miestelio bendruomenės vardu, susirinkime AAA Panėvėžio skyriuje dėl Juodymo durpių telkinio PAV programos pats reikalavo, kad būtų atlikta papildoma geologinė žvalgyba. Dokumentų rengėjas tai padaręs susidūrė su situacija, kad pateikus Juodymo durpių geologinės žvalgybos ataskaitą tvirtinimui buvo gautas iš LGT ataskaitos, kad ištekliai jau anksčiau pateikti aprobuoti kitos įmonės UAB "Legra" užsakymu. Susidaro labai kontraversiška situacija, kada vieną kartą prašoma atlikti išsamią geologinę žvalgybą, kad išsamiau būtų parengta PAV ataskaita, o ją atlikęs jos metu dokumentų rengėjas spaudžiamas į kampa, kad negali patvirtinti (jų įteisinti) savo atliktų geologinių tyrimų vien todėl, kad UAB "Legra" tai atliko anksčiau. PAV dokumentų rengėjas užsakovo nėra įpareigotas tartis su UAB "Legra" dėl leidimo naudoti geologinės žvalgybos duomenimis. Be to, PAV dokumentų rengėjas, užregistravęs Žemės gelmių registre detalios geologinės žvalgybos darbus, tiesioginiais tyrimais gavo visus reikiamus duomenis, kurie yra pakankami poveikio aplinkai procesui vertinti. Niekas negali uždrausti naudoti PAV procese mūsų pačių gautų tyrimų duomenimis. <u>Anie tai nekalba ir LGT</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|          |                                                                            | 3. Ataskaitoje turėtų būti pateikiamas tiksliai numatomas iškasti durpių kiekis - 100.000 m <sup>3</sup> , ir pagal jį perskaičiuota taršos, technikos kiekis ir kiti parametrai arba gautas ir pateikiamas pono Imanto Chrimlio patvirtintas raštas, kad planuojama per metus kasti 50.000 m <sup>3</sup> durpių.                                                                            | 3. Į PAV ataskaitą nėra įtraukti raštai parašyti savarankiškai užsakovo iniciatyva, todėl PAV dokumentų rengėjas nesiima jų vertinti. PAV ataskaita parengta planuojamam vidutiniam 50 tūkst. m <sup>3</sup> kiekiui. Esant 100 tūkst. m <sup>3</sup> gavybos kiekiams durpių telkinyje gavyba turėtų vykti pilnu pajėgumu, įrengti visi galimi gavybos laukai, idealios klimatinės sąlygos, didelis durpių poreikis rinkoje. Tokios gavybos apimtys galėtų būti pasiektos per dešimtmetį, esant palankiems minėtiems faktoriams, tačiau vidurkis bus mažesnis. Žiūrint ilgalaikėje perspektyvoje 50 tūkst. m <sup>3</sup> gavybos apimtys atrodo priimtinausias ilgalaikiam vidurkiui. Galutiniame PAV ataskaitos variante skaičiavimai atlikti pagal du scenarijus. Abiem atvejais poveikis aplinkai dėl technikos darbo nereikšmingas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|          |                                                                            | 4. Rengėjas turėtų gauti ir Ataskaitoje pateikti AB „Rėkyva“ Degesynės durpių telkinyje šiuo metu esančių išteklių likučius bei vidutinius kiekius, kuriuos AB „Rėkyva“ per metus šiame telkinyje iškasa, kad pagrįstų savo teiginius apie tai, jog išteklių Degesynės durpyne artimiausiu metu neliks.                                                                                       | 4. Šis klausimas nėra susijęs su parengta PAV ataskaita, todėl konkrečiai nėra nagrinėjamas. Išteklių kiekis gretimame durpyne neįtakoja poveikio aplinkai nagrinėjamame durpyne.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|    |                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                  | <p>5. Ataskaitos Rengėjas turėtų pataisyti ar koreguoti netikslumus, kurie pateikti 5, 6 ir 7 pastabose (dėl miško kirtimo technikos ir darbo apimčių, vartymo traktoriaus darbo schemos neatitikimo, gamybinės aikštelės frazės formuluotės).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>5. Miško kirtimo įtaka PAV pagal išsakytą pastabą yra pataisyta ir procese nėra vertinama. Patį miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdytų kita įmonė, žiemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksliau tai skaičiuojama rengiant žemės gelmių naudojimo planą. Viešo svarstymo susirinkimo metu apie tai užsiminė ir UAB "Legra" vadovas, kad tokių darbo apimčių skaičiavimas neturėtų būti atliekamas. Traktoriaus atliekančio vartymo darbus schema pavaizduota teisingai, o pats pavadinimas patikslintas suprantamiau - traktoriaus traukiantis vartytuvą. Pastaba dėl gamybinės aikštelės sąvokos taip pat priimama ir pastaroji formuluotė pakeista PAV ataskaitoje, kad nebūtų suklaidinta.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2. | UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r. | <p>Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo parašytas susirinkimo protokolas, kurį UAB "Legra" 2015-12-14 d. raštu Nr. 15/56 paprašė papildyti:</p> <p>1. Įtraukti diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo.</p> <p>2. Palyginti UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ geologinius tyrimus ir konstatuoti neatitikimus.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>1. Atsižvelgus į pastabą, viešo susirinkimo protokolas buvo papildytas išplečiant diskusiją dėl atliktų geologinių tyrimų teisėtumo ir išteklių apskaičiavimo.</p> <p>2. Jokio detalaus geologinių tyrimų lyginimo nebuvo atlikta PAV susirinkimo metu. Tai ne PAV proceso sudėtinė dalis ir šie klausimai šiame procese nėra sprendžiami kaip norėtų UAB "Legra" vadovas. Buvo tik apibendrintai palyginti žemėlapius, paaiškinta, kad yra skirtingi išteklių apskaičiavimo metodai, kad pagal kiekvieną iš jų apskaičiuotas išteklių kiekis gali skirtis. Susirinkime tokių faktų visų šalių sutarimo nebuvo konstatuota, tai padarė tik savo nuožiūra UAB "Legra" vadovas. Be to, UAB "Legra" vadovas nepateikė savo tyrimų medžiagos PAV rengėjams, kurią būtų galima anaizuoti ir lyginti, nes tai jos komercinė paslaptis.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 3. | UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r. | <p>Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautos papildomos pastabos ir pasiūlymai iš UAB "Legra". Pateikti motyvai plačiau išdėstyti UAB "Legra" 2015-12-18 d. pridedame rašte Nr. 15/57. Pastabas dėl PAV ataskaitos pateikiamame paeiliui sekančiai:</p> <p>1. Kaip UAB „Legra“ jau siūlė, ataskaitos rengėjas turi remtis Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT) aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais duomenimis. Pats ataskaitos rengėjas tvirtina, kad pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detalios išžvalgytos telkinio. O Juodumo durpių telkinio 1975 m. atliktos detalios žvaingos duomenys iš Geologijos fondo dingę, jie pakeisti 2015 m. UAB „J. Jonyno ecofirma“ atliktais detalios žvalgybos duomenimis. LGT teigia, kad UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos duomenys neturėtų prieštarauti LGT informacijai, o 2015-12-05 dienos susirinkimo metu paaiškėjo, kad prieštarauja. LGT, rašte (raštas 2015-12-08 Nr.(7)-1.7-4.149- pridedamas) nurodė, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu Juodumo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodumo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti. Jei visgi ataskaita su tokiais geologiniais tyrimais būtų patvirtinta, kaip ataskaitos rengėjas ketintu rengti Juodumo durpių telkinio Jei LGT būtų PŪV PAV subjektas, neabejotinai prieštarautų, kad ataskaitoje remiamasi negaliojančiais ir neteisingais geologiniais tyrimais. Paaiškėjo, kad tyrimai atlikti pažeidžiant įstatymus. Ataskaitos rengėjas- turėtų ataskaitoje minimus teiginius apie tai, „kad vyksta nešvari konkurencinė kova įsisavinant durpių</p> | <p>1. PAV procesas prasidėjo ir vyksta pagal visus LR galiojančius teisės aktus. Planuojama naudoti dar 1975 metais detalios išžvalgytą Juodumo durpių telkinį. PAV ataskaita nėra tas procesas, kuriame sprendžiami geologinės žvalgybos klausimai, kuriuos nori primesti UAB "Legra". Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatų ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos ataskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasisakymai apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais nėra prasimanymas. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galimybės vertinti UAB „J. Jonyno ecofirma“ atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami viešam naudojimui. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, kledo storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal kledo aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tiksliai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti išteklių yra teisingi, yra nemoksliskas ir nepagrįstas. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklesnį poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausinimas, miško iškirtimas ir technikos judėjimas.</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>2. Butina perskaiciuoti galimą poveikį aplinkai dėl išmetamų į aplinką teršalų, nes keičiasi galimi išgauti kiekiai, net dvigubai, keičiasi kelias, kuriuo bus išgabenamos durpės. Reikia surinkti duomenis, kada Rokiškio rajone paskutiniaisiais metais buvo uždraudžiamas eismas žvyreliais, ir pagal tai atlikti durpių išvežimo modeliavimą.</p>            | <p>2. Visi pakeitimai skaičiavimuose pasikeitus išvežimo keliui ir priimant 100 tūkst. m<sup>3</sup> gavybos apimtis yra atlikti ir pateikti PAV ataskaitoje, kaip ir prašė pareiškėjas - UAB "Legra". Ką reikia padaryti sprendžia ne konkurentas, prisideddamas suinteresuota visuomene, o už PAV procesą atsakinga institucija. Įmonė aiškiai PAV ataskaitos susirinkimo metu išreiškė poziciją, kad pasirengusi prižiūrėti visą durpių išvežimo kelio atkarpą. Konkretūs įsipareigojimai bus priimami telkinio naudojimo plano rengimo metu pagal atsakingų institucijų išduotas planavimo sąlygas, tame tarpe ir savivaldybės. Jeigu žvyreliais būtų draudžiamas eismas, tai jais negalėtų važinėti niekas. Tada netgi vietiniai gyventojai, žemdirbiai, miškininkai, turėtų skraidyti orlaiviais. Tokios utopinės situacijos</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|  | <p>3. Reikia pašalinti ataskaitos teiginius apie besibaigiančius durpių išteklius Degesynės durpyne ir dėl to gręsiančią bedarbystę Rokiškio rajone, jei šie teiginiai nepagrindžiami konkrečiais duomenimis apie dabartiniu metu esančius durpių likučius šiame telkinyje ir AB „Rekyva“ išgaunamus vidutinius metinius kiekius. Arba šiuos duomenis pateikti.</p> | <p>3. Ką reikia padaryti, kaip minėta, sprendžia ne kitas juridinis subjektas stovintis už visuomenės intereso, o už PAV procesą atsakinga institucija. Degesynės durpių išteklių kiekis neturi jokios įtakos rengiamai PAV ataskaitai. Tai yra konfidenciali įmonės, valdančios durpyną informacija, kuri prieinama tik atitinkamoms institucijoms, o ne konkuruojančioms įmonėms.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|  | <p>4. Ataskaitos rengėjas turėtų išsiaiškinti, kas galės ar turės teisę šalinti mišką ir krūmus, pateikti nuorodas į tai reglamentuojančius teisės aktus ir atitinkamai modeliuoti PAV. Susirinkime ataskaitos rengėjai minėjo ketinimus miško kirtimo darbus išskaidyti smulkiau.</p>                                                                              | <p>4. Miško kirtimo darbus valstybinėje miško žemėje organizuoja jos valdytojas. Patį miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdys kita įmonė, žiemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksliau tai skaičiuojama rengiant žemės gelmių naudojimo planą. Tai viešo susirinkimo metu užsiminė ir UAB "Legra" vadovas. Todėl skaičiavimai apie miško kirtimo darbų apimtį išimti iš PAV ataskaitos. Įprastiniai miško kirtimo darbai niekur Lietuvoje nesukelia reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|  | <p>5. Apibendrinant teigiame, kad įvykdžius visus vien tik mūsų siūlomus pakeitimus, ataskaita keisis kardinaliai ir iš esmės, todėl atsižvelgiant į šio objekto svarbą visuomenei būtina ataskaitą perdaryti ir pakeistą iš naujo pristatyti visuomenei bei PŪV PAV subjektams.</p>                                                                                | <p>5. Pagal poveikio aplinkai vertinimo vadovo metodinius nurodymus, planuojama ūkinė veikla visuomenei iš naujo pristatoma, kai ji iš esmės keičiama, taisoma ar papildoma t.y. siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, poveikį švelninančios priemonės ir t.t. Šiuo atveju planuojamoje veikloje nekinta nei vieta, nei technologija, o pasiūlyta kelio alternatyva dar labiau leis sumažinti transporto srautą per gyvenamąsias vietas. Juolab, kad šią alternatyvą susirinkimo metu pasiūlė Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnė. Dėl gavybos apimčių padidinimo poveikio aplinkai mastas ir toliau lieka ženkliai mažesnis už leistinus higienos normomis taršos rodiklius, todėl nėra prasmės iš naujo vienam konkuruojančios firmos vadovui pristatinėti jau susirinkime aptartus PAV ataskaitos papildymus. Iš pateiktų raštų kiekio matyti, kad UAB „Legra“ vadovas atidžiai seka kiekvieną PAV proceso žingsnį, gausiai užpylęs visas įmanomas institucijas skundais ir yra puikiai informuotas apie vykstantį procesą. Kiekvienas skundas dokumentų rengėjui yra pateikiamas ar gaunamas paskutinėmis dienomis pagal normatyvą taip trukdant pačiam procesui. Pristatant PAV ataskaitą pakartotinai didelė tikimybė, kad ją iš esmės reikėtų pristatyti vien tik UAB "Legra" vadovui.</p> |

Visuomenės motyvuotus (pagrįstus) pasiūlymus įvertino: Edvardas Grencius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-06 d.  
(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, data)



**Visuomenės informavimas apie pateiktų pasiūlymų įvertinimą.**

**Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>**

Vilnius, 2016-01-11 d. Nr. 015

**UAB „Legra“**

**Dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai  
vertinimo ataskaitos**

Iš Jūsų įmonės gavome tris raštus atitinkamai 2015-12-02 d. raštas Nr. 15/54, 2015-12-14 d. raštas Nr. R-15/56, 2015-12-18 d. raštas Nr. R-15/57 dėl pastabų PAV ataskaitai ir susijusių procedūrų. Pateikiame Jums atskirai Jūsų pateiktų pasiūlymų ir pastabų įvertinimą kaip numato teisės aktai.

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos  
**įvertinimas**

| Eil.<br>Nr. | Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas | Suinteresuotos visuomenės motyvuoti pasiūlymai                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų argumentuotas įvertinimas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1           | 2                                                                          | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1.          | UAB "Legra",<br>Rupinskų k. 7,<br>Kazitiškio sen.,<br>30244, Ignalinos r.  | Iš UAB "Legra" 2015-12-02 d. raštu Nr. 15/54 gauti 5 pasiūlymai:<br>1. Ataskaitos rengėjas turėtų rintis Lietuvos geologijos tarnybos aprobuotais ir Geologijos fondą perduotais duomenimis. LGT manymu Ataskaitoje pateikti duomenys neturėtų prieštarauti tarnyboje turimai informacijai apie detaliai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį. O jie prieštarauja, nes LGT turimų duomenų neatitinka. | 1. Pagal šio metu LR galiojančius teisės aktus galima naudoti tik detaliai išžvalgytus telkinius. Juodymo durpių telkinys pirmą kartą buvo išžvalgytas dar 1975 metais ir jame esantys durpių ištekliai įrašyti į žemės gelmių registrą. Remiantis šiuo faktu buvo pradėtos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, numatant dokumentacijoje faktą, kad gavus Lietuvos geologijos tarnybos leidimą naudojimo plano rengimo metu bus atlikta papildoma geologinė žvalgyba ir esami duomenys patikslinti. Tai įprasta dokumentų rengimo seka, kuri buvo priimtina LGT, kada įsisavinant seniau ištirtus durpynus, kuriuose dėl įvairių procesų (melioracija) išteklių kiekis yra pakitęs. Nėra teisės akto, kuris įpareigotų rintis papildomos geologinės žvalgybos duomenimis. Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatus ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos ataskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasiskundžia apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais tėra prasimanymas. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galios vertinti UAB "Legra" užsakymu atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami viešam naudojimui. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, klastos storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal klastos aslos bei kraigo paviršius. Mokslineis darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tiksliai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti ištekliai yra teisingi, yra nemoksliskas ir nepagrįstas. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklesnį poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausinimas, miško iškirtimas ir technikos judėjimas. |

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



## Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

|                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                            | <p>2. Ataskaitos rengėjas turėtų kreiptis į UAB „Legra“ ir tartis, kad mes sutiktume leisti naudotis mūsų atliktais, LGT aprobuotais ir į Geologijos fondo perduotais Juodymo durpių telkinio duomenimis.</p>                                                                                                           | <p>2. UAB „Legra“ vadovas prisidengdamas Pandelio miestelio bendruomenės vardu, susirinkime AAA Panėvėžio skyriuje dėl Juodymo durpių telkinio PAV programos pats reikalavo, kad būtų atlikta papildoma geologinė žvalgyba. Dokumentų rengėjas tai padaręs susidūrė su situacija, kad pateikus Juodymo durpių geologinės žvalgybos ataskaitą tvirtinimui buvo gautas iš LGT ataskymas, kad išteklių jau anksčiau pateikti aprobuoti kitos įmonės UAB „Legra“ užsakymu. Susidaro labai kontraversiška situacija, kada viena kartą prašoma atlikti išsamią geologinę žvalgybą, kad išsamiau būtų parengta PAV ataskaita, o ją atlikęs jos metu dokumentų rengėjas spaudžiamas į kampa, kad negali patvirtinti (jų įteisinti) savo atliktų geologinių tyrimų vien todėl, kad UAB „Legra“ tai atliko anksčiau. PAV dokumentų rengėjas užsakovo nėra įpareigotas tartis su UAB „Legra“ dėl leidimo naudotis geologinės žvalgybos duomenimis. Be to, PAV dokumentų rengėjas, užregistravęs Žemės gelmių registre detalios geologinės žvalgybos darbus, tiesioginiais tyrimais gavo visus reikiamus duomenis, kurie yra pakankami poveikio aplinkai procesui vertinti. Niekas negali uždrausti naudotis PAV procese mūsų pačių gautų tyrimų duomenimis. Ar nie tai nekelia ir LGT.</p> |
|                                                                            | <p>3. Ataskaitoje turėtų būti pateikiamas tiksliai numatomas ikasti durpių kiekis - 100.000 m<sup>3</sup>, ir pagal jį perskaičiuota taršos, technikos kiekio ir kiti parametrai arba gautas ir pateikiamas pono Imanto Chirnio patvirtintas raštas, kad planuojama per metus kasti 50.000 m<sup>3</sup> durpių.</p>    | <p>3. Į PAV ataskaitą nėra įtraukti raštai parašyti savarankiškai užsakovo iniciatyva, todėl PAV dokumentų rengėjas nesima jų vertinti. PAV ataskaita parengta planuojamam vidutiniam 50 tūkst. m<sup>3</sup> kiekui. Esant 100 tūkst. m<sup>3</sup> gavybos kiekiams durpių telkinyje gavyba turėtų vykti pilnu pajėgumu, įrengti visi galimi gavybos laukai, idealios klimatinės sąlygos, didelis durpių poreikis rinkoje. Tokios gavybos apimtys galėtų būti pasiektos per dešimmetį, esant palankiems klimatiniams faktoriams, tačiau vidurkis bus mažesnis. Žinant ilgalaikę perspektyvą 50 tūkst. m<sup>3</sup> gavybos apimtys atrodo priimtinausias ilgalaikiam vidurkiui. Galutiniam PAV ataskaitos variante skaičiavimai atlikti pagal du scenarijus. Abiem atvejais poveikis aplinkai dėl technikos darbo nereikšmingas.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                                            | <p>4. Rengėjas turėtų gauti ir Ataskaitoje pateikti AB „Rėkyva“ Degesynės durpių telkinyje šiuo metu esančių išteklių likučius bei vidutinius kiekius, kuriuos AB „Rėkyva“ per metus šiame telkinyje iškasa, kad pagrįstų savo teiginius apie tai, jog išteklių Degesynės durpyne artimiausiu metu neliks.</p>          | <p>4. Šis klausimas nėra susijęs su parengta PAV ataskaita, todėl konkrečiai nėra nagrinėjamas. Išteklių kiekis gretimame durpyne neįtakoja poveikio aplinkai nagrinėjamame durpyne.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                            | <p>5. Ataskaitos Rengėjas turėtų pataisyti ar koreguoti netikslumus, kurie pateikti 5, 6 ir 7 pastabose (dėl miško kirtimo technikos ir darbo apimčių, vartymo traktoriaus darbo schemos neatitikimo, gamybinės aikštelės frazės formuluotės).</p>                                                                      | <p>5. Miško kirtimo įtaka PAV pagal išsakytą pastabą yra pataisyta ir procese nėra vertinama. Pati miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdytų kita įmonė, žemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksiau tai skaičiuojama rengiant žemės gelmių naudojimo planą. Viešo svarstymo susirinkimo metu apie tai užsiminė ir UAB „Legra“ vadovas, kad tokių darbo apimčių skaičiavimas neturėtų būti atliekamas. Traktoriaus atliekančio vartymo darbus schema pavaizduota teisingai, o pats pavadinimas patikslintas suprantamiau - traktoriaus traukiantis vartytuvą. Pastaba dėl gamybinės aikštelės sąvokos taip pat priimta ir pastaroji formuluotė pakeista PAV ataskaitoje, kad nebūtų suklaidinta.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>2. UAB „Legra“, Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.</p> | <p>Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo parašytas susirinkimo protokolais, kurį UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštu Nr. 15/56 paprašė papildyti:<br/>1. Įtraukti diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo.<br/>2. Palyginti UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ geologinius tyrimus ir konstatuoti neatitikimus.</p> | <p>1. Atsižvelgus į pastabą, viešo susirinkimo protokolas buvo papildytas išplečiant diskusiją dėl atliktų geologinių tyrimų teisėtumo ir išteklių apskaičiavimo.<br/>2. Jokio detalaus geologinių tyrimų lyginimo nebuvo atlikta PAV susirinkimo metu. Tai ne PAV proceso sudėtinė dalis ir šie klausimai šiame procese nėra sprendžiami kaip noretų UAB „Legra“ vadovas. Buvo tik apibendrintai palyginti žemėlapiai, paaiškinta, kad yra skirtingi išteklių apskaičiavimo metodai, kad pagal kiekvieną iš jų apskaičiuotas išteklių kiekis gali skirtis. Susirinkime tokių faktų visų šalių sutarimo nebuvo konstatuota, tai padarė tik savo nuožiūra UAB „Legra“ vadovas. Be to, UAB „Legra“ vadovas nepateikė savo tyrimų medžiagos PAV rengėjams, kurią būtų galima analizuoti ir lyginti, nes tai jos komercinė paslaptis.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |





## Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

|                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3. UAB "Legra",<br/>Rapinskų k. 7,<br/>Kazlų Rūdos sen.,<br/>30244, Ignalinos<br/>r.</p> | <p>Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenė buvo gautos papildomos pastabos ir pasiūlymai iš UAB "Legra". Pateikti motyvai plačiau išdėstyti UAB "Legra" 2015-12-18 d. pridedame rašte Nr. 15/57. Pastabas dėl PAV ataskaitos pateikiamame paeilini sekanti:</p> <p>1. Kaip UAB „Legra“ jau siūlė, ataskaitos rengėjas turi remtis Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT) aprobuotais ir Geologijos fondo perduotais duomenimis. Pats ataskaitos rengėjas tvirtina, kad pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detaliai išvalytus telkinius. O Juodymo durpių telkinio 1975 m. atliktos detalios žvaigės duomenys iš Geologijos fondo dingę, jie pakeisti 2015 m. UAB „Jonyno ecofirma“ atliktais detalios žvalgybos duomenimis. LGT teigia, kad UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos duomenys neturėtų prieštarauti LGT informacijai, o 2015-12-05 dienos susirinkimo metu prašė, kad prieštarauja. LGT, rašė (raštas 2015-12-08 Nr.(7)-1.7-4.149- pridedamus) nurodė, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu Juodymo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti. Jei visgi ataskaita su tokiais, geologiniais tyrimais būtų patvirtinta, kaip ataskaitos rengėjas ketintu rengti Juodymo durpių telkinio bei LGT būtų PAV PAV subjektas, neabejotinai prieštarautų, kad ataskaitoje remiamasi negaliojančiais ir neteisingais geologiniais tyrimais. Prašė, kad tyrimai atlikti pažeidžiant įstatymus. Ataskaitos rengėjas- turėtų ataskaitoje minimus teiginius apie tai, kad vyksta nešvari konkurencinė kova įsivainant durpių</p> | <p>1. PAV procesas prasidėjo ir vyksta pagal visus LR galiojančius teisės aktus. Planuojama naudoti dar 1975 metais detaliai išvalytą Juodymo durpių telkinį. PAV ataskaita nėra tas procesas, kuriame sprendžiami geologinės žvalgybos klausimai, kuriuos nori primesti UAB "Legra". Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatų ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos ataskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasisakymai apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais nėra prasimanymus. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galimybės vertinti UAB „Jonyno ecofirma“ atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami visiems naudojami. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatus priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: antracinio vidurkio, geologinių profilių, kodo storio zolinių ar netaisyklingų kelių turį pagal kodo aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20%. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tikrai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti ištekliai yra teisingi, yra nemoksliskas ir nepagrįstas. O svarbiausia - išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos fizinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklesnį poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausėjimas, miško iškirtimas ir technikos judėjimas.</p> |
|                                                                                             | <p>2. Būtina perskačiuoti galimą poveikį aplinkai dėl išmetamų į aplinką teršalų, nes keičiasi galimi išgauti kiekiai, net dvigubai, keičiasi kelias, kuriuo bus išgabenamos durpės. Reikia surinkti duomenis, kada Rokiškio rajone paskutiniiais metais buvo uždraudžiamas eismas žvyrkeliais, ir pagal tai atlikti durpių išvežimo modeliavimą.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>2. Visi pakeitimai skaičiavimuose pasikeitus išvežimo keliui ir priimant 100 tūkst. m<sup>3</sup> gavybos apimtį yra atlikti ir pateikti PAV ataskaitoje, kaip ir prašė pareiškėjas - UAB "Legra". Ką reikia padaryti sprendžia ne konkurentas, prisidėdamas suinteresuota visuomenė, o už PAV procesą atsakinga institucija. Įmonė aiškiai PAV ataskaitos susirinkimo metu išreiškė poziciją, kad pasirengusi prižiūrėti visą durpių išvežimo kelio atkarpą. Konkretūs įsipareigojimai bus prisiimami telkinio naudojimo plano rengimo metu pagal atsakingų institucijų išduotas planavimo sąlygas, tame tarpe ir savivaldybės. Jeigu žvyrkeliais būtų draudžiamas eismas, tai jais negalėtų važinėti niekas. Tada netgi vietiniai gyventojai, žemdirbiai, miškininkai, turėtų skrodyti orlaiviais. Tokios utopinės situacijos nėra.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                                                             | <p>3. Reikia pašalinti ataskaitos teiginius apie besibaigiančius durpių išteklius Degesynės durpyne ir dėl to grėsiančių bedarbystę Rokiškio rajone, jei šie teiginiai nepagrindžiami konkrečiais duomenimis apie dabartinio metu esančius durpių likučius šiame telkinyje ir AB „Rekyva“ išgaunamus vidutinius metinius kiekius. Arba šiuos duomenis pateikti.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>3. Ką reikia padaryti, kaip minėta, sprendžia ne kitas juridinis subjektas stovintis už visuomenės intereso, o už PAV procesą atsakinga institucija. Degesynės durpių išteklių kiekis neturi jokios įtakos rengiamai PAV ataskaitai. Tai yra konfidenciali įmonės, valdančios durpių informacija, kuri prieinama tik atitinkamoms institucijoms, o ne konkuruojančioms įmonėms.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

Vaiveučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



**Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>**

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>4. Ataskaitos rengėjas turėtų išsiaiškinti, kas galės ar turės teisę šalinti mišką ir krūmus, pateikti nuorodas į tai reglamentuojančius teisės aktus ir atitinkamai modeliuoti PAV. Susirinkime ataskaitos rengėjai minėjo ketinimus miško kirtimo darbus išskaidyti smulkiau.</p> | <p>4. Miško kirtimo darbus valstybinėje miško žemėje organizuoja jos valdytojas. Patį miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdytų kita įmonė, žemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksliau tai skaičiuojama rengiant žemės gelmių naudojimo planą. Tai viešo susirinkimo metu užsiminė ir UAB "Legra" vadovas. Todėl skaičiavimai apie miško kirtimo darbų apimtį išimti iš PAV ataskaitos. Įprastiniai miško kirtimo darbai niekur Lietuvoje nesukelia reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|  | <p>5. Apibendrinant teigiame, kad įvykdžius visus vien tik mūsų siūlomus pakeitimus, ataskaita keis iš esmės, todėl atsizvelgiant į šio objekto svarbą visuomenei būtina ataskaitą perdaryti ir pakeistą iš naujo pristatyti visuomenei bei PCVP AV subjektams.</p>                    | <p>5. Pagal poveikio aplinkai vertinimo vadovo metodinius nurodymus, planuojama ūkinė veikla visuomenei iš naujo pristatoma, kai ji iš esmės keičiama, taisoma ar papildoma t.y. siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, poveikį švelninančios priemonės ir t.t. Šiuo atveju planuojamoje veikloje nekinta nei vieta, nei technologija, o pasiūlyta kelio alternatyva dar labiau leis sumažinti transporto srautą per gyvenamąsias vietas. Juolab, kad šią alternatyvą susirinkimo metu pasiūlė Rokiskio kaimiškosios seniūnijos seniūnė. Dėl gavybos apimčių padidėjimo poveikio aplinkai nustas ir toliau lieka ženkliai mažesnis už leistinus higienos normomis taršos rodiklius, todėl nėra prasmės iš naujo vienam konkuruojančios firmos vadovui pristatinti jau susirinkime aptartus PAV ataskaitos papildymus. Iš pateiktų raštų kiekio matyti, kad UAB „Legra“ vadovas atidžiai seka kiekvieną PAV proceso žingsnį, gausiai užpylęs visas įmanomas institucijas skundais ir yra puikiai informuotas apie vykstantį procesą. Kiekvienas skundas dokumentų rengėjui yra pateikiamas ar gaunamas paskutinėmis dienomis pagal normatyvą taip trukdant pačiam procesui. Pristatant PAV ataskaitą pakartotinai didelė tikimybė, kad ją iš esmės reikėtų pristatyti vien tik UAB „Legra“ vadovui.</p> |

Visuomenės motyvuotus (pagristus) pasiūlymus įvertino: Edvardas Grencius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-06 d.  
(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, data)

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ ekologas-inžinierius

Edvardas Grencius

[illegible]

| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 2 | 3 | 4 | 5 | 6    | 7                                           | 8 | 9                      | 10 | 11 | 12   | 13         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|------|---------------------------------------------|---|------------------------|----|----|------|------------|
| <p>Pateikta išsiųsti pagal atskiras siuntų rūšis:</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |   |   |   |   |      |                                             |   |                        |    |    |      |            |
| didžiųjų korespondencijos siuntų I zona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |   |   | 2 | vnt. | mažųjų korespondencijos siuntų I zona       |   |                        |    | 0  | vnt. |            |
| didžiųjų korespondencijos siuntų II zona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |   |   | 1 | vnt. | mažųjų korespondencijos siuntų II zona      |   |                        |    | 1  | vnt. |            |
| didžiųjų korespondencijos siuntų III zona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |   |   | 0 | vnt. | mažųjų korespondencijos siuntų III zona     |   |                        |    | 1  | vnt. |            |
| didžiųjų tarp. koresp. siuntų į ES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |   |   | 0 | vnt. | mažųjų tarp. koresp. siuntų į ES            |   |                        |    | 0  | vnt. |            |
| didžiųjų tarp. koresp. siuntų į kt. valstybes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |   |   | 0 | vnt. | mažųjų tarp. koresp. siuntų į kt. valstybes |   |                        |    | 0  | vnt. |            |
| pašto siuntinių                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |   |   | # | vnt. | siuntų su proc. dok.                        |   |                        |    | 0  | vnt. | 2016.01.13 |
| Pateikė                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |      |                                             |   | Pašto datos<br>spaudas |    |    |      |            |
| <p>Prėmė Klientų aptarnavimo specialistas Beata Šukalova</p> <p>(Siuntis pateiktas išimties pavaldos, valdys, pavardė, parašas)</p> <p>(Siuntis priimtas darbuotojo pareigų, vardas, pavardė, parašas)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |      |                                             |   |                        |    |    |      |            |
| <p>* Siuntis rūšis: didžiųjų korespondencijos siunta, mažoji korespondencijos siunta, pašto siuntinis, siunta su procentiniais dokumentais</p> <p>** Siuntis žaizdė: 1 - primityviomis didžioji arba mažoji korespondencijos siunta, tarpai, lėlis pašto siuntinis oiu, o arba tūšcia - neprimityviomis didžioji arba mažoji korespondencijos siunta, lėliavoje arba tarpai lėlis pašto siuntinis žaizdė</p> <p>*** Tik korespondencijos siuntinis siunčiamas Lietuvoje</p> |   |   |   |   |      |                                             |   |                        |    |    |      |            |



## **Poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados dėl PAV ataskaitos**

## Panevėžio visuomenės sveikatos centro 2016-01-25 d. raštas Nr. S-(7.53.R)-2112.



Panevėžio visuomenės sveikatos centras  
(institucijos pavadinimas)

## SPRENDIMAS DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS GALIMYBIŲ

2016-01-25 Nr. S-(7.53.R)-2112  
(data)

Rokiškis  
(sudarymo vieta)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Duomenys apie planuojamos ūkinės veiklos organizatorių:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                               |
| <i>(juridinio asmens pavadinimas ir įmonės kodas / filialo pavadinimas ir įmonės kodas / fizinio asmens vardas, pavardė)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>UAB „Nereta“</b><br>Įmonės kodas -303363013<br>(AB „Rėkyva“ dukterinė įmonė)               |
| <i>(juridinio asmens buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / filialo buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / fizinio asmens adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Rokiškio r.sav., LT-42465, Juodupės mstl., Taikos g. 15-4                                     |
| <i>(kontaktiniai telefonai, faksas, elektroninio pašto adresas)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Tel.8-612-76897,<br>el.paštas alvydas@rekyva.eu                                               |
| <b>2. Duomenys apie Ataskaitos rengėją:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                               |
| <i>(juridinio asmens pavadinimas ir įmonės kodas / filialo pavadinimas ir įmonės kodas / fizinio asmens vardas, pavardė)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>UAB „GJ Magma“</b><br>Įmonės kodas- 121428749                                              |
| <i>(juridinio asmens buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / filialo buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / fizinio asmens adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402                                                           |
| <i>(kontaktiniai telefonai, faksas, elektroninio pašto adresas)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Tel.8 -5-2318178, faks., 8-5-2784455,<br>el.paštas gjmagma@gmail.com                          |
| <b>3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Juodymo durpių telkinio naudojimas                                                            |
| <b>4. Planuojamos ūkinės veiklos adresas:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                               |
| <i>(apskritis, miestas, rajonas, seniūnija, kaimas, gatvė)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Rokiškio r.sav., Rokiškio kaim.sen.,<br>Pandėlio sen., Ribickio k., Ginočių k.,<br>Kebelių k. |
| <b>5. Planuojamos ūkinės veiklos trumpas aprašymas:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                               |
| Vertinamas plotas yra Rokiškio r., Rokiškio kaim.sen., ir Pandėlio sen., nutolęs 4.8 km į šiaurę nuo Čedasų mstl., 16,3 km į šiaurės-vakarų nuo Pandėlio m., 14,3 km į vakarus nuo Juodupės mstl., 25 km į šiaurės vakarus nuo Rokiškio m. Telkinys yra Lietuvos ir Latvijos teritorijoje.Telkinio teritorijoje ir artimoje aplinkoje gyvenamųjų sodybų nėra. Artimiausios sodybos nutolusios 1,2 km. Ribickio ir Daliečių k. Aplink patį durpių telkinį yra žemės ūkio laukai ir miškai. Žemės sklypas priklauso valstybei, jo kadastrinis Nr. 7315/0001: 218 Čedasų k.v. Rokiškio r. bendrojo plano sprendiniuose planuojamas naudoti Juodymo durpių telkinys rodomas kaip kitos paskirties žemė, naudojimo būdas - iškasenų gavyba. Planuojama veikla apims 215.74 ha plotą iš 258.71 ha vertinto ploto, kuriame yra per 8796 tūkst. m <sup>3</sup> išteklų. Planuojama veikla – durpių gavyba, ekonominės veiklos kodas B-08.92. Durpės pagrįdė numatoma naudoti substratų gamybai. Metinė durpių |                                                                                               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>gavybos apimtis bus nuo 50 iki 100 tūkst. m<sup>3</sup>. Esant planuojamos gavybos apimtims, karjeras preliminarai galės egzistuoti apie 75-100 metų. Durpių gavyba numatoma vykdyti 5 darbo dienas per savaitę. Darbo laikas nuo 6 val. iki 18 val. Durpių gavybos sezoną numatomas gegužės- rugpjūčio mėn. apie 106 dienas. PVSV ataskaitai ir planuojamai ūkinėi veiklai Panevėžio visuomenės sveikatos centras pritarė 2014-09-25 Nr.S-(7.47.R)-3220. Durpės iš šio telkinio bus pervežamos transportu į Degesynės durpyno bazę substratų gamybai.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>6. Ataskaitoje siūlomas sanitarinių apsaugos zonų ribų dydis:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>(sanitarinių apsaugos zonų ribų dydis metrais, taršos šaltinis (-iai), nuo kurio (-ių) nustatomos sanitarinių apsaugos zonų ribos)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Sanitarinė apsaugos zona pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-04-12 įsakymą Nr. V-360 „Dėl LR sveikatos apsaugos ministro 2004-08-19 įsakymo Nr.V-586 „Dėl SAZ ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ karjerams nenustatoma, nes karjeras nėra stacionaraus oro ar triukšmo taršos šaltinis.</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>7. Ataskaitoje apibūdinti visuomenės sveikatai darantys įtaką veiksniai ir jų įvertinimas:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>Planuojama šviesių durpių gavyba yra visiškai neurbanizuotoje teritorijoje. Visas planuojamos kasybos poveikis visuomenės sveikatai yra grindžiamas tuo principu, kad nei vieno gyventojų artimiausioje sodyboje taršos faktoriai negali viršyti leistinų gyvenamojoje aplinkoje normų. Karjeras yra nutolęs nuo viešo naudojimo teritorijų, todėl veiklos įtaka psichogeniniams veiksniams ir aplinkos estetiniam vaizdai nenumatoma. Durpių kasimas šiuo atveju negali įtakoti visuomenės elgsenos ir gyvenamosios veiklos, sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų prieinamumo. Ataskaitoje nurodoma, kad durpių gavybai bus naudojami šiuolaikiški, modernūs, mobilūs mechanizmai. Stacionarių oro taršos šaltinių karjere nėra. Mobilūs oro taršos šaltiniai-savieji transportas, per metus sudeginantis 64 t dizelininio kuro, o į aplinką pateks 12,89 t teršalų. Kasant durpes mechanizmai prie artimiausios sodybos priartės iki 1180 m., todėl leistino triukšmo lygio dienos metu 55dB(A) neviršys. Galima jausti foninį 33dB(A) triukšmo lygį. Greta karjero numatoma įrengti konteinerines gamybinės patalpas, kurios atitiks higieninius reikalavimus. Visos susikaupusios buitinės ar gamybinės atliekos (šukšlės, tepalai, skudurai, padangos ir pan.) bus perduodamos atliekų šalinimą atliekančioms įmonėms pagal gamtos apsaugos reikalavimus.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>8. Išvada:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>(nurodyti, kokių visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimus planuojamos ūkinės veiklos sąlygos atitinka arba kokių teisės aktų (teisės akto pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas) reikalavimų neatitinka)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>Planuojamos ūkinės veiklos sąlygos atitinka Lietuvos higienos normas HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, Lietuvos higienos normas HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“, „Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių“, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-04-12 įsakymu Nr. V-360 „Dėl LR sveikatos apsaugos ministro 2004-08-19 įsakymo Nr.V-586 „Dėl SAZ ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.</p> |

Nusprendžiū, kad planuojama ūkinė veikla yra leistina / ~~neleistina~~ (kas nereikalinga, išbraukti) pasirinktoje vietoje.



Eugenijus Vilčinskas

**Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-08 d. raštas Nr. V4-194.**



**PANEVĖŽIO APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA**

Biudžetinė įstaiga, Ramygalos g. 14, LT-36231 Panevėžys, tel. (8 45) 50 33 22, faks: (8 45) 50 33 23, el. p. panevezys.pgvi@vpgt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191012127

Uždarajai akcinei bendrovei „GJ Magma“

2016-02-08 Nr. *V4-194*  
[ 2016-01-12 Nr. 017

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS  
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba, išnagrinėjusi Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos aplinkai vertinimo ataskaitą, nusprendė, kad teikiamoje ataskaitoje trūksta informacijos apie:

1. Numatomas gaisro gesinimo priemonės, techniką ir reikiamą vandens kiekį gaisrams gesinti (nenurodytas vandens surenkamųjų kanalų ilgis ir vandens lygis juose);
2. Privažiavimo ir pravažiavimo kelius prie durpyno ir durpyno teritorijoje;
3. Numatomus veiksmus gaisrui ir dūmams išplitus į gretimą valstybę, jų poveikį aplinkiniams gyventojams;
4. Gaisrams kilti palankiu laikotarpiu eksploatuojamame durpyne paskirtą asmenį, atsakingą už durpyno darbuotojų veiksmų kilus gaisrui koordinavimą;
5. Eksploatuojamame durpyne parengtą, su artimiausia Priešgaisrine apsaugos ir gelbėjimo departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos pavaldžia įstaiga suderinta ir įmonės vadovo patvirtinta durpių sandėliavimo schema, pagal kurią durpynų gaisrams gesinti pritaikytai technikai būtų užtikrinta galimybė privažiuoti prie durpių krūvų ir efektyviai atlikti gesinimo darbus;
6. Eksploatuojamo durpyno teritorijoje ne mažesniu kaip 50 m atstumu iki miško išskertamus spygliuočių medžius, pomiškius, trakus ir pašalinamas medienos atliekas.

Prašome atsakyti, kodėl nėra nurodytos informacijos ar kur ataskaitoje ji pateikiama.

Viršininkas

Algirdas Rudys

Danas Bitinas, tel. (8 45) 50 33 98.

Originalas nebus siunčiamas



UAB „GJ Magma“ 2016-02-09 d. raštas Nr. 045.

Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Originalas nebus siunčiamas

Vilnius, 2016-02-09 d. Nr. 045  
[ 2016-02-08 Nr. V4-194

Panevėžio apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

**DĖL PASTABŲ ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS  
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI**

Informuojame, kad negalime pateikti konkrečių atsakymų į Jūsų pateiktus klausimus, nes jie bus išanalizuoti ir suprojektuoti sekančiame teritorijos įsisavinimo projektinių darbų etape – rengiant žemės gelmių naudojimo specialųjį planą. Tačiau jis pradėdamas rengti tiksliai kai pritariama PAV ataskaitai ir gaunamas Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos leidimas durpių telkinio ištekliams naudoti. Specialaus žemės gelmių naudojimo plano parengimui bus krepiamasi į Panevėžio apskrities priešgaisrinę gelbėjimo valdybą dėl sąlygų gavimo. Institucijos, išdavusios sąlygas, dalyvauja ir parengto specialiojo plano vertinime bei derinime. Jo sprendiniai įgyvendinami realizuojant šiuos projektinius sprendinius durpyno įrengimo darbų metu. PAV ataskaitos 103 psl. pažymėta, kad **rengiant durpių telkinio naudojimo planą bus numatomos konkrečios profilaktinės priešgaisrinės priemonės**. Jūs PAV ataskaitoje kaip tiksliai ir pasigedote tokių projektinių sprendinių, kurie PAV ataskaitose nėra realizuojami.

Pagal PAV įstatymo 4 str. poveikio aplinkai vertinimo tikslai:

1) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai;

Kaip matome, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų tikslas nėra konkrečių durpyno naudojimo projektinių sprendinių parengimas. Rašte pasigendama to kas numatyta durpynų priešgaisrinės saugos taisyklėse ir yra privaloma durpynus eksploatuojančioms įmonėms rengiant priešgaisrinės saugos dokumentus bei įgyvendinant jose numatytas priemones. Tokie normatyviniai dokumentai nėra analizuojami PAV ataskaitoje. Tačiau tokiais normatyviniais dokumentais yra remiamasi PAV ataskaitos 8 skyriuje.

1. Jūsų laiške rašoma, kad nenurodytos gaisro gesinimo priemonės, technika ir reikiamas vandens kiekis gaisrams gesinti (nenurodytas surenkamųjų kanalų ilgis ir vandens lygis juose). Gaisrų gesinimo priemonės, techniką ir kitus čia nurodytus elementus lemia durpių gavybos laukų plotas, kurie dar nesuprojektuoti ir nežinomi. Projektuojant durpių gavybos laukus projektuojamas ir sausinamųjų griovių tinklas, jų padėtis. Tai yra sudėtinė žemės gelmių naudojimo plano dalis, todėl PAV ataskaitoje tokie konkretūs rodikliai yra išankstiniai ir nežinomi.

2. Privažiavimo iki durpyno trasa yra pateikta PAV ataskaitos 5 grafiniame priede. PAV ataskaitai to pakanka. Konkrečiai tai bus analizuojama rengiant specialiojo žemės gelmių naudojimo

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

*Originalas nebus siunčiamas*

plano susisiekimo sistemos brėžinį ir sudarant durpyno kasybos darbų sistemos planą. Tai tolimesnio telkinio įsisavinimo etapo dokumentai.

3. Latvijos pusėje, kaip ir Lietuvos pusėje arti durpyno gyvenviečių nėra. Artimiausios Lietuvos pusėje esančios 2 sodybos yra už miško pietryčių kryptimi ir nutolusios daugiau nei 1,1-1,3 km. Latvijos pusėje tėra viena sodyba už miško ir už kalnelio šiaurės kryptimi už 1,3 km. Tokiais atstumais, netgi kilus durpyne gaisrui, dūmai gerokai prasiskaidys. Konkretūs veiksmai gaisrams durpynuose gesinti yra numatomi įmonių priešgaisrinės saugos dokumentuose, kai jau įmonės gauna teisę vykdyti veiklą jame, o ne PAV procedūrų metu.

4. Gaisrams kilti palankiu laikotarpiu eksploatuojame durpyne skiriamas asmuo iš jau dirbančiųjų darbuotojų direktoriaus įsakymu ir tai yra sudėtinė įmonės priešgaisrinės saugos sistemos dalis. PAV ataskaitoje numatyti tokį asmenį nėra galimybės. Darbuotojų juk dar nėra.

5. PAV ataskaitoje pasigendama: „Eksploatuojamame durpyne parengtą, su artimiausiu valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos padaliniu suderintą ir įmonės vadovo patvirtintą durpių sandėliavimo schema, pagal kurią durpynų gaisrams gesinti pritaikytai technikai būtų užtikrinta galimybė privažiuoti prie durpių krūvų ir efektyviai atlikti gesinimo darbus“. Tai ištrauka iš priešgaisrinės saugos taisyklių naudojamiems durpynams. Galime garantuoti, kad tokia schema tikrai atsiras, kai Juodymo durpynas taps „eksploatuojamu“. Šiuo metu tai menkai apsausinta pelkė. Todėl tokios schemos pageidavimas PAV ataskaitoje yra priešlaikinis, perteklinis ir neįgyvendinamas.

6. Pasigendama PAV ataskaitoje dar vienos analizės pagal priešgaisrinės saugos taisykles naudojamiems durpynams apie: „Eksploatuojamo durpyno teritorijoje ne mažesniu kaip 50 m atstumu iki miško iškertamus medžius, pomiškius, trakus ir pašalinamas medienos atliekas“. Patvirtiname, kad tai bus numatyta žemės gelmių naudojimo plane ir įmonės priešgaisrinės saugos taisyklėse. PAV ataskaitoje durpių gavybos laukai dar nesuprojektuoti, todėl duomenų negalima pateikti.

Prašome įvertinti pateiktus paaiškinimus ir nereikalausti PAV ataskaitoje tokių duomenų, kurie įmanomi tiksliai atlikus detalesnius durpyno įsisavinimo projektavimo etapus ar netgi pradėjus įmonei veiklą durpyne ir pateikti išvadą dėl PAV atskaitos bei ūkinės veiklos galimybių.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ steigėjas, g.m.d.

Ginutis Juozapavičius

**Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-11 d. raštas Nr. V4-215.**



**PANEVĖŽIO APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA**

Budžetinė įstaiga, Ramygalos g. 14, LT-36231 Panevėžys, tel. (8 45) 50 33 22, faks. (8 45) 50 33 23, el. p. panevezys.pgv@vpgr.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191012127

Uždaryjai akcinei bendrovei „GJ Magma“

2016-02-11

Nr.

V4-215

2016-01-12 Nr. 017

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba, išnagrinėjusi Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos aplinkai vertinimo ataskaitą ir Jūsų 2016 m. vasario 9 d. raštą Nr. 045 „Dėl pastabų Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“, pritaria Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai. Primename, kad rengdami minėto objekto naudojimo planą, privalote nurodyti trūkstamą informaciją, nurodytą 2016 m. vasario 8 d. Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos rašte Nr. V4-194 „Dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“.

Viršininkas

Algirdas Rudys

Danas Bitinas, tel. (8 45) 50 33 98,

Originalas nebus siunčiamas

**Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-05 d. raštas Nr. SD-5.25-260.****ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

Biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis, tel. (8 458) 71 233, 71 442, faks. (8 458) 71 420,  
e.p. [savivaldybe@pmr.rokis.lt](mailto:savivaldybe@pmr.rokis.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772248.

UAB „GJ Magma“  
Vaidevučio g. 18,  
Vilnius

2016-02-05 Nr. SD-5.25- *260*  
[ 2016-01-12 Nr. 017

**DĖL UAB „GJ MAGMA“ PATEIKTOS ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Komisija, sudaryta Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-29 įsakymu Nr. AV-101 „Dėl nuolat veikiančios komisijos planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo programoms ir ataskaitoms įvertinti sudarymo“, išnagrinėjo UAB „GJ Magma“ pateiktą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

Remiantis Juodymo durpyno telkinio įsisavinimo pagrindiniame sprendinių plane pateikta informacija dėl durpių pervežimo iki gamybos, norime akcentuoti, jog numatyto kelio danga, išskyrus atkarpą, kurią prižiūri AB „Panevėžio regiono keliai“, nėra pritaikyta intensyviame sunkiasvoriame transporto eismui. Pagal pateiktą planą (grafinę dalį) matyti, kad judėjimas vyks viešaisiais, vietinės reikšmės keliais JD-3, PD-14, PD-15, RK-228, RK-230, kurie yra įtraukti į Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemą, patvirtintą Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 24 d. sprendimu TS- Nr. 5.97 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemos patvirtinimo“.

Pagal minėtos schemos duomenis šių kelių būklės duomenys:

JD-3 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-5061 m, plotas, ha – 2,53);

PD-14 kelias (danga – žvyras, plotis-6 m, būklė – patenkinama, ilgis-7479 m, plotas, ha – 4,49);

PD-15 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-721 m, plotas, ha – 0,36);

RK-228 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-3092 m, plotas, ha – 1,55);

RK-230 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-1688 m, plotas, ha – 0,84).

2015 m. gruodžio 5 d. Rokiškio raj. Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimo, vykusio Rokiškio raj. savivaldybės salėje, protokole yra pažymėta, jog durpių pervežimo kelių priežiūros klausimas bus sprendžiamas rengiant specialiųjų žemės gelmių naudojimo planą bei nurodyta, jog įmonė pasirašiusi sudaryti bendradarbiavimo sutartį su seniūnija (šiuo atveju - su savivaldybės administracija) dėl kelių priežiūros.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 5 dalimi prašome papildyti pateiktą ataskaitą, konkrečiai nurodant kaip bus išspręstas Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos viešųjų, vietinės reikšmės kelių naudojimo klausimas, kadangi pagal Lietuvos Respublikos Kelių įstatymą vietinės reikšmės viešieji keliai nuosavybės teise, priklauso savivaldybėms ir už jų priežiūrą ir remontą yra atsakingos savivaldybės. Prašome pateikti ketinimų protokolą, ar rašytinius susitarimus su Rokiškio rajono savivaldybės administracija dėl nurodytų kelių eksploatacijos bei priežiūros.

Administracijos direktorius

Darutis Krivas, 8 458 71 438

Valerijus Rancevas

**Sutartis 2016-02-23 d. tarp UAB „Nereta“ ir Rokiškio rajono savivaldybės administracijos dėl kelių priežiūros.**





**Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-22 d. raštas Nr. SD-5.25-353.**



**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

Budžetinė įstaiga, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis, tel. (8 458) 71 253, 71 442, faks. (8 458) 71 420,  
el. p. [savivaldybe@profi.rokis.lt](mailto:savivaldybe@profi.rokis.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772248

UAB „GJ Magma“

2016-02-22 Nr. SD-5.25-353  
[ 2016-01-12 Nr. 017

Vaidevučio g. 18,  
Vilnius

**DĖL UAB „GJ MAGMA“ PATEIKTOS ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ  
TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO  
ATASKAITOS**

Komisija, sudaryta Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-29 įsakymu Nr. AV-101 „Dėl nuolat veikiančios komisijos planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo programoms ir ataskaitoms įvertinti sudarymo“, išnagrinėjo UAB „GJ Magma“ pateiktą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir jai pritaria be pastabų.

Administracijos direktorius

Valerijus Rancevas

Darutis Krivas, 71 438

**Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-02-19 d. raštas Nr. (10-3)-D8-1214.**



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA  
THE MINISTRY OF ENVIRONMENT OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA**

A. Jakšto St 4, LT-01105 Vilnius, tel: (+370 5) 266 35 39, fax: (+370 5) 266 36 63, e-mail: info@am.lt http://www.am.lt

Environment State Bureau of  
the Republic of Latvia  
Rūpniecības iela 23, Riga  
LV-1045 Latvia

19 February 2016 No. (10-3)-D8-1214

**REGARDING ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT REPORT FOR PLANNED  
PEAT EXTRACTION IN JUODYMAS PEAT DEPOSIT**

We would kindly like to remind that on 14 April 2015 by letter No. (10-3)-D8-2769 we have notified the Republic of Latvia about the initiation of environmental impact assessment (hereinafter – EIA) procedure by *Nereta Ltd* (preparer of the EIA documentation – *GJ Magma Ltd*) for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit, which would cover the area of 258,71 hectares.

Taking into account your request expressed by the letter dated 11 May 2015 No. 3-01/1069, we hereby submit the EIA report (in Lithuanian) and summary of EIA report (in English). The summary of EIA report also includes information regarding the transboundary impacts of the project and covers the concerns expressed by Latvian authorities.

We would like to ensure that a safe distance no less than 50 m from the Lithuanian–Latvian border will be respected, the competent authority – Environment Protection Agency coordinating national EIA procedure will address this aspect in the decision regarding the permissibility of the proposed activity in the selected location (decision on EIA).

Please provide your comments if any regarding the EIA report by 14 of March 2016. Please address your comments to Mr. Vitalijus Auglys point of contact regarding Notification in accordance with Article 3 of the Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context. The contact information is provided below:

Mr. Vitalijus Auglys

Director of Pollution Prevention Department  
Ministry of Environment of the Republic of Lithuania  
Telephone (+370 5) 2663651  
E-mail: vitalijus.auglys@am.lt

Please find enclosed EIA report (electronic version) and summary of EIA report (paper and electronic version)

Yours sincerely

Algirdas Genevičius  
Vice-Minister



M. Masaityte (+370 5) 2 663654 e-mail: micle.masaityte@am.lt

**Latvijas Republikas Aplinkos apsaugos biuro 2016-03-14 d. raštas Nr. 3-01/353.**



Vides pārraudzības valsts birojs

*Environment State Bureau of the Republic of Latvia*

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, Latvia, phone +371 67321173, fax +371 67321049, e-mail [vpvb@xpvb.gov.lv](mailto:vpvb@xpvb.gov.lv), [www.xpvb.gov.lv](http://www.xpvb.gov.lv)

Rīga

March 14, 2016 No 3-01/353

Ref. to: February 19, 2016 No (10-3)-D8-1214

**Mr. Vitalijus Auglys**

Director of Pollution Prevention Department

Ministry of Environment of the Republic of Lithuania

A. Jakšto St. 4/9

01105 Vilnius

[vitalijus.auglys@am.lv](mailto:vitalijus.auglys@am.lv)

**Regarding the environmental impact assessment report for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit**

Environment State Bureau (hereinafter – the Bureau) acting as a competent authority on environmental impact assessment (hereinafter –EIA) in Latvia would like to thank the Ministry of Environment of the Republic of Lithuania for sending the environmental impact assessment report for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit (hereinafter – the Project).

Information regarding EIA, including the report was made publicly available and several comments were received. In general we conclude that a thorough investigative work has been carried out and we appreciate that EIA documentation contains a clear condition regarding 50 m wide buffer zone along the border of Latvia. In case no extraction works including excavation of ditches or formation of embankments will be permitted in this zone, no significant adverse impacts as a result of change in hydrological regime are most likely to be expected.

Nevertheless we have received comments with concerns from the Nature Protection Agency. It concludes from the translated summary in English that assessment of fauna was carried out by an ornithologist and flora was inspected with participation of a Latvian expert (Mrs. Sanita Putna). Nevertheless it is not exactly clear was the adjacent territory of Latvia also inspected, since graphic materials image only the results of inspection within the borders of Lithuania and no copies of conclusions by experts are added. For example, as it derives from the documentation received from the Ministry of Environment of the Republic of Lithuania in case of a second EIA for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit (initiated by Legra Ltd) - adjacent territories of Latvia were inspected; report of expert Dr.biol.Peteris Evarts-Bunders, 2015 was sent and it confirms that protected swamp habitats are represented also in the area in Latvia. In this particular case such report of an expert is not added, but the summary in English does not specify - what the territories of field research in Latvia were and what were there protected values identified in the adjacent territory in Latvia, if any (swamp habitats, nests of protected bird fauna).

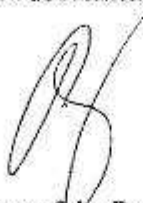
Taking into account the above mentioned we kindly ask you to shortly supplement the summary of EIA documentation with information regarding the findings of flora and bird fauna assessment

1

that was carried out in the territory of Latvia, indicating what are the protected nature values represented in the bordering territories in Latvia (that could be affected by The Project) and what would be the necessary protection conditions.

We once again thank you for the EIA documentation and fruitful cooperation.

Yours sincerely,  
Arnolds Lukšēvics  
Director of Environment State Bureau of the Republic of Latvia



I.Jegere, phone: +371 67770818, e-mail: [iveta.jegere@vpvb.gov.lv](mailto:iveta.jegere@vpvb.gov.lv)



Latvijos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-03-31 d. raštas Nr. (10-3)-D8-2389.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Budžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

UAB „GJ Magma“  
Vaiveučio g. 18  
LT-08402 Vilnius

2016-03-31

Nr. (10-3)-D8-2389

I

Nr.

Kopija  
Aplinkos apsaugos agentūrai

### DĖL JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS

Informuojame, kad LR aplinkos ministerija 2016 m. vasario 19 d. raštu Nr. (10-3)-D8-1214 pateikė Latvijos Respublikos aplinkos apsaugos biurui Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – PAV ataskaita) lietuvių kalba ir jos santrauką anglų kalba. 2016 m. kovo 14 d. Latvijos aplinkos apsaugos biuras raštu Nr. 3-01/353 nurodė, kad PAV ataskaitos santrauka anglų kalba būtų papildyta informacija apie augalų ir paukščių lauko tyrimų vykdytų Latvijos teritorijoje rezultatais, nurodant tyrinėtą Latvijos teritoriją, identifikuotas saugomas gamtos vertybes ir numatomas apsaugos priemonės (rašto kopija pridedama).

Prašome papildytą PAV ataskaitos santrauką lietuvių ir anglų kalba ir pateikti ją el. paštu Aplinkos ministerijai (kopiją Aplinkos apsaugos agentūrai), kuri persiųs dokumentus Latvijos aplinkos apsaugos biurui susipažinti.

PRIDEDAMA. 2016-03-14 Latvijos aplinkos apsaugos biuro rašto Nr. 3-01/353 kopija, 2 lapai.

Aplinkos viceministras

Algirdas Genevičius

M. Masaitytė, 8 706 63654, el. p. mogle.masaityte@am.lt



UAB „GJ Magma“ 2016-04-25 d. raštas Nr. 143.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-04-25 d. Nr. 143  
Į 2016-03-31 d. raštą Nr. (10-3)-D8-2389

**Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijai**

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKOS PAPILDYMO**

Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas (toliau – PAV) atsižvelgęs į Latvijos Respublikos Aplinkos apsaugos biuro 2016-03-14 d. raštu Nr. 3-01/353 išsakytas pastabas papildė PAV ataskaitos santrauką anglų kalba. PAV ataskaitos santraukos grafinėje medžiagoje pataisyti klaidinantys sutartiniai ženklai apie visą tirtą Juodymo durpių telkinį bei planuojamą naudoti plotą gavybai ir kitoms susijusioms reikmėms. Taip pat kaimyninei valstybei reikalaujant, PAV ataskaita papildyta informacija apie vykdytus gyvūnijos ir augalijos stebėjimus, pabrėžiant esančius skirtumus tarp abiejų valstybių.

Prašome supažindinti Latvijos Respublikos atsakingą instituciją su papildyta PAV ataskaitos santrauka (anglų k.) bei paprašyti kaimyninės valstybės pateikti išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos tarpvalstybinio vertinimo proceso.

Priedai:

1. Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos santrauka (anglų k.).

PAV dokumentų rengėjas  
UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius



Edvardas Grecius

UAB „GJ Magma“ 2016-03-03 d. raštas Nr. (28.1)-A4-2147.

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. [aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt), <http://gamta.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188764698

Lietuvos geologijos tarnybai prie Aplinkos  
ministerijos  
El. p. [Igt@igt.lt](mailto:Igt@igt.lt)

2016-03-03

Nr. (28.1)-A4-2147

Kopija  
Adresatams pagal sąrašą

**DĖL KVIETIMO DALYVAUTI POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROCESĖ**

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) gavo UAB „GJ Magma“ parengtą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos UAB „Nereta“ ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – PAV ataskaita).

Agentūra, kaip atsakinga institucija poveikio aplinkai vertinimo procese, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi, atsižvelgdama į planuojamos ūkinės veiklos pobūdį, mastą ir vietos ypatumus, taip pat įvertinusi poveikio aplinkai vertinimo subjekto – Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-05 raštu Nr. SD-5.25-259 pateiktą prašymą, kviečia Lietuvos geologijos tarnybą prie Aplinkos ministerijos dalyvauti Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos UAB „Nereta“ ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese kaip poveikio aplinkai vertinimo subjektą.

Atsižvelgiant į tai, kad šis Agentūros sprendimas priimtas esant Agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyriaus 2015-08-07 raštu Nr. (15.5)-A4-8715 patvirtintai Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programai (toliau – PAV programa), informuojame, kad su patvirtinta PAV programa Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos gali susipažinti Agentūros tinklalapyje ([www.gamta.lt](http://www.gamta.lt)) nuorodoje Poveikio aplinkai vertinimas > Informacija apie papildomą galimybę susipažinti su parengtomis planuojamos ūkinės veiklos PAV programomis, PAV ataskaitomis 2016 m.

Prašome, kad Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos, susipažinusi su PAV programa ir išnagrinėjusi PAV ataskaitą, išvadas/pastabas dėl PAV ataskaitos ir planuojamos ūkinės veiklos galimybių pateiktų dokumentų rengėjui, t. y. UAB „GJ Magma“, ir kopiją Agentūrai.

Informuojame, kad Agentūra, vadovaudamasi PAV įstatymo 9 straipsnio 6 dalimi, nagrinės parengtą PAV ataskaitą, gavusi visų poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas dėl PAV ataskaitos ir planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

Taip pat šiuo raštu informuojame kitus poveikio aplinkai vertinimo dalyvius apie Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos dalyvavimą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos UAB „Nereta“ ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese.

PAV ataskaita patalpinta Agentūros tinklalapyje ([www.gamta.lt](http://www.gamta.lt)) nuorodoje Poveikio aplinkai vertinimas > Informacija apie papildomą galimybę susipažinti su parengtomis planuojamos ūkinės veiklos PAV programomis, PAV ataskaitomis 2016 m.

Departamento direktorė

Justina Černienė

T. Dunkauskienė, tel. 8 706 68047, el. p. [tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt](mailto:tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt).



Lietuvos geologijos tarnybos 2016-03-17 d. raštas Nr. (7)-1.7-941.

ORIGINALAS PAŠTU  
NEBŪS SIUNČIAMASLIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOSBiudžetinė įstaiga, S. Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „GJ Magma“

2016-03-17 Nr. (7)-1.7-941

Kopija  
Aplinkos apsaugos agentūrai

I 2016-03-03 Nr. (28.1)-A4-2147

## DĖL JUODYMO TELKINIO PAV ATASKAITOS

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), pagal kompetenciją išnagrinėjusi uždarnosios akcinės bendrovės „GJ Magma“ parengtą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – Ataskaita), teikia pastabas:

1. Žemės gelmių įstatymo 15 str. 1 d. numato, kad žemės gelmių išteklius galima naudoti tik nustatyta tvarka juos ištyrus, aprobavus ir įvertinus jų naudojimo poveikį aplinkai. Iš to seka, kad prieš atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą turi būti atlikti žemės gelmių išteklių tyrimai ir aprobuoti atitinkami ištekliai, kurių naudojimui planuojama atlikti poveikio aplinkai vertinimą. Ataskaitoje teigiama, kad jos rengėja yra atlikusi Juodymo durpių telkinio detalią žvalgybą, kurios duomenų pagrindu parengta Ataskaita. Pažymėtina, kad detalios žvalgybos duomenų pagrindu Žemės gelmių registre ir Valstybinėje geologinės informacijos sistemoje įrašyti geologiniai duomenys apie detaliai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį nesutampa su Ataskaitoje pateiktais duomenimis, todėl Ataskaitos duomenys turi būti ištaisyti. Rengiant Ataskaitą turi būti vadovaujamasi Tarnybos aprobuotais Juodymo durpių telkinio geologinės žvalgybos duomenimis.

2. Ataskaitoje klaidingai teigiama, kad jos rengėja PAV programos rengimo metu vadovavosi 1975 metų detalios žvalgybos duomenimis, kadangi tokie duomenys nėra išlikę Tarnybos Geologijos fonde.

3. Ataskaitoje nepagrįstai teigiama, kad telkinio detalį žvalgybą atlikta „reikalaujant visuomenėi“. Geologinių tyrimų vykdymo ir išžvalgytų išteklių naudojimo tvarką reguliuoja ne visuomenė, o teisės aktai, kurie Ataskaitos rengėjai neabejotinai buvo žinomi, ir jais turėjo būti vadovaujamasi pradėtame Juodymo telkinio įsisavinimo procese. Ataskaitoje nagrinėjamas PAV procesas turi būti tiesiogiai susietas su detaliai išžvalgytų išteklių objekto kiekybiniais ir kokybiniais parametrais.

4. Didžioji dalis Ataskaitos įvadinės dalies skirta ginčo tarp dviejų ūkio subjektų, siekiančių užsitikrinti teisę naudoti to paties durpių telkinio išteklius, analizei. Nevertindama paties ginčo motyvų ir argumentų Tarnyba pažymi, kad Juodymo durpių telkinys išsidėstęs valstybinėje žemėje, jame slūgso valstybei priklausantys durpių ištekliai, kurių naudojimo galimybių vertinimas turi būti atliktas pagal šią veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.

Direktoriaus pavaduotoja,  
pavaduojanti direktoriu

Jolanta Čyžienė

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. vytautas.januska@lgt.lt

UAB „GJ Magma“ 2016-04-27 d. raštas Nr. 150.



Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS

2016-04-27 Nr. 150  
[2016-03-17 Nr. (7)-1.7-941]

Lietuvos geologijos tarnybai prie Aplinkos ministerijos

**Kopija**  
**Aplinkos apsaugos agentūrai**

**DĖL JUODYMO TELKINIO PAV ATASKAITOS VERTINIMO**

Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktos 4 pastabos mūsų įmonės parengtai ir su visais PAV subjektais suderintai Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai visiškai nesusietos su analizuojamo dokumento esme – planuojamos ūkinės veiklos kasant durpes poveikio aplinkai vertinimu. Pastabose bandoma pagrįsti, kad tikrai kitos įmonės atliktos geologinės žvalgybos duomenys yra galimi naudoti rengiant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, nes tikrai 2016-09-25 d. aprobuoti Juodymo durpių telkinio ištekliai yra teisingi ir mūsų parengta PAV ataskaita dėl to turi būti taisoma.

Ši Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos nuostata prasilenkia su daugeliu PAV ataskaitos prieduose pateiktų dokumentų turiniu. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos dar 2012 metais informavo AB „Rėkyva“, patronuojančią UAB „Nereta“ įmonę – šio PAV proceso organizatorę, kad Rokiškio rajone yra detalčiai išžvalgytas Juodymo durpių telkinys, kurio ištekliai sudaro 9264 tūkst.m<sup>3</sup> (PAV ataskaitos 15 priedas). Dokumentą parengė V.Januška ir A.Dumšienė. Tai buvo pagrindas UAB „Nereta“ pradėti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūras siekiant leidimo naudoti detalčiai išžvalgyto Juodymo telkinio durpių išteklius. PAV programai ir PAV ataskaitai parengti pakanka apibendrintų duomenų apie telkinį, kurie yra Lietuvos durpynų kadastrė ir kurie buvo Žemės gelmių registre. Detalios geologinės žvalgybos ataskaita valstybės institucijose neišliko, tačiau apibendrinti šio durpyno detalios žvalgybos duomenys yra Lietuvos durpynų kadastrė ir buvo Žemės gelmių registre. Šie duomenys yra gauti 1975 metais atliktos detalios geologinės žvalgybos metu, todėl Lietuvos geologijos tarnybos rašte šis faktas, prilygintas PAV rengėjų klaidai, yra neteisingas. Durpynų kadastrė nurodomas pramoninio kodo užimamas plotas, kuris buvo ir Žemės gelmių registre, nurodomas didžiausias (6,5 m) ir vidutinis (3,4 m) durpių kodo storis. Jis nepakito netgi atlikus iš naujo detalį geologinę žvalgybą. Tokių apibendrintų duomenų apie durpyno sandarą visiškai pakanka planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai mastui nustatyti. Lietuvos geologijos tarnyba neteisi, teigdama, kad Juodymo durpių telkinio detalios geologinės žvalgybos duomenys neišliko. Pateikiame duomenis iš Lietuvos geologijos tarnybos tvarkomo Žemės gelmių registro, kurie buvo pradėdant rengti PAV programą ir ją patvirtinus iki kol 2015 metų rugsėjo mėn. pabaigos. Skaitmeniniame naudingųjų iškasenų telkinių plane pažymėtas bendras durpyno plotas 410,21 ha, iš šio ploto aukštapelkinis klotas išplitęs 327,09 ha plote, mišrus – 55,86 ha plote, žemapelkinis 27,26 ha plote. Šių klotų ribos koordinuotos. Viso klotų vidutinis durpių skaidos laipsnis 30, vidutinė klotų drėgmė 90,8 %, peleningumas – 3,5 %. Bendri detalčiai išžvalgyti ištekliai sudaro 9264 tūkst.m<sup>3</sup>. Ištekliai identifikavimo kodas 121. Mažos skaidos durpių ištekliai sudaro 3430 tūkst.m<sup>3</sup>, vidutinis skaidos laipsnis 21, šios durpių rūšies klotų vidutinė drėgmė 92 %, peleningumas – 2.1 %. Aukštapelkiniam klotui tenka 70 %, mišriam – 26 %, žemapelkiniam – 4 % išteklių. Ar tai nėra 1975 metais atliktos detalios geologinės žvalgybos duomenys? Šio fakto Lietuvos geologijos tarnybos specialistai nuneigti negali, nes tie duomenys yra iš jų tvarkomo Žemės gelmių registro. Tada Lietuvos geologijos

Vaidevūčio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS

tarnybos teiginys, kad PAV procesas turi būti susietas su UAB „J.Jonyno ecofirmos“ gautais papildomos žvalgybos duomenimis, yra nepagrįstas, nes detalios žvalgybos apibendrinti duomenys, kurios pateikėme aukščiau, yra apie detaliai išžvalgytą telkinį ir buvo žinomi nuo 1975 metų. Kodėl jis turi būti susietas su kitos įmonės gautais duomenimis? Ar čia nėra atstovaujama konkurento interesams?

Detalesnė durpių kldo storių kaita plane reikalinga gavybai ir iškasto durpyno rekultivavimui projektuoti. Todėl PAV proceso metu sluoksnių kaita nėra išsamiai analizuojama. PAV ataskaitos rengėjui 2015-10-20 d. Lietuvos geologijos tarnybos užklausus apie Juodymo durpių telkinio išteklius, kurie yra įtraukti į Žemės gelmių registrą, gavome išrašą iš šio registro, kuriame nurodoma, kad detaliai išžvalgyti ištekliai yra žinomi nuo 1975-01-01 (PAV ataskaitos 15 priedas). Faktas išliko tas pats – detaliai išžvalgytas Juodymo durpių telkinys, kurį galima įsisavinti atlikus PAV procedūras ir gavus pritarimą durpių gavybai neatsirado 2015 metų rugsėjo mėn., kada buvo aprobuoti jo dalies ištekliai pagal UAB „J.Jonyno ecofirma“ atliktą papildomos žvalgybos ataskaitą.

Lietuvos geologijos tarnyba, pažeisdama teisės aktų nuostatas, neregistravo UAB „GJ Magma“ prašymo registruoti detalios geologinės žvalgybos darbus Juodymo durpyno 247 ha plote, tol kol ją kontroliuojanti Aplinkos ministerija neapaiskino, kad teisės aktai nedraudžia tokių darbų registruoti. Konkurentas – UAB „Legra“ tokį Lietuvos geologijos tarnybos veiksmą – registruoti, UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos darbus apskundė teismui. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2016 m. balandžio 18 d. UAB „Legra“ skundą atmetė kaip nepagrįstą ir priėmė sprendimą: *Teismas, įvertinęs anksčiau išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad ginčijamas Tarnybos 2015-09-15 sprendimas tenkinti UAB „GJ Magma“ prašymą ir įregistruoti tiesioginį žemės gelmių tyrimą – Juodymo durpių telkinio detalią žvalgybą – yra teisėtas ir pagrįstas, priimtas, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, pagal Tarnybai suteiktą kompetenciją.* Šiuo metu Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos aiškinanti, kad PAV ataskaitoje pateikti geologinių tyrimų duomenys neatitinka žemės gelmių registre įrašytų duomenų, negali to skirtumo pagrįsti, nes UAB „GJ Magma“ žvalgybos ataskaitą atsisakė vertinti (PAV ataskaitos 4 priedas). Absoliutus teisinis nihilizmas kada institucija, užregistravusi tyrimus ir leidusi juos vykdyti, atsisako vertinti vien tik dėl to, kad kita įmonė tame pačiame durpyne atliko papildomos žvalgybos darbus. Tuo tarpu tiek tiesioginių geologinių tyrimų registravimą žemės gelmių registre, tiek detalios geologinės žvalgybos duomenų aprobavimą ir rezultatų registravimą Žemės gelmių registre reglamentuoja tas pats teisės aktas, pagal kurį teismas pripažino teisėtą tyrimų registravimą ir, kuris Lietuvos geologijos tarnybos direktoriaus įsakymu jau po detalios žvalgybos ataskaitos pateikimo buvo pakoreguotas taip, kad antrajam asmeniui toje pačioje vietovėje darbai ir ataskaitų rezultatai nebegerai būti registruojami. Teisės aktai atgaline data neveikia, todėl Lietuvos geologijos tarnybai nebelieka nieko kito kaip tiksliai aprobuoti tirtą Juodymo durpyno dalies išteklius pagal UAB „GJ Magma“ atliktos geologinės žvalgybos ataskaitos rezultatus. Tačiau to kol kas Lietuvos geologijos tarnyba, proteguodama konkurentą, nepadarė.

Be to, UAB „J.Jonyno ecofirma“ atliko tiksliai papildomą geologinę žvalgybą. Šis mažiau detalus tyrimas paimamas pagrindu už išsamiau atliktą detalią žvalgybą. Jau vien tas faktas, apie kurį aiškina Lietuvos geologijos tarnyba, kad Juodymo durpyno 1975 metų detalios žvalgybos duomenys neišliko, liudija kad papildoma žvalgyba tokioje vietoje, kur nieko neišliko, yra nepakankama, nes nėra ko papildyti. Telkinys turi būti iš naudo detaliai išžvalgytas pilna apimtimi. Tai atliko UAB „GJ Magma“, kurios detalios žvalgybos rezultatus Lietuvos geologijos tarnyba nepagrįstai atsisakė vertinti ir šiandien jau bando užkirsti kelią mūsų pačių atliktų tyrimų duomenų pagrindu rengti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą. Mūsų atliktos detalios žvalgybos





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

*ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS*

registracija yra teisėta, tai kokių pagrindų jos metu gauti duomenys gali būti ignoruojami ir šiais duomenimis neleidžiama pačiam tyrėjui naudotis?

Lietuvos geologijos tarnyba teigia, kad PAV ataskaitoje pateikti duomenys nesutampa su Žemės gelmių registre esančiais, kurie yra įrašyti pagal UAB „J.Jonyno ecofirma“ atliktą papildomos žvalgybos ataskaitą. Jie ir neturi sutapti, nes UAB „GJ Magma“ atliko **detalią** telkinio žvalgybą 247 ha plote, o UAB „J.Jonyno ecofirma“ atliko **papildomą** žvalgybą 224 ha plote. Be to, Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pasisakymas, kad negali būti dviejų skirtingų išteklių kiekio reikšmių tame pačiame telkinyje yra metodologiškai neteisingas. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano tikslumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Skaičiavimo metodikos gali būti kelios: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, kldo storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal kldo aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos sakymas, kad tiksliai vienintelis įrašytas į Žemės gelmių registrą išteklių kiekis yra teisingas ir galimas naudoti, yra nemoksliskas ir nepagrįstas. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklesnį poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausinimas, miško iškirtimas ir technikos judėjimas.

Pagal Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktą informaciją teismui, su kuria galėjo susipažinti PAV ataskaitos rengėjai, akivaizdu, kad UAB „J.Jonyno ecofirma“ atlikos papildomos žvalgybos detalumas neatitinka reikalavimų tokiai žvalgybai ir ištekliams negalėjo būti klasifikuojami kaip detalieji išžvalgyti. Tai galima vienareikšmiškai pabrėžti, nes vienas iš PAV dokumentų rengėjų – dr. G.Juozapavičius apie 8 metus buvo Valstybinės išteklių komisijos pirmininko pavaduotojas ir turi patirtį vertinant telkinių tyrimų atitikimą naudingųjų iškasenų išteklių klasifikacijai ir tyrimų rekomendacijoms. Tuo labiau, kad Lietuvos naudingųjų iškasenų išteklių klasifikacijos autorinį variantą parengė taip pat G.Juozapavičius.

Lietuvos geologijos tarnybos duomenimis Juodymo durpių telkinys buvo detalieji išžvalgytas 1975 metais, tačiau tyrimų ataskaita neišliko. Lietuvos geologijos tarnybos prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos direktoriaus 1999-09-17 įsakymo dėl kietųjų naudingųjų iškasenų išteklių klasifikacijos Nr. 39, 7 p. nurodyta, kad: „*Detalieji išžvalgytame telkinyje arba jo dalyje gali būti vykdomas papildomas geologinio tyrimo etapas – papildoma žvalgyba, kuri naudojant tiesioginį geologinį tyrimą arba markšeiderinius matavimus atliekama, jeigu yra numatoma keisti naudingosios iškasenos kasybos, perdirbimo technologiją, naudojimo sritį, reikia tikslesnių slūgsojimo, kokybės parametrų arba jei turimos geologinės informacijos detalumas ir patikimumas neatitinka šios klasifikacijos reikalavimų*“. Tai reiškia, kad papildoma žvalgyba yra skirta jau žinomų duomenų tikslinimui, o Juodymo durpių telkinyje atliktų tyrimų duomenų, kaip aiškina Lietuvos geologijos tarnyba, nėra išlikę. Atsižvelgiant į tai, Juodymo durpių telkinyje yra reikalinga atlikti detalią telkinio žvalgybą, dėl kurios registravimo į Lietuvos geologijos tarnybą ir kreipėsi UAB „GJ Magma“ bei atliko detalią telkinio žvalgybą 247 ha plote.

Nepaisant to, kad UAB „J.Jonyno ecofirma“ atliko papildomą telkinio žvalgybą, nors turėjo būti atlikta detali žvalgyba, Lietuvos geologijos tarnyba, išanalizavusi UAB „J.Jonyno ecofirma“ pateiktą papildomos žvalgybos ataskaitą, Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2015-09-25 įsakymu dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio detalieji išžvalgytų išteklių aprobavimo ir įrašymo Žemės gelmių registro žemės gelmių išteklių dalyje Nr. 1-185 buvo





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

aprobuoti Juodymo durpių ištekliai kaip detaliam išžvalgymui. Atlikto tyrimo duomenys negali būti laikomi gautais detaliam išžvalgymui Juodymo durpių telkinį, nes svarbiausias išteklių klasifikavimo pagal ištyrimo detalumą faktorius yra zondavimo taškų tankis. UAB „J.Jonyno ecofirma“ geologinius tyrimus Juodymo durpyne grindžia išgręžtų zondavimo taškų tankiu 130 x 130 m., dėl ko šie ištekliai negali būti laikomi detaliam išžvalgymui (šią informaciją pateikė UAB „Legra“ vadovas V.Pipikas svarstant su visuomene PAV ataskaitą). Lietuvos Respublikos valstybinės geologijos tarnybos 1993-12-20 patvirtintų Durpių telkinių tyrimo ir išteklių klasifikavimo rekomendacijų 5.2.1. punkte nurodyta, kad „Klodo storiai nustatomi skersinukų piketų taškuose. Iki 300 ha ploto apvalios formos telkiniuose taikomas 100x100 m, o pailgos formos telkiniuose 50x200 m zondavimo tinklas“. Atsižvelgiant į nurodytą, UAB „J.Jonyno ecofirma“ atliktų geologinių tyrimų detalumas neatitinka reikalavimų, keliamų detaliam išžvalgymui telkiniams, todėl UAB „J.Jonyno ecofirma“ pateikta papildomos žvalgybos ataskaita ir joje pateikti Juodymo durpių išteklių duomenys negali būti laikomi detaliam išžvalgymui. Lietuvoje nėra nei vieno, netgi kelių tūkstančių ha ploto detaliam išžvalgyto durpyno, kuriuose durpių klotas būtų zonuotas retesniu kaip 100 x 100 m tinklu. UAB „J.Jonyno ecofirma“ papildomos žvalgybos ataskaitos pagrindu patvirtinti detaliam išžvalgyti ištekliai yra išskirtiniai, o tai reiškia, kad įmonė buvo proteguojama neteisėtais pagrindais. Pažymėtina, kad UAB „J.Jonyno ecofirma“ žemės gelmių tyrimus atliko pagal nebegaliojančius standartus. Remiantis Rokiškio rajono savivaldybės Juodymo durpių telkinio dalies papildomos žvalgybos darbų techninės užduoties, kuri pasirašyta 2015-07-23 tarp UAB „Legra“ ir UAB „J.Jonyno ecofirma“, UAB „J.Jonyno ecofirma“ durpių susiskaidymo laipsnį tyrė remdamasi GOST 28245-1989, kai Lietuvoje šioms tyrimams yra taikomas standartas LST-1957:2006. Durpių peleningumą UAB „J.Jonyno ecofirma“ nustatė pagal standartą 13029-2003, nors Lietuvoje taikomas standartas LST EN 13039:2012. Durpių botaninės sudėties tyrimai pagal minėtą techninę užduotį nėra numatyti, nors neturint šių tyrimo rezultatų neįmanoma identifikuoti aukštapelkinės, tarpinės ar žemapelkinės sudėties durpių klotų. Tai reiškia, kad UAB „J.Jonyno ecofirma“ atlikta papildoma žvalgyba neatitinka reikalavimų, todėl Lietuvos geologijos tarnyba nepagrįstai aprobavo UAB „J.Jonyno ecofirma“ papildomos žvalgybos ataskaitą ir joje pateiktus Juodymo durpių išteklių kiekius kaip detaliam išžvalgytus. Dėl šios priežasties Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2015-09-25 įsakymas dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio detaliam išžvalgytų išteklių aprobavimo ir įrašymo Žemės gelmių registro žemės gelmių išteklių dalyje Nr. 1-185 turėtų būti panaikintas.

Lietuvos geologijos tarnybai prie Aplinkos ministerijos nuosekliai ir vienodai taikant išteklių tyrimo ir jų vertinimo reikalavimus pagal teisės normas, „J.Jonyno ecofirma“ pateiktos papildomos žvalgybos ataskaitos duomenys negalėjo būti klasifikuojamai kaip detaliam išžvalgymui.

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos ne viename rašte informavo tiek PAV ataskaitos rengėją – UAB „GJ Magma“, tiek konkurentą – UAB „Legra“, kad PAV užsakovas – UAB „Nereta“ negalės naudoti jos užsakymu atliktos detalios žvalgybos rezultatų žemės gelmių išteklių naudojimo planui rengti (Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2015-12-08 d. raštai Nr. (7)-1.7-4147 ir tos pačios dienos raštas Nr. (7)-1.7-4149. Parengtos PAV ataskaitos pastabose Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos darbuotojas V.Januška keičia savo paties nuomonę ir šį kartą jau aiškina, kad PAV dokumentų rengėjas nebegerai naudojo savo tyrimų duomenų apie durpyno sandarą ir durpių sudėtį planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimui. Tokia nuomonės transformacija labai suvokiama, kaip ir reikalavimo naudotis kitos įmonės mažiau patikimais tyrimų duomenimis ir kitame (mažesniame) plote nei PAV ataskaitoje vertinamas plotas. UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos ataskaita yra perduota Lietuvos geologijos



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

tarnybai 2015-09-21 ir jos darbuotojai turėjo pakankamai laiko įvertinti detalios žvalgybos rezultatų teisingumą. Neatlikusi prievolės vertinti detalios žvalgybos rezultatų PAV ataskaitoje nagrinėjamame Juodymo durpyno plote, siūlymas naudoti tyrimų rezultatus iš mažesnio ploto logiškai nepagrįstas.

Apibendrinat Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktų pastabų PAV atskaitai turinį ir esmę neaptinkame nei vieno argumento, kuris bent kiek būtų sietinas su planuojamos ūkinės veiklos durpyne poveikiu aplinkai. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos pateiktame vertinime bando pateisinti tikrai savo veiksmus registruojant UAB „J.Jonyno ecofirma“ atliktos papildomos žvalgybos darbus kaip detaliai atliktus.

Lietuvos geologijos tarnybą prašome įvertinti pateiktus argumentus ir nesieti PAV ataskaitos sprendinių su kitos įmonės atliktu tyrimu, kai šie duomenys neturi jokios įtakos vertinant durpių gavybos poveikį aplinkai.

Aplinkos apsaugos agentūrai siūlome tinkamai įvertinti ganėtinai šališką Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos nuomonę apie PAV ataskaitą, kurioje nėra jokių pastabų apie galimą reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai pradėjus naudoti dar 1975 metais detaliai išžvalgyto Juodymo telkinio durpių išteklius PAV atskaitos vertinamame plote.

Pagarbiai

PAV dokumentų rengėjas, dr.

Ginutis Juozapavičius



Lietuvos geologijos tarnybos 2016-05-23 d. raštas Nr. (7)-1.7-2015.



ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S.Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@gt.lt, http://www.lgt.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

Aplinkos apsaugos agentūrai

2016-05-23 Nr. (7)-1.7-2015  
[ 2016-04-29 Nr. (28.1)-A4-4494  
gautą 2016-05-12

Kopija  
UAB „GJ Magma“

**DĖL INFORMACIJOS APIE JUODYMO TELKINIO PAV ATASKAITĄ PATEIKIMO**

Atsakydami į Jūsų paklausimą informuojame, kad Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) gavo UAB „GJ Magma“ atsakymą į Tarnybos pastabas dėl šios bendrovės parengtos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – Ataskaita).

Pateiktame atsakyme Ataskaitos rengėja nurodo, kad nesutinka nei su viena iš Tarnybos pareikštų pastabų dėl Ataskaitos turinio, bei skiria daugiausia dėmesio Tarnybos veiksmų, atliktų registruojant Juodymo telkinio tiesioginį tyrimą bei vertinant šio tyrimo rezultatus, kritikai. Tarnyba neabejoja gerb. G. Juozapavičiaus patirtimi durpių išteklių tyrimo srityje, tačiau pabrėžia, kad nėra davusi pavedimo šiam asmeniui analizuoti ir vertinti kitos įmonės atliktų ir Tarnybos aprobuotų Juodymo durpių telkinio tyrimų rezultatų.

Išnagrinėjusi UAB „GJ Magma“ pateikto atsakymo į Tarnybos 2016-03-17 pateiktas pastabas turinį bei įvertinusi Tarnybos geologinės informacijos sistemoje turimus duomenis apie Juodymo durpių telkinį, Tarnyba konstatuoja:

1. Žemės gelmių išteklių naudojimo požiūriu planuojama ūkinė veikla – durpių išteklių gavyba iš Juodymo durpių telkinio – yra galima, kadangi telkinys yra detalai išžvalgytas, jo ištekliai aprobuoti ir įrašyti į Žemės gelmių registrą.
2. Ataskaitoje pateikti geologiniai duomenys apie detalai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį nesutampa su Žemės gelmių registre ir Valstybinėje geologinės informacijos sistemoje įrašytais duomenimis, todėl Ataskaitos duomenys turi būti ištaisyti.
3. Teigiamas sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių pagal parengtą Ataskaitą gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu apibūdinant planuojamą naudoti objektą geologiniu požiūriu bus vadovaujama Tarnybos aprobuotais geologiniais duomenimis.

Direktorius

Jonas Satkūnas

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. vytautas.januska@lgt.lt



Lietuvos geologijos tarnybos 2016-06-17 d. raštas Nr. (7)-1.7-2364.



ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S.Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

Aplinkos apsaugos agentūrai

2016-06-17 Nr. (7)-1.7-~~2364~~

I 2016-05-31 Nr. (28.1)-A4-5698

Kopija  
UAB „GJ Magma“

**DĖL PAPILDOMOS INFORMACIJOS APIE JUODYMO TELKINIO PAV ATASKAITĄ  
PATEIKIMO**

Atsakydami į Jūsų pakartotinį paklausimą dėl UAB „GJ Magma“ parengtos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – Ataskaita) informuojame, kad Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), vadovaudamasi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 str. 5 dalies ir Žemės gelmių įstatymo 15 str. 1 dalies nuostatomis, reikalauja papildyti ir pataisyti Ataskaitą, kadangi Ataskaitoje pateikti geologiniai duomenys apie detaliai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį nesutampa su Tarnybos aprobuotais bei Žemės gelmių registre ir Valstybinėje geologinės informacijos sistemoje įrašytais duomenimis.

Papildomai informuojame, kad analogiškas Tarnybos nurodymas buvo pateiktas Ataskaitos rengėjai 2016-03-17 raštu Nr. (7)-1.7-941 ir 2016-05-23 raštu Nr. (7)-1.7-2015, tačiau šis nurodymas nebuvo įvykdytas.

Direktorius

Jonas Satkūnas

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. vytautas.januska@lgt.lt

UAB „GJ Magma“ 2016-06-20 d. raštas Nr. 249.



Uždaroji akcinė bendrovė  
«GJ Magma»

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA  
Gauta  
2016-06-20 Nr. 13-5656  
M. Račienė  
2016-06-20  
2016-06-20 Nr. 249

Aplinkos apsaugos agentūrai

Kopija

Lietuvos geologijos tarnybai prie Aplinkos ministerijos

P. J. Dugauskaitė  
2016-06-21

**DĖL JUODYMO TELKINIO PAV ATASKAITOS VERTINIMO**

Lietuvos geologijos tarnyba 2016-06-17 d. rašte Nr. (7)-1.7-2364, adresuotame Aplinkos apsaugos agentūrai, kurio kopija perduota mūsų įmonei, nurodo papildyti Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą duomenimis apie detalios išžvalgyto šio telkinio išteklius, kurie yra aprobuoti Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2015-09-25 d. direktoriaus įsakymu Nr. 1-185 ir, kurie yra įrašyti į Žemės gelmių registrą bei Valstybinę geologinės informacijos sistemą.

UAB „J.Jonyno Ecofirma“ 2016 metų birželio pradžioje paviešino informaciją, kad yra parengta Rokiškio rajono savivaldybės Juodymo durpių telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaita ir teikiama viešam susipažinimui. UAB „GJ Magma“ 2016-06-09 raštu Nr. 231 (1 priedas) kreipėsi į šios PAV ataskaitos rengėją ir gavo ataskaitos kopiją. Joje yra pateikti duomenys, kuriais Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos nurodo papildyti UAB „GJ Magma“ pateiktą Aplinkos apsaugos agentūrai to paties durpyno PAV ataskaitą.

Vykdydami šį Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos nurodymą, UAB „GJ Magma“ parengtą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą papildome sekančiais:

1. Teikiame Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2015-09-25 d. įsakymą Nr. 1-185, kuriuo Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje 218,39 ha plote buvo aprobuota 7573 tūkst.m<sup>3</sup> durpių, iš jų mažaskaidžių 216,56 ha plote – 3685 tūkst.m<sup>3</sup> (2 priedas). Įsakymo kopiją pateikė Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Dokumentą gavo UAB „GJ Magma“ kaip proceso dalyvis.

2. Teikiame Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos žemės gelmių registro žemės gelmių išteklių dalies išrašą, kuriame nurodoma, kad Juodymo telkinyje 2015-09-25 d. yra 7573 tūkst.m<sup>3</sup> durpių išteklių. Jų identifikavimo kodas 331. Išteklių likutis telkinyje 2014-12-31 d. buvo 9264 tūkst.m<sup>3</sup>. Durpių ištekliai nenaudojami (pasyvūs) nuo 1975-01-01. Detalios išžvalgytų išteklių plotas 2015-08-25 d. 218,39 ha. Pateikiamas planas M 1:10 000. (3 priedas).

Šiais priedais yra įvykdytas Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos nurodymas papildyti mūsų įmonės parengtą PAV ataskaitą. Daugiau pastabų iš šio papildomai atsakingos institucijos pasitarko PAV subjekto nėra.

Teikiame dar kai kuriuos paaiškinimus. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos aprobavo 7573 tūkst.m<sup>3</sup> durpių išteklių 218,39 ha plote. UAB „GJ Magma“ PAV ataskaitoje pateikė, kad detalios išžvalgyti ištekliai 217,72 ha plote sudaro 7239 tūkst.m<sup>3</sup>. Nesutapimas sudaro tiksliai 4,4 %. Toks neesminis skirtumas susidarė dėl to, kad žvalgybos plotų kontūrai yra skirtingose vietose (4 priedas). Be to, UAB „J.Jonyno Ecofirma“ grėžinius išgrėžė 130

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



**Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>**

x 144 m tinklu, o UAB „GJ Magma“ – 100 x 100 m. Durpių klodo storiai yra panašūs: maksimalaus pramonino durpių klodo skirtumas vos 0,3 m, o vidutinis – tikrai 0,2 m.

Tokie neesminiai aritmetinių dydžių (išteklų ar durpių klodo storių) negali turėti apčiuopiamos įtakos durpių gavybos poveikio aplinkai pasikeitimui, lyginant tu atliktu vertinimu, todėl Aplinkos apsaugos agentūros prašome priimti sprendimą dėl PAV ataskaitos ir ūkinės veiklos galimybės atsižvelgiant į šia papildomai pateiktą medžiagą.

**Priedai:**

1. UAB „GJ Magma“ 2016-06-09 raštas Nr. 321 – 1 lapas;
2. Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2015-09-25 įsakymas Nr. 1-185 – 1 lapas;
3. Žemės gelmių registro žemės gelmių išteklių dalies išrašas – 3 lapai;
4. Juodymo durpių telkinio išteklių apskaičiavimo planas, sudarytas UAB J.Jonyno Ecofirma“ su išteklių apskaičiavimo kontūru pagal UAB „GJ Magma“ tyrimus – 1 lapas.

Pagarbiai

PAV dokumentų rengėjas, dr.

  
Ginutis Juozapavičius





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-06-09 d. Nr. 231

**UAB „J. Jonyno ecofirma“**

Prašome Jūsų įmonės suteikti galimybę susipažinti su parengta Rokiškio rajono savivaldybės Juodymo durpių telkinio naudojimo poveikio aplinkai vertinimo (*toliau PAV*) ataskaita, dokumentą įrašant į kompaktinį diską (CD). Susipažinimui pageidaujame gauti tiek PAV ataskaitos tekstinę, tiek grafinę medžiagą. Laikmeną su PAV dokumentacija prašome parengti kuo skubiau, kad galėtume tinkamai susipažinti su parengtu PAV dokumentu dar iki viešo susirinkimo su visuomene pradžios. Išlaidų apmokėjimą susijusių su PAV medžiagos įrašymu į skaitmeninę laikmeną garantuojame. Prašome elektroniniu paštu [gjgeologai@gmail.com](mailto:gjgeologai@gmail.com) informuoti kada būtų galima atvykti pasiimti įrašytą susipažinimui PAV dokumentaciją.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ ekologas-inžinierius

Edvardas Grecius





LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBOS  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS  
DIREKTORIUS

ISAKYMAS  
DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO DETALIAI IŠŽVALGYTŲ  
IŠTEKLIŲ APROBAVIMO IR ĮRAŠYMO ŽEMĖS GELMIŲ REGISTRO  
ŽEMĖS GELMIŲ IŠTEKLIŲ DALYJE

2015 m. rugsėjo 25 d. Nr. 1-185  
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos nuostatų 9.1.2, 9.2.3, 9.3.1 ir 16.4 punktais bei išžvalgytų kietųjų naudingųjų iškasenų išteklių aprobavimo tvarkos aprašo 25 punktu ir atsižvelgdamas į Žemės gelmių išteklių skyriaus 2015-09-25 išvadą, teikiamą išnagrinėjus UAB „J. Jonyno Ecofirma“ pateiktus Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio dalies papildomos žvalgybos ataskaitos duomenis ir dokumentus:

1. A p r o b u o j u pagal 2015 m. rugsėjo 4 d. būklę Rokiškio rajono Juodymo telkinio detalai išžvalgytus spėjamai vertingus durpių išteklius (identifikavimo kodas 331):

218,39 ha plote – 7573 tūkst. kub. m,  
iš jų mažaskaidžių 216,56 ha plote – 3685 tūkst. kub. m.

Durpių ištekliai tinka substratams ir gabalinėms kuro durpėms gaminti bei kaip priedas į mišinius.

2. P a v e d u Žemės gelmių išteklių skyriui:

- 2.1. išbraukti iš Žemės gelmių registro Žemės gelmių išteklių dalies Juodymo durpių telkinio išteklius, kurie buvo įrašyti vadovaujantis Lietuvos geologijos tarnybos Geologijos tarybos 1995 m. gruodžio 27 d. posėdžio protokolu Nr. 12(63);
- 2.2. įrašyti Žemės gelmių registro Žemės gelmių išteklių dalyje šiuo įsakymu aprobuotus Juodymo telkinio durpių išteklius.

Direktorius

Jonas Satkūnas

Parengė

S. Pranskūnaitė



Žemės gelmių išteklių  
skyriaus vadovas.



## LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, S. Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@gt.lt, http://www.lgt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

## ŽEMĖS GELMIŲ REGISTRO ŽEMĖS GELMIŲ IŠTEKLIŲ DALIES IŠRAŠAS

## Duomenys apie naudingųjų iškasenų telkinį

Telkinio identifikavimo numeris: 787

Telkinio pavadinimas: Juodymas

Telkinio sklypo pavadinimas: [rašų nėra]

Telkinio adresas: Panevėžio apskr., Rokiškio r. sav., Rokiškio kaimiškoji sen.

Telkinio įregistravimo data: 1997-07-17

Telkinio išregistravimo data: [rašų nėra]

## Duomenys apie išteklių aprobavimą

| Išteklių rūšis | Išteklių kategorija<br>(identif. kodas) | Kiekis*<br>(tūkst.kub.m.) | Išteklių aprobavimo dokumentas, data ir<br>numeris                           |
|----------------|-----------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Durpės         | 331                                     | 7573                      | Lietuvos geologijos tarnybos direktoriaus<br>isakymas, 2015-09-25, Nr.1-185; |

## Išteklis ištyrė

| Metai | Leidimo tirti žemės gelmes turėtojas**                                                                |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1962  | DURPIŲ FONDO VALDYBA;                                                                                 |
| 1975  | INŽINERINIŲ TYRINĖJIMŲ INSTITUTAS;                                                                    |
| 2015  | UAB "J. Jonyno ecofirma", reg.kodas 221328810; Vilniaus m. sav., Vilniaus m.,<br>Antakalnio g. 8 - 21 |

Išteklių panaudojimo sritis\*: žemės ūkis, kuro gamybai

Telkinio būklė: nenaudojamas (ištekliai pasyvūs)

Būklės nustatymo data: 1975-01-01

## Leidimų naudoti išteklius duomenys:

| Leidimo numeris | Išdavimo data | [sigaliojimo data] | Leidimo naudoti žemės gelmių išteklių<br>turėtojas** |
|-----------------|---------------|--------------------|------------------------------------------------------|
| [rašų nėra]     | [rašų nėra]   | [rašų nėra]        | [rašų nėra]                                          |

## Išteklių gavybos apskaitos dokumentų (ataskaitų) duomenys:

| Leidimo naudoti žemės gelmių išteklių turėtojas** | Išteklių rūšis | Metai       | Išgautas kiekis<br>(tūkst.kub.m.) |
|---------------------------------------------------|----------------|-------------|-----------------------------------|
| [rašų nėra]                                       | [rašų nėra]    | [rašų nėra] | [rašų nėra]                       |

2 iš 2

2014-12-31 išteklių likutis telkinyje\*\*\*: durpės 9264 tūkst. kub. metrų

Paslaugų apskaitos sistemoje prašymas įregistruotas Nr.

Išrašo parengimo data: 2016-01-06

Išrašas galioja iki: 2016-03-06

Išrašas tikras.

Žemės gelmių registro  
poskyrio vyresniojo inžiniero



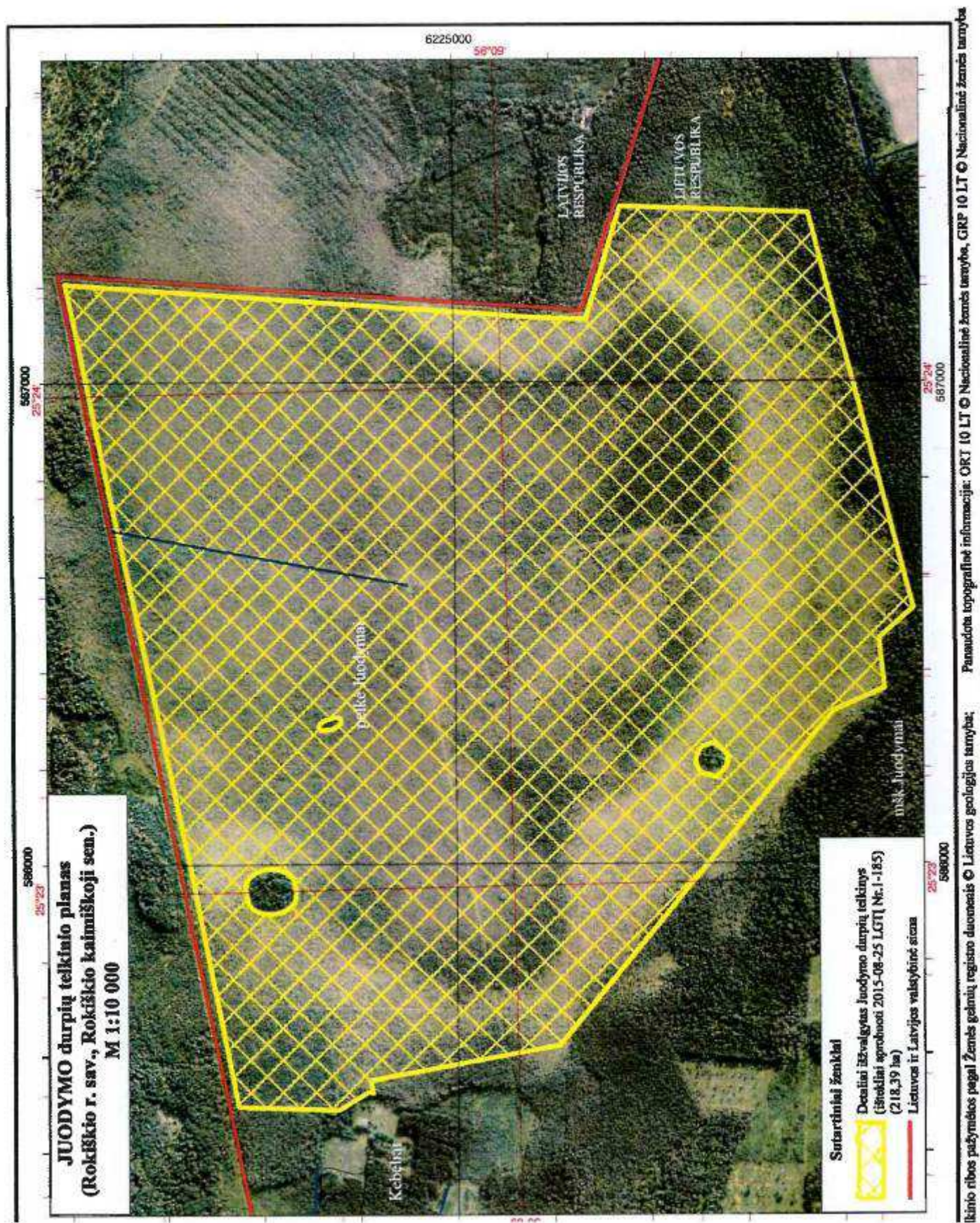
Jūratė Gudonytė

\* Šių duomenų teikimas gali būti apribotas Registro duomenų teikėjo raštišku prašymu.

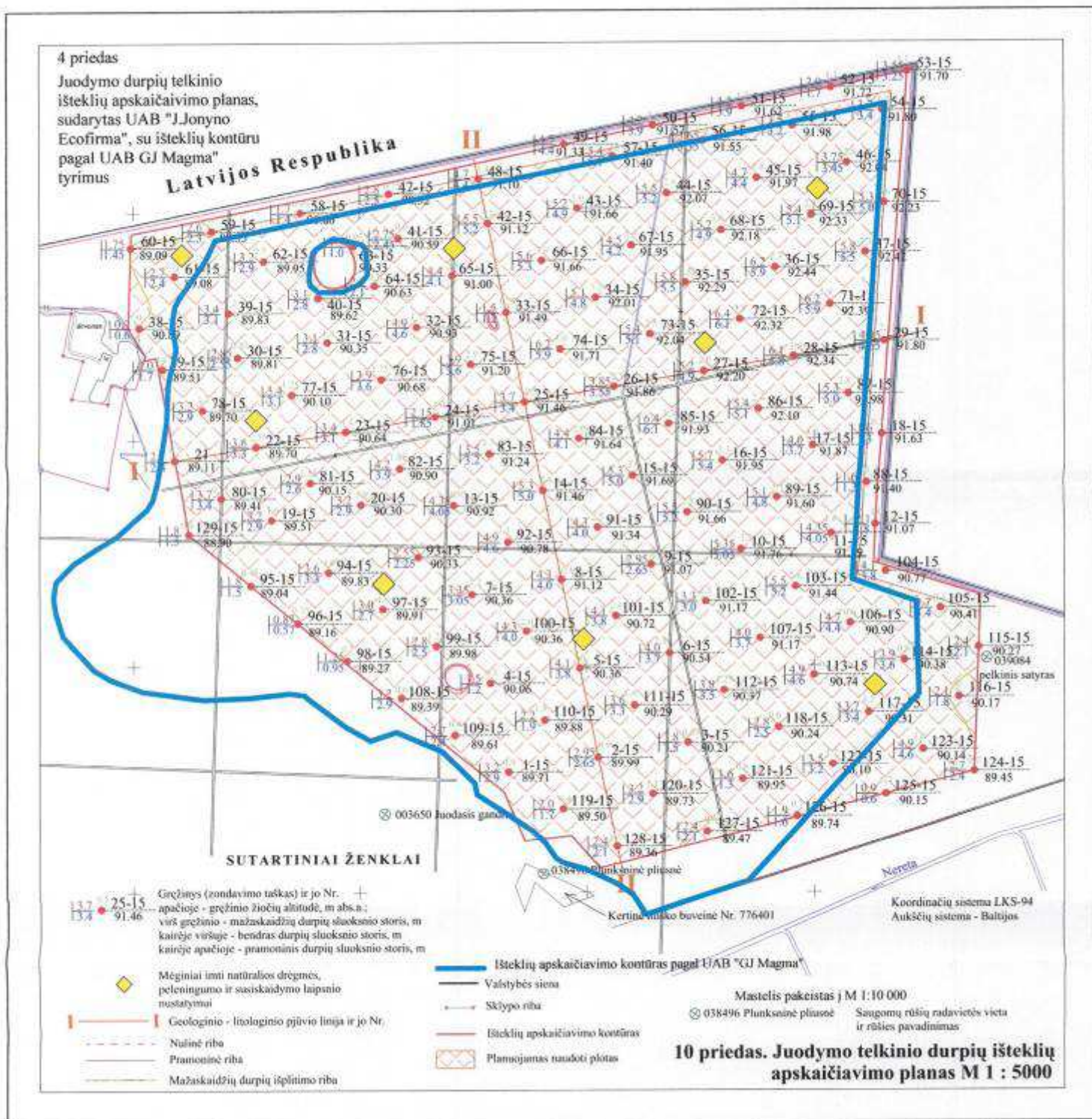
\*\* Juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, kodas, buveinė (adresas); arba fizinio asmens vardas, pavardė, adresas; arba juridinių ir / ar fizinių asmenų grupės, veikiančios pagal jungtinės veiklos sutartį, jungtinės veiklos sutarties data ir numeris.

\*\*\* Išteklių likutis telkinyje kalendorinių metų pabaigoje.









Lietuvos geologijos tarnybos 2016-07-08 d. raštas Nr. (7)-1.7-2550.



ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIŪNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S. Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

Aplinkos apsaugos agentūrai

2016-07-08 Nr. (7)-1.7-2550

I 2016-06-22 Nr. (28.1)-A4-6561

Kopija  
UAB „GJ Magma“

**DĖL JUODYMO TELKINIO PAV. ATASKAITOS DUOMENŲ ĮVERTINIMO**

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos, pagal kompetenciją šnagrinėjusi UAB „GJ Magma“ 2016-06-20 raštu Nr. 249 pateiktus papildomus duomenis ir informaciją dėl parengtos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos turinio, vadovaudamasi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 str. 4 dalies ir Žemės gelmių įstatymo 15 str. 1 dalies nuostatais, pritaria ataskaitos išvadoms ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms detaliai išžvalgyto Juodymo durpių telkinio plote.

Direktorius

Jos as Satkūnas

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. vytautas.januska@lgt.lt



PAV ataskaitos 2016-08-12 d. Aplinkos apsaugos agentūros parengtas svarstymo protokolas Nr. A7-27.

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IR TARŠOS PREVENCIJOS SKYRIUS**

**ATASKAITOS DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE  
PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SVARSTYMO  
PROTOKOLAS**

2016-08-12 Nr. *A7-27*

Juodupė

Posėdžio pirmininkas Rimantas Šerkšnas  
Posėdžio sekretorė Renata Avlasaitė  
Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas

Susirinkimas įvyko 2016 m. rugpjūčio 4 d. 10:00 val. Juodupės seniūnijos salėje (Juodupė, Pergalės g. 8B).

**SVARSTYTA:**

UAB „Nereta“ planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) – Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje poveikio aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – PAV ataskaita).

**Rimantas Šerkšnas, Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus pavaduotojas** informavo, kad atsižvelgiant į tai, kad Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) yra gavusi suinteresuotos visuomenės pastabų/pasiūlymų, Agentūra, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 6 dalimi, pakvietė PAV proceso dalyvius dalyvauti susirinkime suinteresuotos visuomenės pasiūlymams dėl PAV ataskaitos svarstyti prieš priimant sprendimą ar teikiant pastabas. Buvo gauti pasiūlymai/pastabos iš: Lietuvos ornitologų draugijos, ūkininko D.Galvanausko, Aplinkosaugos koalicijos, Pandėlio bendruomenės, UAB „Legra“ ir kt.

**Rimantas Šerkšnas** pradėjo svarstymą iškeldamas klausimus ar visi susirinkę asmenys yra susipažinę su pastabomis ar reiktų su jomis supažindinti ar PAV ataskaitos rengėjas pateikti atsakymus.

**Audrius Voveris, UAB „Legra“ atstovas**, pasakė, kad pastabos kurios buvo teikiamos UAB „Nereta“ ne visos buvo pateiktos ir ne visos pastabos buvo įkeltos į Agentūros internetinį puslapį, kad su jomis būtų galima susipažinti, taip pat ir UAB „J.Jonyno ecofirmos“ pastabos.

**Valdas Pipikas, UAB „Legra“ bendrovės vadovas**, paprašė, kad šios pastabos taip pat turėtų būti išnagrinėtos.

**Audrius Voveris** pasakė, kad šios pastabos nebuvo įkeltos ir kad, kiti asmenys negalėjo pasisakyti, dėl šių pastabų, taip pat šios pastabos nebuvo atsakytos.

**Rimantas Šerkšnas** informavo, kad dėl Agentūros puslapio porą savaitių buvo nesklandumų, keletą dienų jis neveikė ir informacija kai kuri yra dingusi.

**Jonas Jonynas, UAB „J.Jonyno ecofirma“ direktorius**, paminėjo, kad Agentūros puslapyje nėra sukelta kitų susirašinėjimo raštų iš Agentūros su PAV ataskaitos rengėju ir kt.

**Valdas Pipikas** pastebėjo, kad tarp įkeltų suinteresuotos visuomenės raštų trūko vieno lapo Lietuvos ornitologų draugijos, kuris vėliau buvo įkeltas. Taip pat, pasiteiravo kokių būdu kvietimas į susirinkimą buvo siųstas ūkininkui D. Galvanauskui, kad kvietimą į susirinkimą gavo pirmą nakties.

**Renata Avlasaitė, Aplinkos apsaugos agentūros vyriausioji specialistė**, informavo, kad kvietimas ūkininkui D.Galvanauskui buvo išsiųstas registruotu paštu.

**Rimantas Šerkšnas** pasakė, kad už Lietuvos pašta Agentūra atsakyti negali.

**Valdas Pipikas** perdavė ūkininko D. Galvanausko žodžius, kad dėl UAB „Nereta“ planuojamo kelio per jo privatų sklypą, ūkininkas teisis ir kreipsis į teismą. Taip pat paminėjo, kad prie įkeltų raštų nėra 2016-06-17 Lietuvos Geologijos tarnybos rašto, kuris minimas PAV ataskaitos papildyme ir kituose dokumentuose ir nėra galimybės su juo susipažinti, rašte yra minima, kad visi to rašto reikalavimai yra įvykdyti ir atsakyti, tačiau abejoja ar visi reikalavimai yra įvykdyti ir nežino kas tame rašte yra parašyta, pateikė pavyzdžius dėl derinimo su kitais subjektais, kad visi susirašinėjimai buvo įkelti su PAV ataskaita kurią pateikė PAV dokumentų rengėjas. Kadangi tai yra esminiai dalykai, susirašinėjimai turi būti pridėti. Kadangi vyksta teisiniai ginčai, šių dokumentų bus reikalaujama.

**Rimantas Šerkšnas** pasakė, kad ši informacija bus užfiksuota ir pažymėta.

**Valdas Pipikas** informavo, du UAB „Legra“ raštus Agentūra persiuntė PAV dokumentų rengėjui ir UAB „Nereta“ su kopija UAB „Legra“, kad yra gautos pastabos PAV ataskaitai ir jas privalo atsakyti ir informuoti. Šie raštai buvo išsiųsti 2016 metų balandžio 13 d., tačiau atsakymo UAB „Legra“ į raštus dar negavo.

**Renata Avlasaitė** pristatė VŠĮ „Aplinkosaugos koalicijos“ pastabas, dėl klaidingai traktuojamų gyvūnų rūšių kaip nesaugomų, vikrusis driežas ir smailiasnukė varlė ir kt. Taip pat, kreiptinas dėmesys dėl pačios PŪV galimybių teritorijoje, kurios didžiąją dalį sudaro saugotinos buveinės, trūksta informacijos apie poveikį buveinėms ir kokių planuojama imtis poveikį mažinančių priemonių.

**Saulius Skuja**, UAB „GJ Magma“ ataskaitos rengėjas biologiniais klausimais, pasakė, kad dėl klaidingai traktuojamų kaip nesaugomų rūšių vikriojo driežo ir smailiasnukės varlės, kad jos nėra įtrauktos į Lietuvos Raudonąją knygą (toliau – Raudonoji knyga), saugomos tik pagal tam tikrus Europos Sąjungos direktyvų priedus. Vertinamas į Raudonąją knygą įrašytų saugomų rūšių buvo atliktas remiantis literatūriniais šaltiniais ir atliktų tyrimų medžiaga ir kai kurioms iš jų nėra aprašytos apsaugos priemonės. Dėl saugotinių paukščių rūšių buvo remtasi Aplinkos ministerijos pateikta informacija.

**Algis Butleris**, Lietuvos ornitologų draugijos tarybos narys, papildė informacija dėl biologinės įvairovės tyrimų trūkumo, ypač saugomai rūšiai pelkiniui satyrai, kurio radavietė bus pilnai sunaikinta. Tyrimų laikas taip pat pasirinktas netinkamas, ypač tetervinams, ornitologo žiniomis pavasarį yra aptinkamas ir kurtinys. Mano, kad turi būti atlikti išsamūs tyrimai ornitologiniai. Taip pat, neigiamai vertina pačios pelkės eksploatavimą žinant, kad natūraliai ji atsistato apie 1mm per metus vykstant pelkėdaros procesams. Taip pat paminėjo, kad turėtų būti kaip alternatyva išnagrinėtas Varaščinės durpynas.

**Valdas Pipikas** informavo, kad Varaščinės pelkei yra išduotas leidimas įmonei iš Šiaulių, tačiau įmonė nevykdo jokios veiklos, dėl to šio telkinio nenagrinėja kaip alternatyvos šiame rajone.

**Algis Butleris**, iškėlė klausimą kodėl durpių eksploatacija nėra svarstoma privačiuose sklypuose, išsiperkant privačią žemę, o tik taikomasi į valstybinę žemę. Taip pat atkreipė dėmesį, kad pelkės glaudžiai susijusios su CO<sub>2</sub>, emisijos padidėjimas išeksploatavus durpyną, o neįsisavinus durpyno vyktų gamtinė sukcesija.

**Gintutis Juozapavičius**, UAB „GJ Magma“ steigėjas, apibendrinamas bendrą situacija akcentavo, kad visa Juodymo pelkė nebus sunaikinama, dalis esanti Latvijos respublikoje bus nepaliesta, kai kurių rūšių dalis radaviečių nebus paliestos. Taip pat akcentavo, kad iškasus durpes, buveinės netampa nenaudingomis, jos pasikeičia po rekultivacijos.

**Irmantas Chrimlis**, UAB „Nereta“ direktorius, informavo, kad pateikta informacija apie pelkės atsistatymą 1 mm. per metus, tai savaiminio atsistatymo proceso dydis. Lietuvoje taikoma praktika, kurios metu atstatoma 5 - 7 cm. per metus pelkės.

Vyko diskusija pelkės atsistatymo, natūralių pelkių ir griovių įtakos pelkėms klausimais.

**Valdas Pipikas** pakomentavo Lietuvos ornitologų draugijos (toliau – LOD) pastabą dėl pelningumo durpyno eksploatavimo ir informavo, kad iš 1 ha. iškasama apie 500m<sup>3</sup> durpių, žaliavinės durpės kaina būtų 10000 eur. už 1 ha. Dėl to nesutinka su LOD pateikta informacija, kad



tai yra neapsimokantis verslas. Per visą eksploatacijos laikotarpį išteklių mokesčio planuojama sumokėti apie 8-9 mln. Eur . plius sukuria naujas darbo vietas.

Tęsiama diskusija dėl pelkių saugojimo, saugojamų rūšių ir pelkių atstatymo.

**Renata Avlasaitė** informavo, kad diskusijos metu buvo aptarti ir kitų nevyriausybinių organizacijų klausimai, kadangi jie sutapo su LOD pateiktais klausimais, pradėtos nagrinėti UAB „Legra“ ir UAB „J.Jonyno“ pateiktos pastabos/pasiūlymai.

**Valdas Pipikas** informavo, kad iš PAV dokumentų rengėjo nebuvo gauta atsakymų nei į UAB „Legra“, nei į UAB „J.Jonyno“ pastabas/pasiūlymus.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, kad pastabas gavo iš Agentūros ir Agentūrai jie buvo atsakyti, su mintimi, kad jie bus arba paskelbti tinklalapyje arba persiųsti užklausėjams. Kadangi raštai atsakyti nebuvo suinteresuotai visuomenei, bendrinius klausimus atsakė viešai.

**Valdas Pipikas** pasisakė žaliavos transportavimo ir perdėbimo klausimai, kalbama apie naują išvežimo kelią. Tačiau apie kelią nuo planuojamos gamybinės aikštelės iki viešojo kelio, nėra pateikta jokių sutarčių ar susitarimų. UAB „Legra“ žiniomis dalis kelio eina per Rokiškio urėdijos plotą dalis per privatų žemės sklypą, tačiau nurodytoje vietoje nėra jokio kelio servituto, dėl to mano, kad turi būti pateikti dokumentai su suderintais sklypų savininkais. Dėl to kyla klausimas ar PŪV vykdytojas neturėjo pateikti dokumentų dėl planuojamo kelio suderinimo su sklypų savininkais. Kokiu pagrindu galima įrenginėti gamybos aikštelę plote kur nėra durpių.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, kad PAV nagrinėja PŪV poveikį aplinkai, išvežimo kelius numato teritorijų planavimo etapas, gavus patvirtinimą kad PŪV leistina aplinkosauginiu požiūriu ir gavus LGT leidimą bus ruošiamas specialusis žemės gelmių planas kurio metu gaunamos sąlygos iš kitų institucijų dėl specialaus plano įrengimo. Pagal tas sąlygas ir pagal žemės formavimo projekto rengimo taisykles, kuriose numatyta prie kiekvieno, suformuojamo žemės sklypo privalo būti numatytas privažiavimas, vienas iš variantų pateiktas PAV ataskaitoje, jeigu jis netiks, jeigu nebus susitarta su ūkininku dėl servitutinio kelio, yra du keliai: teisminis, arba derybų. Jeigu nebus susitarta, gali būti pasiūlytas kitas privažiavimo kelias, kuris turės atsirasti nuo viešojo kelio iki suformuoto žemės sklypo. Pagal Žemės gelmių įstatymą, žemės sklypas reikalingas žemės išteklių gamybai formuojamas specialiu žemės planu, jeigu aikštelė reikalinga miško žemėje, ne durpyne, tai ji reikalinga įmonei funkcionuoti, neplanuojama nukelti gamybos aikštelę toliau, ir iki jos važiuoti su technika kiekvieną dieną, tam būtinas platus kelias, dėl to pasirinkta gamybos aikštelę įrengti šalia planuojamo eksploatuoti ploto.

**Valdas Pipikas** pasiteiravo, kodėl nėra nurodytos kelio alternatyvos ir kodėl suderintas kelias tik per savivaldybės plotus. Taip pat akcentavo, kad galutinėje PAV ataskaitoje kuri buvo suderinta su PAV subjektais, nurodytas kelias išvežimo per Daličius, tačiau per viešą supažindinimą PAV ataskaitos šio sprendinio nebuvo. Dėl to mano, kad PAV ataskaita turėtų būti iš naujo pateikta suinteresuotais visuomenei susipažinti. Gavybos kiekiai pateikti dvigubai didesni, dėl to padidės transporto išvežimas. Taip pat mano, kad su Latvijos respublika buvo suderinta sena redakcija, bet ne nauja ir nauji sprendiniai turėtų būti suderinti su Latvijos respublika.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, PAV ataskaitos metu supažindinimo metu Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos seniūnė, kuri atstovauja savo teritorijos gyventojų interesus, pasiūlė alternatyvų išvežimo kelią, įmonė sutiko ir papildė PAV ataskaitą.

**Valdas Pipikas** akcentavo, kad pasiūlytas kelias buvo ne per Daličius.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, kad galutinė PAV ataskaita buvo perduota derinti PAV subjektams.

**Valdas Pipikas** pasakė, kad pakeista PAV ataskaita buvo esminiais klausimais, dėl to turėjo būti iš naujo derinama su suinteresuota visuomene.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, kad išvežimo kelias yra detalizuojamas rengiant specialųjį žemės naudmenų planą.

**Renata Avlasaitė** atkreipė dėmesį, kad PAV ataskaitoje turėtų būti apsvarstyti visi alternatyvūs išvežimo keliai.

**Rimantas Šerkšnas** papildė, kad atsiradus naujiems sprendiniams (keliams), reiks PAV procedūras atlikti iš naujo.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, kad tai yra numatyta Žemės gelių naudojimo rengimo taisyklėse yra numatyta, jeigu rengiant specialųjį teritorijos planą atsiranda nauji sprendiniai, kurie nebuvo priimti PAV ataskaitoje, yra daromas papildomas aplinkos apsaugos skyrius, specialiajam žemės naudmenų plane, kuris taip pat yra viešinamas.

**Valdas Pipikas** atkreipė dėmesį, dėl rengėjų veiksmų ir pacitavo Agentūros rašto ištrauką „PAV dokumentų rengėjas, gavęs suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV, vadovaujantis Aprašo 32 ir 33 punktais, privalo nustatyti tvarka juos registruoti, vertinti, parengti argumentuotą suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą ir raštu atsakyti pasiūlymus pateikusiems suinteresuotos visuomenės atstovams, kaip įvertinti jų pasiūlymai“. Taip pat paminėjo, kad jeigu po viešo supažindinimo su PAV ataskaita, ji yra iš esmės keičiama, taisoma ar papildoma, pvz: siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, poveikį švelninančios priemonės, PAV ataskaita turėtų būti iš naujo pateikta susipažinimui. Ataskaitoje pasikeitė durpių kiekis nuo 50 tūkst. m<sup>3</sup> iki 100 tūkst. m<sup>3</sup>. Mano, kad šie skaičiai pateikti dėl mažesnių kuro sąnaudų, ilgesnis veiklos vykdymo laikas, mažesnis poveikis aplinkai.

**Audrius Voveris** pasiteiravo, ar naujas neplanuotas pirminėje PAV ataskaitoje išvežimo kelias buvo suderintas su Daliėčių gyventojais. Ir kaip PAV ataskaitoje yra vertinamas poveikis gyventojams pro kurių namus planuojamas kelias.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, skaičiavimai buvo atlikti numatytam keliui, asmenims asmeniškai nėra reikalavimo pranešti kaip ataskaita buvo redaguota po viešo supažindinimo.

**Audrius Voveris** iškėlė klausimą, ar galimas PAV ataskaitos vertinimas su kuria nėra iš esmės supažindinta visuomenė.

**Valdas Pipikas** pasakė, kad galutinėje PAV ataskaitoje teigiama kad naujas kelias, kuriame jokių gyventojų ir nėra sodybų.

**Gintutis Juozapavičius** pasakė, kad galutinė PAV ataskaita, pataisyta pagal suinteresuotos visuomenės pastabas buvo pateikta derinti PAV subjektams, kurie ją suderino. Ir patikslino PAV ataskaitoje paminėtą frazę dėl gyvenamųjų teritorijų šalia planuojamo išvežimo kiekio.

**Regina Abromaitytė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro (toliau – NVSC), Panevėžio departamento skyriaus vedėja**, pasakė kad buvo derinta poveikio visuomenės sveikatos vertinimo ataskaita atskira, 2014 metais, kur buvo nurodyti vieni sprendimai, kadangi Vyriausybė pakeitė savo specialiąsias sąlygas ir nereikia sanitarinės apsaugos zonos tokiai veiklai, NVSC pateikė išvadą, kad pritaria veiklai, tačiau sprendiniuose buvo nurodytas kitas kelias, nei šiuo metu yra svarstomas per Daliėčius.

**Eduardas Grencius, UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius**, atkreipė dėmesį, kad kalbama apie PAV programos derinimą, PAV ataskaita buvo taip pats suderinta su NVSC su dabartiniu planuojamu išvežimo keliu.

**Jonas Jonynas** pasakė, kad NVSC kaip vienam iš subjektų, teikė 2015-12-23 išsiuntė pastabas. Stebina tai, kad NVSC PAV ataskaitai pritarė, į pastabas neatsakė ir jokių pataisymų pagal pastabas PAV ataskaitoje neatsirado.

**Regina Abromaitytė** pasakė, kad neseniai įvyko reorganizacija, nuo šių metų balandžio 1 dienos. Tai kas buvo iki jos, ji negali pilnai atsakyti. Tačiau peržiūrėjo atsakymą pirminiam variantui kuriam buvo pritarta, jame nurodytas kitas kelias ne per Daliėčius.

**Audrius Voveris** pasiteiravo, ar pagal Reginos Abromaitytės pateiktą informaciją, galima teigti, kad turi būti atliktas naujas vertinimas.

**Regina Abromaitytė** atsakė, kad jeigu buvo keistos apimtys, tai turėtų būtų pateikti nauji skaičiavimai taršos sklaidos.

**Eduardas Grencius** pasakė, kad jo manymu yra maišomos skirtingos procedūros. Pirma yra ruošiamas PAV programa, kuri patvirtinama, tada vyko supažindinimas su PAV ataskaita, po

supažindinimo pakeista PAV ataskaita buvo teikta derinti PAV subjektams. Galutinė PAV ataskaita buvo pateikta ir suderinta.

**Jonas Jonynas** pasakė, kad buvo pateiktos pastabos dėl PAV ataskaitos visiems subjektams ir jos nebuvo atsakytos.

**Valdas Pipikas** pasakė, kad papildydamas pastabas kurios nebuvo atakytos. Išskėlė klausimą dėl vamzdelių, PAV ataskaitoje teigiama, bus sausinama atviru drenažu, tačiau kitoje vietoje minima kad uždaru, pagal pateiktas schemas matoma, kad reiks 1 ha nusausinimui 80 m. drenažo, 70 proc. lauko planuojama daryti frezinius laukus, tai susidarys 10 tūkt. m. drenažo sistemos, PAV ataskaitoje apie tai neminima, nei iš ko pagaminta sistema nei kiek laiko kiek laiko juos klos, su kokia technika ir koks numatomas poveikis, ir kaip jie prieš rekultivaciją bus pašalinti.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė kad, drenažas atviru grioviu bus vedamas, sistema klojama iš inertinių gamtai nepavojingų medžiagų, prieš rekultivaciją medžiagos bus surenkamos ir utilizuojamos.

**Valdas Pipikas** atsakė, kad šis procesas ir su juo susijusi informacija nėra aprašyta. Mano, kad pirminis poveikis aplinkai bus jau pirminio proceso metu (rengiant visą drenažo sistemą). Vamzdelių klojimo kasimas, nėra aprašytas.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, kad šis veiksmas yra aprašytas PAV ataskaitoje.

**Jonas Jonynas** pasakė, kad raštuose (2015-12-23 ir 2016-03-16) UAB „GJ Magma“ informuodama apie parengtą PAV ataskaitą pakabino skelbimus, tačiau jie neatitinka Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo 21.5 reikalavimą, nenurodyta, kad pasiūlymų kopijos gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ar atsakingai institucijai. Mano, kad tai yra grubi klaida ir įvykdytas visuomenės informavimo procedūros pažeidimas.

**Rimatas Šerkšnas** akcentavo, dėl persiunčiamų suinteresuotos visuomenės raštų, kad Agentūros persiųstos pastabos/pasiūlymai, netampa Agentūros klausimu. Ir PAV dokumentų rengėjas privalėjo atsakyti pastabas pateikusiems suinteresuotos visuomenės atstovams. Pasiteiravo ar yra daugiau klausimų PŪV vykdytojui ir PAV dokumentų rengėjui.

**Jonas Jonynas** pasakė, kad neaprašytas pilnai durpyno nusausinimo būdas ir neįvertinti visi rodikliai. Nenurodyti grafiniuose prieduose vandens lygiai į aplinkinius griovius.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, griovio kuris išteka iš durpyno ir susikerta su Nereta taškas yra už durpyno ir neplanuoja Neretos upelio gilinti.

**Valdas Stankevičius, UAB „J.Jonyno ecofirma“** geologas, pasiteiravo kodėl išteklių apskaičiavimo planas nėra pateiktas PAV ataskaitoje.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, sudėtinė geologinės žvalgybos dalis, o ne PAV.

**Jonas Jonynas** pasakė, ar sutinka ir laikosi tos pačios nuomonės kad, geologinės žvalgybos procesas nėra PAV sudėtinė dalis.

**Gintutis Juozapavičius** atsakė, kad taip.

**Jonas Jonynas** klausė, dėl duomenų pateiktų papildomai, PAV ataskaitoje minima, kad įmonei sudaromos kliūtys, siekiama pasinaudoti parengtos PAV ataskaitos sprendiniais. UAB „J.Jonyno“ parengtoje PAV ataskaitoje buvo pateikta išsami geologinė medžiaga, kurioje buvo pateiktas išteklių apskaičiavimo planas, išrašai iš LGT Žemės gelmių registro apie aprobuotus gamtinius išteklius ir kt. Tačiau stebisi, kad UAB „GJ Magma“ savo parengtoje ataskaitoje teigia, kad UAB „J.Jonyno ecofirma“ kopijuoja ataskaitos sprendinius, kai duomenis pateiktus UAB „J.Jonyno ecofirma“ ataskaitoje pateikia LGT ir Agentūrai derinant PAV ataskaitą kaip savo duomenis. LGT buvo informuota raštu, kad šių duomenų naudojimas yra neteisėtas.

**Valdas Pipikas** papildė, kad LGT išsiųstas raštas buvo 2016-07-01. LGT 2016-07-08 pritarė ataskaitos išvadoms. Tačiau PAV ataskaitoje, šių išvadų nėra pateikta. Ir akcentavo, kad visi kiti PAV subjektai pritarė ataskaitai, o ne jos išvadoms.

**Rimatas Šerkšnas** pasakė, kad Agentūra nėra atsakinga už LGT sprendimus.



**Jonas Jonynas** priminė, kad kai buvo UAB „J.Jonyno ecofimos“ PAV programos svarstymas, buvo priimtas sprendimas, kad UAB „J.Jonyno ecofima“ ruošdama savo ataskaitą negalės naudoti UAB „GJ Magma“ ataskaitoje pateiktų duomenų. Išlaikant lygias teises, UAB „GJ Magma“ duomenų pateiktų UAB „J.Jonyno ecofima“ ataskaitoje naudoti negali. Geologiniai duomenys ginami įstatymo, 5 metų laikotarpiui.

**Rolandas Mislus** paklausė, kokių teisiniu pagrindu yra nurodoma, kad negalima naudoti viešųjų duomenų.

**Valdas Pipikas** atsakė, kad duomenys rinkti privačiomis lėšomis ir tai aprašyta Žemės gelmių įstatyme.

**Eduardas Grencius** pasiteiravo, kur buvo PAV ataskaitoje pateikti šie duomenys.

**Jonas Jonynas** atsakė, kad jie buvo panaudoti PAV ataskaitos papildyme.

**Rimantas Šerkšnas** pasiteiravo nuo kurios datos buvo apsaugoti aprobuoti duomenys.

**Valdas Pipikas** atsakė, duomenys apsaugoti 2015 metų rugsėjo 17 dienos.

**Audrius Voveris** pasakė, 2015 metais į LGT, po PAV ataskaitos pateikimo, kreipėsi UAB „GJ Magma“, dėl geologinių duomenų, jiems buvo atsakyta, kad duomenys konfidencialūs ir nebus pateikti. Ir mano, kad nagrinėti PAV ataskaitos su šiais duomenimis negalima. Taip pat pateikė Agentūrai raštą, kad UAB „Legra“ nėra davusi sutikimo naudotis duomenimis.

**Gintutis Juozapavičius** pasakė, kad šiuos duomenys buvo pateikti viešai su PAV ataskaita ir dėl to jie yra viešai prieinami. Ir kad, J.Jonynas pateikė pats PAV ataskaitą susipažinti.

**Audrius Voveris** informavo, kad informacija buvo pateikta susipažinimo tikslais, o ne naudojimo.

Vyko diskusija dėl PAV ataskaitų duomenų naudojimo teisėtumo.

**Jonas Jonynas** pabrėžė, kad PAV ataskaita yra duodama susipažinimui.

**Rimantas Šerkšnas** informavo, kad bus surašytas protokolą dėl šio susirinkimo, įstatymai nenumato laikotarpio per kurį turi būti jis parašytas, Agentūra jį surašys per 5 d. d., visi užsiregistravo ir pateikė savo el. pašta, bus informuoti. Pasiteiravo ar yra pastabų/pasiūlymų kurie turėtų būti užprotokoluoti.

**Valdas Pipikas** pasakė, kad geologinės žvalgybos duomenų yra pateikta tik dalis ataskaitoje yra pateikta, kita dalis yra reikalinga žemės gelmių projektui parengti, ir tai išlieka UAB „Legra“ nuosavybe. Šie duomenys nėra pavišinti, jeigu UAB „GJ Magma“ gautų šiuo duomenis, ir gautų iš Agentūros teigiamą sprendimą dėl PŪV ir LGT leidimą, įmonė UAB „Nereta“ vykdyti veiklos negalėtų neparuošusi žemės galių projekto, kuriam reikalingi duomenys yra apsaugoti dar 4 metams.

**Algis Butleris** iškėlė klausimą, dėl vandens žeminimo lygio, reikalingo eksploatuoti pelkę. Ir abejoja ar verta iš vis eksploatuoti pelkę kai nežinomi visi faktoriai.

**Audrius Voveris** atkreipė dėmesį, kad yra Rokiškio urėdijos pateiktas raštiškas atsakymas, nepritarimas ataskaitos tvirtinimui.

**Jonas Jonynas** priminė, atsakymai į PAV ataskaitos pastabas/pasiūlymu nebuvo pateikti suinteresuotai visuomenei raštu su argumentais.

**Valdas Pipikas** pasakė, kad vienas iš kvieštų į susirinkimą asmenų buvo informuotas tik dieną prieš susirinkimą, 1h. nakties.

#### NUTARTA:

1. Išlaikant lygias teises, UAB „GJ Magma“ duomenų pateiktų UAB „J.Jonyno ecofima“ ataskaitoje naudoti negali;
2. UAB „GJ Magma“ paruošta PAV ataskaita bus koreguojama pagal Agentūros pateiktas pastabas.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Protokolo pasirašymo data 2016-08-12



Rimantas Šerkšnas

Renata Avlasaitė



**SVARSTYMO DĖL UAB „NERETA“ PLANUJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ  
TELKINYJE POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS**

2016 m. rugpjūčio 4 d. laikas 10 val.  
Juodupe

| Nr. | Vardas, pavardė      | Pareigos                  | Atstovaujama institucija | Kontaktiniai duomenys<br>(adresas, telefonas, elektroninio pašto<br>adresas)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Parašas     |
|-----|----------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1.  | Algis Butkė          | UAB „NERETA“              | UAB „NERETA“             | 86611000, a.k. Butkė@nereta.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | [Signature] |
| 2.  | Maris Karlonas       | ornitologas-ekspertas     | LOD                      | 865120363 maris.karlonas@nereta.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | [Signature] |
| 3.  | Grigis Šleptis       | ornitologas-ekspertas     | Mapne                    | 8661144730 Grigis@mapne.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | [Signature] |
| 4.  | Gintis Juozapavičius | geigijon                  | UAB „GJ Magma“           | Varėnų 00-18, Vilnius<br>869812750 g.juozapavicius@magma.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | [Signature] |
| 5.  | EDUARDAS GREIMČIUS   | Ekologas-ornitologas      | UAB „GJ Magma“           | 85-2318118, g.juozapavicius@magma.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | [Signature] |
| 6.  | Rolandas Misius      | advokatas                 | UAB „Nereta“             | 861400003 rolandas.misius@nereta.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | [Signature] |
| 7.  | Rupinė Abramavičiūtė | procuratorius de. arboris | UAB „NERETA“             | 1-45467863<br>rupine.abramaviciute@nereta.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | [Signature] |
| 8.  | Andrius Novas        | advokatas                 | UAB „NERETA“             | andrius.novas@nereta.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | [Signature] |
| 9.  | Valdas Pipiras       | Bendrovės vadovas         | UAB „NERETA“             | Valdas@nereta.lt, 868244024<br>Rūdos 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000 | [Signature] |
| 9.  | Valdas Pipiras       | Bendrovės vadovas         | UAB „NERETA“             | Valdas@nereta.lt, 868244024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | [Signature] |
| 10. | Jonas Jonynas        | direktorius               | UAB „NERETA“             | Jonas@nereta.lt, 868244024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | [Signature] |
| 11. | Tinofogas Berindas   | procuratorius             | UAB „NERETA“             | Tinofogas@nereta.lt, 868244024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | [Signature] |
| 12. | Maris Karlonas       | ornitologas-ekspertas     | LOD                      | 865120363 maris.karlonas@nereta.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | [Signature] |





Aplinkos apsaugos agentūros 2016-08-22 d. raštas Nr. (28.1)-A4-8484.

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el. p. asa@asa.am.lt, http://gamta.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „GJ Magma“  
El. p. gjmagma@gmail.com

2016-08-22  
į 2016-02-25

Nr. (28.1)-A4-8484  
Nr. 064

**DĖL PASTABŲ POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI**

Išnagrinėję Jūsų parengtą 2016-02-25 planuojamos ūkinės veiklos ataskaitą (toliau – Ataskaita), vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 3 punktu, teikiame motyvuotus reikalavimus pataisyti PAV ataskaitą:

1. Informuojame, kad visuomenės informavimas apie parengtą Ataskaitą neatitinka Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Visuomenės informavimo aprašas) 18 ir 21 punkto ir jo papunkčių. Svarbu pažymėti, kad Jūsų parengtos Ataskaitos eksponavimas pradėtas 2015-11-18, informacija apie Ataskaitą spaudoje skelbta 2015-11-21 t. y. viešinimo procedūros pradėtos po 2015-11-01, kad kai įsigaliojo 2015-06-23 priimtas Visuomenės informavimo aprašo 18.2 ir 21.2 papunkčių pakeitimas, numatantis, kad nuo 2015-11-01 užsakovas ar PAV dokumentų rengėjas 9, 12 ir 14 punktuose nurodytą informaciją turi paskelbti „18.2. savivaldybės (-ių) ir seniūnijos (-ų), kurių teritorijas apima planuojama ūkinė veikla, su savivaldybės (-ių) ir seniūnijos (-ų) informacine žyma apie gavimo faktą ir data“ taip pat pakeistas 21.2 papunktis: „21.2. kur, kada, iki kada galima susipažinti su planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaita (nurodomas PAV dokumentų rengėjo arba Užsakovo interneto tinklalapis, kuriame paskelbta PAV ataskaita, vieta, adresas, telefonas, supažindinimo laikas ir grafikas). Visuomenei turi būti suteikta galimybė susipažinti su PAV ataskaita ne vėliau kaip prieš 10 darbo dienų iki numatyto viešo susirinkimo“. Svarbu pažymėti, kad aplinkos ministro 2015 m. birželio 23 d. įsakymas Nr. D1-497 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo pakeitimo“ nurodo, kad „Iki 2015 m. lapkričio 1 d. pradėtos viešinimo procedūros baigiamos pagal iki šio įsakymo įsigaliojimo galiojusią tvarką“. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, Ataskaitos III tomo – visuomenės informavimo ir derinimo prieduose pateikti skelbimai neatitinka aukščiau aprašytų kriterijų, todėl reikia kartoti Ataskaitos viešinimo procedūras.

2. Remiantis PAV ataskaitos grafiniu priedu Nr.6 ir 51 psl. 2.4 pateikta informacija, prašome pagrįsti pasirinktą išvežimo kelią per privatų sklypą ir numatyti alternatyvius išvežimo kelius, įvertinant jų galimą poveikį aplinkai, bei numatant poveikį aplinkai mažinančias priemones, jei tokios būtinos;

3. Pagrįsti informaciją pateiktą Ataskaitos 74 psl., bei 14 tekstiniame priede, apie esamame miško plote planuojamą įrengti gamybinę aikštelę, nurodant, kodėl siūloma ši vieta, o ne pasirinktos kitos alternatyvios vietos.

4. Lyginant 53 psl. 2.4 lentelę ir 55 psl. 2.6 lentelę, beveik visų rodiklių dydžiai didėja dvigubai, tačiau gavybos laukuose dirbančių mechanizmų remontų kiekiai nesiskiria, prašome argumentuoti apskaičiavimus, kodėl padvigubinant gavybos apimtį, nedidindamas mechanizmų remontų skaičius.

## 2

5. Ataskaitos 14 tekstiniam priede pateiktas išrašas iš Lietuvos Respublikos Miškų valstybės kadastro, prašome patikslinti informaciją, papildant nuorodomis iš minėto kadastro, kad būtų matomas duomenų šaltinis.

6. Pažymėtina, kad beveik visą planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) teritoriją užima buveinės, įrašytos į Europos Sąjungos Gamtos buveinių, laukinės augmenijos bei gyvūnijos direktyvos (92/43/EEC) I priedą kaip saugotinos europinės svarbos buveinės. Tai prioritinės buveinės 91D0 \*Pelkiniai miškai, 7110 \*Aktyvios aukštapelkės, 9010 \*Vakarų taiga, 9080 \*Pelkėti lapuočių miškai ir neprioritinės buveinės 7120 Degradavusios aukštapelkės ir 7140 Tarpinio tipo pelkės. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos vyriausybės 2004 m. kovo 15 d. nutarimu Nr. 276 patvirtintų nuostatų dėl bendrųjų buveinių ar paukščių apsaugai svarbių teritorijų 19 ir 25 punktai nusako buveinių apsaugos ir tvarkymo režimą, tai liečia buveines, kurios aptiktos PŪV teritorijoje. Prašome argumentuoti, kaip bus išsaugojamos šios buveinės, ar sumažinamas joms poveikis.

7. Prašome pateikti argumentuotą paaiškinimą, apie biologinės įvairovės tyrimams pasirinktą laiką, pažymime, kad labai jautrių pokyčiams tilvikinių paukščių perėjimo sezonas jau buvo pasibaigęs, todėl manome, kad gyvūnijos tyrimai atlikti ne pačiu tinkamiausiu metu.

8. PŪV teritorijoje aptiktos Lietuvos Raudonosios knygos rūšys: 3 žinduolių – baltasis kiškis (3 (R) kategorija), šermuonėlis (4 (I) kategorija), lūšis (3 (R) kategorija), 8 paukščių – vapsvaėdis (3 (R) kategorija), vištvanagis (3 (R) kategorija), mažasis erelis rėksnys (3 (R) kategorija), sketsakalis (3 (R) kategorija), tetervinas (3 (R) kategorija), pilkoji gervė (5 (Rs) kategorija), žvirblinė pelėda (3 (R) kategorija) ir pilkoji meleta (3 (R) kategorija). Čia taip pat išliko gyvybinga griežtai saugomo pelkinio satyro (*Oeneis jutta*) (3 (R) kategorija) populiacija. SRIS yra plunksninės pliusnės (*Neckera pennata*) stebėjimo 2013 m. įrašas. Prašome detaliau aprašyti šių saugomų rūšių apsaugos priemones, ar poveikį mažinančias priemones.

9. Ataskaitoje neaptartamos durpyno eksploatavimo technologinės alternatyvos (klaidinančiai nurodoma, kad jų nagrinėjimas neturi prasmės), pvz., telkinio eksploatavimas hidrologiniškai izoliuotais sektoriais, kai pelkės ekosistemos atkūrimo darbai vykdomi kartu su durpių kasyba arba pelkių atkūrimas pradedamas išeksploatuotoje durpyno dalyje. Ataskaitoje būtina įvertinti kitų šalių gerąją patirtį taikant aplinkai mažiau kenksmingas durpių gavybos technologijas.

10. Ataskaitoje neaptartos ir neįvertintos vietos alternatyvos (Ataskaitoje klaidinančiai nurodoma, kad jų nagrinėjimas neturi prasmės), neišnagrinėtos kitų, Rokiškio ar gretimuose rajonuose esančių pelkių, pažeistų durpynų eksploatavimo galimybės.

11. Prašome Ataskaitoje pateikti pagrįstą informaciją apie durpių eksploatacijos metu ir ties išvežimo keliais susidarantią oro taršą (aplinkos oro tarša nuo mobilių ir neorganizuotų taršos šaltinių), planuojamas poveikį mažinančias priemones.

12. Ataskaitos 59 psl. 4.2.2 į aplinkos orą išmetami oro teršalai skyriuje teigiama: „Dėl planuojamo atidaryti karjero veiklos transporto srautas padidės vos 2 – 3 reisais per pamainą, modeliuoti oro taršos padidėjimą dėl tokio srauto padidėjimo taip pat neprasminga. Sausros metu, galimam kietųjų dalelių padidėjimui, išvežimo žvyrelį palei Daliečių kaimo sodybas numatoma laistyti.“ Prašome pagrįsti šią informaciją aplinkos oro taršos skaičiavimais, kartu įvertinti 2 km spinduliu nuo PŪV vietos esančius, kitus aplinkos oro taršos šaltinius, galinčius turėti įtaką suminei taršai. Teiginys „Kadangi durpyne ir jo prieigose, kur arti nėra gyvenamųjų sodybų, oro taršos rodikliai išliks ženkliai mažesni už leistinas koncentracijas.“ Yra klaidinantis, planuojamas išvežimo kelias numatytas per Daliečių kaimą, kuriame yra gyvenamieji namai, dėl to turi būti apskaičiuota galima oro tarša šalia Daliečių kaimo.

13. Patikslinti informaciją apie rekultivacijos procesą, kas prisiima telkinio rekultivacijos proceso atsakomybę, kaip bus pašalintos atliekos susidariusios tiesiant drenažinį tinklą, kokio dydžio ir gylis bus telkinys ir kaip jis darys įtaką aplinkiniams vandens telkiniams, upėms ir hidrologiniams režimui.

14. Ataskaitos 59 psl. 4.1.5 teigiama „Vandens apsauga nuo galimo teršimo naftos produktais užtikrinama, vykdant mechanizmų techninį aptarnavimą tik pagalbinėje technikos



## 3

aikštelėje ant kietos dangos. Savaeigiai durpyno mechanizmai užpildomi kuru ir tepalais technikos kieme.“ Prašome aprašyti technikos kiemo įrengimą vadovaujantis Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamentu (dangą, paviršinio vandens surinkimo sistemą ir pan., kiek vienu metu daugiausiai mechanizmų planuojama laikyti), jo planuojamą vietą pažymėti žemėlapiuose.

Vadovaujantis Visuomenės informavimo aprašo 35 punktu: Jeigu PAV ataskaita po viešo supažindinimo, PAV subjektų ir atsakingos institucijos motyvuotų išvadų pateikimo turi būti iš esmės taisoma (pvz., siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, švelninančios priemonės ir kt.), tokiais atvejais atsakinga institucija vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio palinkai vertinimo įstatymo 9 straipsnio 7 dalimi turi teisę pareikalauti, kad PAV dokumentų rengėjas pakartotinai organizuotų Visuomenės informavimo aprašo nustatyta tvarka viešą visuomenės supažindinimą su pataisyta ar patikslinta Ataskaita.

Prašome Jūsų pataisyti Ataskaitą pagal aukščiau pateiktas pastabas, pakartotinai su ja supažindinti visuomenę ir suderintą su poveikio aplinkai vertinimo subjektais pateikti Aplinkos apsaugos agentūrai pakartotinam nagrinėjimui.

Departamento direktorė

Justina Černienė

Renata Avlasaitė, tel. 8 706 62017, el. p. renata.avlasaite@aaa.am.lt

## **Visuomenės pastabos dėl PAV ataskaitos po viešo pristatymo**

UAB „Legra“ 2016-02-26 d. raštas Nr. R-16/05.

*Einheitserdewerke Patzer*  
**UAB LEGRA**

  ... wachsender Erfolg!

UAB LEGRA | Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244

UAB „GJ Magma“ 2016-02-26 Nr. R-16/05

DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS ĮVERTINIMO

Iš Jūsų 2016-01-15 d. registruotu laišku gavome 2016-01-11 d. raštą Nr. 015 su mūsų pastabų įvertinimu.

Iš kai kurias mūsų pastabas atsižvelgėte, ir teigiate, kad ataskaita atitinkamai pakeista bei pataisyta. Tačiau kaip mes tuo galime įsitikinti? Kodėl mums iki šiol nepateikėte pagal mūsų pateiktas, Jūsų įvertintas ir pripažintas pastabas pataisytos ataskaitos?

Pagarbiai,  
Bendrovės vadovas

Valdas Pipikas



|                                                                                                                           |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                          |                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>UAB LEGRA</b><br>Rupinskų k. 7   Kazitiškio sen.<br>LT-30244 Igalinėms.<br>Įm. k. 173198330   PVM mok. k. LT 731983314 | <b>Telėfona</b> +370 386-354 28   +370 682-460 24<br><b>Telėfaks</b> +370 386-354 29<br><b>E-Mail</b> legra@inbox.lt<br><b>Internet</b> www.einheitserdewerke.de | <b>Bank</b><br>AB ŠB Bankas   Hiperfilialumas a. R. LT-42114 Rokiškis<br>BLZ 70440   IBAN LT80 7044 0600 0106 6514<br>SWIFT-BIC CBVLT228 | <b>Sitz der Gesellschaft</b><br>Igalinė<br><b>Geschäftsführer</b><br>Valdas Pipikas, Herwig Patzer, Stephan Patzer |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

UAB „GJ Magma“ 2016-03-23 d. raštas Nr. 105.

Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-03-23 d. Nr. 105

UAB „Legra“

Dėl Jūsų 2016-02-26 d. rašto Nr. R-16/05

UAB „GJ Magma“ gavo Jūsų 2016-02-26 raštą Nr. R-16/05, kuriame UAB „Legra“ klausia, kodėl iki šiol UAB „GJ Magma“ jai nepateikė UAB „GJ Magma“ paruoštos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, pataisytos pagal UAB „Legra“ pateiktas pastabas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad UAB „GJ Magma“ 2016-01-11 rašte Nr.015, siųstame UAB „Legra“, nurodė, jog UAB „GJ Magma“ atsižvelgė į kai kurias UAB „Legra“ nurodytas pastabas ir atitinkamai pakeitė poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą. Nei LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme, nei LR Aplinkos ministro 2005-07-15 įsakyme Nr. D1-370 Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo, nei kituose teisės aktuose nėra numatytos pareigos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjui pateikti poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą kiekvienam asmeniui, kuris pareiškia pastabas dėl minėtos ataskaitos. Pažymėtina, kad LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 str. 8 d. nurodyta, jog visi poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyviai planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo metu, iki atsakinga institucija priima sprendimą, turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją ir poveikio aplinkai vertinimo subjektus jų kompetencijos klausimais, raštu pateikdami informaciją dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant poveikio aplinkai vertinimo procedūras. Minėto straipsnio 3 d. numatyta, kad poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas pagal suinteresuotos visuomenės pasiūlymus pateikia patikslintą ataskaitą poveikio aplinkai vertinimo subjektams. Šie patikrina, ar ataskaitoje išsamiai išnagrinėti jų kompetencijai priklausančios ir programoje numatyti klausimai. Tai numatyta ir minėto LR Aplinkos ministro 2005-07-15 įsakymo Nr. D1-370 34 p.: PAV dokumentų rengėjas PAV ataskaitą, kuri pataisyta atsižvelgiant į suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, turi pateikti planuojamos ūkinės veiklos PAV subjektams. Taip pat pažymėtina, kad UAB „GJ Magma“ paruošta poveikio aplinkai vertinimo ataskaita jau yra suderinta su visais poveikio aplinkai vertinimo subjektais ir perduota atsakingai institucijai.

Atsižvelgiant į minėtus teisės aktus, UAB „GJ Magma“ nekyla pareiga pateikti Jums patikslintos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, todėl ši ataskaita Jums nėra pateikiama.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ ekologas-inžinierius

Edvardas Grecius



Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-23 d. raštas Nr. (28.1)-A4-2996.

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. [aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt), <http://gamt.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „GJ Magma“  
El. p. [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)

2016-03 - 23 Nr. (28.1)-A4- 2996  
I Nr.

Kopija  
UAB „Nereta“  
El. p. [Alvydas@rekvyva.eu](mailto:Alvydas@rekvyva.eu)

UAB „J. Jonyno ecofirma“  
El. p. [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)

**DĖL UAB „J. JONYNO ECOFIRMA“ PATEIKTŲ PASTABŲ UAB „NERETA“  
UŽSAKYMU PARENGTOS UAB „GJ MAGMA“ ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO  
DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI  
VERTINIMO ATASKAITOS**

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) susipažino su 2016-03-16 raštu Nr. 16-03-06 gautomis UAB „J. Jonyno ecofirma“ pastabomis dėl UAB „Nereta“ užsakymu parengtos UAB „GJ Magma“ Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – PAV ataskaita).

Vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) 21.4 ir 21.5 punktais, visuomenė pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos turi teikti poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) dokumentų rengėjui (kopijos papildomai gali būti pateiktos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai). PAV dokumentų rengėjas, gavęs suinteresuotos visuomenės pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV, vadovaujantis Aprašo 32 ir 33 punktais, privalo nustatyta tvarka juos registruoti, vertinti, parengti argumentuotą suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą ir raštu atsakyti pasiūlymus pateikusiems suinteresuotos visuomenės atstovams, kaip įvertinti jų pasiūlymai.

Įvertinant aukščiau išdėstytą persiunčiamą Jums, kaip PAV dokumentų rengėjui, UAB „J. Jonyno ecofirma“ 2016-03-16 raštą Nr. 16-03-06 dėl PAV ataskaitos. Taip pat šiuo raštu informuojame UAB „J. Jonyno ecofirma“ apie rašto persiuntimą ir planuojamos ūkinės veiklos užsakovą UAB „Nereta“ apie rašto gavimą ir persiuntimą PAV dokumentų rengėjui.

PRIDEDAMA: UAB „J. Jonyno ecofirma“ 2016-03-16 rašto Nr. 16-03-06, kopija, 11 lapų (tik pirmam ir antram adresatui).

Departamento direktorė

Justina Černienė

Renata Avlasaitė, tel. 8 706 62017, el. p. [renata.avlasaite@aaa.am.lt](mailto:renata.avlasaite@aaa.am.lt)





**Aplinkos apsaugos agentūros  
Poveikio aplinkai vertinimo departamentui**

2016-03-16 Nr.: 16-03-06

**Kopija:**  
Lietuvos geologijos tarnybai  
prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos

M. Račimo\*

I:

2016-03-16

p. L. A. Krasovskij  
 p. F. D. Krasovskij  
 BOKŠEKA 26-03-19

**PAKARTOTINIS KREIPIMASIS DĖL UAB „GJ MAGMA“ PARENGTOS ROKIŠKIO  
RAJ. JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

UAB „J. Jonyno ecofirma“ 2015-12-23 Aplinkos apsaugos agentūrai (toliau – AAA arba Agentūra) bei kitiems poveikio aplinkai vertinimo subjektams registruotu paštu išsiuntė laišką Nr.15-12-05 „Dėl UAB „GJ Magma“ parengtos Rokiškio raj. Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ (1 priedas), kuriame buvo išdėstytos mūsų įmonės pastabos bei pasiūlymai aukščiau paminėtai ataskaitai. Tačiau iki šios dienos iš Jūsų negavome jokių atsakymo į mūsų kreipimąsi. Beje, negavome jokių atsakymų ir iš kitų šios planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau - PAV) derinimo subjektų, nors jie neatsižvelgdami į mūsų pasiūlymus, net ir susijusius su jų kompetencijos klausimais, ataskaitą suderino. Todėl mums neaišku kokių veiksmų ėmėsi AAA, kaip buvo reguojama į pastabas ataskaitos turinio kokybei, kaip buvo užtikrinama PŪV PAV proceso vykdymo kontrolė bei skaidrumas?

Kadangi AAA tinklalapyje (<http://gamt.lt/cms/index?rubricId=38304676-ef32-4663-b2ef-1e71c22b4076#Gautos%20PAV%20ataskaitos2015>) 2016-03-03 buvo patalpinta informacija apie Agentūros gautą UAB "Nereta" Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, susipažinome su UAB „GJ Magma“ parengto darbo naujos redakcijos turiniu bei ataskaitos prieduose pateikta dokumentacija. AAA tinklalapyje patalpintos PAV ataskaitos 2016 m. redakcijos turinys skiriasi nuo 2015 m. šios PŪV PAV ataskaitos redakcijos, kurios skaitmeninę kopiją iš UAB „GJ „Magma“ gavome 2015-11-27. Atsirado visiškai naujų PŪV PAV programoje nenumatytų ir ankstesnėje ataskaitos redakcijoje nenagrinėtų alternatyvų, iš esmės pakito dalis su telkinio naudojimu tiesiogiai susijusių sprendinių (naujas durpių produkcijos – žaliavos substratų gamybai išvežimo į perdirbimo gamyklą kelias), atlikti kairie papildomi skaičiavimai, pagaliau tekstas papildytas naujomis lentelėmis, angliška santrauka, poredaguotas, kitaip sumaketuotas, ataskaitos apimtis padidėjo. Atsiradus pokyčių teksto turinyje, apimtyje bei makete, pakitus lentelių ir lapų numeracijai, 2015-12-23 mūsų įmonės AAA siųsti kairie pasiūlymai ar pastabos prarado prasmę dėl autorių padarytų pataisymų. Anksčiau pateiktuose pasiūlyimuose pateiktos nuorodos į ataskaitos priedus ar lapus, lentelių numerius, kuriuose yra mūsų cituojami vieni ar kiti darbo autorių teiginiai bei jų pateikiami duomenys, Jums vertinimui pateiktame ataskaitos tekste atsidūrė visai kitose vietose. Todėl iš naujo teikiame tuos pasiūlymus ir pastabas, kurie buvo išsakyti 2015-12-23 d. mūsų laiške Nr.15-12-05, papildytus tik keliais pastebėjimais apie pastebėtus PŪV PAV procedūrinius pažeidimus, kurie išlieka aktualūs PŪV PAV ataskaitos 2016 m. redakcijai ir tikimės, kad į juos bus atsižvelgta vertinant UAB „GJ Magma“ darbą.

Uzdaruoti akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328610. PVM mokėtojo kodas: LT213286113.  
Autakabinio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefas: /370-5-243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)  
A/s Nr.LT16 7044 0690 0162 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.  
Domeno karpiniai ir sąrašai Juridinių asmenų registre.  
LOT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsiimti žemės gelmių (geologinių) tyrimu Nr.80.





1. UAB „GJ Magma“ informuodama visuomenę apie parengtą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą 2015-11-18 pakabino informacinius skelbimus Rokiškio rajono Rokiškio kaimiškosios bei Pandėlio seniūnijų skelbimų lentose (PAV ataskaitos III t. 5-7 lapai), 2015-11-20 išspaudino informacinį skelbimą respublikiniame dienraštyje „Lietuvos žinios“ (Nr.226 (14189) (PAV ataskaitos III t. 8 lapas), o 2015-11-21 rajoniniame laikraštyje „Gimtas Rokiškis“ (Nr.133 (10923)) (PAV ataskaitos III t. 9 lapas). Visi aukščiau išvardinti skelbimai neatitinka „Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo“ 21.5. punkto reikalavimų, juose nenurodyta, jog „informacija apie tai, kad pasiūlymų kopijos papildomai gali būti pateiktos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai“. Tai yra g r u b u s PŪV PAV procedūros ir visuomenės informavimo apie jos vykdymą p a ž e i d i m a s.

2. Ataskaitos 3 lape, tarp PAV ataskaitos rengėjų paminėtas dr. Ginutis Juozapavičius, įvardijamas kaip UAB „GJ Magma“ steigėjas, parengęs PAV ataskaitos apžvalgą ir recenziją. Deja, nei mums 2015-11-27 UAB „GJ Magma“ pateiktoje 2015 m. redakcijos PŪV PAV ataskaitos skaitmeninėje kopijoje, nei AAA tinklalapyje publikuojamoje šios ataskaitos 2016 m. redakcijoje tokios dalys kaip „apžvalga ir recenzija“ neegzistuoja, jos nenurodytos ataskaitos turinyje, nepridėtos ir jų neįtraukiant į turinį. Todėl kyla klausimas: ar minėtas specialistas dalyvavo ruošiant šią ataskaitą ir būtent koks Jo indėlis atliekant šį darbą? Turint omenyje, kad ataskaitoje yra palikta ne tik gramatinių, stilistikos, bet ir prasminių, loginių klaidų, o ir asmeniškai žinant dr. G. Juozapavičių kaip brandų specialistą, turintį mokslinių straipsnių ir studijų rašymo patirtį, gebantį ir besistengiantį nuosekliai, tiksliai bei logiškai pateikti ir dėstyti mintis, kyla klausimas ar jis išties dalyvavo rengiant šį darbą? Įtarimą sustiprina ir faktas, kad dr. G. Juozapavičius dar 2014 m. paviešino, jog vadovavimą savo įsteigtai įmonei perdavė sūnui (žiūrėti 2014-01-21 laikraštyje „Verslo žinios“ išspausdintą Rūtos Vizbarienės informacinį straipsnį: „CV.LT: „GJ Magma“ įkūrėjas bendrovės vairą atiduoda sūnui“, <http://vz.lt/archive/article/2014/1/21/cv-lt-gj-magma-ikurejas-bendroves-vaira-atiduoda-sunui/#ixzz3ugWzFERK>), o pats išėjo į pensiją. Todėl PŪV PAV ataskaitos autoriai turėtų patikslinti koks Jo indėlis ataskaitos rengime? Priešingu atveju manytume, kad ataskaitos rengėjai tik stengdamiesi sustiprinti autorių kolektyvo kompetencijas įmonės steigėją, turintį daktaro mokslinį laipsnį, mini kaip vieną iš darbo rengėjų.

3. Lyginant mums 2015-11-27 UAB „GJ Magma“ pateiktą (atsakant į mūsų įmonės 2015-11-25 prašymą Nr.15-11-09) 2015 m. PŪV PAV ataskaitos redakcijos skaitmeninę kopiją su AAA tinklalapyje publikuojama šios ataskaitos 2016 m. redakcija atkreipėme dėmesį, kad 2015-11-27 UAB „GJ Magma“ mums pateiktoje ataskaitos kopijoje (įrašytoje į CD – CD kopiją pridėdame) nėra šio darbo angliškos santraukos, t. y. skyriaus „Summary“. Iš to peršasi išvada, kad visuomenės supažindinimo su parengta PŪV PAV ataskaita buvo pradėta ataskaitos dar pilnai neparuošus. Ši ataskaitos dalis nuo suinteresuotos visuomenės buvo nuslėpta, tokiu būdu pažeidžiant „Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo“ nuostatas. Tai yra g r u b u s PŪV PAV vykdymo procedūrinis p a ž e i d i m a s, kurį turėtų įvertinti atsakinga institucija. Manytume, kad visuomenės supažindinimo su parengta PŪV PAV ataskaita procedūra turi būti pakartota ir todėl, kad naujojoje ataskaitos redakcijoje atsirado ir kitų sprendinių esminių pakitimų (žaliavos išvežimo perdirbimui kelias), alternatyvų (kasybos apimčių padidėjimo du kartus - iki 100 tūkst. m<sup>3</sup>/metus galimybė) analizių, o tai sąlygoja įvairius kitus skaičiavimus (kuro metinių sąnaudų





kitimą, teršiančių medžiagų išmetimus į atmosferą, transporto judėjimo rajoniniais keliais intensyvumo išaugimą, etc.).

4. Žemės gelmių išteklių naudojimas turi būti racionalus, subalansuotas tiek aplinkosauginiu, tiek ir ekonominiu aspektais bei atitikti valstybės, valdančios šiuos išteklius ir atsakingos už tokių jų panaudojimą bei išteklių apsaugą, interesus. PAV ataskaitos autoriai 41 lape teigia: „Juodymo durpių telkinyje bus eksploatuojamas tik šviesių durpių klotas tinkamas kaip žaliava substratų gamybai“. O ką numatoma daryti su likusia, gero skaidos laipsnio durpių klotu dalimi? Ji paliekama neiškasta. Ar tai racionalu ir pateisinama, prasminga išteklių naudojimo požiūriu? Visi suprantame, kad toks išžvalgytų žemės gelmių išteklių panaudojimas neatitinka nei valstybės, nei visuomeninio – ekonominio intereso. Šiandiena rinkoje paklausiausios, komerciškai vertingiausios išteklių dalies iškasimas bei likusios telkinio išteklių dalies, kuri mūsų turimais duomenimis sudaro apie pusę pramoninių telkinio išteklių tūrio, palaidojimas juos užtvindant vandeniu (kas PŪV organizatoriaus numatyta aprašant telkinio rekultivacijos procesus) yra nei racionalu išteklių naudojimo, nei pagrįsta aplinkosauginiu požiūriu. Tai neatitinka ir valstybės ar visuomenės interesų, nes likusi neiškasta išteklių dalis bus sugadinta, o žemės gelmių išteklių naudojimo mokesčiai už ją sumokėti nebus. Tai ženklios sumos, kurios nei į valstybės, nei į savivaldybės (10% bendros sumos) biudžetus nepateks. Manytume, tai nepriimtinas planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus sprendimas, atskleidžiantis tikruosius jo planus, kuris turėtų būti keičiamas.

5. UAB „GJ Magma“ parengtoje „Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje“ neįvardijamas telkinio dalyje, kurią planuoja naudoti UAB „Nereta“, išžvalgytas bendras durpių išteklių kiekis, nutylimas ir šioje dalyje slūgsantis mažaskaidžių durpių išteklių kiekis. Tai daroma sąmoningai, prisidengiant duomenų konfidencialumu, nors manytume, kad tai sąlygoja ir tai, jog išžvalgyti ištekliai nėra aprobuoti Lietuvos geologijos tarnybos prie LR AM. Kalbant apie poveikio aplinkai vertinimą, suinteresuota visuomenė turi teisę žinoti apie ką kalbama šioje ataskaitoje, kokio masto veikla ištis planuojama. Toks slapukavimas poveikio aplinkai vertinimo požiūriu, kai vertinimo subjektams, atsakingai institucijai ir visuomenei turi būti pateikiama išsami informacija apie planuojamą ūkinę veiklą, kad remiantis faktais būtų galima atsakingai priimti sprendinius dėl planuojamos veiklos masto, jos leistinumą, yra nepateisinamas. Manytume, sprendinius dėl planuojamos veiklos leistinumą priimančių institucijų specialistai turėtų žinoti ir faktų pagrindu suprasti apie ką ištis kalbama. Duomenų slėpimo faktas tampa esminiu, kadangi PŪV organizatorius (ar jo pasamdytas konsultantas) gali manipuluoti nepagrįstais skaičiais ir besiremdamas jais pateikti klaidinančią informaciją. Kas ir vyksta. Neįvardijant išteklių kiekio, nurodant vien metines gavybos apimtis, pagrįsti planuojamos ūkinės veiklos trukmę neįmanoma. Ataskaitos autoriai operuoja 75 – 100 m. trukmės PŪV laikotarpiu, remdamiesi šiuo skaičiumi teigia, kad PŪV organizatorius gavęs teisę naudoti Juodymo telkinio išteklius tiek metų Rokiškio rajono (o net ir Latvijos) gyventojams kurs socialinę - ekonominę gerovę (darbo vietas, pajamas už darbą, įplaukas į biudžetą). Tačiau remiantis išteklių kiekiu, kuris mūsų įmonei atlikus papildomą žvalgybą aprobuotas Lietuvos geologijos tarnybos prie LR AM, Juodymo telkinio dalyje (218 ha plote), kasant tik šviesias (mažaskaides) durpes, po 50 tūkst. m<sup>3</sup> žaliavos per metus, kaip numato UAB „Nereta“, telkinio eksploatacijos laikotarpis 75 metų nesiektų. Ką jau kalbėti, jei gavybos apimtys pasieks alternatyvų UAB „Nereta“ numatomą variantą – 100 tūkst.

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/-243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)  
A/s Nr.LT16 7844 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.  
LGT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsienio žemės gelmių (geologinių) tyrimu Nr.80.





m<sup>3</sup>. Manytume, kad autoriai, atsižvelgdami į šią pastabą, turėtų pataisyti parengtą PŪV PAV ataskaitą.

6. PŪV PAV ataskaitos 3 lape pateikiami teiginiai „PAV ataskaitą parengė patyrę atskirų šakų specialistai ....“ ar „UAB „Magma“ kolektyvas vienareikšmiškai naudingųjų iškasenų įsisavinimo, tame tarpe ir durpių telkinių, dokumentacijos rengimo srityje Lietuvoje turi didžiausią patirtį bei praktinius sugebėjimus“. Manytume, ne parengtos dokumentacijos kiekis, o atliktų darbų kokybė nusako patirtį bei minimus gebėjimus. Kaip turėtume vertinti tuos gebėjimus jei patyrę specialistai nepastebi elementarių skirtumų tarp jų pačių pateikiamų žemėlapių bei planų mastelių. Paveikslų 1.1, 1.2 bei 1.3 pavadinimuose nurodoma, kad jie visi yra 1:50.000 mastelio planai. Akivaizdu, kad: 1.2 paveikslas paruoštas mastelio 1: 10.000 topoplano pagrindu (ataskaitoje mastelis iškraipytas, tačiau neatitinka nurodytojo); 1.3 paveikslas, sudaryto aerofotonuotraukos pagrindu, mastelis visiškai neaiškus (linijinis nepateiktas), jo nusakyti neįmanoma, koordinatų tinklėlio plane nėra. Beje, mastelyje 1:50.000 pateikiami vietovių grafiniai atvaizdai priskirtini ne prie planų, o prie žemėlapių. Ataskaitos autoriai turėtų atlikti nurodytų trūkumų korektūras, idant neklaidintų skaitytojų.

7. Santraukoje, 15 lape, o ir kitur ataskaitos tekste, rašoma, kad „Sausmėse, kur pramoninio storio durpių išteklių nebuvo aptikta pagal paskutinę 2015 m. geologinę žvalgybą, numatoma panaudoti kitoms reikmėms: gamybinės aikštelės įrengimui (konteinerinių patalpų įrengimui, kasybos technikos laikymui), žaliavos, kelmų sandėliavimui ir kitoms reikmėms“. Turime pažymėti, kad visos žvalgytame plote esančios vidaus sausmės, kurių ataskaitos autoriai niekaip nepajėgia suskaičiuoti, vienur teigia esant ją vieną, kitur tekste minimos trys, grafinėje medžiagoje rodoma tik viena, yra apaugę mišku. Visos jos yra apsuptos durpių telkinio. PAV ataskaitoje autorių nurodoma planuojama gamybinė aikštelė (5 grafinis priedas) yra už išžvalgytos telkinio dalies ribų, kur pramoninio storio durpių ištekliai neaptikti. Todėl kyla klausimas ar verta ir ar prasminga miško paskirties sklype, prie kurio šiuo metu net nėra rimtesnių privažiavimo kelių, kurti erdvę konteinerinių patalpų ar technikos saugojimo aikštelių įrengimui, kai už telkinio ribų yra mišku neapaugusių, ne miško žemės paskirties plotų tinkamų minėtiems tikslams. Eksploatuojamuose durpių telkiniuose, gamybinės aikštelės paprastai parenkamos už telkinio ribų, greta produkcijos išvežimo kelių, kad ir esant nepalankioms hidrometeorologinėms sąlygoms būtų galimybė prie jų privažiuoti. Manytume šis PAV ataskaitos autorių sprendimas nėra pagrįstas ekonominiu, techniniu, priešgaisrinio, o juo labiau, aplinkosauginiu požiūriais. Jį rekomenduotume keisti. Taip pat, autoriai savo pateikiamoje medžiagoje turėtų vienareikšmiai nurodyti kiek gi iš tikrųjų planuojamoje naudoti telkinio dalyje yra vidaus sausmių, kur jos, o ir koks bus jų likimas?

8. PAV ataskaitos skyriuje 1.9, lape 44 rašoma, kad: „Artimiausios saugomos teritorijos yra ..... bei Suvainišio telmologinis draustinis, nutolęs 5,8 km į vakarus (1.4 pav.)“. Nurodytame 1.4 paveiksle Suvainišio telmologinis draustinis nepažymėtas. Be to, ataskaitoje nepateikiama grafinė medžiaga apie Latvijos Respublikos teritoriją, joje esančias saugomas teritorijas, artimiausias gyvenamąsias sodybas, kultūros paveldo objektus. Ar Latvijos Respublikos teritorijai PAV nebuvo vykdomas ir į kaimyninės šalies teritoriją atsižvelgti nereikia? Iš Latvijos Respublikos atsakingų institucijų raštų derinant PAV programą toks išspūdis nesusidaro. Manytume, kad ataskaitą reiktų papildyti ir aukščiau išvardinta informacija.





9. Ataskaitos 2.1 skyriuje nurodoma, kad durpių žaliava transportavimui į gamybinę bazę bus ekskavatoriumi pakraunama „į traktorines priekabas LMR-6T (30 m<sup>3</sup>) paaukštintais bortais“. Duodama nuoroda į 13 tekstinį priedą, kuriame yra tik priekabos fotonuotrauka (nenurodant šaltinio iš kur ji paimta ar kas jos autorius), jokių priekabos techninių specifikacijų nepateikiama. Manytume, kad 13 tekstinį priedą būtina papildyti priekabos techninėmis specifikacijomis.

10. PAV ataskaitoje rašoma, kad „UAB „Nereta“ metinės planuojamos durpių gavybos apimtys sudarys 50 tūkst. m<sup>3</sup> (patikslintoje, 2016 m. ataskaitos redakcijoje kaip alternatyva skaičiuojamas ir 100 tūkst m<sup>3</sup> kasybos variantas). Autotransporto poreikio durpyne iškastos žaliavos iš gavybos laukų iki gamybinės bazės pervežimui skaičiavimai (PAV ataskaitos 52 lapas, 2.2 ir 2.3 lentelės) atlikti ne visai korektiškai. Šių lentelių 6-se eilutėse nurodytas „vidutinio važiavimo greičio“ dydis nerealias, kadangi puspriekabei LMR-6T 30 km/h greitis yra maksimalus leistinas ([http://www.agrotaka.lt/lt-nauja\\_zemes\\_ukio\\_tehnika-priekabos-/Puspriekabe\\_LMR\\_6T-1816.html?javascript=true](http://www.agrotaka.lt/lt-nauja_zemes_ukio_tehnika-priekabos-/Puspriekabe_LMR_6T-1816.html?javascript=true)). Toks greitis būtų pateisinamas ją veikant gerais keliais, o ne žvyrkeliais, durpyno vidaus ar lauko keliais. Todėl manytume, kad ataskaitos autorių pateikiami transporto priemonių poreikio iškastai žaliavai pervežti į gamybinę bazę skaičiavimų rezultatai yra perdėm optimistiški. Minėtose lentelėse pateikiamus skaičiavimus autoriai turėtų pataisyti atsižvelgdami į realias pasirinktos įrangos technines galimybes.

11. Reikia pažymėti tai, kad 2.1, 2.3 bei 2.4 lentelėse pateikiamos gavybos įrangos darbo našumo reikšmės yra, švelniai tariant, padidintos, o kaikiurių mechanizmų, kurie bus įtraukti į atskirų operacijų atlikimą autoriai išvis nemurodo: 2.1 lentelės 1 eilutėje rašoma, kad medienos išvežimas bus vykdomas rankiniu būdu. Bet ar taip bus realybeje? Vienu traktoriumi per pamainą 5 ha plote išrauti kelmus ir juos pakrauti bei išvežti į durpyno pakraštį, ar dviem traktoriais per 80 pamainų iškasti visus įvairios paskirties griovius? Tai nerealias, utopinės skaičiuojamosios vertės. Jos niekuo nepagrindžiamos. Autoriams manant kitaip, visus minėtose lentelėse nurodytus rodiklius siūlytume pagrįsti skaičiavimais. Keičiant įrangos darbo našumo rodiklių reikšmes reiktų perskaičiuoti ir darbų trukmę, kuro sąnaudas bei oro taršos rodiklius ir su tuo susijusias ataskaitos teksto dalis ištaisyti.

12. PAV ataskaitos 1.2 lentelėje, skaičiuojant vidutinį metinį dyzelinio kuro poreikį pateikiamos traktoriaus FENDT 312 (5 vnt.) darbo apimtys (4 231 h) sumažintos, jos nesutampa su 2.5 lentelėje pateikiamomis to paties traktoriaus „Reikalingų pamainų kiekiu“ (87,8+300+153 = 540,8 pamainos, kas yra lygu 4 326,4 h). Kasant 14 trupininių durpių ciklą per metus (kas numatyta ataskaitoje) susumavus 2.4 lentelėje pateikiamus skaičius gauname, kad tas pats Fend 312 traktorius dirbs jau 4447,2 h per metus. Tai kuris skaičius yra teisingas, kuriuo tikėti ir vadovautis vykdant tolimesnius kuro sąnaudų išmetimų į orą skaičiavimus? Todėl galima drąsiai teigti, kad autorių pateikiamas paskaičiuotas bendras vidutinis metinis dyzelinio kuro poreikis planuojamai veiklai atlikti yra neteisingas ir aiškiai sumažintas.

Ataskaitos 1.2 lentelėje pateikiamas traktoriaus FENDT 312 kuro sąnaudų normatyvas (12 l/h) pasirinktas nepagrįstai mažas. Iš autorių pateikiamo 11 tekstinio priedo matyti, kad šis traktorius 12 l/h dyzelino sunaudoja dirbdamas minimaliomis apsuokomis, esant minimaliam sukio momentui bei mažiausiam sukuriamam variklio galingumui (45 kW). Liaudiškai tariant varikliui dirbant „laisvomis apsuokomis“. Durpyne, kur paviršius klampus (darbo autoriai tai pripažindami numato traktorius su suporintais ratais, o tai jau savaime padidins kuro sąnaudas) ir darbo sąlygos apsunkintos, tenka tampoiti įvairius durpių kasybai naudojamus padargus ar priekabą, traktorius minimaliais variklio sukiais ir minimalia variklio galia praktiškai niekada

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810, PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-8/-243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)

A/s Nr.LT16 7044 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.

LGT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsiimti žemės gelmių (geologiniu) tyrimu Nr.80.





nedirba (nebent stovint). Todėl kuro sąnaudas (o ir išmetamo į orą tešalų kiekius – 4.1 lentelė) PAV ataskaitos autoriai turėtų perskaičiuoti bei pateikti korektiškus, o ne ženkliai sumažintus.

Ataskaitoje skaičiavimuose naudojamos ekskavatoriaus CAT 312D L bei krautuvo New Holland W60BTC kuro sąnaudų normos taip pat kelia dvejonių. Šiuos mechanizmus charakterizuojančiuose 9 ir 12 tekstiniuose prieduose, duomenys apie jų kuro sąnaudas nepateikti (suprantame kodėl – gamintojai stengiasi šį subtilų klausimą reklaminiuose prospektuose nutylėti), tačiau įvertinant pasirinktų mechanizmų variklių galingumą bei vidutines šiuolaikinių dyzelinių variklių kuro sąnaudas vienai kWh pasiekti, nurodomi ekskavatoriaus bei krautuvo kuro sąnaudų dydžiai, manytume, yra per maži, priešingu atveju juos reiktų pagrįsti dokumentaliai.

Atlikus kuro sąnaudų perskaičiavimus padidės ir dabar ataskaitoje pateikiamos dyzelinio kuro sąnaudos vienam kubiniam metrui žaliavos išgauti (1 295 g/m<sup>3</sup>). Keisis ir oro taršos rodikliai pateikiami skyriuje 4.9.1.5. skyriuje: „Oro tarša iš transporto ir kasybos technikos vidaus degimo variklių“, 4.5 lentelėje „Taršos rūšys“ bei daugelyje kitų ataskaitos vietų. Todėl ataskaitą būtina pataisyti iš esmės.

13. Ataskaitos 24 lape teigiama, kad: „Netoli telkinio, gretimame Degesynės durpyne jau yra veikianti durpių substratų mišinių gamykla (5 grafinis priedas). Žaliavos tolimesnis perdirstimas šioje gamykloje būtų labai racionalus sprendimas gamtosauginiu, ekonominiu, socialiniu ir kitais aspektais“. Tačiau žvilgtelėjus į nurodomą 5 grafinį priedą nematome jokios gamyklos, ji niekaip šiame priede neišskirta, nėra ir jokio sutartinio ženklo žyminčio ją.

14. 2016 m. ataskaitos redakcijoje autoriai pasirinko kitą durpių produkcijos (žaliavos substratų gamybai) išvežimo kelią nei buvo numatyta PŪV PAV programoje bei 2015 m. PŪV PAV ataskaitos redakcijoje. Tačiau šis kelias į Degesynės durpyne pašonėje esančią AB Rėkyva substratų gamyklą kerta kompaktišką Daliečių kaimą, kur abipus žvyrkelio išsidėstę apie 10 gyvenamųjų namų, vienas jų dviaukštis daugiabutis. Smarkiai padidėsiantis eismo intensyvumas šio kaimo gyventojams patogumo ar saugumo neprisidės, tuo pačiu žymiai išaugs ir triukšmingumas. Sausas durpės nedengtomis pusprickabėmis vežant planuojamu vidutiniu 30 km/h greičiu durpės dulkės, tuo pačiu blogins gyvenamosios aplinkos sąlygas. Tačiau kaip toks gyvenamosios aplinkos pablogėjimas bus sprendžiamas, kokios prevencinės priemonės bus taikomos siekiant to išvengti, kaip bus kompensuojamas gyventojų patiriamas diskomfortas, ataskaitoje neaptariama.

15. Nemanome, kad naudojant jau esamą substratų gamybos įmonę rajone artimiausiu metu atsirastų ir žymesnis naujų darbo vietų skaičius. Tikėtina, būtų naudojami jau esami gamyklos pajėgumai.

Ataskaitos autoriai skyriuje „4.7 Socialinė ekonominė aplinka“, o ypač poskyryje „4.7.2 Galimas (numatomas) poveikis“ Rokiškio rajonui prognozuoja apokaliptinį socialinį – ekonominį scenarijų jei UAB „Nereta“ nebūtų suteikta teisė eksploatuoti naują telkinį. Tačiau apart gąsdinimų jokie itikinamesni faktiniai argumentai nepateikiami. Priešingai, šiame skyriuje nutylima apie tai, kad AB „Rėkyva“ dar net nėra pilnai įsisavinusi viso Degesynės durpių telkinio (15 tekstinis priedas: vakarinės, jokiai įmonei nepaskirtos telkinio dalies pasyvūs ištekliai sudaro 10.209 tūkst. m<sup>3</sup>), o ir jai šiame telkinyje skirta kasybos sklypo. PAV ataskaitoje nutylima kokios durpių išteklių atsargos yra likę AB „Rėkyva“ Degesynės telkinyje skirto kasybos sklype ar kiek metų ši įmonė, esant šiandieniniams durpių gavybos mastams, galės eksploatuoti jo išteklius, o tuo pačiu ir juos perdirbti greta veikiančiame substratų gamybos

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/-243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)  
A/s Nr.LT16 7044 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.  
LGT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsimiti žemės gelmių (geologinių) tyrimu Nr.80.





fabrike. Siūlytume ataskaitos autoriams papildyti ataskaitą pastabose minima trūkstama argumentacija, nes tai yra esminiai nutylėjimai iš esmės pakeičiantys Jūsų prognozuojamus apokaliptinius scenarijus.

16. Ataskaitos 79 lape teigiama, kad tuo atveju, jei UAB „Nereta“ nebus leista naudoti Juodymo durpių telkinio: „Visuomenėje, išpaustoje į beviltiškumo būklę, gali kilti smurto, plėšikavimų banga. Niekas neveikiant gamta ir toliau liks pirmąją būsenoje, tačiau žmogui tokioje aplinkoje nebūna vietos. Visa aktyvioji visuomenės dalis jau bus išikūrusi užsienyje, kur verslas yra pageidaujamas ir skatinamas, kur žmonės stengiasi sau sukurti puikios salygų gyventi ir auginti vaikus, o ne puoselėti pirmąją gamtos būseną“. Nekomentuosime šios absurdiškos demagogijos, tik norėtumė paklausti UAB „Nereta“, kurios steigėjas, kaip teigiama, yra AB „Rėkyva“, vadovų: kodėl gi pastarosios įmonės pagrindinis akcininkas, kaip suprantame Vokietijos Respublikos pilietis, durpių gavybai renkasi tokia, net jos pačios piliečių nemylimą, verslui nepalankią šalį kaip Lietuva? Kodėl AB „Rėkyva“ nevysto durpių gavybos civilizuotoje, visuotinio gerbūvio standartu laikomoje Vokietijoje?

17. Ataskaitos 10 tekstinis priedas paimtas neaišku iš kur. Nesant jokių nuorodų į informacijos šaltinį, kyla klausimas galima juo pasitikėti ar ne? O gal tai UAB „Nereta“ ar UAB „GJ Magma“ surašytas dokumentas? Prie priedo bent jau turėtų būti nuoroda į jame pateiktų duomenų šaltinį.

18. 14 tekstiniam priede pateiktas išrašas iš Lietuvos Respublikos Miškų valstybės kadastro. Tačiau jame nemurodyta nei apie kokią ūrėdiją, nei apie kokią mišką kalbama. Nepateikti ir jokie šio dokumento autentiškumą patvirtinantys atributai. Autoriai turėtų konkrečiau nurodyti kas tai per duomenys, apie ką jie, kas šį dokumentą išdavė ar koku kitu būdu jis gautas?

19. Kalbant apie 1 grafinį priedą reikia pažymėti, kad iš jo nematyti jokių duomenų apie planuojamos naudoti Juodymo durpių telkinio dalies apylinkių paviršinius vandenis: jų pobūdį, vandens lygius, telkinių (pvz.: kanalų) dugno aukščius. Neretos upė charakterizuota vienoje vietoje: piečiau planuojamo naudoti ploto parodyti tik du aukščiai (kairiojo kranto ir melioruotos vagos dugno?), tačiau apie vandens lygį nei šiame taške, nei žemiau pagal tėkmę nepateikta nieko. Neparodytas ir upės vagos dugno gelmėjimas tostant nuo telkinio. Ši informacija itin aktuali vertinant planuojamos naudoti durpių telkinio dalies nusausinimo galimybes. Durpynų eksploatacijos atveju poveikį aplinkai lemia ne tik iškastas durpių kiekis apibrėžtoje teritorijoje, bet ir melioracinių sistemų kloti nusausinimui įrengimo darbai. Reiks, ar ne valyti melioracinius griovius, gilinti jų bei upių vagas, jei taip tai kur, kokiais atstumais, apimtimis bei kokia įtaka šitai turės aplinkai? Telkinio naudojimo plano rengimo stadijoje vykdyti šį vertinimą bus jau per vėlu, nes PAV sprendiniai jau bus priimti. Tačiau kaip juos priims atsakingos institucijos jei tokie faktiniai duomenys joms vertinimui nepateikiami?

Apie šį, sakytume vieną svarbiausių durpių kasybos galimybes (ne tik aplinkosauginę, bet ir techninę) konkrečiame telkinyje ar jo dalyje apsprendžiantį aspektą visiškai neužsiminta ir ataskaitos tekste. Planuojamo naudoti ploto nusausinimo galimybės nepagrįstos jokiais faktais, matavimais ar skaičiavimais. Nenurodoma nuo kokio (esamo) vandens lygio iki kokių altitudžių grunto vandens lygis bus žeminamas vykdant telkinio eksploataciją, kokio gylio vandens telkinys susidarys atlikus išeksploatuoto telkinio rekultivaciją.

Ataskaitoje pasigedome ir duomenų apie planuojamoje naudoti telkinio dalyje slūgsančio grunto vandens lygius, jų svyravimus, durpių filtracijos koeficientus ar kitus hidrogeologinius

Užsąrašo akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakabio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)  
A/s Nr.LT16 7044 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.  
LGT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsiimti žemės geoliniu (geologiniu) tyrimu Nr.80.





rodiklius, kurie aktualūs vertinant PUV ploto drėgmės balansą, tuo pačiu atliekant poveikio apylinkių hidrogeologinėms sąlygoms vertinimą. Pateikiami tik keli teiginiai: „Jokie teršalai nebus išleidžiami į sausinimo sistemos tinklą“ (58 lapas, 4.1.3 skyrius), „Iškasus apjuosiančių griovių tinklą, durpyne vykdoma veikla beveik neįtakos gretimų teritorijų hidrologinio režimo. Vandens lygio pažemėjimas dėl pastarųjų griovių iškasimo ir prasto durpių kodo laidumo vandeniui užgesa jau už 20-30 m“ (59 lapas, 4.1.4 skyrius) kurie neva įrodo, kad jokio poveikio aplinkinių teritorijų hidrologiniam – hidrogeologiniam režimui nebus. Tačiau šie teiginiai niekuo nepagrindžiami, neargumentuojami faktine medžiaga ar skaičiavimais. Poveikio hidrologiniam – hidrogeologiniam, pagaliau hidrocheminiam režimui mastą ir jo įtakos zoną lemia eilė specifinių faktorių bei rodiklių (filtracijos koeficientai, hidrauliniai gradientai, drenuojamo vandens hidrocheminė sudėtis, etc.) ir jis nėra vienodas skirtinguose durpynuose, todėl šiame vertinime taikyti tik analogiją su kitais telkiniais - neteisinga. Tai, kad kolegų atliktame darbe neaptinkame aukščiau išvardintos informacijos, nestebina. Tarp UAB „GJ Magma“ paruoštos PAV ataskaitos rengėjų nėra specialisto turinčio hidrogeologo, hidrologo ar bent jau hidrotechniko išsilavinimą. O jis šio konkretaus planuojamos ūkinės veiklos aspekto vertinime būtinas. Todėl manome, kad PUV poveikio vandenims dalį būtina iš esmės papildyti bei detalizuoti atsižvelgiant į pateiktas pastabas.

20. Ataskaitos 3 skyriuje reiktų plačiau aptarti gamyboje susidarysiančių atliekų klausimus. Teigti, kad kasybos metu atliekų nesusidaro nėra visiškai tikslu. Durpių kasybos metu vykdomi telkinio sausinimo darbai, tam taikant ne tik atvirąjį drenažą, bet ir įrengiant pralaidas po technikos judėjimo keliais, kertančiais melioracinės sistemos griovius. Pastarosios įrengiamos naudojant įvairias nenatūralias medžiagas, kurios nėra ilgalaikės, sudyla, sulūžta ar yra sugadinamos gilinant griovius. Todėl turėtų būti aprašytas ir jų, virtusių atliekomis tolimesnis tvarkymas. PUV teritorijoje bus vykdoma ne tik kasyba, bet ir iškastos žaliavos paruošimas transportavimui, tolimesniam naudojimui. Gabalinių durpių džiovimo metu durpių blokeliai paprastai nuo atmosferinių kritulių už dengiami polietilenu. Jo panaudojimas trumpaamžis, o sunaudojami kiekiai dideli. Šių atliekų tvarkymas neminimas ataskaitoje. Todėl manome, kad šis skyrius turi būti papildytas bei pataisytas.

21. Ataskaitos 38 lape (4.1.5 skyriuje) teigiama, kad „Vandens apsauga nuo galimo teršimo naftos produktais užtikrinama, vykdant mechanizmų techninį aptarnavimą tik pagalbinėje technikos aikštelėje ant kietos dangos. Savaeigiai durpyno mechanizmai užpildomi kuru ir tepalais technikos kieme“. Daugiau nei ataskaitos tekste nei grafinėje medžiagoje apie „pagalbinę technikos aikštelę ant kietos dangos“ ar „technikos kiemą“ neužsimenama, nei kur, nei kaip jie bus įrengti, nei kokią dar veiklą šiuose infrastruktūros objektuose planuojama vykdyti, nei kokią grėsmę jie gali (ar ne) kelti aplinkai. Pagaliau kaip suprantama ta „kieta danga“, jos dydis, medžiagos, įrengimo būdas? Šitai ataskaitos autoriai turi aiškiai apibrėžti, o ne palikti ataskaitos skaitytojus (o ir vertintojus) spėlioti.

22. Ataskaitos skyriuje 4.2.2. „I aplinkos orą išmetami teršalai“ (60 lape) rašoma: „Visi mechanizmai per metus sudegins apie 64,7 t dyzelinio kuro (1.2 lentelė)“, o žemiau pateikiama 4.1 lentelė „Maksimalaus metinio teršalų kiekio, išmetamo į atmosferos orą iš dyzelinių vidaus degimo variklių apskaičiavimas“. Nors įvairių mechanizmų darbo metinės apimtys 2016 m. redakcijos ataskaitoje lyginant jas su pateiktomis 2015 m. ataskaitos redakcijoje pakitę, tačiau tiek 1.2 lentelėje pateiktos metinės kuro sąnaudos, tiek maksimalaus metinio teršalų kiekio, išmetamo į atmosferos orą iš dyzelinių vidaus degimo variklių apskaičiuoti dydžiai (4.1 lentelė)

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokesčio kodas: LT213288113.  
 Antakalnių g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /378-5/ 243 77 34. EL paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)  
 A/s Nr.LT16 7044 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.  
 Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.  
 LGT prie LR AM. 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsiimti žemės galmių (geologinių) tyrimu Nr.80.





abiejų redakcijų ataskaitose yra identiški. Kaip jau minėta aukščiau pateiktuose pastabose traktoriaus FENDT 312 darbo apimtys bei sunaudojami kuro kiekiai ataskaitoje paskaičiuoti neteisingai ir turi būti ištaisyti. Tuo pačiu kis ir bendras per metus sunaudojamo dyzelino kiekis (jis didesnis nei 64,7 t) bei 4.1 lentelėje pateikiami teršalų išmetamų į atmosferą kiekių skaičiavimai. Šitai ataskaitos autoriai privalo ištaisyti. Be to, lentelėje 4.1 naudojamame skaičiavimų algoritme, manytume, pasirinktas neteisingas principas. PAV ataskaitoje numatoma, kad telkinys bus eksploatuojamas 75-100 m., o išmetimai skaičiuojami priėmus, kad naudojama technika bus 1 metų senumo. Tačiau UAB „Nereta“ tikrai neplanuoja techninės įrangos: traktorių, pakrovėjo ar ekskavatoriaus keisti kas pora metų. Todėl skaičiavimuose teisingiau būtų rinktis arba blogiausią variantą, bent jau konkretaus mechanizmo amortizacinio laikotarpio metus, arba bent jau šio laikotarpio vidurkį. Juk ne paslaptis, kad kai kurie mechanizmai durpynuose išdirba ir po 10-15 metų. Tai realiau atspindėtų tikruosius teršalų išmetimus į atmosferą.

Manome, kad PAV ataskaitos rengėjas privalo atlikti oro taršos skaičiavimų korekcijas, pagal šiame punkte ir aukščiau išsakytas pastabas, nes dabar ataskaitoje pateikti duomenys yra neteisingi bei neatitinka planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai.

23. PAV ataskaitoje nepateikiamos PŪV metu susidarysiančios oro taršos vertės durpių gavybos vietoje bei ties produkcijos išvežimo keliais. Manytume, jog PAV dokumentacijos rengėjai ataskaitą turėtų papildyti ir jomis.

24. 4.9 lentelėje „Ribinės triukšmo vertės“ pateikiami duomenys iš Higienos normos HN 33:2011 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, kurie apibrėžia „gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, išskyrus transporto sukeliama triukšmą“, o skyriuje 4.9.1.7. pateikiami ekvivalentinio triukšmo dydžiai juos lyginant su minėtoje lentelėje stupelyje „Ekvivalentinis garso slėgio lygis, dBA“ pateikiamomis vertėmis. Tai nėra teisinga, kadangi visa durpyne dirbsianti gavybos ir transportavimo įranga yra mobili, ji traktuotina kaip transporto priemonės. Šitai ataskaitoje teigia ir patys jos autoriai. Todėl iš higienos normoje HN 33:2011 esančios 1-os lentelės į PAV ataskaitos 4.9 lentelę turėjo būti perkelti ne 4-je, o 3-je eilutėje pateikiamos reikšmės reglamentuojančios „Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo“ didžiausius leidžiamus ribinius dydžius ir būtent su jais atliktas įvertintų triukšmo dydžių palyginimas. Todėl ataskaitos 4.9.1.7. skyrių ir 4.9 lentelę būtina pataisyti atsižvelgiant į pateiktas pastabas.

25. Ataskaitos autoriai 4.9.1.7. skyriuje, skaičiuodami garso lygio rodiklius nenurodo kokia meteorologine informacija naudojasi, iš kur ji paimta, todėl kaip pasirenkamos geriausios ar blogiausios meteorologinės sąlygos nėra aišku. Manytume, kad PAV ataskaitoje šitai turėtų būti išaiškinta, arba pateikiami išeities duomenys.

26. Kaip jau minėta ataskaitoje be paliktų rašybos bei stilistikos klaidų yra ir begalė loginių klaidų. Paminėsime keletą jų:

- nors PAV ataskaitos 1.1 skyriuje kaip PŪV organizatorius nurodoma UAB „Nereta“, bet ne vienoje ataskaitos vietoje skaitome: „Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos





veiklos PAV ataskaita .....“ (15 lapas ir kt.). Tai kas gi yra PAV organizatorius? Juodymo durpių telkinys?

- „Durpių ištekliai yra didelis turtas valstybės ir rajono gyventojams, kurie šiuo metu slūgso nenaudojami“ (7 lapas). Įdomu už kokius griekus UAB „GJ Magma“ specialistai pasmerkė savo gimtos šalies bei Rokiškio rajono gyventojus „slūgsoti nenaudojamus“?

- „Darbuotojams bus pastatytas komunalinių atliekų konteineris, kuris periodiškai bus išvežamas į regioninį savartyną, atliekų tvarkymu užsiimančios įmonės“ (17 lapas ir kitur). Į šio sprendinio absurdiškumą UAB „Nereta“ dėmesį atkreipėme jau PAV programos derinimo metu, tačiau PŪV organizatorius bei jo pasamdytas konsultantas tvirtai laikosi nuomonės, kad tikslingiausia naudotis vienkartiniais atliekų konteineriais. Tačiau nemanytume, kad atliekų prevencijos požiūriu tai teisingiausias sprendinys? Net prekybos centrai jau pradeda suprasti, kad laikas pereiti prie daugkartinių maišelių prekėms. Gal ir UAB „Nereta“ paprasčiau (o ir pigiau) būtų išvežti tik konteinerį su sukauptas atliekas, o konteinerį naudoti ir toliau?

- ataskaitos 2.1 skyriuje (37 lape) rašoma: „Pradžioje rankiniu būdu bus kertamas miškas ir išraunami bei surenkami kelmiai“. 2.1 lentelėje dar rimtesnis teiginys: „Miško ir krūmų iškirtimas, medienos išvežimas“ bus vykdomi „rankiniu būdu“. Ar išties UAB „Nereta“ kelmus raus rankomis, o ir medieną iš pelkės išnešinės ant pečių? Gerbiamieji, juk jau 21 amžius.

- „Durpių kasimo technologinis kasybos procesas toliau aprašomas pagal atskirus procesus: ...“ (45 lapas, 2.1 skyrius) – sviestas negali būt ne sviestuotas.

- „Vanduo durpyne yra naudojamas tik iš priešgaisrinių baseinų kilusiam gaisrui gesinti“ (58 lapas, 4.1.2 skyrius). Ar mes, ar Lietuvos priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos, reikalaujančios aplink durpių gavybos laukus įrengti apjuosiančiuosius melioracinius griovius, kurie visada būtų užpildyti vandeniu, kažko nesuprantame? Ar tikrai iš jų kyla gaisrai?

*Apibendrinat turime pripažinti, kad atsakingai PŪV PAV institucijai bei Lietuvos geologijos tarnybai prie LR AM pateiktą UAB „GJ Magma“ parengtą ataskaitą reikia pataisyti iš esmės, nes joje pateikiami neteisingi, o ir neobjektyvūs esminiai duomenys. Įvertinant ir atliktus procedūrinius pažeidimus, manytume, jog šitai atlikus ataskaitos viešinimo ir visuomenės supažindinimo su pataisyta ataskaita procedūra turi būti pakartota ir tik tada ją galima būtų teikti atsakingai institucijai galutiniam vertinimui bei sprendimų priėmimui.*

Ataskaitos autoriams draugiškai bei geranoriškai norėtusi palinkėti pradėti gerbti savo darbų skaitytojus, vertintojus, valstybinę kalbą, pagaliau save pačius. Prieš pateikiant įmonės darbus visuomenės vertinimui, UAB „GJ Magma“ darbuotojai turėtų juos perskaityti patys (ar samdyti redaktorių) bei pagalvoti apie prestižą. Ne tik savo įmonės, jos specialistų, bet ir tų asociacijų, kurias ši įmonė atstovauja ir, kurių logotipus talpina ataskaitos viršelyje. Tikime bei žinome, kad UAB „GJ Magma“ kolektyvas sugeba savo darbus paruošti ir profesionaliau.

Direktorius

Jonas Jonynas

Jonas Jonynas - 868631513

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/-243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)

A/s Nr.LT16 7044 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.

LGT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsiimti žemės gelmių (geologinių) tyrimu Nr.80.





**UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-23 d. raštą (28.1)-A4-2996.**

Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

**Aplinkos apsaugos agentūrai**

Į 2016-03-23 Nr. (28.1)-A4-2996

**DĖL UAB „J.JONYNO ECOFIRMA“ 2016-03-16 RAŠTO NR. 16-03-06 APLINKOS  
APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTEMENTUI**

Atsakingą instituciją - Aplinkos apsaugos agentūrą informuojame, kad UAB „J.Jonyno ecofirma“ 2015-11-27 gavo Juodymo durpyno planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos kopiją kompaktinio disko laikmenoje. Viešai buvo paskelbta, kad nuo 2015-11-18 iki pat šios ataskaitos viešo pristatymo Rokiškio rajono savivaldybės patalpose datos – 2015-12-05 d. visuomenė gali teikti pasiūlymus PAV ataskaitos rengėjui. Be to, visuomenė turėjo galimybę dar 10 d.d. po PAV ataskaitos viešo pristatymo teikti pasiūlymus rengėjui, o pasiūlymų kopijas gali teikti ir PAV subjektams. Šis terminas, kaip nurodo Aplinkos apsaugos agentūra savo rašte pagal teisės aktų normas baigėsi 2015-12-18 d. UAB „J.Jonyno ecofirma“ turėjo pakankamai laiko susipažinti ir pateikti savo pastabas rengėjui dėl PAV ataskaitos teisės aktų nustatytais terminais ir tvarka. Tačiau ji to nepadarė. Kaip rodo UAB „J.Jonyno ecofirma“ pateikti Aplinkos apsaugos agentūrai dokumentai, ši įmonė pasiūlymus išsiuntė atsakingai institucijai ir PAV subjektams pavėluotai, t.t. 2015-12-23 d. Tų pastabų PAV ataskaitos rengėjas negavo. Netgi jei ir būtų gavęs, pavėluotai pateiktos pastabos nėra registruojamos ir analizuojamos. Tuo labiau, kad gautos iš Aplinkos apsaugos agentūros UAB „J.Jonyno ecofirma“ pastabos parengtos dar vėliau – 2016-03-16 d.

UAB „J.Jonyno ecofirma“ savo 2016-03-16 rašte Nr. 16-03-06 kelia klausimą Aplinkos apsaugos agentūrai, kodėl atsakinga institucija ir PAV subjektai nevertino jo įmonės parengtų pasiūlymų dėl UAB „GJ Magma“ parengtos PAV ataskaitos. Atsakymas yra paprastas. Jis išplaukia iš Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-23 d. rašte Nr. (28.1)-A4-2996 pateiktų nuorodų į teisės aktus, kurie reglamentuoja visuomenės informavimo ir dalyvavimo PAV procese tvarką. UAB „J.Jonyno ecofirma“ pasiūlymus pateikė pažeisdama nustatytą tvarką: pasiūlymai pateikti pavėluotai ir ne tais adresais, kuriais privaloma teikti pasiūlymus. Jie turi būti pateikiami laiku PAV dokumentų rengėjui. Kopijos gali būti teikiamos ir PAV subjektams. Pasiūlymus registruoja ir juos analizuoja bei vertina PAV dokumentų rengėjas. Tokių pasiūlymų iš UAB „J.Jonyno ecofirma“ PAV dokumentų rengėjas iš vis nėra gavęs. Todėl nederėtų priekaištauti atsakingai institucijai ar PAV subjektams, kad nebuvo vertinami pavėluotai ir neteisingiems adresatams UAB „J.Jonyno ecofirma“ parengti siūlymai. Neaišku kokių tikslų UAB „J.Jonyno ecofirma“ 2016-03-16 raštą Nr. 16-03-06 pasiuntė ne tik Aplinkos apsaugos agentūrai, bet ir Lietuvos geologijos tarnybai, kuri nėra PAV subjektas.

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Būtina pastebėti, kad UAB „J.Jonyno ecofirma“ nėra įprastinis visuomenės atstovas. Tai UAB „Nereta“ konkurento UAB „Legra“ nusamdyta įmonė. Ši įmonė siekia teisės eksploatuoti to paties durpyno išteklius. Šiuo metu UAB „J.Jonyno ecofirma“ UAB „Legra“ užsakymu jau yra parengusi to paties durpyno planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą, ją pristačiusi visuomenei ir ši programa yra patvirtinta. Todėl šių konkurentų svarbiausias tikslas yra bet kokiomis priemonėmis sustabdyti UAB „GJ Magma“ parengtos PAV ataskaitos vertinimo procesą Aplinkos apsaugos agentūroje.

Kaip jau buvo anksčiau minėta, UAB „J.Jonyno ecofirma“ pradelstų pasiūlymų vertinimas neturi jokių teisinių pasekmių. Visgi atsakingos institucijos žiniai parengėme UAB „J.Jonyno ecofirma“ direktoriaus J.Jonyno parašytą pastabų analizę.

J.Jonynas stebisi, kad Aplinkos apsaugos agentūrą pasiekė kitokios redakcijos PAV ataskaita, negu buvo parengta iki jos pristatymo visuomenei. Bet juk tai yra normali teisėta praktika. PAV ataskaita yra tikslinama ir koreguojama atsižvelgiant į motyvuotus visuomenės ir PAV subjektų siūlymus. Susitikime su visuomene dalyvavo tikrai UAB „Legra“ direktorius V.Pipikas ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnė. Kaip seka iš susirinkimo protokolo, visi UAB „J.Jonyno ecofirma“ išvardinti PAV ataskaitos patikslinimai ir papildymai buvo aptarti šiame susirinkime. Tai atlikta UAB „J.Jonyno ecofirma“ užsakovo – UAB „Legra“ pageidavimu. Jeigu J.Jonynas neturėjo galimybes dalyvauti PAV ataskaitos pristatyme visuomenei, tai bent iš savo užsakovo galėjo sužinoti kas buvo pasiūlyta ir kaip į tai buvo atsižvelgta. Dėl to šios pastabos yra beprasmės.

Toliau paėiliui pakomentuosime kitas J.Jonyno pareikštas pastabas:

1. Teisės aktai nurodo, kad pasiūlymų kopijos gali būti teikiamos PAV subjektams. Ir tai pabrėžia reikalavimo lankstumą. Pasiūlymų kopijos neprivalo būti teikiamos PAV subjektams. Jos gali būti teikiamos, todėl čia nieko esminio nėra. Be to, niekas dėl to nenukentėjo, nes suinteresuotas visuomenės atstovas buvo tikrai vienas – konkuruojanti UAB „Legra“, kuri visas pretenzijas pareiškė taip kaip priklauso pagal teisės aktus. Pastaba bereikšmė.
2. PAV ataskaita yra kolektyvinis darbas ir sunku kartais griežtai atskirti kokią jos dalį rengė vienas ar kitas asmuo. G.Juozapavičiaus vardu pareikštos pastabos, kad jam perdavus įmonės ūkio tvarkymą kitam asmeniui ir sulaukus pensininko amžiaus jau tampama nebeįgaliu ir nebesugebančiu dirbti, laikytinas tikrai asmeniniu įžeidimu, neturinčiu nieko bendra su PAV ataskaitos esme. G.Juozapavičius asmeniškai dalyvavo visos ataskaitos rengime, pildė ir koregavo visus skyrius, pirmininkavo ataskaitos pristatymui visuomenei. Tai nekrektiška Geologijos įmonių asociacijos etikos komisijos pirmininko J.Jonyno pastaba šios asociacijos prezidento G.Juozapavičiaus atžvilgiu, todėl daugiau nekommentuosime.
3. PAV ataskaitos galutinio varianto nesutapimo esmė su įrašyta 2015-11-27 d. versija yra paaiškinta anksčiau.
4. Nurodyto PAV ataskaitos puslapio tekste yra likusi klaida. Tame pačiame puslapyje yra pateikta 1.1 lentelė. „Žaliavinių durpių, išgaunamų iš klodo skirstymas, pagal kategorijas“, kurioje nurodytos visos aukštapelkiniame klode, kuris ir bus visas eksploatuojamas, aptinkamų durpių

Vaiveučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
 Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

- pasiskirstymas pagal kategorijas: šviesios, rudos ir juodai rudos durpės. Visos jos bus naudojamos substratų gamyboje. J.Jonynas per daug sureikšmina vieną netinkamą žodį, nekreipdamas dėmesio į išsamesnę informaciją, kuri pateikta 1.1 lentelėje.
5. PAV ataskaitoje pateikiamas Lietuvos geologijos tarnybos paaiškinimas, kodėl visuomenei neprieinami duomenys apie išžvalgytus ir aprobeuotus išteklius. Visuomenė gali reikalauti tikrai tokios informacijos, kuri yra prieinama pagal teisės aktus. Durpės tai ne žvyras, kurį galima planuoti išgauti pagal kiekį. Durpių gavybos apimtys ir durpyno išnaudojimo tempai priklauso nuo gavybos lauko ploto, klogo gylio ir meteorologinių kiekvienos vasaros sąlygų. Durpyno eksploatacijos laikas neapskaičiuojamas išteklių kiekį dalijant iš vidutinio metinio planuojamo iškasti durpių kiekio. Durpės kasamos pasluoksniui. Todėl anksčiau yra išnaudojami plotai, kur durpių klogas plonesnis ir baigiama eksploatuoti plotus, kur klogas storiasias. Per metus durpynuose svertinis metinis paviršiaus pažemėjimas, priklausomai nuo durpių botaninės sudėties ir klimatinės sąlygų, sudaro apie 6-8 cm. Tai paskaičiuojama tikrai konkrečiai projektuojant gavybos procesą. Storiasias durpių klogas Juodymo durpyne nedaug viršija 6,5 m. Todėl ir durpyno eksploatacijos laikas gali užtrukti iki 75-100 metų. Tai aiškinama PAV atskaitos 52 psl. J.Jonynui tokia durpynų įsisavinimo specifika nėra žinoma, nes jo įmonė nėra parengusi nei vieno durpių naudojimo projekto arba plano. Tuo tarpu pagal UAB „GJ Magma“ parengtus projektus dirba visos Lietuvoje veikiančios durpių gavybos įmonės. Pastaba be jokio pagrindo.
  6. Visi J.Jonyno analizuojami 1.1, 1.2, 1.3 vaizdiniai yra paveikslai. Tai nėra vietovių kartografiniai žemėlapiai su jiems taikomais konkrečiais reikalavimais. Jų paskirtis – vietovės vizualizacija. Jie neskirti konkrečioms darbams vietovėje projektuoti, kada reikalingi koordinacių tinkeliai ar kiti konkretūs matavimai. Kada ant kartografinio pagrindo yra užnešama bet kokia kita informacija, tai tokie žemėlapiai jau vadinamai planais, o ne žemėlapiais. Pvz.: Lietuvos Respublikos bendrasis planas M 1:500 000. Savivaldybės bendrasis planas M 1:50 000. Todėl ir PAV ataskaitoje 1.1 pav. pavadintas planu, o ne žemėlapiu. Pastabos nekeičia paveikslų informacinės reikšmės, todėl nebūtina juos koreguoti.
  7. Žvalgybos metu buvo nustatyta pramoninio durpių klogo išplitimo riba. Todėl sausmėse (ne vidinėse durpyno sausmėse, kaip bando įpiršti mintį J.Jonynas, o likusiose už pramoninio klogo ribų ir planuojama įrengti gamybinę aikštelę (5 grafinis priedas). Iki jos turės būti nutiestas patikimas susisiekimo kelias, o iš jos į durpių gavybos laukus. Juk durpėms išvežti reikalingas patikimas kelias. Jos kraunamos į traktorines priekabas iš šūsnų, kurios supilamos gavybos laukų pakraščiuose. Todėl gamybinės aikštelės perkėlimas kažkur toli nuo durpių gavybos laukų, kaip siūlo J.Jonynas, neišeliminuos būtinių nutiesti patikimą kelią iki durpių gavybos laukų. Esant gamybinei aikštei atokiau nuo durpių gavybos laukų, tektų kasdien durpyno technikai važinėti papildomus atstumus, papildomai deginti kurą ir didinti išmetimus. Be to, kai kuri prikabinama prie traktorių technika siekia iki 19 m pločio. Tokios įrangos eiliniu 6 m pločio privažiavimo iki durpyno keliu pervežti darbai į durpyną neįmanoma. Pastaba atsiradusi dėl J.Jonyno durpynų eksploatavimo žinių stokos ir neturi pagrindo.





**Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS

8. Savaimė aišku, kad objektas, esantis už žemėlapiu rėmo negali būti aptiktas. Tame žemėlapyje parodyta artimiausia saugoma teritorija ir to yra pakankama. Neesminis priekabiavimas. Artimiausios saugomos teritorijos Latvijos Respublikoje yra nutolusios 2,6 km į šiaurės vakarus. Tai pasakyta 4.5.1 skyrelyje. Tokiu atstumu kasybos darbai durpyne nesijaučia.
9. Pagrindinis techninis priekabos rodiklis, kuris reikalingas darbų apimtims apskaičiuoti, yra jos talpa. Ji pateikta. Todėl kiti rodikliai nebūtinai.
10. Parinkta puspriekabė yra gaminama Mažeikiuose ir skirta durpynams aptarnauti, o ne plentais važinėti. Todėl parinktas važiavimo greitis – 30 km/h, yra leistinas ir nekliudomai galima juo grįsti skaičiavimus. Pastaba neaktuali ir nepagrįsta.
11. J.Jonyno pateikiama durpyno įrengimo darbų apimčių ir atlikimo trukmės kritika tėra emocijų apraiška ir liudija kompetencijos stoką. Paaikškinsim vienos operacijos – durpyno gavybos laukų įrengimo pavyzdžiu. Planuojamoje naudoti Juodymo dalyje bus įrengiami 3 gavybos laukai. Tam teks iškasti durpyną apjuosiančius, vandens surenkamuosius ir barelinius griovelius. Durpyną apjuosiantys ir vandens surenkamieji grioviai kasami pirmiausiai. Jų gylis 2,5 m, skerspjūvis – 5 m<sup>2</sup>. Bendras apjuosiančių durpyną griovių ilgis apie 6 km, dviejų surenkamųjų griovių – 3 km. Viso 9 km. Visas reikalingas iškasti gruntų tūris sudaro 45 000 m<sup>3</sup>. Jiems kasti bus naudojamas ekskavatorius CAT 312D/312DL, turintis 0,59 m<sup>3</sup> kaušą (reikalui esant gali būti naudojamas ir didesnis 0,73 m<sup>3</sup> kaušas). Darbai atliekami pirmaisiais durpyno įrengimo metais. Iškasus šiuos didžiuosius griovius reikalinga išlaukti, kol durpių klotas apsausės. Tada viename iš trijų laukų yra kasami bareliniai grioveliai. Jie kasami kas 20 m ir viename lauke iškasdama apie 75 tokius griovius. Jų gylis 1,8 m, skerspjūvis – 0,72 m<sup>2</sup>. Bendras šių griovių ilgis 37,5 km, o reikalingas iškasti durpių tūris sudaro apie 27 000 m<sup>3</sup>. Per tris metus įrengiami visi trys gavybos laukai. Todėl metinės ekskavacijos darbų apimtys pirmaisiais metais yra didžiausios, o darbų trukmė apskaičiuojama pagal ekskavatoriaus darbo našumą kasant pirmos kategorijos gruntus. Ekskavatoriaus našumo skaičiavimus pateikiame lentelėje:

**Ekskavatoriaus darbo našumo apskaičiavimas kasant griovius 0.59 kub. m kaušu**

Ekskavatorius Cat 312D/312DL

| Rodiklis                              | Mato vnt.              | Žymuo     | Skaičiavimas                    | Rezultatas |
|---------------------------------------|------------------------|-----------|---------------------------------|------------|
| Pamainos trukmė                       | min.                   | Td        | Darbo sutartis                  | 480        |
| Pasiruošimo ir darbo užbaigimo trukmė | min.                   | Tpp       | Techninė norma                  | 30         |
| Laikas asmeninėms reikmėms            | min.                   | Ta        | Techninė norma                  | 10         |
| Laikas poilsiui                       | min.                   | Tpo       | Techninė norma                  | 28         |
| Ekskavacijos ciklo skaičius           | vnt/min                | nc        | Techninė norma                  | 2.43       |
| Ekskavatoriaus kaušo talpa            | m <sup>3</sup>         | Qe        | Techninė norma                  | 0.59       |
| Kaušo išnaudojimo koeficientas        |                        | ke        | Techninė norma                  | 0.84       |
| <b>Ekskavatoriaus našumas</b>         | <b>m<sup>3</sup>/d</b> | <b>En</b> | <b>(Td-Tpp-Ta-Tpo)*nc*Qe*ke</b> | <b>496</b> |

Pateikti skaičiavimai rodo, kad pirmaisiais durpyno įrengimo metais teks iškasti 72 000 m<sup>3</sup> durpių klotu. Esant ekskavatoriaus našumui 496 m<sup>3</sup>/d darbai užtruks 145 pamainas. PAV ataskaitoje šioms darbams skirta 160 pamainų (2.1 lentelė). Mat pateiktuose skaičiavimų pavyzdžiuose neįtrauktas laikas, kuris bus skirtas priešgaisriniais baseinams iškasti. Šiam darbui 15 pamainų yra pakankamai. PAV ataskaitoje yra numatytas barelinių griovių kasimas

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel.: 8-5-2318178, faks.: 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

ekskavatoriumi CAT. Tačiau įmonė turi galimybę išsinuomoti ir barelinių griovių kasimui panaudoti ženkliai našesnę priemonę – specialų barelinių griovių kasimo mechanizmą, kurį tempia traktorius. Tačiau skaičiavimus atlikus prie blogesnių sąlygų, panaudojus našesnę mechanizmą poveikis aplinkai bus menkesnis. Taigi, J.Jonynui pasirodę „utopiniai“ darbų atlikimo tempai yra pancigti. PAV ataskaitos dėl to keisti nereikėtų, nes jie nieko iš esmės nekeičia, o tiksliai pagrindžia apibendrintai pateiktus duomenis. Detalus skaičiavimai pagal konkrečiai suprojektuotas griovių iškasimo vietas yra sekančio dokumentacijos rengimo darbų sudėtis.

12. J.Jonynas, lygindamas skirtingose lentelėse pateikiamus skirtingų procesų apskaičiavimus, ne visada lygina tuos pačius dalykus. Pavyzdžiui, lentelėse 2.5 ir 2.4 pateikiamos laukų remontui reikalingas bendras visų operacijų skaičius. Tačiau laukų remontas neatliekamas kiekvienais metais, o ir išvardintos operacijos kartojamos ne vienodais intervalais. Bareliniai grioveliai valomi ir gilinami tada kai jie paseklėja apie 0,4-0,6 m. Tai būna apytikriai kas 8 metus. Surenkamieji grioviai gilinami kas 16 metų. Kelmai raunami ir laukai profiluojami po kelmų rovimo pagal poreikį, kai kelmai, išlindę iš durpių klodo, pradeda trukdyti durpių rinkimo mašinoms. Kasant gabalines durpes technologinėmis tranšėjomis kelmų rinkimo procedūros iš vis neatliekamos. Todėl kasmetinės darbų apimtys bus visada mažesnės nei suskaičiavo J.Jonynas pagal sumines vertes, pateiktas lentelėse. J.Jonynui netikint kuro sunaudojimo durpių gavybos procese pagal atliktus skaičiavimus, pateikiame faktinį dyzelinio kuro sunaudojimą Degesynės ir Rėkyvos durpynuose. Mechanizmų sunaudojamo kuro kiekis priklauso nuo darbų apimčių, o jos tiesiogiai koreliuojasi su gavybos laukų plotais durpynuose. Degesynės durpyno kasybos sklypas yra 347 ha, o Rėkyvos durpyne – 581 ha. Pagal faktinius duomenis šiuose durpynuose per 2015 metus buvo sunaudota atitinkamai 188 t ir 296 t dyzelinio kuro. Juodymo durpyne, atmetus priešgaisrinės juostas, grioviais užimtus plotus, gavybos laukai sudarys apie 140 ha. Palyginamuoju būdu apskaičiavę reikalingo dyzelinio kuro kiekį gauname, kad Juodymo durpyno funkcionavimui pagal analogiją dyzelinio kuro reikės apie 71-76 t. PAV ataskaitoje pagal vieną variantą buvo priimta, kad Juodymo durpyne bus sunaudojama apie 65 t dyzelinio kuro, pagal kitą – 125 t. Pateikti faktai pagrindžia priimtų prognozinį skaičiavimų realumą. Aukščiau minėtų ženkliai didesnių durpynų aplinkoje jokių padidintos taršos anomalijų nefiksuoja, nors durpynai veikia jau daugiau nei 40-50 metų. Todėl J.Jonyno nuogastavimai apie žiauriai pasikeitusius taršos mastus dėl kuro normų tariamo sumažinimo yra be pagrindo.
13. Žaliavos pervežimo kelias iš planuojamo naudoti durpyno užsibaigia prie Degesynės durpyno, kur orto foto plane matosi gamybiniai pastatai. Norint nesuprasti iš konteksto galima teigti, kad gamyklos nėra. Tačiau ji veikia ir visi tai žino.
14. Šį durpių išvežimo kelią pasiūlė vietos bendruomenės atstovė – seniūnė. PAV užsakovas jau yra sudaręs sutartį su Rokiškio savivaldybės administracija dėl kelių priežiūros. Poveikis aplinkai palei žaliavos išvežimo kelius yra apskaičiuotas, o durpės pervežamos dengtomis priekabomis. Pastaba neturi pagrindo.
15. PAV ataskaitoje pateikti skaičiavimai kiek naujų darbo vietų reikalinga bus naujuose durpių gavybos laukuose, o ir substratų gamykloje, padidėjus gaminamos produkcijos apimtims tų pačių

Vaidevičiaus g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
 Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

- darbuotojų nepakaks. J.Jonynas siūlo įmonei plėsti durpių gavybą Degesynės durpyno vakarinėje dalyje, kuri yra apaugusi mišku. Tai žemapelkės paplitimo plotas, kur aptinkamos tikrai tamsios durpės. Jos gali būti naudojamos tikrai kaip maža sudėtinė substratų dalis. Pagrindą sudaro silpnai susiskaidžiusios aukštapelkinės durpės, kurių Degesynės durpynė bėra 188 ha plote. Tamsių durpių išgavimui miško žemę keisti į naudingųjų iškasenų teritoriją netikslinga.
16. Šie J.Jonyno pamastymai su poveikiu aplinkai pasirinktoje teritorijoje neturi nieko bendra. Komentarų neteikiame.
  17. Durpių kasimo dėžės techninių rodmenų lentelei jokių šaltinių nebūtina pateikti. Tai turimo mechanizmo techninio paso 4 puslapis. Negi tam reikia pateikti visą techninį pasą, o gal dar J.Jonynas pageidautų vertimų biuro legalaus vertimo su notaro tvirtinimu? Akivaizdus priekabiavimas.
  18. Valstybės miškų kadastras, sudarius atitinkamą sutartį su Miškų tarnyba, yra prieinamas nuotoliniu būdu, todėl jokie papildomi įrodymai apie šio dokumento autentiškumą neteikiami. Lentelėse nurodyti konkretūs miško kvartalai, kurie parodyti 4.5 pav. – ištraukoje iš miškų kadastro. Pastaba perteklinė.
  19. J.Jonyno pareikštos pastabos apie durpyno ir jo aplinkos hidrologines ir hidrogeologines sąlygas bei durpių kodo sausinimo galimybes iš pirmo žvilgsnio atrodo profesionalios. Tačiau jos visiškai nesušietos su nagrinėjamu objektu ir išdėstytos nesigilinant į informaciją, pateiktą PAV ataskaitos 4.1 skyrelyje. Ten aiškinama, kad durpių gavybos laukai bus sausinami iškasus nuvedamąjį griovį į Neretos upelį. Šis upelis nebus gilinamas ar platinamas. Šio ištiesintos vagos upelio skerspjūvis yra pakankamas papildomam drenažiniam vandeniui iš durpyno priimti. Planuojamoje naudoti durpyno dalyje pramoninio kodo asla aukščiausiai pakyla iki 91 m NN. Giliausiai pradubusiose pelkės vietose ji nusileidžia iki 85,7 m NN. Vidutinis pramonės aslos lygis yra apie 87,2 m NN. Tai tikrai 0,5 m aukščiau nei vandens lygis Neretos upelyje. Akivaizdu, kad tokio altitudžių skirtumo nepakaks gravitaciniu būdu nusausti visą pramoninį kloadą. Apatiniam durpių kloadui sausinti teks iš giliausiai pradubusios durpyno dalies siurbliais pakelti vandenį į nuvedamąjį griovį. Tai yra įprastinis technologinis procesas, nesukeliantis jokių papildomų pasekmių už sausinamo durpyno ribų. Tai žymiai geriau nei ilgais atstumais miškų apaugusioje vietovėje gilinti Neretos upelio vagą. Šis upelis už 1,4 km įteka į kitą pelkę – Padūdiškio durpyną. Todėl šio upelio vagos gilinimas dėl Juodymo durpyno visiško nusausinimo neprasmingas ir aplinkosauginiu požiūriu žalingesnis aplinkai nei priverstinis vandens pašalinimas iš giliau pradubusių durpyno vietų sifono principu. Situacija PAV ataskaitos rengėjams buvo žinoma, todėl beprasmiškai vertinimai nebuvo pateikti. Šis durpyno sausinimo būdas sėkmingai įgyvendintas Degesynės durpynė, kur vanduo iš centrinės durpyno dalies vamzdžiu išmetamas į durpyno pakraščiu aukščiau gavybos laukų tekančią Lakštenos upelį. Kaip jau buvo ne kartą minėta, durpių gavybos laukai yra apkasami grioviu, kuris pagal gaisrinės saugos reikalavimus privalo būti pastoviai pripildytas vandens. Toks griovyvis tampa hidrauliniu barjeru, išeliminuojančiu gavybos laukų sausinimo įtaką išorinei aplinkai. UAB „GJ Magma“ specialistai yra ne tikrai parengę visų Lietuvoje naudojamų durpynų įsisavinimo projektus, bet ir parengę, suderino ir vykdė pagal patvirtintas programas didžiausių durpynų (Rėkyvos – 581 ha,

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
 Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS

Sulinkių – apie 848 ha, Laukesos – apie 1180 ha, Aukštumalos – apie 1544 ha) gamybinės veikos poveikio gruntiniams ir paviršiniams vandenims monitoringą. Nei viename durpyne nebuvo konstatuota, kad durpyno gavybos laukų sausinimo įtaka išplinta toliau kaip 20-30 m už apjuosiančio durpyną griovio. Centrinėje Sulinkių durpyno dalyje, aplink 6.9 ha ploto ežeriuką, išskirtas ornitologinis draustinis. Jo plotas 23,2 ha. Netgi šiam, draustinio statusą turinčiam ir iš visų pusių durpių gavybos laukais apsuptam, ežeriukui durpių klado sausinimas įtakos nedaro. Dėl tokių priežasčių šiuo metu stebėjimai Sulinkių, Aukštumalos ir Laukesos durpynuose iš vis nutraukti. Pasakytam iliustruoti, pateikiame vykdytų gruntinio vandens lygių stebėjimų Rėkyvos durpyne gavybos laukus nuo ežero skiriančioje juostoje vaizdą (1, 2 pav.). Stebėjimų duomenys akivaizdžiai rodo sausinamojo griovio įtakos zoną apie 20-25 m. Neturint tokių duomenų ir patirties, J.Jonyno išsakyti teoriniai samprotavimai gali atrodyti pagrįsti. Tačiau ilgametė durpynų eksploatavimo aplinkai stebėjimų patirtis yra reikšmingesnė ir labiau motyvuota.

20. Pastabos dėl atliekų yra nepagrįstos, nes PAV ataskaitoje yra pasakyta, kad „Kitos gamybos atliekos (tepalai, padangos, alyvuoti skudurai ir pan.) bus perduodamos atitinkamoms tokių atliekų utilizavimu užsiimančioms Panevėžio regiono įmonėms“. Ši nuoroda apima visas atliekas, kurios susidarys durpyne, tarp jų ir polietileno plevėlę.
21. Planuojama gamybinė aikštelė yra nurodyta 5 grafiniame priede. Jos teritorija bus padengta kieta danga. Kiek ir kokių medžiagų reikalinga jai įrengti yra ne PAV etapo uždavinys, o projektavimo stadijos. Tokios aikštelės, paprastai, yra įrengiamos ant mineralinio grunto pagrindo paskleidžiant žvyrą ir klojant betonines kelio plokštes. Tai inertinės medžiagos, neįtakančios aplinkos kokybės.
22. Oro tarša iš vidaus degimo mechanizmų pateikiama ne tik 4.1 lentelėje, o ir 4.2 lentelėje (pagal antrą, padidintą durpių gavybos variantą). Pagal Lietuvoje galiojančias mechanizmų amortizacijos normas jie susidėvi per 5 metus. Todėl vidutinis dirbančių durpyne mechanizmų amžius – 2,5 metų. Vidaus degimo variklių išmetimų į orą skaičiavimuose korekcija dėl jų amžiaus iki 3 metų senumo yra ta pati. J.Jonyno pasiūlymai atsirado, greičiausiai, dėl to, kad nežino amortizacijos normų. Todėl skaičiavimuose nieko keisti nereikia.
23. Aplinkos oro užterštumo prognozė yra pateikiama PAV ataskaitos 4.2.3 skyrelyje. Šių aspektų vertinimas yra Visuomenės sveikatos centro kompetencija. Pastabų dėl prognozinio oro taršos vertinimo Visuomenės sveikatos centras nepareiškė, todėl J.Jonyno pastaba prasilenkia su kompetentingos institucijos vertinimu ir tampa pertekline.
24. J.Jonynas, analizuodamas higienos normos HN 33:2011 dėl mechanizmų skleidžiamo taikymo karjerams ir durpynams, mano geriau išmanantis nei Visuomenės sveikatos centro specialistai. Atrodo, kad UAB „J.Jonyno Ecofirma“ jau kelis metus neberengė PAV dokumentų, kuriuose būtų nagrinėjamos triukšmo normų taikymas. Pastabos bevertės.
25. Meteorologinės vietovės sąlygos menkai įtakoja garso gesimą. Jeigu J.Jonynas būtų matęs kokios ribinės vertės nurodytos koeficiento reikšmėms parinkti standarte LST ISO 9613-2:2004 en pateiktoje lentelėje, tai nekiltų klausimo dėl vidutinės metinės temperatūros ir oro drėgmės parinkimo pagrįstumo. Klimatinių Lietuvos zonų charakteristikos pateiktos 5 grafiniame priede. Derėtų analizuoti PAV ataskaitą atidžiau. Pastaba priekabiavimo lygio.

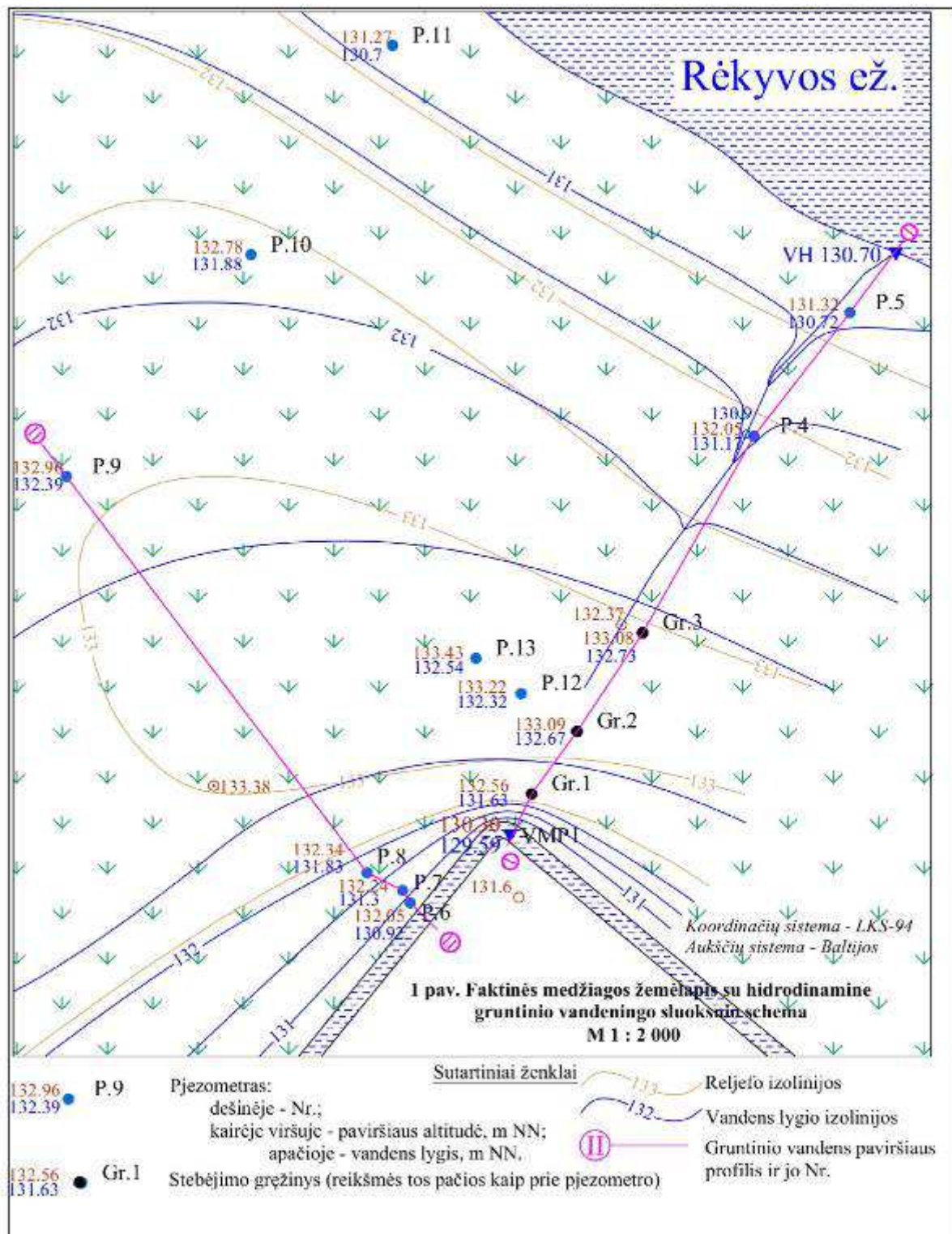
Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





Uždaroji akcinė bendrovė  
 <<GJ Magma>>

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS



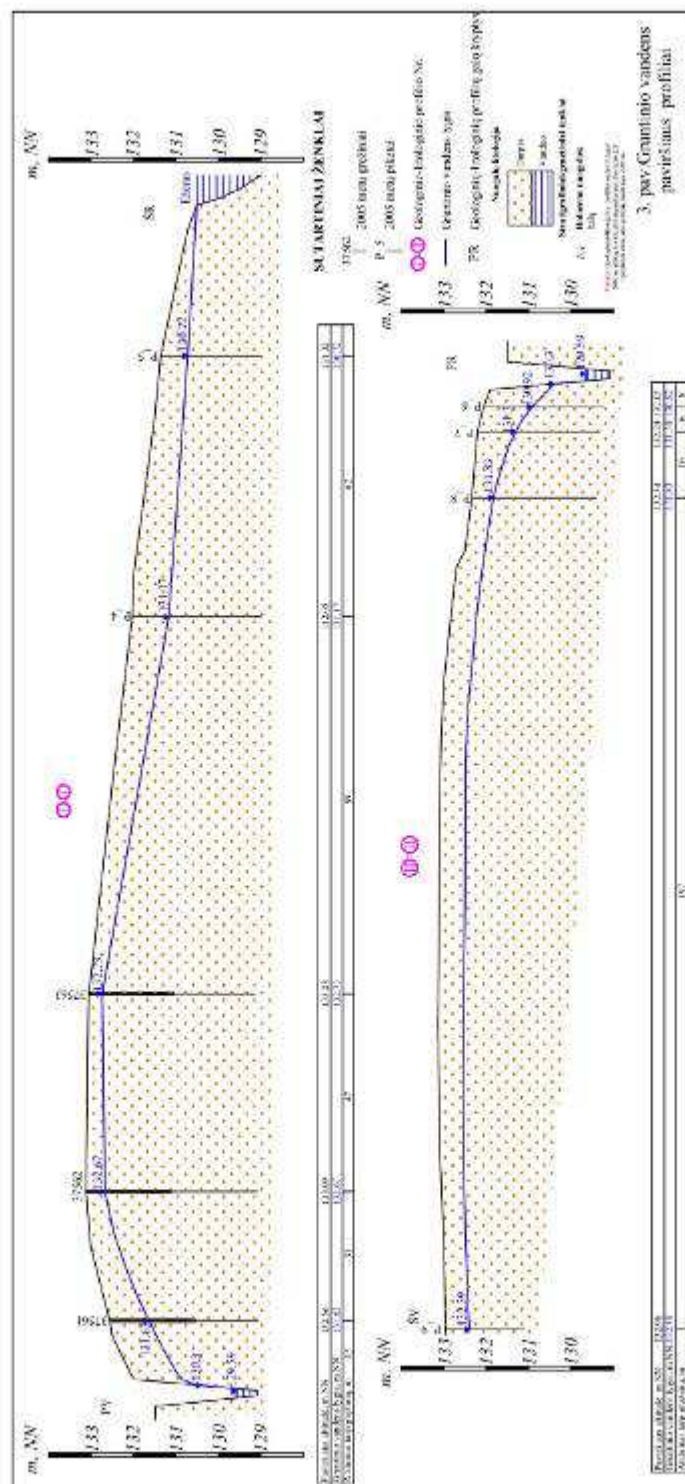
1 pagalbinis paveikslas. Rėkyvos durpyno požeminio vandens monitoringo rezultatai

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
 Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS



2 pagalbinis paveikslas. Rėkyvos durpyno požeminio vandens monitoringo rezultatai

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

26. Pateikti pamokymai, kaip turi būti suredaguota PAV ataskaita arba kokie išsireiškimai netenkina J.Jonyno, paliksime jam pačiam vertinti jų objektyvumą. Nusamdytas kalbos redaktorius gali padailinti tekstą, tačiau dalyko žinojimo jis nepakeis. Tai yra svarbiau. Tuo tarpu paties J.Jonyno parašytos pastabos daug kur gimė dėl dalyko nežinojimo. Surašytame tekste taip pat gausu korektūros klaidų, terminų nesuvokimo. J.Jonynas, pastabose pasireiškęs kaip taisyklingos lietuvių kalbos puoselėtojas, nesusimastydamas apie pasekmes, netgi savo įmonės pavadinime greta savo pavardės vartoja nelietuvišką žodį „ecofirma“. Tokia pareiškėjo pozicija gali būti apibūdinta tikrai vienu posakiu „vagie – kepurė dega“.

Apibendrinus visas pateiktas pastabas, akivaizdu, kad jos neiššaukia atlikti kokius nors PAV ataskaitos sprendimų pakeitimus, nes yra neobjektyvios, nepagrįstos, pavėluotos, todėl negali turėti poveikio tolimesniam PAV ataskaitos vertinimui.

UAB „GJ Magma“ steigėjas, dr.

  
Ginutis Juozapavičius



Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-13 d. raštas Nr. (28.1)-A4-3813.

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 82 008, faks. 8 706 82 000, el.p. [aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt), <http://gamt.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188764888

UAB „GJ Magma“  
El. p. [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)

2016-04-13 Nr. (28.1)-A4-3813

Kopija  
UAB „Nereta“  
El. p. [Alvydas@rekyva.eu](mailto:Alvydas@rekyva.eu)

UAB „Legra“  
El.p. [legra@inbox.lt](mailto:legra@inbox.lt)

**DĖL UAB „NERETA“ UŽSAKYMŲ PATEIKTOS UAB „GJ MAGMA“ ROKIŠKIO  
RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) susipažino su 2016-03-18 raštu Nr. R-16/15 ir 2016-03-31 raštu Nr. R-16/16 gautomis UAB „Legra“ pastabomis dėl UAB „Nereta“ užsakymu parengtos UAB „GJ Magma“ Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – PAV ataskaita).

Vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) 21.4 ir 21.5 punktais, visuomenė pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos turi teikti poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) dokumentų rengėjui (kopijos papildomai gali būti pateiktos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai). PAV dokumentų rengėjas, gavęs suinteresuotos visuomenės pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV, vadovaujantis Aprašo 32 ir 33 punktais, privalo nustatyta tvarka juos registruoti, vertinti, parengti argumentuotą suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą ir raštu atsakyti pasiūlymus pateikusiems suinteresuotos visuomenės atstovams, kaip įvertinti jų pasiūlymai.

Įvertinant aukščiau išdėstytą, persiunčiame Jums, kaip PAV dokumentų rengėjui, UAB „Legra“ 2016-03-18 raštą Nr. R-16/15 ir 2016-03-31 raštą Nr. R-16/16 dėl PAV ataskaitos. Taip pat šiuo raštu informuojame UAB „Legra“ apie rašto persiuntimą ir planuojamos ūkinės veiklos užsakovą UAB „Nereta“ apie rašto gavimą ir persiuntimą PAV dokumentų rengėjui.

PRIDEDAMA.

1. UAB „Legra“ 2016-03-18 rašto Nr. R-16/15, kopija, 3 lapai (tik pirmam ir antram adresatui).

2. UAB „Legra“ 2016-03-31 rašto Nr. R-16/16, kopija, 2 lapai (tik pirmam ir antram adresatui).

Departamento direktorė

Justina Černienė

T. Dunkauskienė, tel. 8 706 68047, el. p. [tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt](mailto:tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt)



UAB LEGRA | Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244

Aplinkos apsaugos agentūros  
Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos  
skyriui  
A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius

P. T. Daukavskienė  
P. L. Arlauskaitė  
2016-03-21

### PRAŠYMAS

2016-03-18 Nr.R-16/15  
Ignalina

Dėl UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ pateiktos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

Susipažinę su PAV ataskaita, pastebėjome trūkumų, kurių nepašalinus UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ pateiktos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – Ataskaita) tvirtinimas negalimas:

- 1) Ataskaitos 51 psl. 2.4 p. „Žaliavos transportavimas bei perdirbimas“ rašoma apie naują išvežimo kelią, jis pateikiamas 5 grafiniame priede. Ataskaitoje radome sutartį su Rokiškio rajono savivaldybės administracija dėl viešųjų kelių naudojimo, esančią III tome 54 psl. Tačiau dėl kelio atkarpos nuo planuojamos gamybinės aikštelės iki vietos, kur prasideda viešasis kelias, jokių sutarčių ar susitarimų Ataskaitoje neradome. Mums yra žinoma, kad dalis šios atkarpos veda per VI Rokiškio miškų urėdijos miško plotą, dalis per privatų žemės sklypą. Šioje vietovėje, per kurią nurodytas kelias, nėra jokio kelio servituto, todėl manome, kad nurodyti teiginiai apie numatomą vežimą yra neteisingi ir atitinkamai turi būti koreguojami nurodant pilnai su visais savininkais ir/ar valdytojais suderintą vežimo kelią. Kartu norime paprašyti, kad vertinant Ataskaitą būtų išanalizuota ir atsakyta į klausimą, ar su patikėjimo teise valdančiu Valstybinę žemę bei su privačios žemės savininku ataskaitos rengėjas neprivalėjo derinti būsimą kelio įrengimo? Ar nesant suderinimo galimas Ataskaitos tvirtinimas?
- 2) Ataskaitos 76 tekstinės dalies puslapyje rašoma apie aikštelę konteinerinio tipo patalpoms įrengti ir technikai laikyti, taip pat teigiama, kad šiame plote neauga miškas.

UAB LEGRA  
Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen.  
LT-30244 | tel. 8 (310) 600000  
fax. 8 (310) 600001 | PVM + val. k. LT 72401016

Telefonas +370 316 73420 / +370 643 440 04  
Telefax +370 316 73421  
E-Mail legra@legra.lt  
Internet www.legra.lt

Bankas AB ŠVB (našas) | Įstaigos kodas 302010000  
PLS 70440 | PVM LT02-PANA-000000000  
SWIFT KODS CBKLT22

Šios ataskaitos  
įrašas  
Pateiktas  
į Aplinkos apsaugos agentūros  
duomenų bazę



Atkreipiame dėmesį, kad kituose Ataskaitos dokumentuose pateikiama informacija, kad šiame plote yra miškas (tekstinės dalies 74 psl. bei 14 tekstinis priedas „Miško taksacijos duomenys“). Atkreipiame dėmesį, kad ir dėl šios aikštelės įrengimo nėra jokių sutarčių ar suderinimų su VĮ Rokiškio miškų urėdija. Ataskaitoje nėra aprašymo, kaip šis miškas bus šalinamas ir analizės, kokią poveikį tai turės aplinkai. Todėl prašome įvertinti šias aplinkybes ir atsakyti, ar esant tokiai situacijai galimas Ataskaitos tvirtinimas?

Ataskaitos 103 psl. tekstinės dalies „7. MONITORINGAS“ teigiama, kad vandens lygis durpyne bus žeminamas atviru drenažu gravitaciniu būdu. Tuo tarpu tekstinės dalies „2.3. Durpių gavybos procesas“ 51 psl. įvardinta laukų remonto operacija Nr. 5 – „Uždaro drenažo (pervaziavimo) juostų priežiūra“. Esant tokiam aprašymui nėra aišku, koks bus pasirinktas ir numatomas uždaras ar atviras drenažas? Darant prielaidą, kad uždaras, nes tekstinės dalies 47, 48 ir 49 puslapiuose pavaizduoti frezinių durpių frezavimo, vartymo bei rinkimo etapai. Juose aiškiai pavaizduoti kas 20 metrų esantys nusauginamieji grioveliai, kas 20 metrų kiekviename griovelio gale pavaizduotas 40 m ilgio „Uždaras drenažas“. Kadangi laukeliai bus, kaip vaizduojama, nuo 150 iki 550 m ilgio (vieno laukelio plotas ne daugiau 1,1 ha), o per abu galus susidarys 80 metrų uždaro drenažo, tai vienam hektarui teks ne mažiau kaip 72 metrai uždaro drenažo. Ataskaitos rengėjas nenurodo, kokia ploto dalis hektarais bus skirta frezinių laukų, o kokia gabalinės durpės kasimo laukų įrengimui. Galima tik spėti, kad jei planuoja išgauti 70% frezinių durpių, tai ir laukų su uždaru drenažu bus įrengta atitinkamai. Tokiu atveju susidarys didelis drenažo vamzdelių kiekis, tačiau Ataskaitoje nėra skiriamas dėmesys šiam klausimui. Nėra nurodyta iš kokios medžiagos jie bus pagaminti: keramikiniai, plastikiniai? Kiek technologiškai užtruks drenažo klojimas, kiek kuro bus tam sunaudota, kokią poveikį tai turės aplinkai? O svarbiausia – visiškai nenumatyta, kas bus su tais drenažo vamzdeliais atliekant rekultivaciją: ar bus palaidoti kaip švetimkūniai atstatant pelkinį režimą, ar turės būti atkasti ir išimti bei priduoti atliekų tvarkytojams? Norėtume žinoti, kodėl visa tai neaprašyta ir nenumatytas poveikis aplinkai? Ir ar esant tokiam trūkumui galimas Ataskaitos tvirtinimas, kadangi neįvertinamas poveikis aplinkai?

- 3) Ataskaitos III tekstinio priedo 37 psl. „Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų įvertinimas“ Ataskaitos rengėjas ignoruoja UAB „Legra“ po viešo svarstymo 2015 m. gruodžio mėn. 5 d. pateiktus 1 ir 2 pasiūlymus dėl geologinės žvalgybos duomenų. Ataskaitoje visiškai neatsižvelgta į pastabas, nors UAB „Legra“ pateikė išsamius argumentus, kodėl Ataskaitos rengėjas privalo įvertinti pastabas ir jomis vadovautis. Naudojant duomenų teisėtumo klausimas lieka neišspręstas ir aktualus, todėl tikimės, kad Lietuvos geologijos tarnyba įvertins UAB „GJ Magma“ neteisėtai atliktos geologinės žvalgybos duomenis ir pasisakys dėl jų, tačiau dar kartą jums kaip atsakingai institucijai pabrėžiame, kad UAB „GJ Magma“ neteisėtai atliktos geologinės žvalgybos duomenų, kurie nebuvo aprobuoti LGT, naudojimas negalimas, Juodymo PŪV PAV



Ataskaitoje negali būti remiamasi tokiais duomenimis, todėl ir pati parengta ir pateikta Juodymo PAV Ataskaita, kuri teikiama vadovaujantis neteisėtai gautais geologinės žvalgybos duomenimis, negali būti nei vertinama, nei tvirtinama.

PAV Ataskaitos vertinimo klausimas turėtų būti atidėtas tol, kol nebus laikantis visų šiam procesui taikomų teisės aktų reikalavimų atlikta geologinė žvalgyba. Pažymėtina, kad šiuo metu Vilniaus apygardos administraciniame teisme nagrinėjamos dvi administracinės bylos būtent dėl UAB „GJ Magma“ atliktų geologinės žvalgybos darbų Juodymo durpių telkinyje. Tikėtina, kad be to, kad Lietuvos geologijos tarnybos šios žvalgybos duomenys yra įvardinta kaip netinkami Juodymo durpių telkinio išteklių planui rengti (ataskaitos III tekstinio priedo 35 psl. esantis Lietuvos geologijos tarnybos raštas), jie ir teismo sprendimu bus pripažinti neteisėtais. To pasekoje ir Ataskaita su neteisėtais dokumentais taps neteisėta.

Prašome įpareigoti Ataskaitos rengėją pašalinti mūsų aukščiau įvardintus Ataskaitos trūkumus, pataisyti ir papildyti Ataskaitą naujai pateikti visuomenės susipažinimui ir vertinimui arba pateikti mums argumentuotus paaiškinimus, jei mūsų pastabų nagrinėti neketinate.

Pagarbiai,

Bendrovės vadovas



Valdas Pipikas



UAB LEGRA | Rupinsky k. 7 | Kažiškio sen. | LT-10244

Aplinkos apsaugos agentūros  
Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriui  
A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius

p. T. Denciauskienei  
2016-03-31

**PRAŠYMAS**  
2016-03-31 Nr. R-16/16  
Ignalina

**Dėl UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ pateiktos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos**

Nagrinėdami UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ pateiktos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos PAV ataskaitą (toliau – Ataskaita), be pastebėtų trūkumų, kuriuos nurodėme Jums 2016-03-18 rašte Nr. R-16/15, norėtume atkreipti Jūsų dėmesį į dar kelis Ataskaitos pateikimo visuomenei trūkumus:

- 1) Ataskaitoje, prieš ją pristatant visuomenei 2015-12-05, Ataskaitos rengėjo planuojamas pervežimo kelias iki gamyklos buvo numatytas per Čedasus, Trumpiškį, Mainėivas. 2015-12-05 pristatymo visuomenei metu dėl šio kelio buvo diskutuojama ir Ataskaitos rengėjas patvirtino, kad planuojamą pervežimo kelią į Ataskaitą įtrauks nauja, mažiau gyventojus trukdanti atkarpa. Taip ir buvo padaryta: Ataskaitos tekstinės dalies 51 psl. 2.4. punkte rašoma, kad: „Po viešo PAV ataskaitos svarstymo su visuomene buvo priimtas naujas išvežimo kelias, aplenkiantis gyvenamąsias teritorijas (5 grafinis priedas). Naujas išvežimo kelias bendrą transportavimo atstumą iki gamybinės bazės sutrumpino nuo buvusių 18 km iki 17 km.“ Tačiau naujas išvežimo kelias veda per Daliėčius, prie pat šio žvyrkelio yra apie 10 Daliėčių gyvenvietės gyvenamųjų namų. Kelias duobėtas, todėl Daliėčių gyventojams trukdys ne tik traktorių variklių garsas, dulkės, bet ir priekabų, kuriomis vežama produkcija, bildesys, jei nebus mažinamas numatytas važiojimo greitis. Tačiau blogiausia yra tai, kad Daliėčių gyventojai net nežino, kad pro jų namus numatomas intensyvus durpių vežimas 173 dienas per metus (vadovaujantis Programos/Ataskaitos duomenimis). Tuo metu, kai Ataskaita buvo pristatinėjama visuomenei, kelias buvo numatomas visai kitur. Net jei Daliėčių gyventojai ir domėjosi skelbimuose pateikta informacija, buvo ramūs, kad iš Juodymo durpyno ir į jį važiuojanti technika jėms netrukdytų. Šiai dienai nebuvo pateikta informacijos, jog Ataskaitos rengėjas būtų supažindinęs visuomenę, tame tarpe ir Daliėčių gyventojus, po 2015-12-05 dieną vykusio pristatymo.

UAB LEGRA  
Rupinsky k. 7 | Kažiškio sen.  
LT-10244 Ignalina  
tel. k. 03108330 | faksas k. 03108332

Telefonas +370 316 334 00 | +370 662 44024  
Telefonas +370 316 334 00  
E-Mail legra@legra.lt  
Internetas www.legra.lt

Bankas AB SEB Bankas | Naupliūnų gatvė 1, LT-01104 Vilnius  
BIC: SEB233 | IBAN: LT60 1000 0000 0000 0000 0000  
SWIFT-BIC: SEB233

Šios ataskaitos  
tiražas  
išspausdinti  
tiražas  
tiražas



- 2) Ataskaitos tekstinės dalies 52 psl. yra 2.2 ir 2.3 lentelės, kuriose suskaičiuota, kokių intensyvumų bus išvežamos durpės iš durpyno. Iki 2015-12-05 visuomenei pristatymo susirinkimo planuojamas per metus išvežti kiekis buvo 50.000 kubinių metrų durpių. Tai atitinka 2.2 lentelės skaičiavimus, kur numatyta 1,2 traktoriaus reisų per valandą. Po 2015-12-05 dienos susirinkimo UAB „Legra“ kreipėsi į Ataskaitos rengėją su pastabomis, kurių viena buvo, kad Juodymo durpių telkinyje galima per metus išgauti ir 100.000 kubinių metrų durpių. Ataskaitos rengėjas su pastaba sutiko, ir naujai pristatomoje Ataskaitoje tai atsispindi naujai pateiktuose skaičiavimuose, taipogi ir 2.3 lentelėje. Čia atitinkamai numatyta 2,4 traktoriaus reisų per valandą. Tai reiškia, kad ir tuo atveju gyventojas, pro kurio namą bus vežamos durpės, lieka apgautas. Jam viešai buvo pristatinėjama, kad traktoriai pro jo kiemą važinės 2,4 karto per valandą (skaičiuojant po 1,2 reiso pirmyn- atgal), o dabar planai pasikeitė, planuojamas dvigubai didesnis intensyvumas, jau 4,8 važinėjimų valandos bėgyje, tačiau gyventojas su tuo niekas nesiteikė supažindinti, nepaklausė, ar jam taip tinka, nenagrinėtas poveikis ir galimi sprendimo būdai – kelio dangos keitimas ir pan.
- 3) UAB „Legra“ 2015-12-18 raštu Nr. 15/57 kreipėsi į Ataskaitos rengėją su pastabomis Ataskaitai. Viena iš jų buvo, kad „Reikia surinkti duomenis, kada Rokiškio rajone paskutiniaisiais metais buvo uždraudžiamas eismas žvyrkeliais, ir pagal tai atlikti durpių išvežimo modeliavimą.“ UAB „GJ Magma“ pasiūpdydama į pastabą atsakė: „Jeigu žvyrkeliais būtų draudžiamas eismas, tai jais negalėtų važinėti niekas. Tada netgi vietiniai gyventojai, žemdirbiai, miškininkai, turėtų skraidyti orlaiviais“ (Ataskaitos III tomo visuomenės informavimo ir derinimo priedai, 39 psl.). Pateikiant pastabą buvo vertinamas durpių vežimas, kuris vykdomas sunkiasvorėmis transporto priemonėmis, ir klausimas buvo keliamas, kai „uždraudžiamas eismas ribojant transporto priemonių svorį iki 8 tonų“. Tačiau problema išliko: eismas Rokiškio rajone transporto priemonėmis, kurios sveria daugiau nei 8 tonas, uždraudžiamas kasmet gana ilgiems laikotarpiams. Traktoriaus su priekaba, juo labiau pakrauta durpėmis, tikrai sveria daugiau nei 8 tonas. Kaip tuomet bus užtikrintas viso durpių kiekio išgabenimas, ar susidarys 173 dienos per metus, kurių metu eismas iki 8 tonų svorio neribojamas? Ataskaitos rengėjas visgi turėtų surinkti duomenis apie eismo žvyrkeliais iki 8 tonų ribojimą Rokiškio rajone ir atitinkamai modeliuoti durpių išvežimą žvyrkeliais.

Prašome atsižvelgiant į mūsų 2016-03-18 rašte Nr. R-16/15 ir šiame rašte pateiktus Ataskaitos trūkumus, vadovaujantis PAV įstatymo 9 straipsnio 7 dalimi, pareikalausti ir/ar įpareigoti Ataskaitos rengėją UAB „GJ Magma“ pakartotinai organizuoti visuomenės viešą supažindinimą su Ataskaita, nes ji yra iš esmės pakeista, pataisyta ir papildyta lyginant su 2015-12-05 pristatyta visuomenei, taip pat turi dar daug trūkumų, kuriuos būtina prieš naujai visuomenei pristatant ištaisyti.

**Pagarbisi,**

Bendrovet

**Valdas Pipikas**

UAB 10/00  
Rajiv, B. T. / 10/00  
D-20/00  
P. & T. 10/00

Fax: +377 3 88 94 26 | +377 5 88 4 00 74  
Toll: +377 865 45 479  
E-Mail: [info@leclerc.fr](mailto:info@leclerc.fr)  
Internet: [www.leclerc.com](http://www.leclerc.com)

Auf 3884 km bei Negerfliegenbohrer 8. 3. 5-42140 Reaktor  
 8.2. 70400 | 38400 1700 1950 1950 1950 1950 1950  
 8.2. 70400 | 38400 1700 1950 1950 1950 1950 1950

Sitz der Gesellschaft:  
 190111  
 Geschäftsführer:  
 Walter Pöschel, Margarete Pöschel, Stefan Pöschel



**UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-13 d. raštą (28.1)-A4-3813.**

Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS

**Aplinkos apsaugos agentūrai**

Į 2016-04-13 Nr. (28.1)-A4-3813

**DĖL UAB „LEGRA“ 2016-03-18 PRAŠYMO Nr. R-15/15 ir 2016-03-31 PRAŠYMO Nr. R-16/16 APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IR TARŠOS PREVENCIJOS SKYRIUI**

Atsakingą instituciją - Aplinkos apsaugos agentūrą informuojame, kad UAB „LEGRA“ yra konkuruojanti įmonė, kuri siekia tikslo naudoti to paties Juodymo durpyno išteklius, iš paskos jos užsakymu UAB „J.Jonyno ecofirma“ parengė planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą, todėl dabar visomis įmanomomis priemonėmis stengiasi trukdyti ir vilkinti mūsų įmonės parengtos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos nagrinėjimą. UAB „LEGRA“, dirbanti Ignalinos rajone, visgi buvo vienintelis visuomenės atstovas iš kito Lietuvos regiono pristatant PAV ataskaitą Rokiškio rajono savivaldybės administracijoje. Ji ten pateikė daugybę klausimų, į kuriuos buvo atsakyta susirinkimo metu ir susirinkimo protokole, teikė pasiūlymus, pastabas ir paklausimus 2015-12-02 raštu Nr. R-15/54, 2015-12-14 raštu Nr. R-15/56, 2015-12-18 raštu Nr. R-15/57, 2016-02-26 raštu Nr. R-16/05. Visi pasiūlymai buvo įvertinti, į motyvuotus siūlymus buvo atsižvelgta, netgi gavybos apimtys įvertintos dviem variantais. Tačiau ir toliau UAB „LEGRA“ vis dar randa, jos nuomone, neatsakytų klausimų apie Juodymo durpyne planuojamą ūkinę veiklą. Į visus kylančius klausimus PAV procesas negali duoti atsakymų, nes teritorijos įsisavinimas neapsiriboja vien tikta poveikio aplinkai vertinimu. Pagal PAV įstatymo 4 str. „Poveikio aplinkai vertinimo tikslai:

1) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai;

2) sumažinti planuojamos ūkinės veiklos neigiamą poveikį visuomenės sveikatai ir kitiems šio straipsnio 1 punkte išvardytiems aplinkos komponentams arba šio poveikio išvengti;

3) nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį ir poveikį aplinkai, leistina pasirinktoje vietoje.“

UAB „LEGRA“ vadovas, nesuvokdamas poveikio aplinkai vertinimo tikslų, kelia klausimus, kurie sprendžiami sklypo žemės formavimo, teritorijos planavimo metu ar yra sudėtinė specialaus žemės gelmių naudojimo plano dalis.

Aplinkos apsaugos agentūros tinklalapyje buvo nurodyta, kad visuomenė motyvuotus siūlymus dėl PAV ataskaitos gali teikti atsakingai institucijai iki 2016-03-18 d. UAB „LEGRA“ 2016-03-31 d. raštas Nr. R-16/16 parašytas ir įteiktas Aplinkos apsaugos agentūrai pavėluotai, todėl neturėtų būti nagrinėjamas ir vertinamas. Tačiau išanalizuosime ir jame pateiktas pastabas.

Toliau paeiliui pakomentuosime abiejuose UAB „LEGRA“ prašymuose pareikštas pastabas:

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS

**Dėl 2016-03-18 d. rašto Nr. R-16/15.**

1) Šiuo metu yra parengta poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, kurios tikslas yra planuojamos ūkinės veiklos galimo poveikio aplinkai nustatymas, apibūdinimas ir įvertinimas. Nurodomas žaliavos išvežimo kelias yra preliminarus. Šiandien dar nėra suformuotas žemės sklypas naudingųjų iškasenų gavybai performuojant miškų ūkio paskirties žemės sklypą, kurį patikėjimo teise valdo VĮ Rokiškio miškų urėdija ir, kuriame yra planuojamas naudoti durpynas. Sekančiame planuojamos ūkinės veiklos plėtojimo etape bus rengiamas žemės gelmių naudojimo planas, kuriuo metu bus atliekamas planuojamos teritorijos žemės sklypo performavimas, atskiriant žemės sklypą naudingųjų iškasenų eksploatavimui. Žemės sklypas bus performuojamas vadovaujantis bendrais žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo kriterijais, įtvirtintais žemės gelmių naudojimo planų rengimo ir žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklėse. Vadovaujantis žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. 3D-542/D1-513 28 punktu „*prie kiekvieno žemės sklypo turi būti privažiavimas bendrojo naudojimo keliu arba nustačius kelio servitutą.*“ Mūsų pasiūlytas variantas per privatų žemės sklypą ir per VĮ Rokiškio miškų urėdiją valdomą žemės sklypą yra preliminarus ir ateityje galės būti laikytinas kaip siūlymas nustatyti kelio servitutą, jeigu tokiam siūlymui pritars kompetentingos institucijos, kurios išduoda sąlygas teritorijų planavimo dokumentui rengti ir bus sutarta su savininku dėl servituto nustatymo. Nesutarus dėl servituto nustatymo, kitame planuojamos ūkinės veiklos plėtojimo etape bus išnagrinėti alternatyvūs susisiektimo variantai, atsižvelgiant į atsakingų institucijų išduotas teritorijų planavimo sąlygas. UAB „LEGRA“ pasiūlymai netaikytini PAV atskaitos turiniui, todėl atmestini.

2) Specialaus žemės gelmių naudojimo plano rengimo metu, o ne PAV procedūrų metu, yra formuojamas žemės sklypas, kuris reikalingas naudingųjų iškasenų eksploatavimui kartu su visais priklausiniais: privažiavimo keliu, gamybine aikšte ir pan. Šio proceso metu bus nustatytos žemės sklypo ribos, pakeista pagrindinė žemės naudojimo paskirtis iš miškų ūkio į naudingųjų iškasenų teritoriją, teritorijos planavimo organizatoriui sumokėjus valstybei kompensaciją už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, žemės sklypas bus išjungtas iš miškų kadastro ir tiksliai tada įmonė, turinti Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos galės sudaryti sutartį dėl žemės nuomos ne aukciono tvarka su žemės savininku - Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Rokiškio skyriumi. Planuojama gamybinė aikštelė miško kirtavietės ir neseniai iškirsto miško plote bus įtraukta į minėtą žemės sklypą. Šiuo metu VĮ Rokiškio miškų urėdija patikėjimo teise valdanti miško ūkio paskirties žemės sklypą neturi teisės sudaryti jokių miško plotų nuomos sutarčių ar kitokių susitarimų su PAV organizatoriumi. UAB „LEGRA“ rašte minima gamybinė aikštelė yra vertinamos teritorijos viduje (5 grafinis priedas). Pareiktos pastabos nesusijusios su PAV procesu, todėl nepagrįstos.

Barelinių griovelių galuose klojami drenažo vamzdžiai yra technologiniai durpynų įrenginiai, kaip ir bet kokios kitos melioracijos griovių pralaidos ar tilteliai, kurie nekeičia vandens drenažo sąlygų, juo labiau poveikio aplinkai. Durpių gavybos laukų išdėstymas, barelinių griovelių vietos, drenų paklojimas yra žemės gelmių naudojimo plano sudėtinė dalis. Tai ne PAV proceso

Vaiveučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com

Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

dalį. PAV ataskaitoje pasakyta, kad visos atliekos bus pridudamos Rokiškio rajone atliekų utilizavimu užsiimančioms įmonėms, kaip dabar tai atlieka Degesynės durpyną eksploatuojanti UAB „Nereta“ patronuojanti UAB „Rėkyva“. Pastabos nesusijusios su PAV procesu, todėl atmestinos.

3) Ūkio subjektams nėra suteikta teisė spręsti kas yra teisėta, o kas neteisėta. Tuo tarpu UAB „LEGRA“, reikšdama pastabas dėl UAB „GJ Magma“ atliktos Juodymo durpių telkinio detalios žvalgybos, prisiima sau teismo funkcijas ir nurodinėja, kaip turi elgtis atsakinga institucija vertindama PAV ataskaitą. Tiksliai teismas gali nuspręsti kas yra teisėta, o kas ne. Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų kolegija 2016-04-18 d. priėmė nutartį administracinėje byloje Nr. eL-4431-463/2016 pagal UAB „LEGRA“ skundą, kad detalios geologinės žvalgybos registravimas pagal UAB „GJ Magma“ prašymą Juodymo durpynė yra teisėtas ir teisingas. UAB „LEGRA“ skundas yra atmestas kaip nepagrįstas. Todėl ir UAB „LEGRA“ nurodymai kaip turi elgtis atsakinga institucija yra nevertintini. Kartu pažymime, kad Juodymo durpynas detalčiai išžvalgytas 1975 metais. Detalios geologinės žvalgybos duomenys valstybės institucijose neišliko, tačiau apibendrinti šio durpyno duomenys yra Lietuvos durpynų kadastrė. Jame nurodomas pramoninio kodo užimamas plotas, kuris buvo iš žemės gelmių registre, nurodomas didžiausias (6,5 m) ir vidutinis (3,4 m) durpių kodo storis. Jis nepakito netgi atlikus iš naujo detalį geologinę žvalgybą. Tokių apibendrintų duomenų apie durpyno sandarą visiškai pakanka planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai mastui nustatyti. Detalesnė durpių kodo storių kaita plane reikalinga gavybai ir iškasto durpyno rekultivavimui projektuoti. Todėl PAV proceso metu sluoksnių kaita nėra išsamiai analizuojama. UAB „LEGRA“ prognozavimas, kad teismas nustatys UAB „GJ Magma“ atliktą Juodymo durpyno detalį žvalgybą neteisėta nepasitvirtino. Tai taip pat dar vienas argumentas ignoruoti šią UAB „LEGRA“ vadovo pastabą.

**Dėl 2016-03-31 d. rašto Nr. R-16/16.** Dar kartą pabrėžiame, kad rašto teikimas yra pradelstas.

1) UAB „LEGRA“ veikla vykdomi Ignalinos rajone reiškia susirūpinimą, kad Rokiškio rajono gyventojai menkai buvo informuoti apie susitikime su visuomene priimtus sprendimus. Nemanome, kad UAB „LEGRA“ turi įgaliojimus atstovauti Rokiškio rajono gyventojus. Šio rajono gyventojų interesus atstovauja Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos seniūnė, dalyvavusi ir pasiūliusi jos manymu parankesnę žaliavos pervežimo kelią ir rajono savivaldybės administracija, suderinusi PAV ataskaitą ir pasirašiusi su UAB „Nereta“ vietinių kelių būklės priežiūros ir gero stovio palaikymo sutartį. PAV ataskaita yra viešai paskelbta po jos papildymo, taip kaip numatoma teisės aktais, vis norintys galėjo su ja susipažinti ir teikti pasiūlymus atsakingai institucijai iki 2016-03-18 d. Kas buvo suinteresuotas, tas taip ir padarė. Apie tai liudija UAB „LEGRA“ raštai, UAB „Jonyno Ecofirma“ pastabos ir ūkininko D.Galvanausko prašymas. Niekas nuo visuomenės nėra nuslėpta, o asmeniškai teikti PAV ataskaitas susipažinimui atskirų kaimų gyventojams procedūros nenumato. Pastaba atmestina.

2) PAV ataskaitoje atlikti skaičiavimai dviem variantais ir nei vienas iš jų nesukelia reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai bei gyventojų sveikatai visame kelio ruože. Tą įvertino atsakinga institucija – Visuomenės sveikatos centras. Tokiu atveju vietos gyventojų teisės nėra pažeidžiamos ir jų pritarimas PAV ataskaitos sprendiniams neprivalomas. Pastabas visuomenė galėjo

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com  
 Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

*ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS*

pareikšti savo iniciatyvą, nes PAV ataskaita yra viešai prieinama. Pastaba nemotyvuota, todėl atmestina.

3) UAB „LEGRA“ mano, kad visuomenė ir ūkio subjektai kaip tos visuomenės dalis turi prisitaikyti prie esamos infrastruktūros ir savo veiksmus derinti prie jos. Toks nihilistinis požiūris į visuomenės reidą yra sunkiai suvokiamas. Esant tokiam požiūriui bet kokia pažanga būtų palaidota. Procesai vyksta visai kita linkme. Jeigu esanti infrastruktūra kliudo ūkinei veiklai, tai ji yra atnaujinama taip, kad tenkintų išaugusius poreikius. Tai taikytina tiek vietinių kelių būklei, tiek valstybinės reikšmės kelių būklei. Kai Via-Baltika kelias per Lietuvą tapo per ankštas, tai pradėtos tiesti dar dvi naujos plento juostos. Tai numatyta ir UAB „GJ Magma“ parengtoje PAV ataskaitoje. PAV užsakovas netgi negavęs teisės eksploatuoti Juodymo durpių išteklius jau pasirašė sutartį su Rokiškio rajono savivaldybės administracija dėl esančių kelių priežiūros. Kuo keliai intensyviau yra naudojami, tuo jie tampa geresni. Atrodytų, kad tai paradoksas, tačiau taip yra. Poreikis numato sprendimus ir susisiekimo keliai tikrai gerėja juos intensyviau naudojant. Nenaudojami keliai, netgi asfaltuoti, užželia žole. Tai teko matyti Černobilio zonoje. Tuo tarpu kažkada sunkiai pravažiuojami miško ar lauko keliukai, kai atsiranda poreikis intensyvesniam eismui, neatpažįstamai pagerėja. Pavyzdžiui, į Riežnyčios, Danilavos durpynus buvo nutiestas netgi asfaltas. Pastaba nemotyvuota ir atmestina.

UAB „LEGRA“ mano, kad visos jos pateiktos pastabos yra reikšmingos, motyvuotos ir pagal jas turi būti keičiama ar papildoma PAV ataskaita. Todėl naujai parengta PAV ataskaita turi būti iš naujo teikiama visuomenei susipažinti. Tačiau taip nėra, nes visos UAB „LEGRA“ pateiktos pastabos yra arba nesusijusios su PAV procesu, o su vėlesniais durpyno įsisavinimo etapais, arba nemotyvuotos. Todėl PAV dokumentų rengėjas neturi pagrindo ką nors keisti priimtuose PAV ataskaitos sprendiniuose, kurie suderinti su PAV subjektais ir kuriems pritarė visi šiame procese dalyvavę dalyviai, išskyrus konkurentą UAB „LEGRA“ ir jos nusamdytą UAB „Jonyno ecofirma“. Be to, šis prašymas pateiktas pradelsus terminą, todėl turėtų būti netgi nesvarstomas.

Apibendrinus visas pateiktas pastabas, akivaizdu, kad jos neiššaukia atlikti kokius nors PAV ataskaitos sprendimų pakeitimus, nes yra neobjektyvios, nepagrįstos, pavėluotos, todėl negali turėti poveikio tolimesniam PAV ataskaitos vertinimui.

UAB „GJ Magma“ steigėjas, dr.



Ginutis Juozapavičius

Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-14 d. raštas Nr. (28.1)-A4-3863.

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. [aaa@aaa.lt](mailto:aaa@aaa.lt), <http://gamta.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 186784888

UAB „GJ Magma“  
El. p. [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)

2016-04-14

Nr. (28.1)-A4-3863

Kopija  
UAB „Nereta“  
El. p. [Alvydas@rekyyva.eu](mailto:Alvydas@rekyyva.eu)

Ūkininkui Daliui Galvanauskui  
Naujoji g. 19  
LT-42420, Suvainiškis, Rokiškio raj.

**DĖL UAB „NERETA“ UŽSAKYMU PATEIKTOS UAB „GJ MAGMA“ ROKIŠKIO  
RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Aplinkos apsaugos agentūra susipažino su ūkininko Daliaus Galvanausko 2016-03-17 pateiktu prašymu „Dėl pateiktos UAB „Nereta“ Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ (toliau – Prašymas dėl PAV ataskaitos).

Pažymime, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 straipsnio 8 dalimi, visi poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyviai planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo metu, iki atsakinga institucija priima sprendimą, turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją ir poveikio aplinkai vertinimo subjektus jų kompetencijos klausimais, raštu pateikdami informaciją dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant poveikio aplinkai vertinimo procedūras.

Pagal visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) 21.4 ir 21.5 punktus, visuomenė pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos turi teikti poveikio aplinkai vertinimo (toliau - PAV) dokumentų rengėjui (kopijos papildomai gali būti pateiktos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai). PAV dokumentų rengėjas, gavęs suinteresuotos visuomenės pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV, vadovaujantis Aprašo 32 ir 33 punktais, privalo nustatyta tvarka juos registruoti, vertinti, parengti argumentuotą suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą ir raštu atsakyti pasiūlymus pateikusiems suinteresuotos visuomenės atstovams, kaip įvertinti jų pasiūlymai.

## 2

Įvertinant aukščiau išdėstytą, persiunčiame Jums, kaip PAV dokumentų rengėjui, ūkininko Daliaus Galvanausko 2016-03-17 Prašymą dėl PAV ataskaitos. Taip pat šiuo raštu informuojame ūkininką Dalių Galvanauską apie Prašymo dėl PAV ataskaitos persiuntimą ir planuojamos ūkinės veiklos užsakovą UAB „Nereta“ apie Prašymo dėl PAV ataskaitos gavimą ir persiuntimą PAV dokumentų rengėjui.

PRIDEDAMA. Ūkininko Daliaus Galvanausko 2016-03-17 prašymo „Dėl pateiktos UAB „Nereta“ Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“, kopija, 5 lapai (tik pirmam ir antram adresatui).

Departamento direktorė

Justina Černienė

T. Dunkauskienė, tel. 8 706 68047, el. p. [tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt](mailto:tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt)



Ūkininkas Dalius Galvanauskas

Adresas: Naujoji 19, LT-42420 Suvainiškis, Rokiškio raj.

2016-03-21

AS-1939

M. Račiūnė

2016-03-21

Aplinkos apsaugos agentūros

Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriui

p. Renatai Avlasaitei

A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius

p. T. Danilavskienė  
p. R. Avlasaitė  
2016-03-21

Dėl pateiktos UAB „Nereta“ Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

PRAŠYMAS

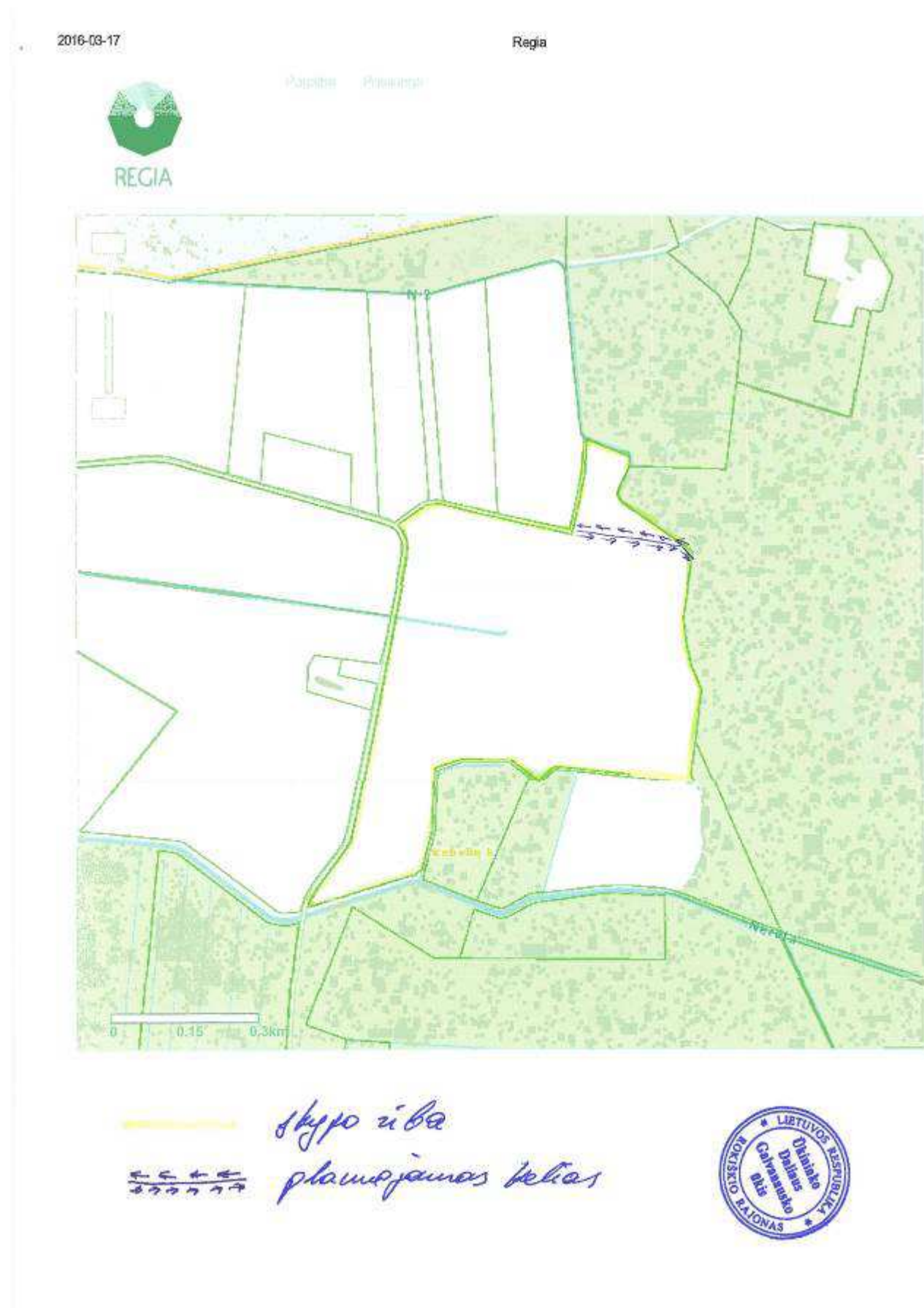
2016-03-17

Jūsų tinklapyje radau informaciją apie planuojamą UAB „Nereta“ veiklą Juodymo durpių telkinyje. Apie jų ketinimus žinojau jau ir anksčiau, sulaukiau jų skambučio dėl planuojamo kelio, kuris numatytas per mano sklypą. Kalbantis telefonu skambinę žmonės bandė gauti mano sutikimą, tačiau mes nesusitarėme ir jie pasakė, kad kelią tuomet planuosis kitur, per Daliečius. Tačiau kaip matau Jūsų pateiktame grafiniame priede Nr. 6 bei kaip nurodyta ataskaitos 51 psl., 2.4 skyriuje, UAB „Nereta“ vis vien nori daryti kelią per man priklausančią sklypą su manimi to nesuderinusi. Pridedu savo sklypo planą su mano nubraižyta vieta, kur UAB „Nereta“ planuoja durpių išvežimą. Taip su privačia nuosavybe elgtis negalima, norėtume žinoti, kas leidžia šiai įmonei tai daryti? Ar Jūsų institucija privalo domėtis, ar UAB „Nereta“ turi savininkų sutikimus vežti per jų privačius sklypus? Prašau nedelsiant sustabdyti tokią veiklą, neleisti bet kokių ataskaitų ir mane informuoti.

Pagarbiai, ūkininkas

Dalius Galvanauskas













UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-14 d. raštą (28.1)-A4-3863.

Uždaroji akcinė bendrovė  
«GJ Magma»

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Aplinkos apsaugos agentūrai

Į 2016-04-14 Nr. (28.1)-A4-3863

**DĖL ŪKININKO DALIAUS GALVANAUSKO 2016-03-17 PRAŠYMO APLINKOS  
APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IR TARŠOS  
PREVENCIJOS SKYRIUI p. RENATAI AVLASAITEI**

Informuojame, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita dar nesuteikia  
niekam teisės naudoti žemę ar išteklius. Pagal PAV įstatymo 4 str. „Poveikio aplinkai vertinimo tikslai:

1) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos  
poveikį visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui,  
vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms  
vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai;

2) sumažinti planuojamos ūkinės veiklos neigiamą poveikį visuomenės sveikatai ir kitiems šio  
straipsnio 1 punkte išvardytiems aplinkos komponentams arba šio poveikio išvengti;

3) nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį ir poveikį aplinkai, leistina  
pasirinktoje vietoje.“

Šiuo metu yra parengta poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, kurios tikslas, kaip liudija įstatymo  
nuostatos, yra planuojamos ūkinės veiklos galimo poveikio aplinkai nustatymas, apibūdinimas ir įvertinimas.  
Planuojamas žaliavos išvežimo kelias yra preliminarus. Sekančiame planuojamos ūkinės veiklos plėtojimo  
etape bus rengiamas žemės gelmių naudojimo planas, kuriuo metu bus atliekamas planuojamos teritorijos  
žemės sklypo (ų) performavimas, atskiriant žemės sklypą naudingųjų iškasenų eksploatavimui. Žemės sklypas  
bus performuojamas vadovaujantis bendrais žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo kriterijais, įtvirtintais  
žemės gelmių naudojimo planų rengimo ir žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo ir  
įgyvendinimo taisyklėse. Vadovaujantis žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo ir  
įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos  
aplinkos ministro 2004 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. 3D-542/D1-513 28 punktu „*prie kiekvieno žemės sklypo  
turi būti privažiavimas bendrojo naudojimo keliu arba nustačius kelio servitutą.*“ Mūsų pasiūlytas variantas  
per ūkininko Daliaus Galvanausko valdomą žemės sklypą yra siūlymas nustatyti kelio servitutą. Jei nebus su  
savininku susitarta dėl servituto nustatymo, kas atliekama vėlesniajame planuojamos ūkinės veiklos plėtojimo  
etape, bus išnagrinėti alternatyvūs susisiekiimo variantai, atsižvelgiant į atsakingų institucijų išduotas teritorijų  
planavimo sąlygas. Šiuo metu teritorijų planavimo procesas dar neprasidėjęs ir UAB „Nereta“ dar negavusi  
teisės naudoti Juodymo durpių telkinio išteklius. Vyksta įnirtinga konkurencinė kova ir nėra dar aiškumo ar  
dėl servituto nustatymo reikia/verta sudaryti sandorį ar ne.

Prašymas nekeičia PAV atskaitos sprendinių, nes sietinas su teritorijų planavimo etapu.

UAB „GJ Magma“ steigėjas, dr.

  
Gintautas Juozapavičius



UAB „Legra“ 2016-08-11 d. raštas Nr. R-16/45.



UAB LEGRA | Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244

UAB „GJ Magma“  
El. p. gjmagma@gmail.comAplinkos apsaugos agentūra  
A. Juozapavičiaus g. 9  
LT 09311 Vilnius  
El.p. aaa@aaa.am.lt

Dėl pateiktos UAB „Nereta“ Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

## PASTABOS ATASKAITAI

2016-08-11 Nr. R16- 45  
Ignalina

Po to, kai visi UAB „GJ Magma“ parengtos UAB „Nereta“ planuojamos ūkinės veiklos – Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – Ataskaitos) subjektai pritarė Ataskaitai ar tik jos išvadoms (Lietuvos geologijos tarnyba taip ir neišsakė pritarimo Ataskaitai) ir atsakinga institucija Aplinkos apsaugos agentūra savo tinklapyje paskelbė papildomą su PAV Ataskaita susijusią informaciją bei surengė PAV Ataskaitos svarstymą, mes, kaip suinteresuotos visuomenė, turime pastabų Ataskaitai bei norime sulaukti sprendimų:

1. UAB UAB „GJ Magma“ naujai paruoštame Ataskaitos papildyme (2016-06-20 raštas Nr. 249 „DĖL JUODYMO TELKINIO PAV ATASKAITOS VERTINIMO“) mini Lietuvos geologijos tarnybos 2016-03-17 raštu NR. (7)-1.7-941 pateiktas pastabas PAV Ataskaitai.

**Prašome šiuo 2016-03-17 LGT raštu papildyti Ataskaitos papildymą ir patalpinti jį atsakingos institucijos tinklapyje bei informuoti mus apie tai.**

2. PAV Ataskaita visuomenei buvo pristatinėjama 2015-12-05 dieną. Tuo metu mes nežinojome, kad nuo 2015-11-01 galioja nauja 2005 m. liepos 15 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo Nr. D1-370 (Žin., 2005, Nr. 93-3472) „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ suvestinė redakcija. Pagal jos 18.2 punktą PAV rengėjas turėjo visuomenę informuoti ne tik seniūnijose, bet ir savivaldybėje, tačiau to nepadarė. Tai grubus pažeidimas, ir UAB „GJ Magma“ privalo visuomenę naujai informuoti apie parengtą PAV Ataskaitą. Mūsų nuomone su atitinkamais Ataskaitos pakeitimais, įvertinęs visas iki šiol vertinimo subjektų ir suinteresuotos visuomenės pateiktas pastabas.

Bendrovės vadovas

Valdas Pipikas

UAB LEGRA  
Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen.  
LT-30244 Ignalina r.  
JŲ k. 173108330 | PVM mok. k. LT 731083314Telefonas +370 386-35428 | +370 682-46024  
Telefax +370 386-35429  
E-Mail legra@legra.lt  
Internet www.einheitserde.deBank  
AB SEB bankas | Nepridarymo lybės a. 8, LT-42194 Rokiškis  
BLZ 70440 | IBAN LT80 7044 0000 0006 6574  
SWIFT-BIC CBVLIT2XSitz der Gesellschaft  
Ignalina  
Geschäftsführer  
Valdas Pipikas, Herwig Patzer, Stephan Patzer

## UAB „GJ Magma“ 2016-08-31 d. raštas Nr. 346.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-08-31 d. Nr. 346  
į 2016-08-11 d. raštą Nr. R16-45

## UAB „Legra“

Norime Jus informuoti, kad su Lietuvos geologijos tarnybos tarnybos tiek su visais kitais Poveikio aplinkai vertinimo (toliau PAV) subjektų raštais galėsite susipažinti artimiausiu metu PAV dokumentų rengėjui pakartojus visuomenės informavimo procesą ir iš naujo visuomenę supažindinus su PAV ataskaita. Apie papildytą PAV ataskaitą pagal visuomenės ir atsakingos institucijos išreikštas pastabas, visuomenė bus informuota teisės aktų numatyta tvarka, kai tik dokumentas bus pilnai papildytas. Atlikus šiuos veiksmus bus įgyvendinti ir Jūsų pastabose keliami reikalavimai.

Norime atkreipti Jūsų įmonės dėmesį, kad parengus PAV ataskaitą ir po viešo pristatymo visuomenei ją papildžius pagal pastabas iš Jūsų įmonės tiesiogiai nebuvo gauta daugiau jokių pasiūlymų ar skundų. Tik PAV ataskaitos 2016-08-04 d. svarstymo posėdžio metu, dalyvaujant UAB „GJ Magma“ atstovams išreiškėte, kad nesate gavę jokių atsakymų iš į Aplinkos apsaugos agentūros į 2016-03-18 d. Nr. R-16/15 ir 2016-03-31 d. Nr. R-16/16 siųstus raštus. UAB „GJ Magma“ į pastaruosius raštus atsakė kaip ir priklauso siuntėjui, tačiau išsprendžiant nesusipratimą šiame laiške pridedame ir atsakymus į Jūsų įmonės anksčiau išsakytas pastabas PAV ataskaitai.

Atkreipiame Jūsų įmonės dėmesį, kad Jūs nesate PAV subjektas ar atsakinga institucija derinanti ar tvirtinanti PAV ataskaitą. Jūs turite teisę dėstyti tik pastabas, pasiūlymus ir pan., o ne reikšti reikalavimus kokia institucija ką turėtų daryti, kokį sprendimą priimti apie mūsų įmonės rengiamą PAV ataskaitą. Reguliarus vis naujų skundų rašymas aiškiai rodo norą visomis priemonėmis sustabdyti patį PAV procesą.

I priedas. UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-13 d. raštą (28.1)-A4-3813.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius



Edvardas Grecius

UAB „GJ Magma“ 2016-09-01 d. raštas Nr. 347.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-09-01 d. Nr. 347  
Į 2016-03-16 d. raštą Nr. 16-03-06

**UAB „J. Jonyno ecofirma“**

Norime atkreipti Jūsų įmonės dėmesį, kad parengus PAV ataskaitą ir po viešo pristatymo visuomenei ją papildžius pagal pastabas iš Jūsų įmonės tiesiogiai nebuvo gauta jokių pasiūlymų ar skundų. Tik PAV ataskaitos 2016-08-04 d. svarstymo posėdžio metu, dalyvaujant UAB „GJ Magma“ atstovams išreiškėte, kad nesate gavę jokių atsakymų į Aplinkos apsaugos agentūrai siųstą 2016-03-16 d. Nr. 16-03-06 raštą. UAB „GJ Magma“ į Jūsų raštą atsakė kaip ir priklauso siuntėjui, tačiau išsprendžiant nesusipratimą šiame laiške pridedame ir atsakymus į Jūsų įmonės anksčiau išsakytas pastabas PAV ataskaitai.

1 priedas UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-23 d. raštą (28.1)-A4-2996.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius

Edvardas Grencius



UAB „GJ Magma“ 2016-09-01 d. raštas Nr. 348.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-09-01 d. Nr. 348  
Į 2016-03-17 d. siųstą raštą

**Ūkininkui Daliui Galvanauskui**

Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad tik PAV ataskaitos 2016-08-04 d. svarstymo posėdžio metu sužinojome, kad nesate gavę jokio atsakymo iš Aplinkos apsaugos agentūros į 2016-03-17 d. siųstą laišką. UAB „GJ Magma“ į Jūsų raštą atsakė kaip ir priklauso siuntėjui t.y. Aplinkos apsaugos agentūrai, tačiau išsprendžiant nesusipratimą šiame laiške pridedame ir atsakymą į Jūsų išsakytas pastabas PAV ataskaitai.

Esame informuoti, kad jau pasirašėte preliminarų sutikimą su Planuojamos ūkinės veiklos užsakovu UAB „Nereta“ dėl galimybės derėtis dėl išvežimo kelio nutiesimo per Jūsų valdomą žemės sklypą. Tikimės, kad ateityje įgyvendinsite šį sutikimą praktiškai ir nereikės į viską velti PAV proceso. Prašome kylant klausimams ateityje dėl PAV ataskaitos bendrauti su mumis arba užsakovais tiesiogiai, nes paskutiniu metu susidaro įspūdis, kad Jūsų nuomonę ir teises valstybinėse institucijose atstovauja UAB „Legra“ vadovas.

1 priedas. UAB „GJ Magma“ atsakymas į Aplinkos apsaugos agentūros 2016-04-14 d. raštą (28.1)-A4-3863.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius

Edvardas Grencius

Pašto blankas patvirtinantis UAB „GJ Magma“ raštų Nr. 346, 347, 348 išsiuntimą adresatams.

**LIETUVOS PAŠTAS** **SARAŠAS Nr. \_\_\_\_\_** **K 6**

**Pateikta** Vilnius 21-asis paštas  
(pašto pavadinimas)

☐ Paimta iš pašto stuntų dėžės  
☐ Tarnybinės  
☐ Siuntėjas ☒ Užsakovas  
UAB „GJ Magma“  
Vaidenių g. 18, Vilnius 21 pšt.  
(vardas ir pavardė ar pavadinimas, tikslus adresas (pašto kodas))

**Įteikimo pranešimą išsiųsti:** ☐ siuntėjui ☐ užsakovui  
adresu: \_\_\_\_\_

**Išpirks siuntimo mokesčių apmokėti:** ☐ gavėjas  
**Išperkamas mokesčių išsiųsti:** ☐ siuntėjui ☐ užsakovui  
☐ kitam asmeniui  
adresu: \_\_\_\_\_

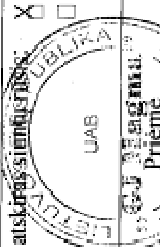
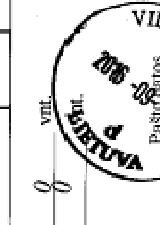
(vardas ir pavardė ar pavadinimas, tikslus adresas ir fikavimo (jei mokesčio kodas) ar mobiliojo telefono numeris (jei perlaikoma adresuotis į spausintą banko sistemos numerį, banko pavadinimas, tikslus gavėjo adresas)

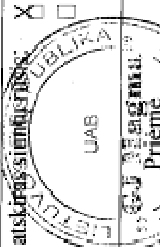
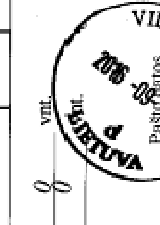
**Užsakovo pavadinimas** UAB „GJ Magma“ **leidimo Nr. \_\_\_\_\_**

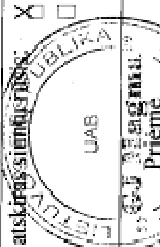
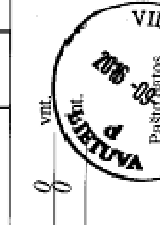
| Susikirstyta                                                     |                 |                            |                 | Pateikta                                                   |                                                        | Apmokėjimo žymia                        |                                                       |                                                        |                  |                      |                   |                   |                   |
|------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <input type="checkbox"/> pagal tarifus nurodytais vienetų sąrašu |                 |                            |                 | <input type="checkbox"/> tarifuose nurodytais fiksuojamais | <input type="checkbox"/> su BK                         | <input type="checkbox"/> pašto ženklais | <input type="checkbox"/> ženklinimo mokėjimo spaudais | <input type="checkbox"/> specialiais mokėjimo spaudais |                  |                      |                   |                   |                   |
| Eil. Nr.                                                         | Siuntos rūšis*  | Siuntos brūkšninio kodas** | Kliento kodas** | Gavėjo vardas ir pavardė ar pavadinimas                    | Gavėjo adresas                                         | Svoris, g                               | Išvertinimas, Lt                                      | Išperkamas mokesčių, Lt                                | Siuntos klasė*** | su perkimo pranešimu | reikšti siuntėjam | reikšti siuntėjam | reikšti siuntėjam |
| 1                                                                | 2               | 3                          | 4               | 5                                                          | 6                                                      | 7                                       | 8                                                     | 9                                                      | 10               | 11                   | 12                | 13                | 14                |
| 1                                                                | Korespondencija | 1184410008                 |                 | UAB „Legra“                                                | Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., Ignalinos r., LT-30244 | 7                                       | 8                                                     | 9                                                      | 10               | 11                   | 12                | 13                | 14                |
| 2                                                                | Korespondencija | 1184410008                 |                 | UAB „Jonyno ecofirma“                                      | Antakalnio g. 42 – 42, Vilnius, LT-10304               | 60                                      |                                                       |                                                        |                  |                      |                   |                   |                   |
| 3                                                                | Korespondencija | 1184410008                 |                 | Daliui Galvanauskui                                        | Naujoji g. 19, Suvainiškis, Rokiškio r., LT-42420      | 40                                      |                                                       |                                                        |                  |                      |                   |                   |                   |

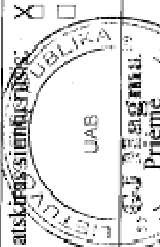
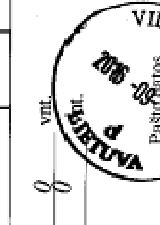
**Pateikta išsiųsti pagal atskiras siuntis:** ☒ pašto korespondencijos siuntų 3 vnt. ☐ pašto siuntinių 0 vnt. ☐ teismo siuntinių 0 vnt.  
☐ IP siuntų 0 vnt. ☐ prekių paštų 0 vnt. ☐ kitų 0 vnt.

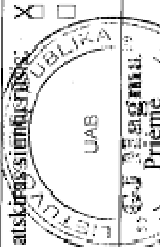
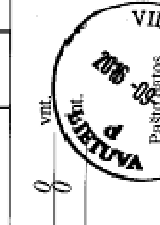
**Iš viso:** \_\_\_\_\_

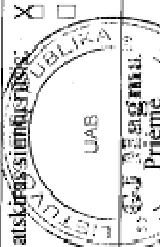
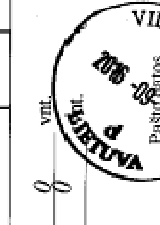
**Siuntėjo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

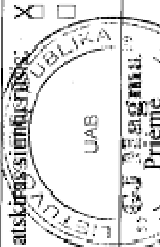
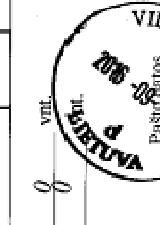
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

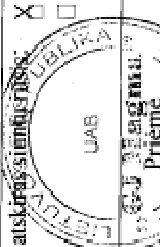
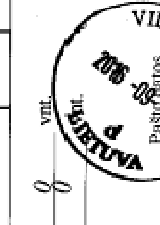
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

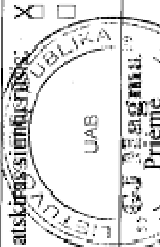
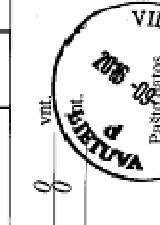
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

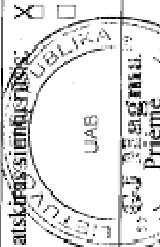
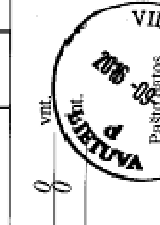
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

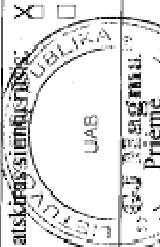
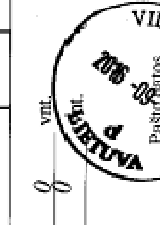
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

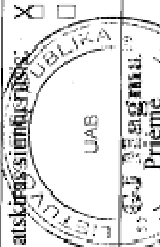
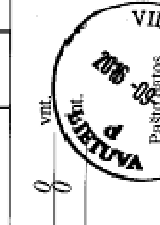
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

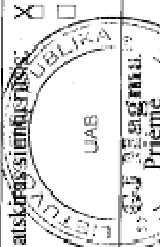
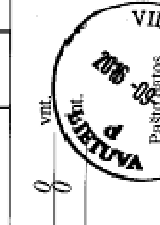
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

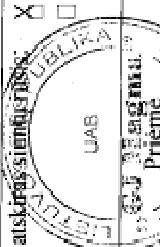
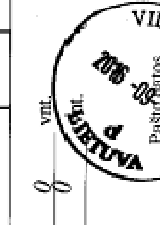
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

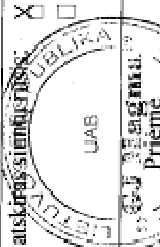
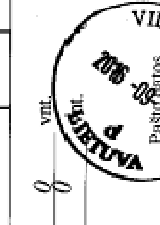
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

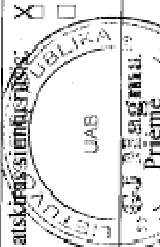
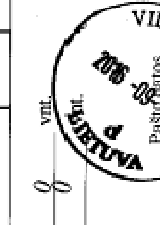
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

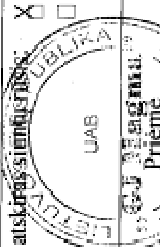
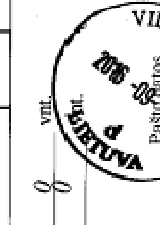
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

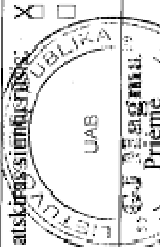
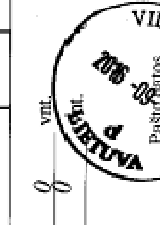
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

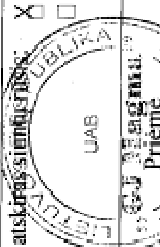
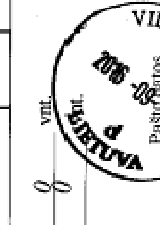
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

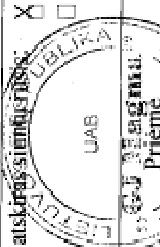
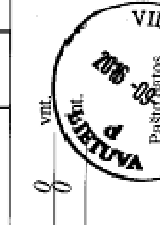
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

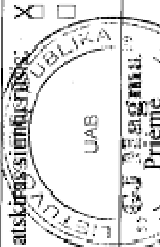
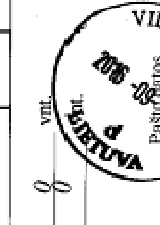
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

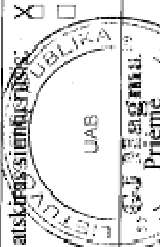
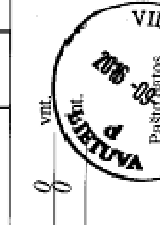
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

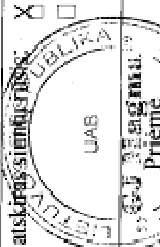
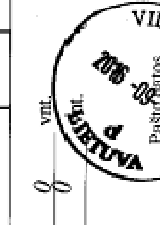
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

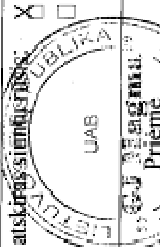
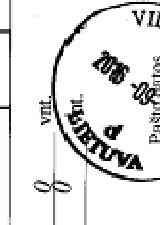
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

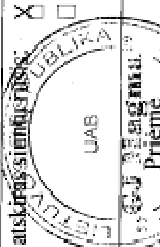
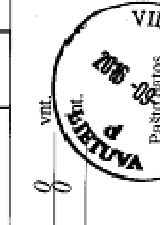
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

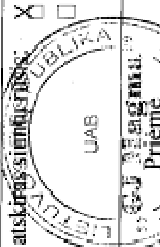
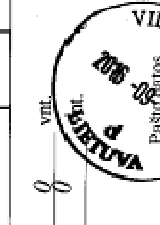
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

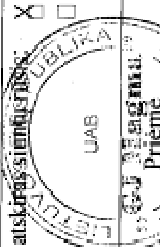
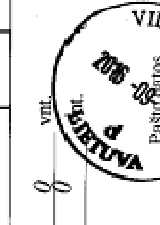
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

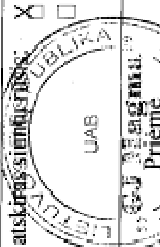
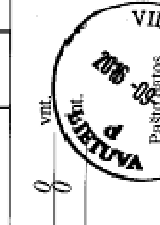
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

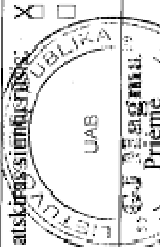
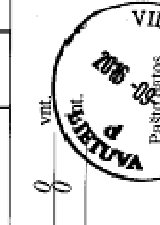
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

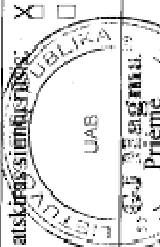
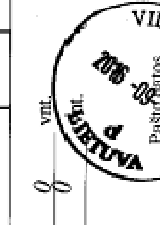
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

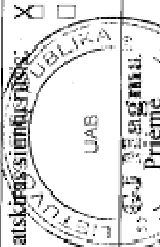
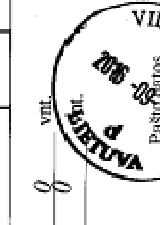
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

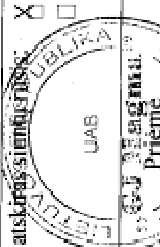
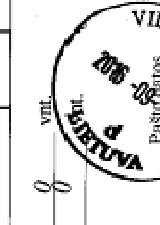
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

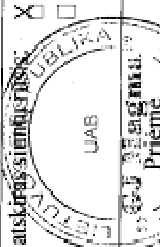
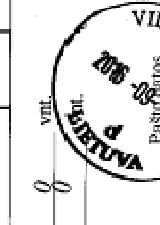
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

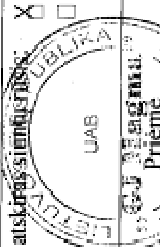
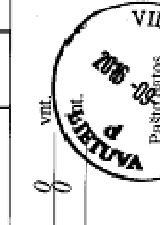
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

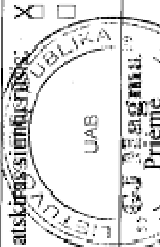
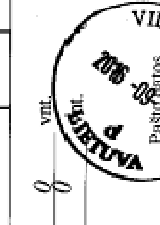
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

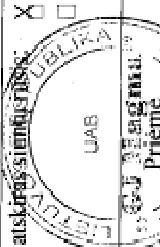
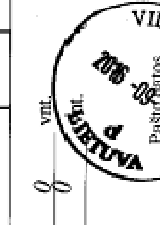
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

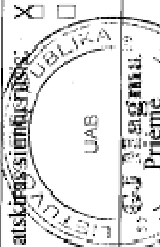
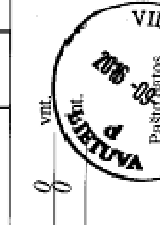
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

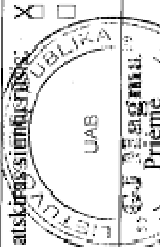
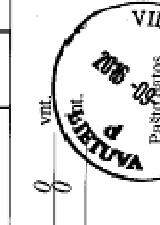
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

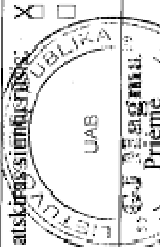
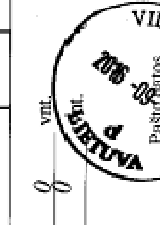
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

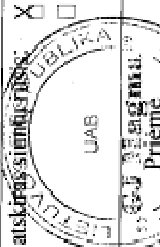
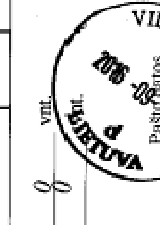
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

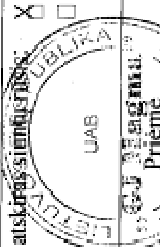
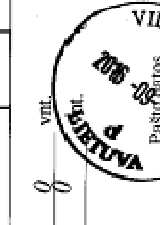
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

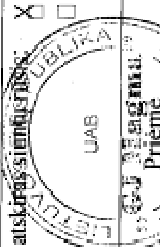
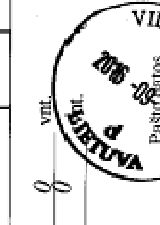
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

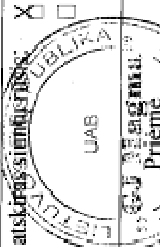
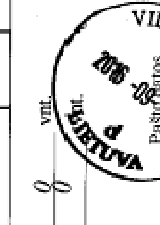
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

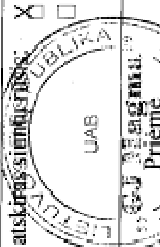
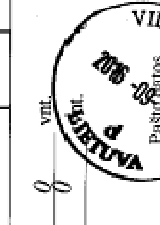
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

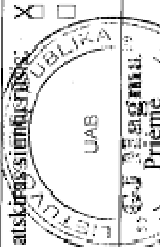
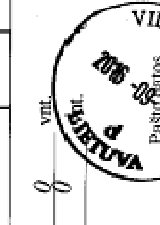
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

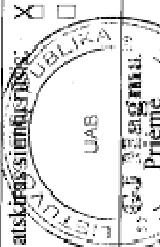
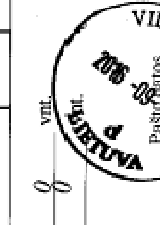
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

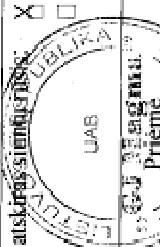
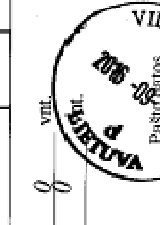
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

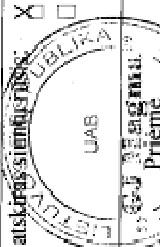
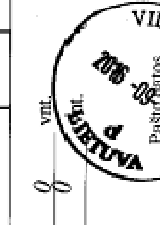
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

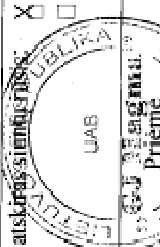
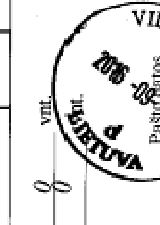
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

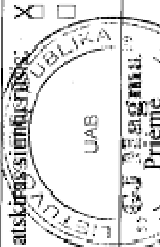
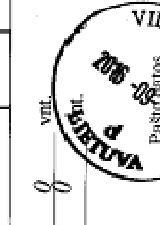
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

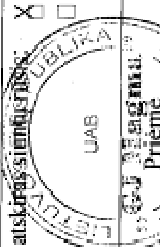
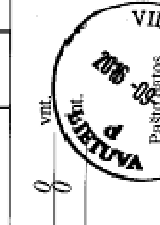
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

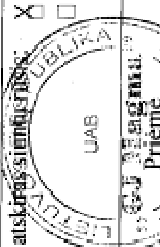
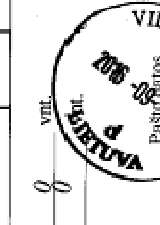
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

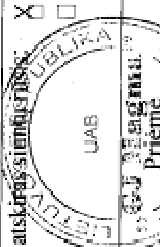
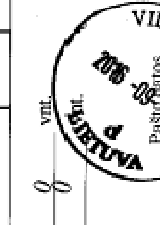
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

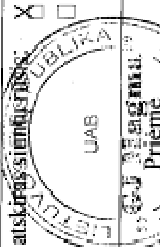
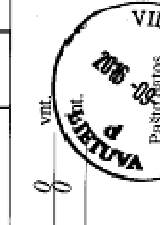
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

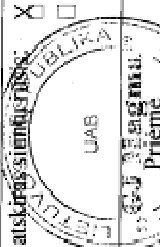
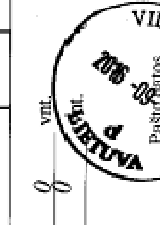
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

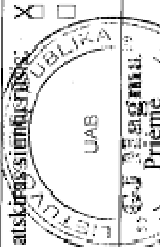
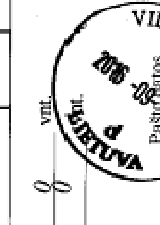
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

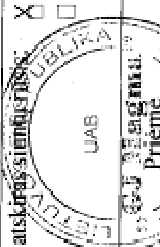
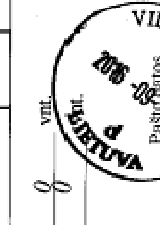
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

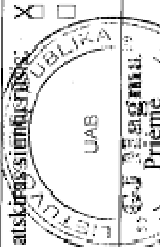
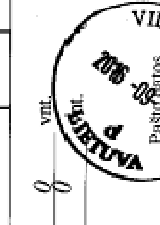
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

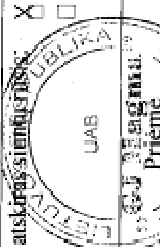
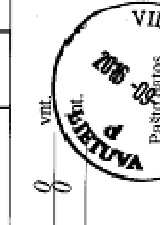
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

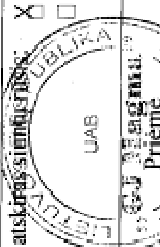
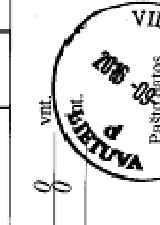
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

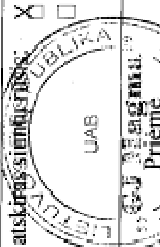
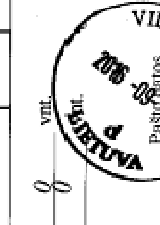
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

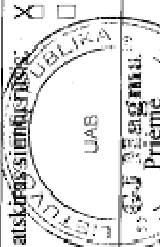
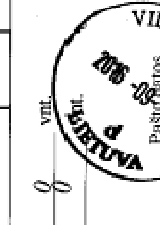
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

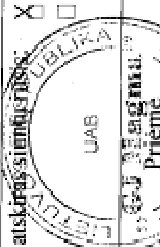
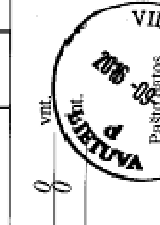
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

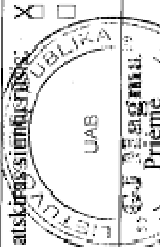
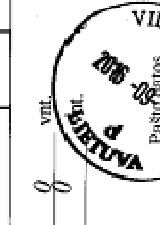
**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

**Siuntinio priėmimo antspaudas**  **Siuntinio priėmimo antspaudas** 

**Siuntinio priėmimo antspaudas**

## **Pakartotinio visuomenės informavimo ir dalyvavimo PAV procese dokumentai**



UAB „GJ Magma“ 2016-09-27 d. raštas Nr. 380 dėl pakartotinio susirinkimo pravedimo.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-09-27 d. Nr. 380

### ĮSAKYMAS DĖL PAKARTOTINIO SUSIRINKIMO PRAVEDIMO

Skiriu UAB „GJ Magma“ steigėją Ginutį Juozapavičių susirinkimo pirmininku dėl papildytos Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei. UAB „GJ Magma“ ekologui – inžinieriui Edvardui Grenciui pavedu užregistruoti visus atvykusius dalyvius į pakartotinį susirinkimą, pateiktus naujus pasiūlymus bei parengti susirinkimo protokolą.

Susirinkimą praveisti š.m. spalio 15 d. nuo 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis.

UAB „GJ Magma“ vadovas

Jaunius Juozapavičius

Susipažinau:

Ginutis Juozapavičius

Edvardas Grencius

**UAB „GJ Magma“ 2016-09-27 d. raštas Nr. 381 Rokiškio rajono savivaldybės administracijai dėl PAV ataskaitos viešo pristatymo.**



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Rokiškio rajono savivaldybės  
administracija

2016 m. 09 mėn. 27 d.  
Nr. 6A-5.25-2740

Vilnius, 2016-09-27 d. Nr. 381

Rokiškio rajono savivaldybės administracijai

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS VIEŠO PRISTATYMO**

Prašau leisti Rokiškio rajono savivaldybės tarybos salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis, praveisti susirinkimą š.m. spalio 15 d. (šeštadienį) nuo 11 val., kurio metu būtų pristatyta Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita. PAV ataskaitos viešas pristatymas rengiamas vadovaujantis LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo 1996 m. rugpjūčio 15 d. įstatymo Nr. I-1495, 9 straipsnio, 2 punktu.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB „GJ Magma“ ekologas-inžinierius

Edvardas Grencius

**Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-09-28 d. raštas Nr. SD-5.25-2231.**



**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

Biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis, tel. (8 458) 71 233, 71 442, faks (8 458) 71 420,  
el.p. [savivaldybe@post.rokiskis.lt](mailto:savivaldybe@post.rokiskis.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772248

UAB „GJ Magma“  
Vaidevučio g. 18,  
Vilnius

2016-09-28 Nr. SD-5.25-2231  
| 2016-09-27 Nr. 381

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS VIEŠO PRISTATYMO**

2016 m. spalio 15 d. (šeštadienį) 11 val. Jūsų bendrovei „GJ Magma“ sudarysime galimybę Rokiškio rajono savivaldybės I-mo aukšto salėje pristatyti Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą visuomenei.

Dėl detalesnės informacijos prašome kreiptis į Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Ūkio tarnybos vadovą Grigorijų Aleksejevą, tel. (8 458) 52754, (8 610) 10342, el. paštas [g.aleksejevas@post.rokiskis.lt](mailto:g.aleksejevas@post.rokiskis.lt).

Administracijos direktorius

Valerijus Rancevas

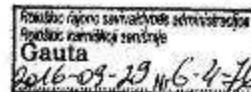
Darutis Krivas, 71 438



**UAB „GJ Magma“ 2016-09-28 d. raštas Nr. 388 Rokiškio rajono savivaldybės Rokiškio kaimiškajai seniūnijai dėl PAV ataskaitos palikimo susipažinimui.**



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>



Vilnius, 2016-09-28 d. Nr. 388

**Rokiškio rajono savivaldybės Rokiškio kaimiškajai seniūnijai**

Mūsų įmonė parengė Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau PAV) ataskaitą. Pagal LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatas visuomenė turi būti supažindinama su planuojama ūkine veikla. Paliekame papildytą PAV ataskaitą pakartotiniam susipažinimui Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose suinteresuotai visuomenei susipažinti nuo 2016-09-29 d. iki 2016-10-15 d. imtinai, iki vykstančio 2016-10-15 d. viešo planuojamos ūkinės veiklos pristatymo.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ Ekologas – inžinierius

Edvardas Grencius

**UAB „GJ Magma“ 2016-09-28 d. raštas Nr. 389 Rokiškio rajono savivaldybės Pandėlio seniūnijai dėl PAV ataskaitos palikimo susipažinimui.**



Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

PANDĖLIO SENIŪNIAI

2016-09-29  
Nr. 4-256

Vilnius, 2016-09-28 d. Nr. 389

**Rokiškio rajono savivaldybės Pandėlio seniūnijai**

Mūsų įmonė parengė Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo (*toliau PAV*) ataskaitą. Pagal LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatas visuomenė turi būti supažindinama su planuojama ūkine veikla. Palickame papildytą PAV ataskaitą pakartotiniam susipažinimui Pandėlio seniūnijos patalpose suinteresuotai visuomenei susipažinti nuo 2016-09-29 d. iki 2016-10-15 d. imtinai, iki vyksiančio 2016-10-15 d. viešo planuojamos ūkinės veiklos pristatymo.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ Ekologas – inžinierius

Edvardas Grecius

**Visuomenės atstovų pateikusių pastabas informavimas apie pakartotinį PAV ataskaitos pristatymą informavimas UAB „GJ Magma“ 2016-09-27 d. raštais Nr. 384 – 387 ir patvirtinantys pašto blankai.**



*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

Vilnius, 2016-09-27 d. Nr. 384

**Rokiškio rajono Pandėlio miesto bendruomenei**

Siunčiame informaciją apie papildytos Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą ir pristatymą visuomenei. Visa informacija išdėstyta sekančiai:

**Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos papildytos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą**

**Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius):** UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

**Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas:** UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com).

**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

**Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

**Papildyta PAV ataskaitą pakartotinai nagrinės:** Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra.

**Susipažinti su papildyta PAV ataskaita galima adresu:** UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, LT-08402, Vilnius (d.d. nuo 8 iki 17 val., telefonas pasiteiravimui 8-5-2318178), internetinėje PAV dokumentų rengėjo svetainėje – [www.gjmagma.lt](http://www.gjmagma.lt).

**Papildyta PAV ataskaita bus eksponuojama** nuo 2016-10-03 d. Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136 ir Pandėlio seniūnijos patalpose, Vytauto a. 9A, Pandėlio m., Rokiškio r. sav., LT-42370.

**Pakartotinis viešas visuomenės supažindinimas** su papildyta PAV ataskaita vyks 2016-10-15 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

**Pasiūlymus** planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo pradžios bei po jo 10 d.d. galima teikti raštu dokumentų rengėjui, UAB <<GJ Magma>> adresu: Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, el. paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com). Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai viso PAV proceso metu.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB <<GJ Magma>> Inžinierius-ekologas

Edvardas Grencius

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.-paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-09-27 d. Nr. 385

**UAB „Legra“**

Siunčiame informaciją apie papildytos Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą ir pristatymą visuomenei. Visa informacija išdėstyta sekančiai:

**Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos papildytos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą**

**Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius):** UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

**Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas:** UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com).

**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

**Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

**Papildyta PAV ataskaitą pakartotinai nagrinės:** Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra.

**Susipažinti su papildyta PAV ataskaita galima adresu:** UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, LT-08402, Vilnius (d.d. nuo 8 iki 17 val., telefonas pasiteiravimui 8-5-2318178), internetinėje PAV dokumentų rengėjo svetainėje – [www.gjmagma.lt](http://www.gjmagma.lt).

**Papildyta PAV ataskaita bus eksponuojama** nuo 2016-10-03 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136 ir Pandėlio seniūnijos patalpose, Vytauto a. 9A, Pandėlio m., Rokiškio r. sav., LT-42370.

**Pakartotinis viešas visuomenės supažindinimas** su papildyta PAV ataskaita vyks 2016-10-15 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

**Pasiūlymus** planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo pradžios bei po jo 10 d.d. galima teikti raštu dokumentų rengėjui, UAB <<GJ Magma>> adresu: Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, el. paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com). Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai viso PAV proceso metu.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB <<GJ Magma>> Inžinierius-ekologas

Edvardas Grencius



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-09-27 d. Nr. 386

**UAB „J.Jonyno ecofirma“**

Siunčiame informaciją apie papildytos Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą ir pristatymą visuomenei. Visa informacija išdėstyta sekančiai:

**Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos papildytos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą**

**Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius):** UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

**Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas:** UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com).

**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

**Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

**Papildytą PAV ataskaitą pakartotinai nagrinės:** Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra.

**Susipažinti su papildyta PAV ataskaita galima adresu:** UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, LT-08402, Vilnius (d.d. nuo 8 iki 17 val., telefonas pasiteiravimui 8-5-2318178), internetinėje PAV dokumentų rengėjo svetainėje – [www.gjmagma.lt](http://www.gjmagma.lt).

**Papildyta PAV ataskaita bus eksponuojama** nuo 2016-10-03 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136 ir Pandėlio seniūnijos patalpose, Vytauto a. 9A, Pandėlio m., Rokiškio r. sav., LT-42370.

**Pakartotinis viešas visuomenės supažindinimas** su papildyta PAV ataskaita vyks 2016-10-15 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

**Pasiūlymus** planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo pradžios bei po jo 10 d.d. galima teikti raštu dokumentų rengėjui, UAB <<GJ Magma>> adresu: Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, el. paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com). Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai viso PAV proceso metu.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB <<GJ Magma>> Inžinierius-ekologas

Edvardas Grecius

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.-paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-09-27 d. Nr. 387

### Ūkininkui Daliui Galvanauskui

Siunčiame informaciją apie papildytos Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą ir pristatymą visuomenei. Visa informacija išdėstyta sekančiai:

#### **Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos papildytos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą**

**Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius):** UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

**Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas:** UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com).

**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

**Planuojamos ūkinės veiklos vieta:** Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

**Papildyta PAV ataskaitą pakartotinai nagrinės:** Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra.

**Susipažinti su papildyta PAV ataskaita galima adresu:** UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, LT-08402, Vilnius (d.d. nuo 8 iki 17 val., telefonas pasiteiravimui 8-5-2318178), internetinėje PAV dokumentų rengėjo svetainėje – [www.gjmagma.lt](http://www.gjmagma.lt).

**Papildyta PAV ataskaita bus eksponuojama** nuo 2016-10-03 d. Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136 ir Pandėlio seniūnijos patalpose, Vytauto a. 9A, Pandėlio m., Rokiškio r. sav., LT-42370.

**Pakartotinis viešas visuomenės supažindinimas** su papildyta PAV ataskaita vyks 2016-10-15 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės saleje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

**Pasiūlymus** planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo pradžios bei po jo 10 d.d. galima teikti raštu dokumentų rengėjui, UAB <<GJ Magma>> adresu: Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, el. paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com). Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai viso PAV proceso metu.

Pagarbiai,

PAV dokumentų rengėjas  
UAB <<GJ Magma>> Inžinierius-ekologas

Edvardas Grencius

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.-paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



**PAŠTAS**

**E. SAVITARNA**

8 700 55 400

Adresų knyga

**Siųsti siuntas**

Siuntų istorija

Susisiekiame

DUK

**Siųsti siuntas**

**Užsakymas Nr. R152742201694**

Siuntėjas: UAB "G.J Magma", Valdovučio g. 18, LT-08402 Vilnius, Vilniaus m. sav.

| Eil. Nr. | Siuntos Nr.   | Gavėjo duomenys                                                                           | Būsena  | Siuntą priėmė                                           | Siuntos rūšis          | Svoris (g) | Papildomos paslaugos | Formos siunčiant į užsienį | Kitos pašto paslaugos | Pap. infor         |
|----------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------|------------------------|------------|----------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------|
| 1        | RS005356329LT | DALIUS GALVANAUSKAS<br>Naujoji g. 19,<br>LT-42420<br>Suvainiškis,<br>Rokiškio r. sav.     | Iteikta | Sūnus Gytis Galvanauskas                                | Mažoji korespondencija | 10         | -                    | -                          | -                     | E. savit pate užsa |
| 2        | RS005356332LT | PANDĖLIO MIESTO BENDRUOMENĖ<br>Vytauto a. 11,<br>LT-42372 Pandėlys,<br>Rokiškio r. sav.   | Iteikta | Kult. veiklos organizatorė Jūratė Bagužienė<br>Darbo p. | Mažoji korespondencija | 10         | -                    | -                          | -                     | E. savit pate užsa |
| 3        | RS005356346LT | UAB „J.JONYNIO ECOFIRMA“<br>Antakalnio g. 42-42,<br>LT-10304 Vilnius,<br>Vilniaus m. sav. | Iteikta | -                                                       | Mažoji korespondencija | 15         | -                    | -                          | -                     | E. savit pate užsa |

Atgal

Grįžta į užsakymų sąrašą

[illegible]

**Skelbimo pakabinto 2016-09-27 d. Pandėlio seniūnijoje kopija.**

PANDĖLIO SENIŪNIJA  
2016-09-27  
Nr. 2-28  
2016-09-27 16:55

### Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos papildytos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritys, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

Papildytą PAV ataskaitą pakartotinai nagrinės: Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra.

Susipažinti su papildyta PAV ataskaita galima adresu: UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, LT-08402, Vilnius (d.d. nuo 8 iki 17 val., telefonas pasiteiravimui 8-5-2318178), internetinėje PAV dokumentų rengėjo svetainėje – [www.gjmagma.lt](http://www.gjmagma.lt).

Papildyta PAV ataskaita bus eksponuojama nuo 2016-10-03 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136 ir Pandėlio seniūnijos patalpose, Vytauto a. 9A, Pandėlio m., Rokiškio r. sav., LT-42370.

Pakartotinis viešas visuomenės supažindinimas su papildyta PAV ataskaita vyks 2016-10-15 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

Pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo pradžios bei po jo 10 d.d. galima teikti raštu dokumentų rengėjui, UAB <<GJ Magma>> adresu: Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, el. paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com). Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai viso PAV proceso metu.





Skelbimo pakabinto 2016-09-27 d. Rokiškio rajono savivaldybėje kopija.

Rokiškio rajono savivaldybės  
administracija2016 m. 09 mėn. 27 d.  
Nr. R-531-276**Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos papildytos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą**

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

Papildytą PAV ataskaitą pakartotinai nagrinės: Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba. *Atsakinga institucija*: Aplinkos apsaugos agentūra.

Susipažinti su papildyta PAV ataskaita galima adresu: UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, LT-08402, Vilnius (d.d. nuo 8 iki 17 val., telefonas pasiteiravimui 8-5-2318178), internetinėje PAV dokumentų rengėjo svetainėje – [www.gjmagma.lt](http://www.gjmagma.lt).

Papildyta PAV ataskaita bus eksponuojama nuo 2016-10-03 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136 ir Pandėlio seniūnijos patalpose, Vytauto a. 9A, Pandėlio m., Rokiškio r. sav., LT-42370.

Pakartotinis viešas visuomenės supažindinimas su papildyta PAV ataskaita vyks 2016-10-15 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

Pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo pradžios bei po jo 10 d.d. galima teikti raštu dokumentų rengėjui, UAB <<GJ Magma>> adresu: Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, el. paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com). Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai viso PAV proceso metu.

2016-09-29  
11.30 val.



## Skelbimo laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2016-09-29 d. Nr. 188 (14403) kopija.

2016 09 29  
Lietuvos žinios

Klasifikuoti skelbimai 17

**INFORMACIJA**

apie paviršinių nuotekų infrastruktūros plėtrės laivų g. 5 ir Žarėnų g. Telšių m. atrankos išvadą dėl poveikio aplinkai vertinimo

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas: UAB „Telšių vandens“, Plungės g. 55, LT-87327 Telšiai, tel./faks: (8 444) 60 741, el. paštas: info@telsiuvandens.lt.
2. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: paviršinių nuotekų infrastruktūros plėtra laivų g. 5 ir Žarėnų g. Telšių m.
3. Planuojamos ūkinės veiklos vieta: laivų g. 5 ir Žarėnų g. Telšių m.
4. Atsakingos institucijos priimta atrankos išvada, ir atitinkama vertinti poveikio aplinkai paviršinių nuotekų infrastruktūros plėtrai laivų g. 5 ir Žarėnų g. Telšių m. poveikio aplinkai vertinimo nepreklamas, Aplinkos apsaugos agentūra, 2016 08 12 raštas Nr. (28.6)-44-83260.
5. Kur, kada ir iki kada galima išsamiu susipažinti su informacija apie planuojamą ūkinę veiklą: su informacija apie planuojamą ūkinę veiklą galima susipažinti per 10 darbo dienų nuo šio skelbimo paskelbimo Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Šaukių skyriuje, Tiltų g. 198, LT-76203 Šeštelis, tel. (8 41) 59 64 15, ir UAB „Telšių vandens“, Plungės g. 55, LT-87327 Telšiai, tel./faks: (8 444) 60 741, el. paštas: info@telsiuvandens.lt.
6. Kam ir iki kada teikti pasiūlymus persvarstyti atrankos išvadą: Aplinkos apsaugos agentūrai, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-08311 Vilnius, tel. 8 700 62 000, el. p.: as@asa.am.lt, (terminas – 20 darbo dienų nuo šio skelbimo).
7. Kur galima išsamiu susipažinti su atrankos išvada ir atrankos dokumentais: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Šaukių skyriuje, Tiltų g. 198, LT-76203 Šeštelis, tel. (8 41) 59 64 15, UAB „Telšių vandens“, Plungės g. 55, LT-87327 Telšiai, tel./faks: (8 444) 60 741, el. paštas: info@telsiuvandens.lt.

BUAB „Gatbė“ (302554236)  
2016 09 16 Kreditorių susirinkimo  
protokolu IŠKELTA BANKROTO  
BYLA. PRANESAMA, kad su  
darbuotojais darbo sutartis bus  
nutrauktos po 15 darbo dienų (LR  
JBĮ 19 str. 1 d.; LR DK 137 str.); su  
vadovu – po 15 kalendorinių dienų  
(LR JBĮ 10 str. 7 d. 2 p.). Vadovas  
įpareigojamas per 15 dienų  
perduoti įmonės turto pagal  
balansą, sudarytą nutarties išskirti  
bankroto bylą įsiteisėjimo dienos  
duomenimis, ir visus dokumentus.  
Laikoma, kad visi įmonės skolų  
mokėjimo terminai pasibaigę,  
visos sutartys, sudarytos iki  
2016 09 16 nutraukiamos.  
Prašymai dėl įtraukimo į  
kreditorių sąrašą priimami iki  
2016 10 16 d. bankroto adm. UAB  
„Finestra“, adresu: Žemaitės g.  
21-202 (3 korp.), Vilnius,  
el. p.: info@finestra.lt. (8) 136-2355

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. išsakytu Nr. 30-924 paviršiniomis projekto vykdymo, prezentuojančio gauti paramą iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės, prekų, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklėmis (skaitant visus jų pakeitimus) bei skelbiamai pasirašyti projekto „MIŠKININKYSTĖS ŪKIO PLĖTRA“ įgyvendinimui

**AUDRINIS VEGĖSIS INDIVIDUALI ĮMONĖ**  
skelbia pirkimo konkursą.

Pirkimo objektas: 1. Medienos smulkintuvai.

Vokų su konkursu dokumentacija atspėlimo data: 2016 10 20, 13.00 val.

Atsilojimus raštu prašome pateikti per 14 dienų nuo konkurso paskelbimo spaudosje dienos adresu: AUDRINIS VEGĖSIS INDIVIDUALI ĮMONĖ, PANEVŽIO M. SAV., PANEVŽIO M. TINKLŲ G. 33, Tel. +370 652 52 788, el. p.: skomantass@gmail.com, (8) 104 2577

INFORMUOJAME, kad yra parengtas žemės sklypo, esančio šv. Strepono g. 17 (kad. Nr. 0101/0057-0173), Vilniaus m., planas, kuriame išskirtos idekvenam savarankiškai funkcionuojančiam statinui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalys ir nustatytas šių dalių plotas. Kviečiame susipažinti pastatų SAVININKUS AR NAUDOTOJUS su parengtu planu, 10 darbo dienų laikotarpyje, adresu: Žalgirio g. 131, 207 kab., Vilnius, Tel. Nr. 8 676 32 458. (8) 104-2399

| SKELBIMAS APIE NEGYVENAMŲJŲ PATALPŲ NUOMOS KONKURSĄ                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. TURTO VALDYTOJAS                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Oficialus pavadinimas                                                                                                  | Lietuvos edukologijos universitetas, 111951498                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Įr. kodas                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Adresas                                                                                                                | Sudėmų g. 39, Vilnius                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Pago indeksas                                                                                                          | L. 08106                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Salis                                                                                                                  | Litva                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Interneto adresas                                                                                                      | http://www.eui.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Kontaktinis asmuo                                                                                                      | Infrastruktūros direkcijos statinių eksploatavimas ir priežiūros skyriaus vyresn. inžinierius Rimas Rukštas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Telefonas                                                                                                              | (8 5) 256 3732                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| El. paštas                                                                                                             | remas.rukstas@eui.lt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2. TURTO BUVIMO VIETA, NUOMOS OBJEKTAI                                                                                 | Nuomojamos patalpos yra Lietuvos edukologijos universiteto patalpose, esančiose T. Ševičiaus g. 31-2, Vilniuje. Bendras nuomojamas plotas – 288,77 kv. m pastate, kurio unikalus Nr. 1087/0011-00110003, žemėms palieja – 100 kv.                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3. TURTO NAUDOJIMO PASKIRTIS                                                                                           | Mokymo gamybai ir mokymosi paslaugoms teikti                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 4. TURTO NUOMOS SUTARTIES TRUKMĖ                                                                                       | 5 metai                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5. VIEŠOJO NUOMOS KONKURSO SĄLYGOS                                                                                     | Viešojo nuomos konkurso sąlygos aprašyti Lietuvos edukologijos universiteto Infrastruktūros direkcijoje, adresu: Studentų g. 39 Vilnius, 223 kab., darbo dienomis nuo 8.00 val. iki 16.00 val., penktą kartą 12.00–12.45 val. Viešojo nuomos konkursą sąlygos skelbiamos universiteto emilpaštyje <a href="http://www.eui.lt">www.eui.lt</a> skyje „Naujienos“. Kontaktinis asmuo – Felicija Daugėlaitė, tel. Nr. (8 5) 275 0257.                                                                          |
| 6. PARAIŠKŲ DALYVŲ VIEŠAJAM NUOMOS KONKURSE PATEIKIMO TERMINAS                                                         | Nuo 2016 m. spalio 11 d. iki 2016 m. spalio 14 d., 11.00 val.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 7. VIEŠOJO NUOMOS KONKURSO DALYVŲ REGISTRAVIMO VIETA, DATA IR LAIKAS                                                   | Viešojo nuomos konkurso dalyvių registravimo vieta – Lietuvos edukologijos universiteto Infrastruktūros direkcija, adresu: Studentų g. 39 Vilnius, 223 kab., kontaktinis asmuo – Felicija Daugėlaitė, tel. Nr. (8 5) 275 0257. Užsienio registruojami darbo dienomis nuo 2016 m. spalio 11 d. iki 2016 m. spalio 14 d., 11.00 val. Viešojo nuomos konkurso dalyvių vokai priimami 8.00–16.00 val., penktą kartą 12.00–12.45 val. Vokai pateikti vokai nepriimami ir negrąžinami jaus pateiktus dokumentus. |
| 8. PRADINIS MĖNESINIS NUOMPINIGIŲ DYDIS                                                                                | Nuompinigų dydis 1 kv. m – 280 EUR be PVM be mėsai. 1 mėnesio pradinis nuompinigų dydis visam nuomojamam plotui – 805,56 EUR be PVM.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 9. KOMISIJOS POSĖDŽIO VIETA, DATA IR LAIKAS                                                                            | Lietuvos edukologijos universiteto Infrastruktūros direkcija, adresu: Studentų g. 39 Vilnius, 223 kab., 2016 m. spalio 14 d., 11.00 val.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 10. BANKO SĄSKAITA Į KURIA TUR BŪTI SUMOKĖTAS PRADINIS ĮNAŠAS, LYGUS SIŪLOMAM NUOMPINIGIŲ DYDŽIUI SU PVM UŽ 3 MĖNESIUS | Lietuvos edukologijos universitetas, ataskaitinėjį sąskaita Nr. LT327300010008394836, AB Swedbank, banko kodas 71000                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

**sinerta**  
kad darbas nesustotų!

PROFESIONALUS SPAUSDINTUVŲ KASEČIŲ PILDYMAS

**MUSŲ SALONAI**

| VILNIUS                            | KLAIPEDA                       | KAUNAS                         | ŠIAULIAI                       | UAB "Dobrosnė"                 |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Termonėjos 110, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 |
| Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30     | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 |
| Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30     | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 | Šilutės 10, tel. (8) 212 32 30 |

[www.sinerta.lt](http://www.sinerta.lt)

Bankrutavusi AB „Kauno tiekimas“ PARBUODA reikalavimo teisę į skolininką VJ Kauno „Žalgirio“ rėmėjas. Dėl informacijos kreiptis tel. (8 5) 276 6972. (8) 104-2376

INFORMUOJAME KREDITORIUS, kad UAB „Spalvoti kvapai prim“ (302500377), UAB „Turto nuomos agentūra“ (303093614), UAB „Laitransa“ (300608105), UAB „Stogarta“ (303795368), UAB Piliškas namas (302557944), UAB „Taksija ir ko“ (300045906), UAB „Vaineka“ (126173829), UAB „Savas auto“ (300654063), UAB „Mobilita“ (300094369), UAB euro post business group (303021038), UAB „Ropus“ (302594711), UAB Menulos taksi (135601314), UAB „Algrema“ (191844978), UAB „Aulista“ (303546858) ir UAB „Ralsva ir ko“ (302760528) IŠKELTOS BANKROTO BYLOS. Kreditoriniai reikalavimai renkami adresu: UAB „Bankroto centras“, Aludarių g. 2-25, Vilnius. Daugiau informacijos tel. 8 600 22 365. (8) 104-2325

Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos papildytos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Taitis g. 15-4, Jondupės mstl., Rokiškis r. LT-42465, Tel. +370 612 76 897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „Gj Magna“, Vaidėvučio g. 18, Vilnius LT-08402, tel. (8 5) 231 8178, faks: (8 5) 278 4455, el. paštas: gjmagna@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: juodymo durpių telkinio išieščių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskrityje, Rokiškio rajone, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, juodymo durpių telkinyje.

Papildyta PAV ataskaita pakartotinai nagrinės. Nėra keičiama visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas, Panevėžio apskrityje ir Rokiškio rajone savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba, Atsakinga institucija: Aplinkos apsaugos agentūra.

Susipažinti su papildyta PAV ataskaita galima adresu: UAB „Gj Magna“, Vaidėvučio g. 18, LT-08402 Vilnius (d. d. nuo 8.00 iki 17.00 val., telefonas pasitelus (8 5) 231 8178), internetinėje PAV dokumentų rengėjo svetainėje – [www.gjmagna.lt](http://www.gjmagna.lt).

Papildyta PAV ataskaita bus ekspozuojama nuo 2016 10 03 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136, ir Pandėlio seniūnijos patalpose. Vytavio g. 9A, Pandėlio m., Rokiškis r. sav. LT-42370.

Pakartotinis viešas visuomenės supažindinimas su papildyta PAV ataskaita vyks 2016 10 15 d. 11.00 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Rokiškio k. g. 94, LT-42136 Rokiškis.

Pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo pradžios bei po jo 10 d. galima teikti raštu dokumentu rengėjui, UAB „Gj Magna“, adresu Vaidėvučio g. 18 Vilnius LT-08402, el. paštas: gjmagna@gmail.com. Pasiūlyimų kopijas papildomas gali būti teikiamas pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai PAV proceso metu. (8) 104-2368

Vilniaus universitetas

Skelbia nusidėvėjusio, nereikalingo turto viešą pardavimo aukcioną

Aukcione bus parduodama: kompiuteriai, transporto priemonės, pretaizai, elektroniniai bei metai ir kt.

Aukcionas vyks 2016 10 13, 10.00 val. Tauro g. 5, Vilnius. Pirmajame aukcione neparduotas turas bus parduodamas kitame aukcione tuo pačiu adresu 2016 10 20, 10.00 val.

Parduodama turta galima apžiūrėti 2016 m. spalio 07–12 dienomis nuo 10.00 iki 15.00 val. Mykūnų g. 17A, V.A. Gražūno g. 20, Tauro g. 5, Vilnius.

Atsakingas asmuo – A. Jankevičius, tel. 279 30 43, mob. 8 614 11 6661.

Už aukcioną nupirktą turą atsiskaitoma per 3 d. d. grynaisiais pinigais arba pavedimu A/S LT 117300010002480263, AB „Swedbankas“, įmonės kodas – 211950810, PVM mokėtojų kodas – LT19508113.

Nupirktą turą laimėtoji išsibarsa patys. Aukciono rengėjas už įsigyto turto kokybę neatsako ir nepieša jokių pretenzijų. Aukciono dalyvio bilieto kaina – 15,00 €, įėjimo – 20,00 €, (8) 104-2371

Dėl UAB „Ručenta“ neeilinio visuotinio akcininkų susirinkimo susaukimo UAB „Ručenta“, įmonės kodas 270700380, buveinės adresas: Statybinių g. 7, 3, Prienai. Informuojame, jog yra šaukiamas UAB „Ručenta“ neeilinis visuotinis bendrovės akcininkų susirinkimas, kuris vyks 2016 m. spalio 21 d. 9.00 val. UAB „Ručenta“ patalpose, esančiose Revuonos g. 50 Prienai.

Neeilinio visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkė:

1. Dėl nekilnojamojo turto, esančio Revuonos g. 50, Prienai, pardavimo.
2. Sprendimo dėl UAB „Ručenta“ neeilinio visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkės klausimo projekto, taip pat kitus dokumentus, kurie turi būti pateikti visuotiniam akcininkų susirinkimui, ir informaciją, susijusią su akcininko teisių įgyvendinimu, nuo šio skelbimo paskelbimo dienos galima gauti adresu: Revuonos g. 50, Prienai, pateikus rašytinį prašymą UAB „Ručenta“ vadovui, ne vėliau kaip prieš 3 dienas iki paskelbiamos dokumentų gavimo dienos. (8) 104-2397

**LŽ reklama**

Tel. (8 5) 249 2166, (8 5) 249 2167, (8 5) 249 2168, (8 5) 249 2169, (8 5) 249 2170, (8 5) 249 2171, (8 5) 249 2172, (8 5) 249 2173, (8 5) 249 2174, (8 5) 249 2175, (8 5) 249 2176, (8 5) 249 2177, (8 5) 249 2178, (8 5) 249 2179, (8 5) 249 2180, (8 5) 249 2181, (8 5) 249 2182, (8 5) 249 2183, (8 5) 249 2184, (8 5) 249 2185, (8 5) 249 2186, (8 5) 249 2187, (8 5) 249 2188, (8 5) 249 2189, (8 5) 249 2190, (8 5) 249 2191, (8 5) 249 2192, (8 5) 249 2193, (8 5) 249 2194, (8 5) 249 2195, (8 5) 249 2196, (8 5) 249 2197, (8 5) 249 2198, (8 5) 249 2199, (8 5) 249 2200, (8 5) 249 2201, (8 5) 249 2202, (8 5) 249 2203, (8 5) 249 2204, (8 5) 249 2205, (8 5) 249 2206, (8 5) 249 2207, (8 5) 249 2208, (8 5) 249 2209, (8 5) 249 2210, (8 5) 249 2211, (8 5) 249 2212, (8 5) 249 2213, (8 5) 249 2214, (8 5) 249 2215, (8 5) 249 2216, (8 5) 249 2217, (8 5) 249 2218, (8 5) 249 2219, (8 5) 249 2220, (8 5) 249 2221, (8 5) 249 2222, (8 5) 249 2223, (8 5) 249 2224, (8 5) 249 2225, (8 5) 249 2226, (8 5) 249 2227, (8 5) 249 2228, (8 5) 249 2229, (8 5) 249 2230, (8 5) 249 2231, (8 5) 249 2232, (8 5) 249 2233, (8 5) 249 2234, (8 5) 249 2235, (8 5) 249 2236, (8 5) 249 2237, (8 5) 249 2238, (8 5) 249 2239, (8 5) 249 2240, (8 5) 249 2241, (8 5) 249 2242, (8 5) 249 2243, (8 5) 249 2244, (8 5) 249 2245, (8 5) 249 2246, (8 5) 249 2247, (8 5) 249 2248, (8 5) 249 2249, (8 5) 249 2250, (8 5) 249 2251, (8 5) 249 2252, (8 5) 249 2253, (8 5) 249 2254, (8 5) 249 2255, (8 5) 249 2256, (8 5) 249 2257, (8 5) 249 2258, (8 5) 249 2259, (8 5) 249 2260, (8 5) 249 2261, (8 5) 249 2262, (8 5) 249 2263, (8 5) 249 2264, (8 5) 249 2265, (8 5) 249 2266, (8 5) 249 2267, (8 5) 249 2268, (8 5) 249 2269, (8 5) 249 2270, (8 5) 249 2271, (8 5) 249 2272, (8 5) 249 2273, (8 5) 249 2274, (8 5) 249 2275, (8 5) 249 2276, (8 5) 249 2277, (8 5) 249 2278, (8 5) 249 2279, (8 5) 249 2280, (8 5) 249 2281, (8 5) 249 2282, (8 5) 249 2283, (8 5) 249 2284, (8 5) 249 2285, (8 5) 249 2286, (8 5) 249 2287, (8 5) 249 2288, (8 5) 249 2289, (8 5) 249 2290, (8 5) 249 2291, (8 5) 249 2292, (8 5) 249 2293, (8 5) 249 2294, (8 5) 249 2295, (8 5) 249 2296, (8 5) 249 2297, (8 5) 249 2298, (8 5) 249 2299, (8 5) 249 2300, (8 5) 249 2301, (8 5) 249 2302, (8 5) 249 2303, (8 5) 249 2304, (8 5) 249 2305, (8 5) 249 2306, (8 5) 249 2307, (8 5) 249 2308, (8 5) 249 2309, (8 5) 249 2310, (8 5) 249 2311, (8 5) 249 2312, (8 5) 249 2313, (8 5) 249 2314, (8 5) 249 2315, (8 5) 249 2316, (8 5) 249 2317, (8 5) 249 2318, (8 5) 249 2319, (8 5) 249 2320, (8 5) 249 2321, (8 5) 249 2322, (8 5) 249 2323, (8 5) 249 2324, (8 5) 249 2325, (8 5) 249 2326, (8 5) 249 2327, (8 5) 249 2328, (8 5) 249 2329, (8 5) 249 2330, (8 5) 249 2331, (8 5) 249 2332, (8 5) 249 2333, (8 5) 249 2334, (8 5) 249 2335, (8 5) 249 2336, (8 5) 249 2337, (8 5) 249 2338, (8 5) 249 2339, (8 5) 249 2340, (8 5) 249 2341, (8 5) 249 2342, (8 5) 249 2343, (8 5) 249 2344, (8 5) 249 2345, (8 5) 249 2346, (8 5) 249 2347, (8 5) 249 2348, (8 5) 249 2349, (8 5) 249 2350, (8 5) 249 2351, (8 5) 249 2352, (8 5) 249 2353, (8 5) 249 2354, (8 5) 249 2355, (8 5) 249 2356, (8 5) 249 2357, (8 5) 249 2358, (8 5) 249 2359, (8 5) 249 2360, (8 5) 249 2361, (8 5) 249 2362, (8 5) 249 2363, (8 5) 249 2364, (8 5) 249 2365, (8 5) 249 2366, (8 5) 249 2367, (8 5) 249 2368, (8 5) 249 2369, (8 5) 249 2370, (8 5) 249 2371, (8 5) 249 2372, (8 5) 249 2373, (8 5) 249 2374, (8 5) 249 2375, (8 5) 249 2376, (8 5) 249 2377, (8 5) 249 2378, (8 5) 249 2379, (8 5) 249 2380, (8 5) 249 2381, (8 5) 249 2382, (8 5) 249 2383, (8 5) 249 2384, (8 5) 249 2385, (8 5) 249 2386, (8 5) 249 2387, (8 5) 249 2388, (8 5) 249 2389, (8 5) 249 2390, (8 5) 249 2391, (8 5) 249 2392, (8 5) 249 2393, (8 5) 249 2394, (8 5) 249 2395, (8 5) 249 2396, (8 5) 249 2397, (8 5) 249 2398, (8 5) 249 2399, (8 5) 249 2400, (8 5) 249 2401, (8 5) 249 2402, (8 5) 249 2403, (8 5) 249 2404, (8 5) 249 2405, (8 5) 249 2406, (8 5) 249 2407, (8 5) 249 2408, (8 5) 249 2409, (8 5) 249 2410, (8 5) 249 2411, (8 5) 249 2412, (8 5) 249 2413, (8 5) 249 2414, (8 5) 249 2415, (8 5) 249 2416, (8 5) 249 2417, (8 5) 249 2418, (8 5) 249 2419, (8 5) 249 2420, (8 5) 249 2421, (8 5) 249 2422, (8 5) 249 2423, (8 5) 249 2424, (8 5) 249 2425, (8 5) 249 2426, (8 5) 249 2427, (8 5) 249 2428, (8 5) 249 2429, (8 5) 249 2430, (8 5) 249 2431, (8 5) 249 2432, (8 5) 249 2433, (8 5) 249 2434, (8 5) 249 2435, (8 5) 249 2436, (8 5) 249 2437, (8 5) 249 2438, (8 5) 249 2439, (8 5) 249 2440, (8 5) 249 2441, (8 5) 249 2442, (8 5) 249 2443, (8 5) 249 2444, (8 5) 249 2445, (8 5) 249 2446, (8 5) 249 2447, (8 5) 249 2448, (8 5) 249 2449, (8 5) 249 2450, (8 5) 249 2451, (8 5) 249 2452, (8 5) 249 2453, (8 5) 249 2454, (8 5) 249 2455, (8 5) 249 2456, (8 5) 249 2457, (8 5) 249 2458, (8 5) 249 2459, (8 5) 249 2460, (8 5) 249 2461, (8 5) 249 2462, (8 5) 249 2463, (8 5) 249 2464, (8 5) 249 2465, (8 5) 249 2466, (8 5) 249 2467, (8 5) 249 2468, (8 5) 249 2469, (8 5) 249 2470, (8 5) 249 2471, (8 5) 249 2472, (8 5) 249 2473, (8 5) 249 2474, (8 5) 249 2475, (8 5) 249 2476, (8 5) 249 2477, (8 5) 249 2478, (8 5) 249 2479, (8 5) 249 2480, (8 5) 249 2481, (8 5) 249 2482, (8 5) 249 2483, (8 5) 249 2484, (8 5) 249 2485, (8 5) 249 2486, (8 5) 249 2487, (8 5) 249 2488, (8 5) 249 2489, (8 5) 249 2490, (8 5) 249 2491, (8 5) 249 2492, (8 5) 249 2493, (8 5) 249 2494, (8 5) 249 2495, (8 5) 249 2496, (8 5) 249 2497, (8 5) 249 2498, (8 5) 249 2499, (8 5) 249 2500, (8 5) 249 2501, (8 5) 249 2502, (8 5) 249 2503, (8 5) 249 2504, (8 5) 249 2505, (8 5) 249 2506, (8 5) 249 2507, (8 5) 249 2508, (8 5) 249 2509, (8 5) 249 2510, (8 5) 249 2511, (8 5) 249 2512, (8 5) 249 2513, (8 5) 249 2514, (8 5) 249 2515, (8 5) 249 2516, (8 5) 249 2517, (8 5) 249 2518, (8 5) 249 2519, (8 5) 249 2520, (8 5) 249 2521, (8 5) 249 2522, (8 5) 249 2523, (8 5) 249 2524, (8 5) 249 2525, (8 5) 249 2526, (8 5) 249 2527, (8 5) 249 2528, (8 5) 249 2529, (8 5) 249 2530, (8 5) 249 2531, (8 5) 249 2532, (8 5) 249 2



## Skelbimo laikraštys „Gimtas Rokiškis“ 2016-09-29 d. Nr. 111 (11049) kopija.

GR. 2016 m. rugsėjo 29 d., ketvirtadienis

SKELBIMAI 11

## PARDUODA

Nekilnojamas turtas.  
Pigiai naudotus organus. Kainos nuo 2000 Eur. Tel. (+371) 25262516, (+371) 20208886.  
Užs. R-545

4 kambarių butą renovuotame name Juodupėje, Tverdingas, visiškai suremontuotas, su baldais, pigus išstatymas. Galima išsinuomoti. Kaina 14000 Eur. Tel. (+371) 62851.  
Užs. 7030

Sodybą Obelių seniūnijoje, Eidmūnų kaime. Kaina sutartinė.  
Tel. (+371) 94277.  
Užs. R-567

## Transportas, technika

Traktorius dalimis: MTZ-82, T-40 AM, T-16, JUMZ, MTZ-55.  
Tel. (+371) 11626.  
Užs. R-590

## Naminiai gyvuliai

Zaimargę karvės (3 veršius, sokiūta),  
Užs. 7113

**Nuolaidos automobilių dalims iki 30 proc. AUTODALYS, Pandėlio g. 7, Rokiškis**  
Tel. (+371) 98135

Užs. 1296

\*\*\*  
Plėtinio karvės veršingą telyčią. Veršius lapkričio mėn.  
Tel. (+371) 30967.  
Užs. 7122

Kita  
Malta kaladėmis, atraižas supjauš, pakais, Alveža.  
Tel. (+371) 44850, (+371) 91007.  
Užs. R-590

Nuolat įvairios medienos skaldytas, kaladėmis ir rąsteliais malta. Atvežame į kiemą. Turi sausų. Perka įvairius miškus su žeme arba išskirti, gali būti jaunučiai.  
Tel. (+371) 20082, (+371) 59168.  
Užs. R-387

Veļgomąsias bulves. Kviečius, miežius, Milus. Pašarines bulves, Gali atvežti.  
Tel. (+371) 29272.  
Užs. 7038

Skandinius stogus už gerą kainą. Beisai iš gamintojo, 1 kv. m kaina - 3,88 Eur. Tel. (+371) 03130.  
Užs. 722

**AKCIJA iki -50% BALKONŲ STIKLINIMAS**  
PLASTIKINIAI LANGAI GARAZO VARTAI  
Tel. (+371) 44255

Užs. 1298

Malta, Parduodame įvairių rūšių malta. Savivaldo paslaugos.  
Tel. (+371) 86652.  
Užs. 5613

Kviečius, miežius, avižas, žirnius, įvairius pašarinius miškus, sėlenas, atveža.  
Tel. (+371) 47343.  
Užs. R-533

Pigus nudenintus malčių išpardavimas rąstais, kaladėmis, skalotais. Pagal kliento užsakymą ilgais, kiais, rūpų ir smulkus skaldytas. Pristatymas į vietą.  
Tel. (+371) 88304.  
Užs. 7103

Užtikriname medžiotojams cučinius runkelius, žeminius kviečius „Julius“.  
Tel. (+371) 99419, (+371) 88417.  
Užs. R-580

Veļgomąsias ir pašarines bulves. Alveža.  
Tel. (+371) 59858.  
Užs. R-587

Malta skaldytas, maltytas lapuočius, beržus su alkanu. Yra sausų. Vežame traktorine priekaba.  
Tel. (+371) 51956.  
Užs. 7141

**Dėmesio - akcija!**  
Tik šią savaitę 30 proc. nuolaidas naudotiems baldams iš Vokietijos. PARDOVUOJAME ADRESĄ  
Sofos g. 23B, Rokiškis  
Tel. (+371) 75845, (+371) 76342

Užs. 1374

Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodumo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

Planuojamos ūkinės veiklos ūkinės (organizatoriai): UAB „Nemis“, Taisos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42005. Tel. +370 612 76897.  
Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaiduvio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (+371) 2318178, faks. (+371) 2784455, el. paštas gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodumo durpių telkinio ūkinės naudojimas. Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Pandėlio apskritys, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškos seniūnijos, Juodumo durpių telkinys.

Papildyti PAV ataskaitą pakartotinai nagrinėti: Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Pandėlio departamentas, Pandėlio apskritys priežiūros ir gerovės valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija, Lietuvos geologijos tarnyba, Aukščiausioji institucija: Aplinkos apsaugos agentūra.

Susipažinti su papildyti PAV ataskaita galima adresu: UAB <<GJ Magma>>, Vaiduvio g. 18, LT-08402, Vilnius (d. d. nuo 6 iki 17 val. telefonais pasiekti) (+371) 2318178, internetinė PAV dokumentų rengimo svetainė - www.gjmagma.lt.

Papildyti PAV ataskaita bus ekspozuojama nuo 2016-10-03 Rokiškio kaimiškos seniūnijos, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136 ir Pandėlio seniūnijos pastose. Vytauto g. 5A, Pandėlio m., Rokiškio r. sav., LT-42270.

Paruoštinis vietas visuomenės supažindinimas su papildyti PAV ataskaita vyks 2016-10-15 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės aktyje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis. Pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais ir vieto susirinkimo pradžios bei po jo 10 d. d. palaimai nusių dokumentų rengėjui, UAB <<GJ Magma>> adresu Vaiduvio g. 18, Vilnius, LT-08402, el. paštas gjmagma@gmail.com.

Pasiūlymų kopijas papildoma gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atstovams institucijai viso PAV proceso metu.

Užs. 1379

## IŠSINUOMOS

Ūkininkams brangiai žemę Biržų, Rokiškio, Kupiškio rajonuose. Moka avansu.  
Tel. (+371) 46773.  
Užs. R-585

## Laidojimo paslaugos

UAB „Laidojimo namai“, Respublikos g. 17, Rokiškis  
Tel. (+371) 98902, (+371) 51621

Užs. P-382

Jei meilė ir šėrimas prikelia gyvybę, jis šandien būnų su jumis...  
Dėl Arvydo VALIUKO mirties nuosirdžiai užjaučiame žmoną Valentiją ir artimuosius.  
Sesickienė, Stodienė, J. ir D. Lingis

Kapų tyla tesaugo mylimo tėvelio ramų poilsį, o mūsų nuosirdi užjaujta tepalengvina Jūsų skausmą. Nuosirdžiai užjaučiame Rimantę GUDŽIONIENĘ dėl tėvelio mirties. Lopšelio-darželio „Varpelis“ „Žiogelių“ grupės vaikai ir tėveliai

Mirtis užpuolė gyvenimą kaip žvakę, bet niekad nelstins brangaus krikštaitelio Arvydo atminimo. Nuosirdžiai užjaučiame krikšto mamą Valentiją VALIUKIENĘ ir vaikus. Krikšto dukra Ramunė su šeima iš Airijos

Mirus Aloyzui GASIŪNIUI nuosirdžiai užjaučiame žmoną Nijolę, seserį Stasę ir artimuosius. Te mūsų atjauta palengvina Jūsų skausmą. Kazliškio kaimo bendruomenė

Tegul tyūs ir nuosirdūs užjaujtos širdies palengvina Jūsų skausmą. Nuosirdžiai užjaučiame Nijolę GASIŪNIENĘ ir dukras dėl vyro ir tėvelio mirties. Danutė, Dailė, Rita

Tegul tyūs ir nuosirdūs užjaujtos širdies palengvina Jūsų skausmą. Dėl mylimo brolio Aloyzo mirties nuosirdžiai užjaučiame seserį Stasę ŠAKALIENĘ. Rokiškio rajono neįgalųjų draugijos Kazliškio padalinio nalgaij

Dėl broio Aloyzo mirties nuosirdžiai užjaučiame Stasę ŠAKALIENĘ ir artimuosius. S. ir J. Karšulis, V. ir L. Skrebal

Mirus mylimam tėveliui nuosirdžiai užjaučiame kaimynę Rimantę GUDŽIONIENĘ. Taisos g. 13-ojo namo 2-ojos laiptinės gyventojai

Mirus Alonsui ŠEDŽIUI nuosirdžiai užjaučiame jo šeimą ir artimuosius. Kolektyvinio sodo „Aidas“ kaimynai

Tolydi Jus paguoda ir dvasios stiprybė sunkią netekties valandą. Dėl Alfonso ŠEDŽIO mirties nuosirdžiai užjaučiame žmoną Reginą, dukrą ir sūnų. Laipinės kaimynai

## PERKA

Bendrovė brangiai miškus bei medieną Rokiškio, Pandėlio ir kituose Lietuvos regionuose. Atsiskaityti iš karto. Rengiamie miškovarkos projektus. Konsultuojame nemokamai. Tel. (+371) 63660.  
Užs. 998

UAB „Autoexpert“ geromis kainomis daučius, nevažiuojančius automobilius, visureikius, autobusus ardyti. Sutvarko dokumentus. Pasiima. Tel. (+371) 42957.  
Užs. 1254

UAB „Autoexpert“ juodojo, spalvotojo metalo laužą. Sunkvežimius, traktorius, autobusus, kombainus, priekabas. Pasiima. Tel. (+371) 18354.  
Užs. 1254

Nuolat brangiai karves, bulius, telyčias. Veršelius auginti iki 2 mėn. Moka priedus, PVM. Greitai išveža. Tel. (+371) 40439, (+371) 40438.  
Užs. 1229

Važiuojančius ir nevažiuojančius automobilius, mikroautobusus, visureikius, motociklus, mopodus, sunkvežimius, traktorius. Tel. (+371) 07666.  
Užs. R-531

**ĮMONĖ PERKA GALVIJUS**  
SVERTI, MOKA UŽ SVIRI, ATSIKAITO IŠ KARTO.  
Tel. (+371) 99966, (+371) 97974, (+371) 27968

Užs. 1296

**PERKA KARVES, VERSELIS**  
auginti (iki 2 mėn.)  
Ypač brangiai - belgių mėlynuosius.  
Moka 6-21 % PVM.  
Tel. (+371) 685 05 535

Užs. 1348

**BRANGIAI PERKA VERSELIS AUGINTI**  
iki 2 mėn., iki 100 kg  
Ypač brangiai - belgių mėlynuosius.  
Mokame 6-21 % PVM  
Sveriamie elektroninėmis svarstyklėmis  
Tel. (+371) 95647, (+371) 44438

Užs. 1261

D. Remelkos įmonė nuolat jaučius, karves, telyčias, veršelius.  
Tel. (+371) 76913.  
Užs. 1255

Brangiai visoje Lietuvoje galvijus: karves, bulius, telyčias. Sveria el. svarstyklėmis. Moka priedus. Sumoka iš karto. Tel. (+371) 50592.  
Užs. 1255

Bendra Lietuvos-Olandijos UAB „Bartyno“ veršelius auginti. Moka priedus. Tel. (+371) 07502.  
Užs. 1239

„Bovarius“ auginti veršelius. Moka 6-21 proc. Sveria el. svarstyklėmis. Tel. (+371) 35247.  
Užs. 1260

Žemę visoje Lietuvoje. Gali būti apseista, su mišku, bendraturciais, išnuomota. Sutvarko dokumentus, atsiskaityti iš karto. Tel. (+371) 08059.  
Užs. 1280

**PERKA GALVIJUS**  
KARVES, TELYČIAS, BULIUS  
TACAI, SVERTIMAS, MOKA UŽ SVIRI, SVERTI, MOKA IŠ KARTO, PAMA PATY.  
Tel. (+371) 01461

Užs. 1012

**PERKAME MIŠKĄ**  
su žeme ar išskirti  
RENGIAME miškovarkos projektus  
ATSIKAITOME IŠ KARTO  
Už tarpininkavimą ATSIŠLYGINAME  
Tel. (+371) 97657

Užs. 0308

Bendrovė grūdus, kviečius, miežius, rapsus, žirnius. Atsiskaityti iš karto. Išveža. Tel. (+371) 85841.  
Užs. 1280

Agantais Agirdas veršelius. Moka 6-21 proc. Sveria elektroninėmis svarstyklėmis. Tel. (+371) 21828, (+371) 95128.  
Užs. 1230

Mišką su žeme arba išskirti. Moka brangiai. Tel. (+371) 84061.  
Užs. P-382

Namus, miškus, sodybas, bulius, žemę. Padedame parsiuoti. Apmokame notaro išlaidas. Tel. (+371) 86940.  
Užs. 1325

Sanus gintaro karolių (2000 Eur už 100 g), pakabukus, sėges, gabalus. Tel. (+371) 61640.  
Užs. 1378

Mišką su žeme arba išskirti. Tinka malkinimui. Parduoda įvairias malta. Tel. (+371) 33067.  
Užs. P-409

**um UTENOS MĖSA**  
**BRANGIAI PERKA GALVIJUS**  
8 655 08778  
8 620 33544  
Moka iš karto!

Užs. 1241

## DĖKOJA

Žmogus - tik žemės svečias  
Ir turi jį sugrąžinti namo,  
Bet kaip sunku išleisti jį į kelią,  
Kurio nugarą moka atgaila...

Dėkojame lopšelio-darželio „Varpelis“ bendruomenei, PC „IKI“ kolektyvui, Šv. Mato bažnyčios dekanui Emuičui Nociui ir giedotojams, gimėnams, kaimynams, draugams ir visiems, padėjusiems palydėti į amžinojo poilsio vietą mylimą vyrą, tėvelį, senelį ir prosenelį Alfonso ŠEDĮ.  
Žmona, dukra ir sūnus su šeima

**PAV ataskaitos patalpintos 2016-09-30 d. UAB „GJ Magma“ internetinėje svetainėje pavišinio faktas.**

| 3. Informacija apie parengtas planuojamos ūkinės veiklos PAV programas 2016 m.                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2016-07-27 d. Informacija apie parengtą Petrašiūnų II dolomito telkinio prapiediamo pieto įsisavinimo planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą. |

| 4. Informacija apie patvirtintas planuojamos ūkinės veiklos PAV programas 2016 m.                                                                                                                 |                   |                   |                      |                      |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|--|--|--|--|
| <table border="1"><thead><tr><th>Data</th><th>Dokumento numeris</th><th>Išvada</th><th>Informacija atrankai</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> | Data              | Dokumento numeris | Išvada               | Informacija atrankai |  |  |  |  |
| Data                                                                                                                                                                                              | Dokumento numeris | Išvada            | Informacija atrankai |                      |  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                   |                   |                   |                      |                      |  |  |  |  |

| 5. Informacija apie parengtas planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitas 2016 m.                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2016-06-20 d. Zarasų rajono Imbrado ežero sapropelio telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita I tomas, II tomas, IV tomas, 1, 2, 3, 4, 5 grafiniai priedai       |
| 2016-09-30 d. Rokiskio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita I tomas, II tomas, III tomas, IV tomas, 1, 2, 3, 4, 5, 6 grafiniai priedai |

| 6. Informacija apie priimtus sprendimus dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV leistinumą 2016 m. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                               |

**Pakartotinio viešo supažindinimo su papildyta PAV ataskaita susirinkimo protokolas.****Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo papildytos ataskaitos pakartotinio pristatymo visuomenei susirinkimo, įvykusio Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis****P R O T O K O L A S**

Susirinkimas įvyko 2016-10-15 d.

Susirinkimo pradžia: 2016-10-15 d. 11:00 val.

Susirinkimo pabaiga: 2016-10-15 d. 12:20 val.

Susirinkimo pirmininku iš anksto, pagal UAB „GJ Magma“ vadovo 2016-09-27 d. įsakymą Nr. 380, paskirtas PAV dokumentų rengėjas, UAB „GJ Magma“ steigėjas, Ginutis Juozapavičius. UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius Edvardas Grencius buvo susirinkimo sekretoriumi bei užregistravo susirinkimo dalyvius. Dalyvių registracijos lapas pridedamas prie protokolo.

Iki pakartotino susirinkimo pradžios buvo registruojami atvykstantys dalyviai. Registracija baigta 15 min. po 11 val. atvykus paskutiniams dalyviams. Susirinkimo dalyviams, daugumai susirinkusiems iš Pandėlio gyvenvietės, toliau buvo dėstoma informacija apie Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo (*toliau – PAV*) papildytą ataskaitą. Visuomenė buvo informuota, kad apie planuojamą ūkinę veiklą (*toliau – PŪV*) Juodymo durpių telkinyje ji jau supažindinama antrąjį kartą. Anksčiau parengtą PAV ataskaitą suderino visi PAV subjektai. Derinant ataskaitą su subjektais iš visuomenės buvo gauta eilė pasiūlymų ir skundų į kuriuos buvo atsakyta. Išsiskyrus PAV proceso dalyvių nuomonei, surengtas papildomas visų suinteresuotų pusių pateiktų pastabų ataskaitai aptarimas Juodupės gyvenvietės seniūnijos salėje. Po to, atsakingas institucija, Aplinkos apsaugos agentūra (*toliau – AAA*) priėmė sprendimą, kad su PŪV visuomenė turi būti supažindinama pakartotinai, kadangi buvo nusižengta tuo metu nesenai pasikeitusiai viešinimo tvarkai, nepakabinant skelbimo savivaldybės skelbimų lentoje. Taip pat buvo pakeistas, numatytas alternatyvus, išvežimo kelias, Rokiškio kaimiškiosios seniūnijos seniūnės siūlymu. Pranešėjas (*Ginutis Juozapavičius*) susirinkusius informavo, kad daugumos palei išvežimo kelią esančių sodybų gyventojai raštiškai jau pritarė durpių žaliavos vežimui, o su savivaldybės administracija buvo pasirašyta kelių priežiūros sutartis. Su privačios žemės sklypo savininku, per kurio sklypą eina numatomas išvežimo kelias, buvo pasirašytas susitarimas dėl galimybės derėtis įrengiant planuojamą kelią gavus leidimą telkinio naudojimui. Apibendrinant pastabas, dar AAA buvo pareikalauta išnagrinėti kitus durpių gavybos būdus, greičiau atstatant pelkes ekosistemą.

Įsibėgėjus papildytos PAV ataskaitos pristatymui, trumpai prisistatė ir patys pagrindiniai dokumentų rengėjai – steigėjas Ginutis Juozapavičius ir ekologas – inžinierius Edvardas Grencius.

Toliau buvo dėstoma informacija apie durpių telkinio ir PŪV vietos situaciją, telkinio geologinę sandarą, kad išteklių gavybą planuojama atitraukti 50 m atstumu nuo Latvijos Respublikos sienos kaimyninės valstybės pageidavimu.

Tęsiant papildytos PAV ataskaitos pristatymą, visuomenė buvo supažindinta apie dokumente padarytus pagrindinius pakeitimus. Informuota, kad pasiūlyti du alternatyvūs išvežimo keliai. Išsamiau susipažinus su pasauline praktika, buvo priimtas sprendimas nebeekspluatuoti durpių telkinio trupininiu būdu, vienu metu atidengiant visą durpyno paviršių. Paaiškinta, kad durpių gavybai bus naudojamas pagrinde ekskavacinis būdas, iš karto tose vietose kur klodas yra 4 m ir plonesnis, o storesnėse klodo vietose durpės pradžioje bus kasamos gabaliniu būdu, gilėjant pereinant prie to paties ekskavacinio būdo. Iškastos durpės iš klodo pus pilamos į greta esantį lauką



pradžiūvimui ir po to kraunamos krautuvu į priekabas išvežimui. Sekančiais metais, kasant kita užėiga, ankstesnės užėigos vietoje, su vienerių metų atsilikimu, jau bus sodinami kiminai ir pradedamas durpyno rekultivavimo procesas. Toks durpių telkinio rekultivavimo būdas sodinant kiminus jau yra naudojamas Kanadoje, Estijoje. Pasodinti kiminai rekultivuotuose plotuose greitai prigyja. Kiminai iškastų vietų sodinimui bus paimami iš laukų, kur sekančiais metais numatoma vykdyti kasybą arba iš priešgaisrinių juostų. Svarbiausia, kad sodinamuose laukuose būtų tinkamai sureguliuotas vandens lygis. Toliau susirinkime buvo pasakojama apie durpyno sausinimo sistemą, kad aplink durpyną bus iškastas apjuosiantysis griovys, kuris visada bus pilnas vandens kaip reikalauja priešgaisrinės taisyklės ir tarnaus kaip hidraulinis barjeras neleidiantis nusausėti aplinkinėms teritorijoms, išplisti vandens depresijai. Vandens lygis pačiame durpyne pagrinde bus palaikomas siurblių pagalba. Visas vanduo sausinant durpyną bus nuvedamas į Neretos upelį. Taip pat buvo paminėta, kad skaičiuojant išmetimus ir susidarantią oro taršą buvo priimtas ir rezervas dėl nenumatytų darbų, o oro taršos koncentracijos toli esančiose artimiausiose sodybose nebus viršijamos. Durpyno bazę numatoma įkurti miško kirtavietėje, netoli durpyno, kad technikai nereikėtų važinėti dideliais atstumais, papildomai didinant aplinkos taršą. Papasakota, kad buvo atlikti zoologiniai ir botaniniai tyrimai, kurių metu nustatytos saugomos rūšys, o jų apsaugai paliktos apsaugos zonos. Eksploatuojant durpyną pelkė bus įsisavinama palaipsniui, o ne visa iš karto. Didelė dalis pelkės ir toliau liks nepažeista, o iškastuose plotuose su nedideliu atsilikimu bus vykdomi rekultivavimo darbai. Visas pasakojimas apie planuojamą veiklą buvo iliustruojamas žemėlapiais bei planais.

Pristačius PAV ataskaitą, dokumentų rengėjas aptarė pastabas, kurios iki susirinkimo pradžios buvo gautos tik iš VĮ „Rokiškio miškų urėdija“. Pagrindė rašte buvo dėstoma, kad yra pažeistas Miškų įstatymo nuostatos, numatančios išimtinę galimybę miško žemę paversti kitomis naudmenomis motyvuojant, kad Rokiškio rajone yra daugiau nenaudojamų durpių telkinių esančių ne miško žemėje, todėl jie nepritaria ūkinei veiklai.

PAV dokumentų rengėjas į šią pastabą atsakė, kad rengiant PAV ataskaitą išanalizavo galimybę kasti durpių išteklius ne miško žemėje. Vadovaujantis paminėta miškų įstatymo nuostata, buvo kreiptasi į Lietuvos geologijos tarnybą su prašymu pateikti visų nenaudojamų detaliai išžvalgytų durpių telkinių sąrašą, kurie yra Rokiškio rajono savivaldybėje ne miško žemėje. Išanalizavus Lietuvos geologijos tarnybos pateiktą telkinių sąrašą matyti, kad nėra kitos galimybės kasybai ne miško žemėje. Minkūnų (Paaudrio) žemapelkinių durpių telkinio didžioji dalis yra Sartų regioninio parko sudėtyje, o likęs plotas didžiąja dalimi išeksplatuotas, juose įrengti žuvininkystės tvenkiniai. o nepaveikti gavybos plotai yra apaugę mišku. Nurodytame telkinyje buvo stipriai susiskaidžiusios durpės, kurios nėra tinkamos substratų gamybai. Plačiau apie galimybę kasti durpes ne miško žemėje yra aprašyta PAV ataskaitoje. Manome, kad urėdijos atstovai yra ne pilnai susipažino su pateikta PAV ataskaita ir pateikė nepagrįstus motyvus.

Pabaigus pristatymą, pranešėjas paprašė susirinkusiųjų užduoti jiems rūpimus klausimus.

Vienas iš susirinkimo dalyvių *Valdas Pipikas* prisistatė kaip Pandėlio miestelio bendruomenės narys bei kaip konkuruojančios įmonės UAB „Legra“ siekiančios eksploatuoti tą patį Juodymo durpių telkinį, vadovu. Paminėjo, kad UAB „Legra“ užsakymu taip pat yra parengta to paties durpių telkinio PAV ataskaita, kuri jau buvo pristatyta visuomenei. Prisistačius konkuruojančios įmonės vadovui buvo pradėta aptarinėti papildyta PAV ataskaita, užduodant klausimus.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Minėjote, kad durpių gavybą planuojate vykdyti pagal pasikeitusį gavybos būdą, technologiją. Kur dar tokiu būdu vykdoma durpių gavyba?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Vokietijoje.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Ar ten irgi yra kasami 54 m pločio bareliniai grioveliai?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Aš taip nesakiau. Čia yra pateikiami projektiniai pasiūlymai, kas kiek metrų kasti tranšėjas.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kuo remiantis buvo pasirinktas būtent 54 m atstumas?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Mūsų atliktais orientaciniais skaičiavimais.

*Valdas Pipikas* paprašė galimybės užduoti klausimus braižant ant paties atsineštos piešimo lentos. Šiai galimybei PAV dokumentų rengėjas neprieštaravo. Pasitelkus vaizdinę priemonę toliau buvo uždavinėjami klausimai.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kokio gylio paprastai yra kasami bareliniai grioveliai?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Bareliniai grioveliai nekasami giliau nei 1,8 m, kad nebūtų persausinamas durpynas.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Ar tokie reikalavimai buvo sovietiniais laikais ar yra Vokietijoje?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Tai neturi jokios įtakos pasikeitusiam gavybos būdui. Bareliai grioveliai bus kasami tik pradiniam klogo apsausėjimui į kurį atvažiuos traktoriai tolimesniam darbui.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kokiam gylyje nuo durpyno paviršiaus pagal Jūsų žinias, patirtį prasideda vadinamoji pliurza? Nes giliau kasti jau bus neįmanoma. Durpės bus kasamos tarsi košė, kurios pavyzdį atvežiau. Ją bus galima tik semti. Kai važiuoja paviršiumi technika paviršius dreba. Panašiai kaip ledas ant ežero. Kokiam gylyje Jūsų manymu prasideda pliurza?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Šitame durpyne tokios pliurzos nėra, nes durpės nėra susiskaidžiusios daugiau nei 40 % laipsnių.

*Klausimas (diskusija) (Valdas Pipikas):* diskusiją pakreipė apie kasamas durpių gavybos technologines tranšėjas. Oponentas tęsdamas diskusiją apie gavybos būdą, pasakojimą iliustravo braižydamas lentoje. Nupiešęs pradinių metų durpių gavybos įsisavinimo lauką, buvo rodoma kaip kiekvienais kasimo metais įsisavinant vis naują gavybos tranšėją mažėja plotas ant kurio bus paskleidžiamos durpės pradžiūvimui. Pradžioje iškasus durpes iš tranšėjos jos bus paskleistos likusiame lauke ir sudarys 1 m, o su kiekvienais metais lauko plotas mažės, kuriame galės būti paskleidžiamo durpės ir atitinkamai didės paskleidžiamų durpių storis. Galiausiai paskutinėje tranšėjoje ekskavatoriui nebus vietos kur krauti durpių.

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* PAV ataskaitoje pateikta tik principinė durpių telkinio įsisavinimo schema. Tikslūs gavybos sprendiniai bus suprojektuoti rengiant telkinio naudojimo planą.

Kilus ginčui dėl durpių telkinio principinės įsisavinimo schemos teisingumo UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* pasiūlė nenukrypti į tikslus projektinius technologinius sprendinius, kurie rengiami projektuojant durpyno įsisavinimą. *Valdo Pipiko* PAV dokumentų rengėjas *Ginutis Juozapavičius* paprašė toliau uždavinėti konkrečius klausimus.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kodėl buvo atsisakyta ankstesnio planuoto gavybos būdo frezuojant durpes?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Senesnio gavybos būdo buvo atsisakyta, kad jis nėra spartus rekultivuojant durpyną.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kiek sveria durpės iškastos tiesiai iš klodo?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Klausimas nesusijęs su parengta PAV ataskaita.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Klausimas susijęs, nes Jūs teigėte, kad pradžiūvusi durpė bus kraunama į 40 m<sup>3</sup> traktorines priekabas. Pagal technines specifikacijas priekabos maksimali keliamoji galia 12 t. Iš pradžiūvusio klodo iškastos durpės 1 m<sup>3</sup> sveria apie 800 kg. Jeigu Jūs pakrausite pilną priekabą durpių, krovinio svoris sudarys 32 t, vietoje 12 t leistinų. Iš klodo iškasta ir laukuose paskleista durpė pilnai neišdžius. Pasakojimas buvo iliustruojamas atsineštais iškastais durpių gabalais skirtingo išdžiūvimo laipsnio. Kokiu būdu ketinate pakrauti į priekabą 40 m<sup>3</sup> nesulaužant priekabos?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Priekabos bus prikrautos tiek kiek leis techninės sąlygos.

*Pastaba (Valdas Pipikas):* tada turėtumėte perskaičiuoti reisų skaičių per valandą ir numatyti nebe vieną reišą, o tris.

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Tai PAV esmės nekeičia.

*Pastaba (Valdas Pipikas):* atsižvelgus į pastabas turėtumėte perskaičiuoti sudeginamo kuro kiekį, reisų skaičių ir įvertinti keliamą poveikį aplinkai ir gyventojams.

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Tai nėra esminės pastabos. PAV ataskaitoje ir taip numatyti skaičiavimai su didesniu rezervu.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* PAV ataskaitoje teigiate, kad kasite trupinines durpes?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Trupininės durpės nebus kasamos.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Ar sutinkate, kad durpyne iškastų durpių negalėsite apsausinti? Sutinkate su šiuo faktu?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Ne.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kaip Jūs ketinate pilnai išdžiovinti durpes?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Durpės pilnam išdžiovinimui bus vežamos į kitą durpyną.

*Teiginys (Valdas Pipikas):* Tada bus vežama masė, kurios 1 m<sup>3</sup> svers 800 kg. Ar sutinkate su šiuo faktu?



*Atsakymai* (UAB „GJ Magma“ vadovas *Irmantas Chrimlis*): Ne, kodėl 800 kg? Ar durpės pradžiūvusios keletą savaičių svers 800 kg? Kur parašyta, kad durpės iš karto bus kraunamos į priekabą. Iš kur pas Jus tokie teiginiai.

Pranešėjas, *Ginutis Juozapavičius*, pasiūlė nevystyti diskusijos ir toliau pereiti prie klausimų.

*Klausimas* (*Valdas Pipikas*): Kodėl buvo įsteigta UAB „Nereta“, o veiklą vykdo ne AB „Rėkyva“?

*Atsakymas* (UAB „GJ Magma“ steigėjas *Ginutis Juozapavičius*): Tai nėra klausimas susijęs su parengta PAV ataskaita.

*Atsakymas* (UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis*): Šiuo metu yra pasirinkta tokia įmonės strategija. Taip yra daroma ir Latvijoje.

*Klausimas* (*Valdas Pipikas*): Ar nebuvo įsteigiant naują įmonę siekiama apeiti miškų įstatymo išimtinės nuostatas (pacituotos miškų įstatymo nuostatos) dėl galimybės eksploatuoti naudingąsias iškasenas ne miško žemėje, nes dar 2012 metais AB „Rėkyva“ vardu kreipėtės į Lietuvos geologijos tarnybą dėl galimybės naudoti durpių telkinius? Ar Jums neatrodo taip, kad bandoma apgauti valstybę?

*Atsakymas* (UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis*): Su teiginiais kas ką mėgino apgauti viešai teigiant reikėtų pasisaugoti. Apie sąsają niekur nėra slepiama. Mano pavardė kaip vadovo figūruoja abiejuose įmonėse. Atvirkščiai yra didžiuojamasi, kad UAB „Nereta“ akcininkas yra įmonė turinti didžiulę patirtį durpių gavybos versle.

Pranešėjas, *Ginutis Juozapavičius*, paprašė grįžti prie PAV ataskaitos, o ne prie įmonių steigimo klausimų.

*Klausimas* (*Valdas Pipikas*): Kodėl UAB „Nereta“ pristato AB „Rėkyvos“ raštus?

*Atsakymas* (UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis*): Aš ką tik Jums sakiau. UAB „Nereta“ priklauso AB „Rėkyva“.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* paprašė leisti papasakoti kodėl įmonė būtent siekia Juodymo durpių telkinio įsisavinimo. Vadovas minėjo, kad mato verslo galimybių plėtrą, kurio metu bus sukurtos naujos darbo vietos, mokami mokesčiai.

*Klausimas* (*Valdas Pipikas*): Apibendrinus Jūsų abiejų įmonių parašytus raštus, dar 2012 metais iš Lietuvos geologijos tarnybos gavote atsakymą, kad turite galimybę eksploatuoti daugiau durpynų, tame tarpe ir likusią Degesynės durpyno dalį. Kodėl pirma neįsisavinate šio durpyno?

*Atsakymas* (UAB „GJ Magma“ steigėjas *Ginutis Juozapavičius*): Šiame rašte buvo rekomenduojama keletas durpių telkinių, o įmonė turi teisę pasirinkti vieną iš jų.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* paprašė neskleisti demagogijos apie neteisėtą Juodymo durpių telkinio pasirinkimą, nes įmonė tam turi pilną teisę.

Tarp dalyvių kilo diskusija teisėtai ar neteisėtai Lietuvos geologijos tarnybos siūlymu buvo pasirinktas Juodymo durpių telkinys.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Lietuvos geologijos tarnybos rašte pateikta daugiau telkinių, kodėl jų nenurodėte kaip alternatyvos?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Kiti išvardinti durpynai taip pat yra miško žemėje.

UAB „Legra“ vadovas *Valdas Pipikas* išdėstė savo nuomonę, kad remiantis 2012 metų raštu nepilnai išanalizuotos alternatyvos kasti durpių išteklius kituose telkiniuose ne miško žemėje.

UAB „GJ Magma“ steigėjas *Ginutis Juozapavičius* papildė, kad Lietuvos geologijos tarnyba pagal Miškų įstatymo nuostatas pateikia telkinius ne miško žemėje.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Bet 2012 metais Lietuvos geologijos tarnybos pateiktame rašte išvardinti telkiniai yra miško žemėje?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Klausimas turėtų būti adresuojamas pačiai Lietuvos geologijos tarnybai.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Bet kodėl 2012 tarnybos rašte išvardintų telkinių nenurodėte kaip alternatyvų?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Dar kartą pasikartosiu, kad šiame rašte esantys telkiniai taip pat yra miško žemėje. Be to, likusi išteklių dalis esanti Degesynės durpyne yra netinkama substratų gamybai, kadangi tai geros skaidos durpės.

Dar kartą išsiskyrus nuomonėms apie durpių telkinių naudojimo alternatyvas ne miško žemėje, *Valdas Pipikas* pagrasino rašyti raštą, kad PAV ataskaitoje šie teiginiai turėtų būti pataisyti.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* papildė atsakymą apie alternatyvas papasakodamas, kad įmonė eilę metų specializuojasi durpių substratų gamyboje ir bet kokia jiems siūloma durpė netinka. Substratų gamybai reikalingos aukštapelkinio mažo susiskaidymo durpės.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* PAV ataskaitoje yra pateiktos generatoriaus specifikacijos anglų kalba ar reikėtų jas išversti į lietuvių kalbą, nelabai suprantu kokie jo techniniai duomenys?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Elektros generatoriaus markė nėra esminis dalykas, svarbu, kad generatorius gamintų pakankamai elektros energijos. Tikslus elektros energijos suvartojimas bus žinomas parengus telkinio naudojimo planą, kada bus žinomos tikslios darbų apimtys.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* PAV ataskaitoje elektros generatorius rodomas, kad stovės gamybinėje aikštelėje, o už 2 km bus įrengta siurblinė apie kurią nepakankamai aprašyta?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Tai yra principiniai dalykai. Pradžioje siurblinė bus vienoje vietoje, vėliau persikels į kitą. Siurblinė bus perkeliama iš vienos vietos į kitą, priklausomai kur bus vykdomi darbai.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Ar karjere veiks 14 siurblių?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Ne. Visi grioviai bus sujungiami į vieną sistemą.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Ar sujungsite vamzdžiais?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Gal vamzdžiais, gal grioviais. Tai nėra esminis dalykas. Svarbu, kad vanduo būtų išsiurbiamas ir išmetamas.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kaip vanduo bus siurbiamas žiemos laikotarpiu, kada bus šalta ir daug sniego? Kaip apsaugosite pasodintus kiminus?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Tai nėra nieko neįprasto. Lietuvoje veikiančiuose dolomito karjeruose vanduo siurbiamas visus metus.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* pasidalino mintimis apie Rėkyvos durpyne vykdomą kiminų atsodinimo eksperimentą. *Valdas Pipikas* pertraukė pasakojimą teigdamas, kad kiminų laistymui yra pasitelkiamos gaisrinės mašinos jas samdant. *Irmantas Chrimlis* paprašė neužsiminėti tuščiažodžiaivimu ir neskleisi prasimanymų šia tema.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kokiu būdu Jūs užtikrinsite vandens išsiurbimą pavasarį?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Vanduo bus siurbiamas ištisus metus.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* O jeigu nebus vandens?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ ekologas - inžinierius Edvardas Grencius):* Vandens siurbliai turi daviklius, kurie įsijungia ir išsijungia pasiekus tam tikrą vandens lygį.

*Valdas Pipikas* išreiškė nuogastavimus, kad vamzdžiuose vanduo užšals, bus mažas pratekėjimas. *Irmantas Chrimlis* padėkojo už rūpinimąsi jų technologinėmis problemomis. Visiems susirinkusiems papasakojo, kad PAV ataskaitoje sprendžiami principiniai dalykai, o technologiniai yra projektuojami projekto rengimo metu. Čia svarstomas ne durpių gavybos projektas.

*Valdas Pipikas* teigė, kad yra naudojamosi UAB „Legra“ užsakymu atlikta geologinė žvalgyba. *Ginutis Juozapavičius* paneigė šiuos kaltinimus teigdamas, kad buvo pridėtas tik išrašas iš žemės gelmių registro, o ne naudojamosi kitos įmonės atliktais geologinės žvalgybos duomenimis. Buvo pateikti tik skaičiai iš žemės gelmių registro, o ne naudojamosi geologinės žvalgybos ataskaita rengiant pačią PAV ataskaitą. Šiuos duomenis UAB „GJ Magma“ gavo teismo proceso metu iš Lietuvos geologijos tarnybos. *Valdas Pipikas* teigė, kad duomenys buvo gauti pasinaudojant UAB „Legra“ užsakymu parengta PAV ataskaita, kurios susipažinimui paprašė UAB „GJ Magma“ atstovas. *Edvardas Grencius* dar kartą patvirtino, kad UAB „Legra“ užsakymu parengtos geologinės žvalgybos duomenimis nėra naudojamosi. Nei vieni skaičiavimai, planas nėra parengtas pagal konkuruojančios įmonės atliktą geologinę žvalgybą. *Irmantas Chrimlis* pasiūlė šį klausimą spręsti teismuose.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Ar ratinis krautuvų važinėti durpyno paviršiumi?

*Atsakymas (UAB „Nereta“ vadovas Irmantas Chrimlis):* Jei pravažiuos tai ir važinėti.



Valdas Pipikas samprotavo, kad PAV ataskaitoje parodyta priekaba bus suporintais ratais, tačiau pateiktame komerciniame pasiūlyme to nėra, Toliau samprotaujama ar galima techniškai pritaikyti priekabai suporintus ratus, ar nereikėtų išsiaiškinti. *Ginutis Juozapavičius* pasiūlė dar pačiam pasiaiškinti iki galo.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Koks bus priekabos plotis? Ar galima tokio pločio priekabai važinėti keliais?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Dėl išvežimo kelio tiksliau bus žinoma rengiant telkinio naudojimo planą kada bus išduotos atsakingų institucijų sąlygos. Šiuo metu nėra iki galo nėra aišku koku keliu važiuos traktoriai.

*Klausimas (Rolandas Šimkus):* Ar durpės bus vežamos per Pandėlį?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Ne, nebus vežamos. Durpės bus vežamos į Degesynės durpyną.

*Klausimas (Rolandas Šimkus):* Ar ten yra gamykla?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Taip yra nuo sovietmečio veikianti.

*Klausimas (Rolandas Šimkus):* Ar bus mūsų krašte darbo vietų?

*Atsakymas (Timofejus Aleinikovas):* Šiuo metu Degesynės durpyne dirba žmonės iš viso Rokiškio rajono. Jei turite tinkamą kvalifikaciją ir norite dirbti, prašome ateikite ir mes Jus įdarbinsime. Šiuo metu mūsų įmonei trūksta eilę specialistų.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* pridūrė tą patį, kad geri specialistai įmonėje yra laukiami. Pateikė net keletą pavyzdžių, kad geri specialistai net vežami iš Lietuvos dirbti į Latviją.

*Klausimas (neprisistatė):* Tai kiek suprantame Pandėliečiams nebus darbo vietų?

*Atsakymas (Timofejus Aleinikovas):* Šiuo metu keli žmonės iš Pandėlio dirba durpyne.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* dar kartą pridūrė, kad geri specialistai įmonėje yra laukiami ir juos stengiamasi išsaugoti.

*Teiginys (neprisistatė):* Nemanau, kad remsite šitą kraštą.

*Atsakymas (UAB „Nereta“ vadovas Irmantas Chrimlis):* Mes jau jį remiame.

*Klausimas (neprisistatė):* Kiek suprantu toks gamybos procesas niekur kitur nėra naudojamas ir dėl to mums kyla daug neaiškumų?

*Atsakymas (UAB „Nereta“ vadovas Irmantas Chrimlis):* Toks gamybos būdas yra naudojamas, tik nenorėčiau apie technologinius procesus plačiau kalbėti, nesant kitų įmonių atstovams. Kažkiek gali skirtis modifikacijos, kai kurie procesai. Tai nėra visiškai nauja technologija.

*Klausimas (neprisistatė):* Ar nekils problemų išvežant durpes?

*Atsakymas* (UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis*): Durpyne išvežant durpes yra naudojama speciali technika. Netgi žmogus vaikščiodamas durpyno paviršiuje klimpsta, tačiau technika puikiai pravažiuoja.

*Klausimas (neprisistatė)*: O kaip su viešo naudojimo keliais?

*Atsakymas* (UAB „GJ Magma“ steigėjas *Ginutis Juozapavičius*): Viena technika dirbs durpyno teritorijoje, o kita išveš durpes.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* pridūrė, kad durpyne naudojama technika nėra kažkokia nauja ir nereikia visuomenei samprotaujant išradinėti naujų faktų.

Toliau buvo dėstomi nuogastavimai, kad Pandėlio miestelis iš durpių gavybos neturės jokios naudos, kad PŪV vystys ne šio krašto žmonės. Tačiau UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* prisistatė kaip Lietuvos Respublikos pilietis ir susirinkusiems gyventojams paprašė išsakyti reikalavimus įmonei tiek dėl darbo vietų, pavežėjimo iki įmonės, kurie tikrai bus svarstomi. Dar kartą buvo pabrėžiama, kad šiuo metu veikiančiame durpyne žmonės dirba iš viso Rokiškio rajono. Papasakota, kad visoje įmonėje yra vienoda atlyginimų skaičiavimo sistema, o darbuotojai pagal gyvenamąją vietą nėra skirstomi.

Keletas Pandėlio gyventojų išreiškė nuomonę, kad Jiems iki galo nėra viskas aišku. UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* pabrėžė, kad čia dar kartą ir susirinkime viską išsiaiškinti, o noras ką nors sužinoti priklauso kiek mes to noro turime.

UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius *Edvardas Grencius* susirinkusiųjų paklausė kas gyventojams nėra iki galo aišku. Gyventojai išreiškė nuogastavimus, kad bus vežamos nepilnai išdžiūvusios durpės perkrautomis priekabomis. Į šiuos nuogastavimus buvo atsakyta, kad priekabos nebus perkraunamos, o už perkrovimą priekabų įmonės vadovui gresia baudos. Pridurta, kad daugumas sodybų savininkų esančių tiek palei pagrindinį, tiek palei alternatyvų išvežimo kelią pritarė durpių išvežimui, o su savivaldybės administracija buvo pasirašyta sutartis dėl kelių priežiūros.

Tęsiantis diskusijai dėl naudos Pandėlio miesteliui UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* dar kartą pabrėžė, kad yra pasiryžęs tartis su bendruomene dėl vieno ar kito darbo vietų procentinio skaičiaus. Svarbiausia, kad ateinantys dirbti darbuotojai būtų pavyzdingi. Pabrėžta, kad įmonėje mokami oficialūs atlyginimai. UAB „GJ Magma“ steigėjas *Ginutis Juozapavičius* pridūrė, kad statistškai durpių pramonės įmonės moka apie du kartus didesnius atlyginimus nei žemės ūkyje. Vitalijus Aleinikovas pažymėjo, kad vykdant veiklą tiek Degesynės, tiek Juodymo durpyne reikės dirbančių žmonių iš Pandėlio miestelio.

*Klausimas (Darius Girklys)*: Kaip durpyno eksploatavimas paveiks gruntinius vandens, aplinkines teritorijas?

*Atsakymas* (UAB „GJ Magma“ steigėjas *Ginutis Juozapavičius*): Visas durpynas bus apjuostas melioracijos grioviu 2,5 – 3 m gylio, kuris pagal priešgaisrines taisykles visada turi būti pilnas vandens. Iš durpyno vidaus išsiurbiamas vanduo nuolat bus išleidžiamas į apjuosiantį griovį. Pats griovys tarnaus kaip hidraulinis barjeras neleisiantis nusausėti aplinkinėms teritorijoms. Pačios durpės kaip jau žinote yra prastas vandens laidininkas.

UAB „Nereta“ vadovas *Irmantas Chrimlis* pasidalijo patirtimi Rėkyvos durpyne, kur yra vykdomas Rėkyvos ežero vandens lygio monitoringas ir stebima kaip durpių gavyba įtakoja ežero

vandens lygį, tačiau per eilę metų nebuvo pastebėta jokių sąsajų, tarp durpių telkinio eksploatavimo ir vandens lygio kritimo.

*Klausimas (neprisistatė):* Kodėl netoli durpyno stovi ženklas draudžiama važiuoti, kas jį pastatė?

*Atsakymas (Timofėjus Aleinikovas):* Ženklą pastatė seniūnija, o laikui bėgant greitį ribojantys skaičiai nusitrynė ir liko tik fonas. Ženkilai yra seniūnijos nuosavybė.

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Pro patį durpyną neina viešo naudojimo keliai, kurie bus užtvirti, o pašaliniais asmenims į durpyną nebus galima patekti. Tam bus pastatyti specialūs ženklai.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Kokiu teisiniu pagrindu ketinate pakeisti miško paskirtį vietoje, kur numatoma įrengti gamybinę aikštelę?

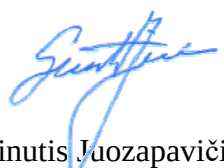
*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Remiantis tuo pačiu miškų įstatymu. Mūsų įmonė jau yra parengusi ne vieną žemės gelmių naudojimo planą. Keičiant miško paskirtį į kitą, naudingųjų iškasenų teritoriją, paskirties keičiama ne vien tik ten kur yra ištekliai. Naudingųjų iškasenų teritorija skirstoma į du pogrupius – naudingųjų iškasenų gavybos ir priklausinių teritorijos. Juk puikiai žinote, kad pavyzdžiui kelmų sandėliavimas negali būti vykdomas durpyno teritorijoje, o galima sandėliavimo vieta yra tik ant mineralinio pagrindo. Tai reiškia už durpyno.

*Klausimas (Valdas Pipikas):* Ar turite urėdijos pritarimą ūkinei veiklai?

*Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius):* Pritars ar nepritars tai nėra tiek svarbu, viskas bus sprendžiama teisiniu keliu.

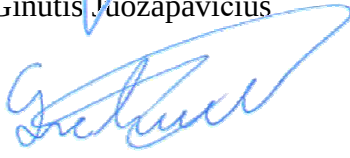
Daugiau klausimų dalyviams neuždavus susirinkimas buvo baigtas. Buvo informuota, kad susirinkimo protokolą bus parašytas per artimiausias penkias darbo dienas ir su juo visuomenė galės susipažinti bei pateikti pastabas per tris darbo dienas. Pasiteiravus visuomenės atstovų, kas norėtų asmeniškai gauti susirinkimo protokolą, pageidavimą išreiškė tik *Valdas Pipikas*, kuris visiems susirinkusiems priminė, kad pastabos PAV ataskaitai dar gali būti teikiamos 10 d.d. po susirinkimo. Susirinkimas pasibaigė 12 : 20 val.

Susirinkimo pirmininkas:



Ginutis Juozapavičius

Susirinkimo sekretorius:



Edvardas Grencius



**Nuotraukos iš įvykusio 2016-10-15 d. pakartotinio susirinkimo.**





**Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų dėl papildytos PAV ataskaitos registracija.**

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl papildytos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

**registracija**

| Eil. Nr. | Suinteresuotos visuomenės motyvuoto pasiūlymo gavimo data | Suinteresuotos visuomenės motyvuoto pasiūlymo teikimo data | Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas                                    | Suinteresuotos visuomenės motyvuoti pasiūlymai ir aplinkybės, įrodymai, kuriais pagrindžiamas pasiūlymas                                                                                                                                                                                                            |
|----------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | 2                                                         | 3                                                          | 4                                                                                                             | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1.       | 2016-10-13 d.                                             | 2016-10-11 d.                                              | VĮ "Rokiškio miškų urėdija", Sakališkio g. 2, LT 42110, Rokiškis                                              | Prieš viešą papildytos PAV ataskaitos pakartotinį pristatymą visuomenei buvo gautos pastabos rengiamai PAV ataskaitai. Visa informacija plačiau išdėstyta VĮ "Rokiškio miškų urėdija" 2016-10-11 d. pridedame rašte Nr. B1-718.                                                                                     |
| 2.       | 2016-10-17 d.                                             | 2016-10-16 d.                                              | Pandėlio gyventojai: Arvydas Kaupas, Vanda Varnienė, Robertas Šimkus, Jolita Margelevičienė ir Valdas Pipikas | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautas keletas suinteresuotų asmenų prašymas suorganizuoti ekskursiją, siekiant susipažinti su nauja gavybos technologija ir kaminų atsodinimu iškastuose plotuose. Visa informacija plačiau išdėstyta 2016-10-16 d. visuomenės atstovų pasirašytame, pridedame rašte. |
| 3        | 2016-10-28 d.                                             | 2016-10-27 d.                                              | Pandėlio gyventojai: Arvydas Kaupas, Vanda Varnienė, Robertas Šimkus, Jolita Margelevičienė ir Valdas Pipikas | Pakartotinas suinteresuotų asmenų pageidavimas suorganizuoti ekskursiją, siekiant susipažinti su nauja gavybos technologija ir kaminų atsodinimu. Visa informacija plačiau išdėstyta 2016-10-27 d. visuomenės atstovų pasirašytame, pridedame rašte.                                                                |
| 4        | 2016-10-28 d.                                             | 2016-10-28 d.                                              | UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.                                              | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautas UAB "Legra" raštas, kuriame išdėstyti papildytos PAV ataskaitos trūkumai. Visa informacija plačiau išdėstyta UAB "Legra" 2016-10-28 d. pridedame rašte Nr. R-16/58.                                                                                             |
| 5        | 2016-10-28 d.                                             | 2016-10-28 d.                                              | UAB "J. Jonyno ecofirma", Antakalnio g. 42-42, LT-10304, Vilnius.                                             | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautas UAB "J. Jonyno ecofirma" raštas, kuriame išdėstytos pastabos papildytai PAV ataskaitai. Visa informacija plačiau išdėstyta UAB "J. Jonyno ecofirma" 2016-10-28 d. pridedame rašte Nr. 16-10-04.                                                                 |

Suinteresuotos visuomenės motyvuotus pasiūlymus registravo:

Edvardas Grencius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-05 d.

(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, data)



**VALSTYBĖS ĮMONĖ  
ROKIŠKIO MIŠKŲ URĖDIJA**

Valstybės įmonė  
Sakališkio 2, LT-42110 Rokiškis

☎ Miškų urėdas (8 458) 7 10 12,  
Vyriausiasis buhalteris (8 458) 7 11 40  
Tel./faks. (8 458) 7 10 14  
El.p.: [info@rokmu.lt](mailto:info@rokmu.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 173235712

Aplinkos ministerijai

2016-10-11

Nr. B1-718

Kopijos:

Generalinei miškų urėdijai prie Aplinkos ministerijos

UAB „GJ Magma“

UAB „Legra“

**DĖL JUODYMO DURPIŲ TELKINIO EKSPLOATAVIMO**

Gavę informacijos, kad organizuojamas VI Rokiškio miškų urėdijos patikėjimo teise valdomame valstybinės reikšmės miške esančios Juodymo pelkės žemės gelmių naudingųjų iškasenų (durpių) telkinio planuojamo eksploatavimo veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos viešasis svarstymas, informuojame, kad laikydamiesi Miškų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 96-1872 su pakeitimais) 11 str. 1 dalies nuostatų, šiuo metu **nematome teisinio pagrindo paversti šią valstybinės reikšmės miško žemę kitomis naudmenomis**. Miškų urėdija disponuoja informacija, kad Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje ne miško žemėje yra ir daugiau detaliai ir parengtinai išžvalgytų durpių telkinių. Todėl **esame įsitikinę, kad šis miško žemėje esantis Juodymo durpių telkinys neatitinka leidimų eksploatuoti žemės gelmių išteklius išdavimo sąlygų**.

Miškų įstatymas, nustatydamas miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis išimtinis atvejis, neapibrėžia, kokių detalumu turėtų būti išžvalgyti (ar neišžvalgyti) savivaldybės teritorijoje esantys naudingųjų iškasenų plotai ne miško žemėje. Todėl vadovaudamiesi Miškų įstatymo 11 str. ir kitomis šio įstatymo nuostatomis **nepritariame aukščiau minėto valstybinės reikšmės miško žemėje esančio Juodymo durpių telkinio eksploatavimui**. Siekdami suinteresuotiems subjektams nesuteikti preteksto teisėtiems lūkesčiams, šią miškų urėdijos poziciją esame išsakę 2015 metų balandžio 7 d. ir 2015 metų liepos 17 d. raštais Nr. B1-209 ir Nr. B1-484, prieš šiems subjektams pradėdant žemės gelmių tyrimo darbus (raštų kopijos pridedamos).

Prašome šį miškų urėdijos raštą ir miškų urėdijos 2015 m. spalio 6 d. raštą Aplinkos ministerijai Nr. B1-642 „Dėl žemės gelmių naudingųjų iškasenų telkinių eksploatavimo“ (rašto kopija pridedama) laikyti oficialia miškų urėdijos pozicija ir naudoti jį visose teisės aktuose numatytose procedūrose siekiant eksploatuoti žemės gelmių telkinių, esančių miško žemėje, išteklius.

PRIDEDAMA:

1. VI Rokiškio miškų urėdijos 2015 m. balandžio 7 d. rašto Nr. B1-209 „Dėl planuojamo naudoti Juodymo durpių telkinio dalies ploto derinimo“ kopija, 1 lapas.
2. VI Rokiškio miškų urėdijos 2015 m. liepos 17 d. rašto Nr. B1-484 „Dėl žemės gelmių geologinių tyrimų ploto derinimo“ kopija, 1 lapas.
3. VI Rokiškio miškų urėdijos 2015 m. spalio 6 d. rašto Nr. B1-642 „Dėl žemės gelmių naudingųjų iškasenų telkinių eksploatavimo“ kopija, 2 lapai.

Miškų urėdas

Benjaminas Sakalauskas

Originalas paštu nebus siunčiamas

Julius Adamonis, 7 11 08, [julius.adamonis@rokmu.lt](mailto:julius.adamonis@rokmu.lt)

KOPIJA

**VALSTYBĖS ĮMONĖ  
ROKIŠKIO MIŠKŲ URĖDIJA**Valstybės įmonė  
Sėkuliškio 2, LT-42110 RokiškisMiškų urėdas (8 458) 7 10 12,  
Vyriausiasis buhalteris (8 458) 7 11 40  
Tel./faks. (8 458) 7 10 14  
El. p. info@rokmui.lt, j.adamonis@rokmui.ltDuomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 173235712

UAB „GJ Magma“

2015-07-17 Nr. B1-L 84  
į 2015-07-10 raštą Nr. 223**DĖL ŽEMĖS GELMIŲ  
GEOLOGINIŲ TYRIMŲ PLOTO DERINIMO**

Atsakydami į Jūsų prašymą suderinti planuojamos papildomos geologinės žvalgybos Juodumo durpių telkinio tyrimo plotą informuojame, kad vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Žemės įstatymo 21 str. 8 punktu (Žin., 1994, Nr. 34-620) neprieštaraujame žemės gelmių tyrimo darbų vykdymui Valstybės įmonės Rokiškio miškų urėdijos patikėjimo teise valdomame valstybinės reikšmės miško žemės sklype (kadastrinis Nr. 7315/0001:0218), kuris būtų atliekamas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 metų lapkričio 29 d. nutarimu Nr. 1433 „Dėl leidimų tirti žemės gelmes išdavimo taisyklių“ (Žin., 2001, Nr. 102-3634) nustatyta tvarka Lietuvos geologijos tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos išduotus leidimus tirti žemės gelmes, bet tik su Valstybės įmone Rokiškio miškų urėdija sudarius tarpusavio sutartį, kurioje būtų nustatyta geologinių tyrinėjimų trukmė, tiriamo ploto ribos, darbų atlikimo laikas, nuostolių kompensavimo tvarka ir pan.

Informuojame, kad planuojamų tyrimų teritorijoje yra tarptautiniu mastu saugomų gamtos vertybių: juodojo gandro (*lot. Ciconia nigra*) lizdavietė ir kartinė miško buveinė. Juodasis gandras įrašytas į 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/147/EB dėl laukinių paukščių apsaugos I (OL 2010 L 20, p.7) priedą, taip pat į Europos laukinės gamtos ir gamtinės aplinkos apsaugos konvencijos (Žin., 1996, Nr. 91-2126) II priedą, Migruojančių laukinių gyvūnų rūšių išsaugojimo konvencijos (Žin., 2001, Nr. 50-1742) II priedą). Šiose teritorijose veikla yra ribojama ir derinama atskirai kiekvienu atveju.

Taip pat informuojame, kad aukščiau minėtą miškų ūkio paskirties valstybinės reikšmės žemės sklypą VI Rokiškio miškų urėdija valdo patikėjimo teise Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 metų spalio 23 d. nutarimu Nr. 1154 „Dėl valstybinės reikšmės miškų plotų patvirtinimo“ (Žin., 1997, Nr. 97-2451). Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Miškų įstatymo 11 str. (Žin., 1994, Nr. 96-1872), miško žemė kitomis naudmenomis naudingųjų iškasenų eksploatavimo teritorijoms formuoti ir naudoti gali būti paverčiama tik tada, kai nėra galimybės šių iškasenų eksploatuoti ne miško žemėje savivaldybės teritorijoje arba kai baigiamas eksploatuoti pradėtas naudoti telkinys ar jo dalis, dėl kurių yra išduotas leidimas naudoti naudingąsias iškasenas. Be to, Miškų įstatymas numato, kad miško žemę paversti kitomis naudmenomis valstybinės reikšmės miškuose galima tik po to, kai miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis suplanuotas vietovės lygmens bendruosiuose planuose arba specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose, arba detaliuosiuose planuose ir Vyriausybė priima nutarimą dėl tam tikrų valstybinės reikšmės miškų plotų išbraukimo iš valstybinės reikšmės miškų plotų.

Neįvykdžius šių ir kitų galiojančių teisės aktų reikalavimų, VI Rokiškio miškų urėdija naudingųjų iškasenų eksploatacijos darbų valstybinės reikšmės miškų plotuose nederins.

Vyriausiasis miškininkas

Julius Adamonis

E.Lašas, 7 11 49





KOPIJA

**VALSTYBĖS ĮMONĖ  
ROKIŠKIO MIŠKŲ URĖDIJA**Valstybės įmonė  
Sakališkio 2, LT-42110 RokiškisMiškų urėdas (8 458) 7 10 12,  
Vyriausiasis buhalteris (8 458) 7 11 40  
Tel./faks. (8 458) 7 10 14  
El. p. info@rokmu.lt, j.adamonis@rokmu.ltDuomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 173235712

UAB „Legra“

2015-04-07 Nr. B1- 209  
į 2015-03-19 raštą Nr. 15-03-18-03**DĖL PLANUOJAMO NAUDOTI  
JUODYMŲ DURPIŲ TELKINIO DALIES PLOTO DERINIMO**

Atsakydami į Jūsų prašymą suderinti planuojamo naudoti Juodymų durpių telkinio tyrimo plotą informuojame, kad vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Žemės įstatymo str. Nr. 8 punktu Nr. 21 (Žin., 1994, Nr. 34-620) neprieštaraujame žemės gelmių tyrimo darbų vykdymui Valstybės įmonės Rokiškio miškų urėdijos patikėjimo teise valdomame valstybinės reikšmės miško žemės sklype (kadastrinis Nr. 7315/0001:0218), kuris būtų atliekamas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 metų lapkričio 29 d. nutarimu Nr. 1433 „Dėl leidimų tirti žemės gelmes išdavimo taisyklių“ (Žin., 2001, Nr. 102-3634) nustatyta tvarka Lietuvos geologijos tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos išduotus leidimus tirti žemės gelmes, bet tik su Valstybės įmone Rokiškio miškų urėdija sudarius tarpusavio sutartį, kurioje būtų nustatyta geologinių tyrimų trukmė, tiriamo ploto ribos, darbų atlikimo laikas, nuostolių kompensavimo tvarka ir pan.

Taip pat informuojame, kad aukščiau minėtą miškų ūkio paskirties valstybinės reikšmės žemės sklypą VI Rokiškio miškų urėdija valdo patikėjimo teise Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 metų spalio 23 d. nutarimu Nr. 1154 „Dėl valstybinės reikšmės miškų plotų patvirtinimo“ (Žin., 1997, Nr. 97-2451). Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Miškų įstatymo 11 str. (Žin., 1994, Nr. 96-1872), miško žemė kitomis naudmenomis naudingųjų iškasenų eksploatavimo teritorijoms formuoti ir naudoti gali būti paverčiama tik tada, kai nėra galimybės šių iškasenų eksploatuoti ne miško žemėje savivaldybės teritorijoje arba kai baigiamas eksploatuoti pradėtas naudoti telkinys ar jo dalis, dėl kurių yra išduotas leidimas naudoti naudingąsias iškasenas. Be to, Miškų įstatymas numato, kad miško žemę paversti kitomis naudmenomis valstybinės reikšmės miškuose galima tik po to, kai miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis suplanuotas vietovės lygmens bendruosiuose planuose arba specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose, arba detaliuosiuose planuose ir Vyriausybė priima nutarimą dėl tam tikrų valstybinės reikšmės miškų plotų išbraukimo iš valstybinės reikšmės miškų plotų.

Neįvykdžius šių ir kitų galiojančių teisės aktų reikalavimų, VI Rokiškio miškų urėdija naudingųjų iškasenų eksploatacijos darbų valstybinės reikšmės miškų plotuose nederins.

Vyriausiasis miškininkas,  
laikinais vykdantis miškų urėdo funkcijas

Julius Adamonis

E.Lašas, 7 11 49



KOPIJA

**VALSTYBĖS ĮMONĖ  
ROKIŠKIO MIŠKŲ URĖDIJA**Valstybės įmonė  
Sakaiškio 2, LT-42110 RokiškisMiškų urėdas (8 458) 7 10 12,  
Vyriniasis buhalteris (8 458) 7 11 40  
Tel./faks. (8 458) 7 10 14  
El.p.: [info@rokmis.lt](mailto:info@rokmis.lt)Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 173235712

Aplinkos ministerijai

2015-10-06

Nr. B1-642

Kopija: Generalinei miškų urėdijai  
prie Aplinkos ministerijos**DĖL ŽEMĖS GELMIŲ  
NAUDINGŲJŲ IŠKASENŲ TELKINIŲ EKSPLOATAVIMO**

Atsakydami į Aplinkos ministerijos Žemės gelmių skyriaus paklausimą dėl Šemetų II žvyro telkinio naudojimo galimybių ir išnagrinėję mums atsiųsto 2015 metų rašto projektą „Dėl Šemetų žvyro telkinio“ informuojame, kad, laikydamiesi Miškų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 96-1872 su pakeitimais) 11 str. nuostatų, šiuo metu nematome teisinio pagrindo paversti šią valstybinės reikšmės miško žemę kitomis naudmenomis. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2015 metų liepos 9 d. raštu Nr. (7)-1.7-2318 „Dėl informacijos apie žvyro telkinius pateikimo“ Aplinkos ministerijos Žemės gelmių skyriui patvirtino, kad Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje ne miško žemėje yra detaliai išžvalgytas Gediškių žvyro telkinys. Jo plotas – 10,5 ha, žvyro išteklių kiekis – 1010 tūkst. kub. m.

Miškų urėdija disponuoja informacija (Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2008 metų sausio 30 d. raštas Nr. 1.7-303 „Dėl žvyro telkinių Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje“), kad Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje ne miško žemėje yra ir daugiau detaliai, parengtinai ir prognoziniai išžvalgytų žvyro telkinių. Miškų įstatymas, nustatydamas miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis sąlygas, neapibrėžia, koku detalumu turėtų būti išžvalgyti alternatyvūs naudingųjų iškasenų plotai ne miško žemėje.

Taip pat manome, kad Šemetų II žvyro telkinio, esančio miško žemėje, atveju neturėtų būti taikoma ir Miškų įstatymo 11 str. 1 punkto 4 dalies nuostata, kuri miško žemę kitos paskirties žeme leistų paversti tuo atveju, „kai baigiamas eksploatuoti pradėtas naudoti telkinys ar jo dalis, dėl kurių yra išduotas leidimas naudoti naudingąsias iškasenas“. Juk leidimas naudoti šio telkinio žemės gelmių išteklius buvo išduotas niekada neeksploatuotame žemės gelmių išteklių žemės sklype. Kyla klausimas: kodėl išeksploatavus karjerą „Šemetų I“, šalia esantį, dešimtis kartų didesnę žvyro telkinį ne miško žemėje skubiai buvo leista eksploatuoti privačioms struktūroms, o VI Panevėžio regiono keliai „įstumi į mišką“?

Informuojame, kad šiais metais pastaruoju metu ženkliai padidėjo susidomėjimas Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje esančių žemės gelmių naudingųjų iškasenų naudojimo ga-

KOPIJA

2

limybėmis: UAB „Legra“ ir UAB „GJ Magma“ dėl 262 ha ploto potencialaus durpių telkinio valstybinės reikšmės Juodymų miško žemės sklype, UAB „Baltic Champs Group“ dėl 50 ha ploto Varaščinės durpių telkinio valstybinės reikšmės miško žemės sklype, UAB „Legra“ dėl 74 ha ploto, apaugusio ir beapaugančio mišku, Aplinkos ministro 2000 m. kovo 30 d. įsakymu Nr. 121 (Žin., 2000, Nr. 30-841) patvirtintos paskirties – renatūralizacijai – sovietmečiu eksploatuoto durpių telkinio. Miškų urėdija, įpareigota Žemės įstatymo (Žin., 1994, Nr. 34-620) 21 str. 8 punkto reikalavimų, tenkina prašymus leisti žemės gelmių tyrimo darbus valstybinės reikšmės miško žemėje.

Taip žvalgymą inicijavusiems asmenims suteikiami teisėti lūkesčiai gauti leidimus išžvalgytų išteklių naudojimui, atsiranda pretekstas ieškoti LR teisės aktų išimčių, pasitelkiant „logiką“, ieškant užtarimo tarp valdžios atstovų. Siekdami valstybės turto – žemės gelmių išteklių – racionalaus ir efektyvaus naudojimo, siūlome inicijuoti teisės aktų pakeitimus, numatančius galimybę naudoti visų rūšių žemės gelmių išteklius konkurso būdu, kaip kitose Europos šalyse. Tai sudarytų sąlygas mokesčius už naudojamus žemės gelmių išteklius į valstybės biudžetą mokėti realia kaina.

Miškų urėdas



Benjaminas Sakalauskas

Julius Adamonis, 7 11 08, [julius.adamonis@rokmu.lt](mailto:julius.adamonis@rokmu.lt)

AB „Rėkyva“

UAB „Nereta“

UAB „GJ Magma“

**Dėl pateiktos UAB „Nereta“ Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos  
ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos**

**2016-10-16**

**Pandėlys**

2016-10-15 dieną mes, žemiau pasirašiusieji, dalyvavome Jūsų pristatomos visuomenei Ataskaitos svarstyme. Mums iškilo daug dvejonių dėl numatomos kasybos technologijos, taip pat dėl numatomo kiminių iškastuose plotuose sodinimo. Ataskaitoje teigiama, kad AB „Rėkyva“ sėkmingai taiko kiminių sodinimą savo įmonėje, todėl mes norėtume kuo skubiau, iki 2016-10-25 d. ( nes pastabų ataskaitai teikimo laikas numatytas iki 2016-10-28 d., ir mes dar norėtume turėti bent tris dienas po kiminių sodinimo technologijos apžiūros pastaboms paruošti ) su kiminių sodinimu susipažinti jų pasodinimo vietoje ar vietose.

Artimiausiu metu su Jumis susisieks mus atstovaujantis Valdas Pipikas, kad suderintų pasodintų kiminių plotų apžiūros vietą ir laiką, galbūt ir susitikimą su specialistu, kuris šiai technologijai vadovauja.

Su pagarba:

Valdas Pipikas  
Arvydas Keipės  
Robertas Šimelis  
Donata Varninė  
Jolita Margeleničienė



UAB „GJ Magma“

Aplinkos apsaugos agentūrai

**Dėl UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ pateiktos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos**

2016-10-27

Pandėlys

Po Jūsų įmonės paruoštos Ataskaitos pristatymo 2016-10-15 Rokiškyje Jums bei AB „Rėkyva“ elektroniniu paštu 2016-10-17 išsiuntėme 2016-10-16 dienos raštą informuodami apie mūsų norą susipažinti su kiminių auginimo AB „Rėkyva“ eksploatuojamame Rėkyvos durpių telkinyje patirtimi. Kaip nurodyta rašte, dėl apsilankymo Rėkyvos durpyne bandė tartis Valdas Pipikas. Jis 2016-10-17 paskambino AB „Rėkyva“ generaliniam direktoriui Irmantui Chrimliui, kuris išklaušęs žinią apie rašto AB „Rėkyva“ išsiuntimą bei jame išdėstyto pageidavimo esmę, pasiūlė pandėliečiams susipažinimui su kiminių auginimo technologija vykti į Kanadą. Paklaustas, ar bus į Pandėlio bendruomenės atstovų raštą atsakyta, pasakė, kad į nesąmonę bus atsakyta nesąmone. Beje, nors ir buvo prašoma elektroninio laiško gavimo patvirtinimo, jo iš AB „Rėkyva“ taip ir nesulaukta, patvirtinimas gautas tik iš UAB „GJ Magma“. UAB „Nereta“ raštas nesiųstas, nes nerasta oficialaus šios įmonės elektroninio pašto adreso, be to p. Irmantas Chrimlis abi įmones, AB „Rėkyva“ ir UAB „Nereta“ tapatina kaip vieną. Iki šiol nei žodinio, nei raštiško atsakymo iš AB „Rėkyva“ nesulaukta. Nesulaukiant atsakymo į išreikštą norą iki 2016-10-25 susipažinti su kiminių sodinimu, skambinta Jums, Ginutis Juozapavičius skambutį „atmetė“ ir nepaskambino, pavyko pasikalbėti tik su UAB „GJ Magma“ darbuotoju Edvardu Grenciumi. Apie galimybes parodyti kiminių sodinimo – auginimo vietas jis nieko negalėjo pasakyti, tik, neatsižvelgdamas į mūsų pageidavimą atsakymą gauti anksčiau, užtikrino, kad į raštą bus atsakyta, bet ne anksčiau kaip praėjus 10 darbo dienų po ataskaitos pristatymo.

Taigi konstatuojame, kad visuomenės norai, kurių įgyvendinimas lyg ir neturėtų būti sudėtingas, yra ignoruojami. Mums taip pat kyla dar didesnis įtarimas, kad AB „Rėkyvoje“ vykdomas kiminių sodinimas nėra sėkmingas, nes turime informacijos, kad Aukštumalos durpyne bandymai įveisti kiminius nėra tokie sėkmingi, jog galima būtų teigti, kad jie pasiteisino. Net neseniai vykusiamė tarptautiniame seminare buvo rodomas tik nedidelis kelių arų plotelis, kuris laistomas iš gaisrams gesinti skirtų cisternų. Apie kiminių auginimą Aukštumalos durpyne rašoma ataskaitos I tomo 66 puslapyje, 2.7 skyriuje. Gal ir AB „Rėkyva“ bandymai nėra sėkmingi, todėl ir bijoma juos parodyti visuomenei? Kaip tuomet galima ataskaitoje taip užtikrintai teigti, kad palaipsniui visame išeksploatuotame Juodymo durpių telkinyje, virš 200 ha plote bus atsodinti

kiminai? Kyla klausimas ar jie čia augs sėkmingai, jei šito nepavyksta įgyvendinti vos 2 hektarų plote? Be to, ligšioliniai bandymai šalyje atliekami lygiuose išekspluatuotų durpynų plotuose, kuriuose buvo renkamos trupininės durpės. Tačiau šiuose plotuose yra išlikęs durpių sluoksnis, o Juodymo durpių telkinio atveju šitai numatoma vykdyti vos ne iki mineralinio grunto išraustose duobėse, iš kurių, iki durpių telkinio eksploatacijos pabaigos numatomas vandens išsiurbimas.

Atsižvelgiant į tai, as išdėstyta aukščiau, prašome Jus atsakyti, kodėl ignoruojate suinteresuotos visuomenės pageidavimus, slepiate nuo jos technologijas, kurias mūsų supratimu reikėtų diegti ne tik ketinamuose kasti, bet ir daugelyje Lietuvos apleistų durpynų? Ataskaitoje labai daug dėmesio skiriama kiminių sodinimui, auginimui, tačiau nors ir teigiama, kad pasinaudota Lietuvoje taikoma praktika, pasirodo, kad ji nesėkminga (parodyti visuomenei, kad ji sėkminga, AB „Rėkyva“ nepanoro, dėl Aukštumalos išsiaiškinome patys). Ataskaitos I tomo 63 ir 64 lapuose pateiktos nuotraukos iš, kaip teigiama, kiminių sodinimo viename iš Estijos durpynų praktikos, tačiau nenurodytas nei durpyno pavadinimas, nei įmonė, kuri tai atlieka. Jei ataskaitos rengėjai mums suteiktų šią informaciją, mes svarstytume galimybę šią įmonę aplankyti. Kanadą taip pat būtų įdomu aplankyti, jei ataskaitos užsakovas tokią kelionę finansuotų.

Todėl ataskaitos rengėjai, prieš teikdami šį darbą tolimesniems derinimams su derinimo subjektais, arba turėtų atsisakyti pasirinkto išekspluatuoto durpyno rekultivacijos būdo (atsodinant kiminius), arba jį palikdamas, visgi leistų visuomenei susipažinti su kiminių sodinimu bei priežiūra, ar bent jau pateiktų tikslesnes bei detalesnes nuorodas, kur tai naudojama ir kaip su tuo galima susipažinti.

Rokiškio rajono, Pandėlio miestelio gyventojai:

Arvydas Reupas  
Nando Vanuio  
Valdas Pipikas  
Robertas Šimkus  
Jolita Margeleničienė Margel



UAB LEGRA | Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244

UAB „GJ Magma“

2016-10-28 Nr.R-16/58-

Aplinkos apsaugos agentūros  
Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriui

**Dėl UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ pateiktos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo papildytos ataskaitos pakartotinio pristatymo**

Susipažinę su PAV ataskaita, pastebėjome jos trūkumus:

1. Papildytoje ataskaitoje, kaip ir pirminėje ataskaitoje vėl naudojami UAB „GJ Magma“ atlikti geologinės žvalgybos duomenys, kurie nėra aprobuoti Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT). LGT kaip PAV subjektas vertindamas pirminę ataskaitą papildytos ataskaitos III tomo 70 lape patalpintame 2016-05-23 rašte Nr. (7)-1.7-2019 aiškiai išsakė savo poziciją, kad:

„ 3. Teigiamas sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių pagal parengtą Ataskaitą gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu apibūdinant planuojamą naudoti objektą geologiniu požiūriu bus vadovaujamasi Tarnybos aprobuotais geologiniais duomenimis“. UAB „GJ Magma“ neteisėtai, be mūsų sutikimo pasinaudojo mūsų įmonės užsakymu atliktais geologinės žvalgybos duomenimis, juos pateikė LGT, o LGT ataskaitos sprendiniams pritarė nevertindama duomenų gavimo teisėtumo.

Kodėl UAB „GJ Magma“ vėl eina tuo pačiu keliu, naudoja geologinius duomenis, kurių LGT kaip PAV subjektas nepripažino? Visuomenei bei kitiems subjektams pateikiami negaliojantys geologiniai duomenys. Ar neplanuojama ir vėl sulaukus LGT nepritarimo ataskaitai, bandant išsisukti iš situacijos, neteisėtai pasinaudoti mūsų įmonės LGT aprobuotais geologiniais duomenimis?

**Kodėl papildytoje ataskaitoje naudojami negaliojantys geologiniai duomenys?**

2. Ataskaitos I tomo 50 lape esančiame 2.1 pav. pavaizduoti tik pirmieji, antrieji ir penktieji metalai, braižoma nesilaikant proporcijų. Aiškiai matyti, kad pavaizduotas numatomas iškasti durpių tūris kelis kartus didesnis nei vaizduojamas po iškasimo. Taip pat nenurodytas durpių klogo storis- pagal vaizdą galima spėti, kad pavaizduotas apie 2 m storio sluoksnis. **Kad būtų galima pilnai suprasti numatomą kasimo technologiją, būtina pavaizduoti ir trečiuosius bei ketvirtuosius 5 metų ciklo metus, parodyti realius tūrius ir pavaizduoti maksimalų 4 metrų gylį kasimą.**

UAB LEGRA  
Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen.  
LT-30244 Ignalinos c.  
Įm. k. 173108330 | PVM mok. k. LT 731083314

Telefonas +370 386-35428 | +370 682-46024  
Telefax +370 386-35429  
E-Mail legra@legra.lt  
Internet www.einheitserde.de

Bank  
AB SEB bankas | Nėprildarsenybės a. 8, LT-42114 Rokiškis  
BLZ 70440 | IBAN LT60 7044 0600 0306 6574  
SWIFT-BIC CSVLIT2X

Sitz der Gesellschaft  
Ignalina  
Geschäftsführer  
Valdas Piplikas, Herveig Potzer, Stephan Potzer



3. Ataskaitoje pristatomas netradicinis Lietuvoje kasybos būdas durpės iš kledo kasant ekskavatoriumi, jų nesupjaustant gabalais ar kitaip nesusmulkinant bei išdžiovinant. Paprastai durpės renkamos nuo paviršiaus jį po truputį džiovinant, sausuoju laikotarpiu nurenkama 6-8 cm viršutinės kledo dalies, tik tokio išdžiūvimo trupininės durpės tinka substratų gamybai. Arba rečiau kasama taisyklingos formos gabalais, gabalams išdžiūti reikia 2-3 mėnesių, nors jų storis būna 15 cm ir didesnis. Taigi nesunku suprasti, kad iškasus durpės iš kledo ir paskleidus jas metro ir storesniu kledu iš durpių išsisunks tik maža dalis vandens, džius tik viršutiniai 1-2 storo durpių sluoksnio centimetrai, durpės pradžius geriausiu atveju iki  $800 \text{ kg/m}^3$ . Tai ir buvo bandoma įrodyti PAV organizatoriams 2016-10-15 susirinkimo Rokiškyje metu, tačiau pateikti teiginiai buvo ignoruojami. Bet koku atveju, kaip ataskaitoje pripažįsta ir patys PŪV organizatoriai, tokiu būdu kasamos durpės iki reikiamo svorio neišdžius, jas reikės vežti ir pabaigti džiovinti Degesynės durpyne. Pervežimai bus vykdomi  $40 \text{ m}^3$  talpos priekabomis, kurių maksimalus krovinio svoris 12.000 kg. (ataskaitos II tomo 24 lapas). Taigi pilnas priekabas galima būtų krauti jei durpės svertų iki  $300 \text{ kg/m}^3$ .

**Būtina perskaičiuoti sunaudojamo kuro ir į aplinką išmetamų teršalų kiekius, transportavimo reisų skaičių įvertinti atsižvelgiant į tai, kad durpių vienas kubinis metras maksimaliai gali sverti 800 ar 900 kg, atitinkamai naujai įvertinti poveikį aplinkai.**

Bendrovės vadovas



Valdas Pipikas

**UAB „GJ Magma“****Vaidevučio g. 18,  
LT-08402 Vilnius,  
LIETUVA****Kopija Aplinkos apsaugos agentūrai****2016-10-28****Nr.: 16-10-04****I:**

Originalas paštu siunčiamas nebus

**DĖL ROKIŠKIO RAJ. SAV. JUODYMO DURPIŲ TELKINIO NAUDOJIMO  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Susipažinus su UAB „GJ Magma“ pateikta Juodymo durpių telkinio naudojimo PAV ataskaita ir teikiamos jai pastabas:

1. Reikia tikslinti natūroje PAV ataskaitoje pateikiamus duomenis apie planuojamą naudoti plotą, nes jie nepilni (nėra tyrimų metu fiksuota dviejų sausmių). Todėl yra netikslus planuojamas naudoti plotas.
2. PAV ataskaitoje veiklai apibūdinti minimi ne UAB „GJ Magma“ nustatyti duomenys (218,39 ha ir 7573 tūkst. m<sup>3</sup>). Tai nesektinas pavyzdys. Vienoje vietoje įvardijamas planuojamo naudoti sklypo plotas 215,74 ha, kitoje 258,71 ha. Apie savarankiškai nustatytą durpių išteklių kiekį PAV ataskaitoje nekalbama. Šie dalykai – tikslintini. PAV ataskaitoje teigiama, kad UAB „GJ Magma“ „gauti tikslūs duomenys“. Bet jais neoperuojama. Tuo atveju kyla pagrįstas klausimas – ar UAB „GJ Magma“ turi reikiamo patikimumo duomenis apie planuojamą naudoti durpių klodą ir ar yra pagrindas šiuo metu teikti PAV ataskaitą PAV subjektų nagrinėjimui. Ir ar UAB „GJ Magma“ nustatyti ko „pakaks suinteresuotai visuomenei“?
3. UAB „GJ Magma“ tinklapyje pavišintoje medžiagoje nėra paskutinės PAV ataskaitos viešinimo dokumentacijos – iš pateiktos medžiagos lieka neaišku ar tinkamai atlikta viešinimo procedūra.
4. Pateikta technologinė alternatyva įdomi ir kažkuria prasme pažangi aplinkosauginio požiūriu, bet Lietuvoje ji eksperimentinė. Suklusti verčia tas faktas, kad PŪV PAV ataskaitoje vyksmas, tikėtina, stipriai idealizuojamas. Ar gali per 70 metų „užaugti“ 2,5 m storio, kaip teigiama PAV ataskaitoje, durpių sluoksnis? Tokiu atveju tik sveikintinas toks „antgamtiškas“ reiškinys. Bet ar taip būna? Kiek šiaudų reiks rekultivacijai? Iš kur numatoma atvežti, kokia jų kokybė? Ar atvežimo kaštai (tikėtina bus nemaži) įkalkuliuoti skaičiuojant išmetimus iš vidaus degimo variklių? Tokios eilutės kaip „šiaudų atvežimas“ pasigendama PAV ataskaitoje. Kiminų rekultivacijai šaltinis - diskutuotinas. Mažinami įsisavinimo tempai, poveikis aplinkai ir čia pat organizuojamas intensyvus ravėjimas nepažeistų plotų bei priešgaisrinės juostos. Pastarojoje po sumedėjusios augalijos pašalinimo kažin ar daug liks kiminų.
5. Poveikio visuomenės sveikatai vertinimas – abstraktus, pasigendama faktų kaip pasklis ir kokios išmetamų dujų koncentracijos susidarys tiek gavybos vietoje tiek ties išvežimo keliais. Dulkėtumas aplamai nevertinamas.

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/-243 77 34. El. paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)

A/s Nr.LT16 7044 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.

LGT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsiimti žemės gelmių (geologinių) tyrimu Nr.80.





6. Ar realios Fendt 312 kuro sąnaudos velkant dvi priekabas po 40 m<sup>3</sup> šlapių durpių? Pervežamų durpių drėgnis, kaip galima iš ataskaitoje pateikiamų duomenų suprasti, bus didesnis nei trupininių. Atitinkamai 1 m<sup>3</sup> svoris bus ženkliai didesnis. Ar tinkamos galios traktorius pasirinktas? Tada ar pagrįsti išmetamų dujų skaičiavimai?
7. Juodymo durpių telkinio įsisavinimas – ženkli invazija į gamtinę aplinką. PAV ataskaitoje pasigendama šiuo atveju būtinų skaičiavimų, pagrindžiančių nusakomą sausinimo poveikį planuojamos ūkinės veiklos vietą supančioms teritorijoms.
8. 50 pločio juosta pagal valstybių sieną Latvijos pusės pageidavimu paliekama nejudinama. Nekonkretizuojama, kaip suprantamas terminas „nejudinama“.
9. Perteklinis vanduo bus nuvedamas pietų kryptimi į Neretos upę. Ties upe yra privatūs miško sklypai. Kodėl nepateikiama preliminarinių interesų suderinimo šiuo klausimu deklaracija?
10. Neaišku pagal kokią metodiką įvertinta Juodymo pelkė ir jos augmenijos buveinės. Ar vertintos visos rūšys, jų gausa ir vaidmuo bendrijoje, nurodant kurios rūšys vyrauja, įvertinant jų projekcinį padengimą?
11. UAB „GJ Magma“ PAV ataskaitoje pateikia tik sąkaupą duomenų, neatlikta ekologinė analizė, netirtas atskirų rūšių jautrumas tiems darbams, kurie planuojami, kokios bus tų darbų pasekmės. Nedetalizuoti rūšių specifiniai ryšiai su teritorijos konkrečia gyvenamąja aplinka, veisimosi buveinėmis. Neatlikta teritorijoje po rekultivacijos susidarysiančio atskiro specifinio paukščių komplekso prognozė, kaip sutrūkinės ryšiai, kokios atsiradusios naujos rūšys.
12. PAV ataskaitoje nepateikiami duomenys iš saugomų rūšių registro. Šie duomenys PAV ataskaitoje turi būti aptarti ir įvertinti.
13. Apibūdinant kraštovaizdį nepateikiami duomenys iš Lietuvos fiziomorfotopų, kraštovaizdžio vizualinės struktūros, biomorfotopų, technomorfotopų, geocheminių toposistemų žemėlapių. Tai privalu ir būtina pateikti.
14. Neįvardijamas nuotėkų kiekis. Neaiški išvalytų nuotėkų išleidimo vieta. Kiek surenkama lietaus vandens, kaip ir iki kokio lygio išvalomas, kur išleidžiamas išvalytas?
15. Kurą įrangą planuojama užpilti „kolonėlėje“. Reiktų įvardinti kokia ji – stacionari ar mobili, antžeminė ar požeminė bei kuo ir kokiais kiekiais atvežama į vietą. Kaip kuras tiekiamas leukuose esantiems ekskavatoriams?
16. Tekste pasitaiko terminų („durpyno atidarymas“, „...trupininių durpių gavybos metu nusiurbiamą per metus 6 – 8 cm durpių...“, kuriuos ataskaitos autoriai galėtų paaiškinti pirmame ataskaitos lape ar puslapio apačioje.

Neįvertinus aukščiau išdėstytų pastebėjimų ir netikslumų aptariama PŪV PAV ataskaita neteiktina PAV subjektams.

geologas

Valdas Stankevičius

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.  
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/-243 77 34. EL paštas: [ecofirma@ecofirma.lt](mailto:ecofirma@ecofirma.lt)  
A/s Nr.LT16 7044 0600 0102 5973, AB SEB bankas, b.k.: 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre.

LGT prie LR AM 2006-04-12 d. išduoto leidimo užsiimti žemės gelmių (geologinių) tyrimu Nr.80.



### Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų dėl papildytos PAV ataskaitos įvertinimas ir atsakymų išsiuntinimą patvirtinantys dokumentai.

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio  
**į v e r t i m a s**

| Eil. Nr. | Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas                                    | Suinteresuotos visuomenės motyvuoti pasiūlymai                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų argumentuotas įvertinimas                                                                                   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | 2                                                                                                             | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4                                                                                                                                                         |
| 1.       | VĮ "Rokiškio miškų urėdija", Sakališkio g. 2, LT 42110, Rokiškis                                              | Prieš viešą papildytos PAV ataskaitos pakartotinį pristatymą visuomenei buvo gautos pastabos rengiamai PAV ataskaitai. Visa informacija plačiau išdėstyta VĮ "Rokiškio miškų urėdija" 2016-10-11 d. pridedame rašte Nr. B1-718.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Argumentuoti atsakymai į VĮ "Rokiškio miškų urėdija" raštą pateikiami UAB "GJ Magma" 2016-11-03 d. pridedame rašte Nr. 430.                               |
| 2.       | Pandėlio gyventojai: Arvydas Kaupas, Vanda Varnienė, Robertas Šimkus, Jolita Margelevičienė ir Valdas Pipikas | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautas keletas suinteresuotų asmenų prašymas suorganizuoti ekskursiją, siekiant susipažinti su nauja gavybos technologija ir kiminių atsodinimu iškastuose plotuose. Visa informacija plačiau išdėstyta 2016-10-16 d. visuomenės atstovų pasirašytame, pridedame rašte.<br>Pakartotinas suinteresuotų asmenų pageidavimas suorganizuoti ekskursiją, siekiant susipažinti su nauja gavybos technologija ir kiminių atsodinimu. Visa informacija plačiau išdėstyta 2016-10-27 d. visuomenės atstovų pasirašytame, pridedame rašte. | Argumentuoti atsakymai į Pandėlio gyventojų 2016-10-16 d. ir 2016-10-27 d. gautus raštus pateikiami UAB "GJ Magma" 2016-11-02 d. pridedame rašte Nr. 428. |
| 3.       | UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.                                              | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautas UAB "Legra" raštas, kuriame išdėstyti papildytos PAV ataskaitos trūkumai. Visa informacija plačiau išdėstyta UAB "Legra" 2016-10-28 d. pridedame rašte Nr. R-16/58.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Argumentuoti atsakymai į UAB "Legra" raštą pateikiami UAB "GJ Magma" 2016-11-04 d. pridedame rašte Nr. 434.                                               |
| 4        | UAB "J. Jonyno ecofima", Antakalnio g. 42-42, LT-10304, Vilnius.                                              | Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautas UAB "J. Jonyno ecofima" raštas, kuriame išdėstytos pastabos papildytai PAV ataskaitai. Visa informacija plačiau išdėstyta UAB "J. Jonyno ecofima" 2016-10-28 d. pridedame rašte Nr. 16-10-04.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Argumentuoti atsakymai į UAB "J. Jonyno ecofima" raštą pateikiami UAB "GJ Magma" 2016-11-14 d. pridedame rašte Nr. 435.                                   |

Visuomenės motyvuotus (pagrįstus) pasiūlymus įvertino: Edvardas Grencius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-06 d.  
(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, data)



Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

Vilnius, 2016-11-03 Nr. 430

I 2016-10-11 Nr. B1-718

## **VĮ Rokiškio miškų urėdija**

### **DĖL PASTABŲ PARENGTAI ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI**

Rokiškio miškų urėdija, informuoja, kad nepritaria Juodymo durpių telkinio eksploatavimui, kuris yra miško žemėje. Urėdija teigia, kad turi informacijos, jog Rokiškio rajone ne miško žemėje yra „daugiau detaliai ir parengtiniai išžvalgytų durpių telkinių“. Kaip to fakto įrodymą prideda savo įmonės rašytą Aplinkos ministerijai ir Generalinei miškų urėdijai 2015-10-06 raštą Nr. B1-642, kuriame cituojamas Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2015-07-09 raštas Nr. (7)-1.7-2318 „Dėl informacijos apie žvyro telkinio pateikimo“ ir kitas tos pačios institucijos 2008-01-30 d. raštas Nr. 1.7-303 „Dėl žvyro telkinių Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje.“

Sunku suvokti ryšį tarp Rokiškio miškų urėdijos pateiktų įrodymų apie žvyro telkinius, kai planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas atliekamas dėl durpių telkinio įsisavinimo galimybių. PAV ataskaitoje pateikta Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pažyma Nr. (7)-1.7-3351 (8 tekstinis priedas), iš kurios aiškiai matyti, kad nėra kitos galimybės kasybai ne miško žemėje, nes vienintelio ne miške esančio Minkūnų (Paaudrio) žemapelkinių durpių telkinio didžioji dalis yra Šartų regioninio parko sudėtyje, o likęs plotas didžiąja dalimi išekspluatuotas, juose įrengti žuvininkystės tvenkiniai, o nepaveikti gavybos plotai yra apaugę mišku. Nurodant telkinyje buvo stipriai susiskaidžiusios durpės, kurios tinkamos kurui gaminti. Tai visiškai kitos sudėties durpės, kurios aptinkamos Juodymo durpyne, todėl negali būti alternatyviu reikalingos žaliavos šaltiniu. Daugiau Žemės gelmių registre detaliai išžvalgytų nenaudojamų, ne miško žemėje durpių telkinių nėra.

Miškų įstatymo 11 str. nedraudžia naudingų iškasenų teritorijų formuoti miške, kai nėra galimybės šių iškasenų eksploatuoti ne miško žemėje Vyriausybės nustatyta tvarka. Ta tvarka prasideda nuo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų. Jos ir yra atliekamos. Tačiau ne vien tiksliai miškų įstatymas reglamentuoja žemės gelmių išteklių įsisavinimo procedūras. Tam yra ir kiti teisės aktai, kurie apibrėžia kokių detalumu turi būti išžvalgyti telkiniai, kurių įsisavinimo teisės galima siekti. Kaip turi būti planuojamos teritorijos, kaip ir kada sumokama kompensacija už miško žemės pavertimą naudingųjų iškasenų teritorija. Urėdijoms nesuteikta veto teisė neleisti kasti žemės gelmių išteklius mišku apaugusiose teritorijose.

PAV ataskaitoje šie ir kiti šio proceso aspektai yra nuodugnai paaiškinti, tarp jų ir tai, kad juodojo gandro lizde jau gyvena vištvanagis, o kartinė miško buveinė lieka už planuojamo ploto ribų. Šioje miško buveinėje pramoninio durpių klando nėra, todėl ten jokie darbai neplanuojami. Nuo šių vietų durpių gavybos riba būtų nutolusi saugiu atstumu. Be to, ne visa pelkė planuojama eksploatuoti. Buveinių dalis liks išsaugota, o spartus iškastų plotų rekultivavimas apsodinant jas kiminiais, visame pasaulyje priskiriamas pažangiausiems, draugiškiems aplinkai durpių eksploatavimo metodams.

VĮ Rokiškio miškų urėdija pareiškia nuomonę apie PAV ataskaitą yra tendencinga ir nepagrįsta faktine situacija, todėl negali tapti argumentu PAV procesui stabdyti.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ steigėjas, dr.

Ginutis Juozapavičius

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455, el.-paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“


**E. SAVITARNA**

Kontaktai  
8 700 55 400

G. Magma

Pagalba

Adresų knyga

**Siųsti siuntą**

Siuntų istorija

Susisiekiame

DUK

Siųsti siuntą

Užsakymas Nr. R152742201611993

Siuntėjas: UAB "GJ Magma", Vaidėvučio g. 18, LT-08402 Vilnius, Vilniaus m. sav.

| Eil. Nr. | Siuntos Nr.   | Gavėjo duomenys                                                                 | Būsena | Siuntą priėmė                        | Siuntos rūšis          | Svoris (g) | Papildomos paslaugos | Formos siunčiant į užsienį | Siuntėjo komentaras | Papild. inform.           |
|----------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------|------------------------|------------|----------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| 1        | RS00650/011LT | Rokiškio miškų uradžia, VJ Sakaliskio g. 2, LT-42110 Rokiškis, Rokiškio r. sav. | Ieikta | personalo inspektorė Darna Baltušytė | Mažoji korespondencija | 20         |                      |                            |                     | E. savitar patrauk užsaką |

Atgal

Grįžite į užsakymų sąrašą





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-11-02 Nr. 428  
Į 2016-10-16 ir 2016-10-27 laiškus be numerių

**Pandėlio gyventojams: Arvydui Kaupui, Vandai Varnienei, Robertui Šimkui, Jolitai Margelevičienei ir Valdui Pipikui**

**DĖL PASTABŲ UAB „NERETA“ UŽSAKYMU UAB „GJ MAGMA“ PARENGTAI ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI**

Pandėlio gyventojai, kurie savo interesų atstovavimą patikėjo Valdui Pipikui, kuris yra ne tik Pandėlio gyventojas, o siekiančios teisės kasti durpes tame pačiame durpyne UAB „Legra“ vadovas, matyt nesusimastė, kad tokiu poelgiu Valdas Pipikas sumaišė savo asmeninius bei visuomeninius interesus su konkuruojančios įmonės interesais. Tokiu atveju nei Jūs, Pandėlio gyventojai, nei Valdas Pipikas, nebegalėsite išreikšti savo interesų neatsiriboję nuo konkurento interesų. Tuo pačiu Jūs tapote konkuruojančios įmonės rupu. Iš tokių pozicijų tenka vertinti V.Pipiko atsiųstuose raštuose pareikštas mintis.

UAB „Legra“ vadovo ir Pandėlio miestelio 4 asmenų atstovo V.Pipiko 2016-10-16 d. laiške neaptikome pastabų visuomenei pristatytai PAV ataskaitai, o tiksliai kategorišką ir ultimatyvų reikalavimą iki nurodytos datos suorganizuoti ekskursiją į durpyną, kurį eksploatuoja kita įmonė – AB „Rėkyva“. Informuojame, kad PAV dokumentų rengėjas – UAB „GJ Magma“ nėra kelionių organizatorius, neturi tam leidimo ir teisių nei pats patekti į Jūsų minimos įmonės teritoriją nei ką nors kitą ten nuvežti.

UAB „Legra“ vadovas ir Pandėlio miestelio 4 asmenų atstovas V.Pipikas 2016-10-27 d. laišką PAV dokumentų rengėjui ir Aplinkos apsaugos agentūrai pradeda nuo savo veiksmų ir telefoninių pokalbių su PAV proceso užsakovu nuotrupų, skundimosi, kad netgi G.Juozapavičius „atmetė“ V.Pipiko skambutį. Toks skundimasis, matyt, neskirtas PAV dokumentų rengėjui, o atsakingai institucijai, nes tai nėra pastabos PAV ataskaitai. Iš to susidaro tiksliai vaizdas, kad V.Pipikas labai susireikšminęs, nes netgi žinodamas iš UAB „GJ Magma“ darbuotojo E.Grenciaus, kad G.Juozapavičius atostogauja, visgi skundžiasi, jog PAV dokumentų rengėjas, būdamas užsienyje, nebendrauja telefonu. Kyla pagrįsti klausimai: ar PAV dokumentų rengėjas privalo bet kokioje situacijoje atpažinti visus asmenis, kurie jam skambina, pagal telefono Nr.? Ar PAV dokumentų rengėjas privalo bendrauti bet kokioje situacijoje, netgi būdamas prie šv. Lozorius, kurį Kristus prikėlė iš numirusių krikščionybei plėsti, kapo, su konkuruojančios įmonės vadovu? Ar ne per dideles pretenzijas reiškia V.Pipikas?

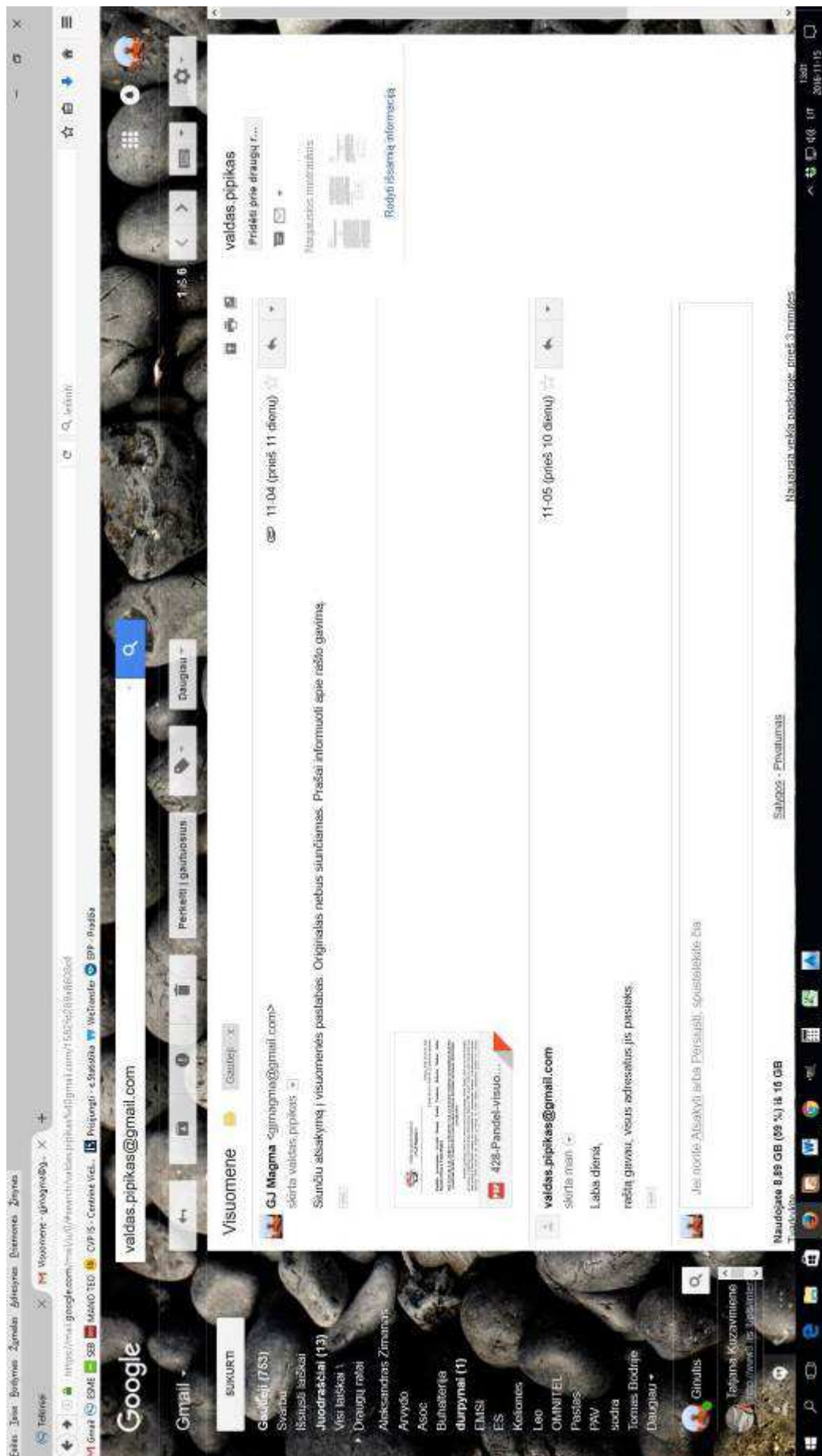
Kai „suinteresuotos visuomenės“ ir konkurentų atstovas yra vienas ir tas pats asmuo, niekas jam neatskleis įmonės naudojamų naujovių, kurios padeda konkurencinėje kovoje. PAV dokumentų rengėjui tai yra suprantama. Tačiau laiške pateiktas reikalavimas PAV ataskaitoje atsisakyti gerosios durpynų eksploatavimo ir rekultivavimo patirties, vien dėl to, kad konkurentas ja netiki ar yra nepakankamai susipažinęs, kvepia kenkimu gamtai. PAV ataskaitoje planuojamos naudoti technologinės naujovės nebūtinai privalo būti plačiai žinomos ir naudojamos Lietuvoje. Teko rengti požeminės kasyklos ir šachtos įrengimo PAV ataskaita. Lietuvoje tokių įrenginių ir technologijų niekas nežino, nes šachtų Lietuvoje nėra. Tačiau tai nebuvo kliuvins numatyti PAV ataskaitoje tas naujoves, kurių pagrindu bus projektuojama pirmoji Lietuvoje požeminė anhidrito kasykla. Informacinėje erdvėje visos pasiūlytos naudoti technologijos yra prieinamos susipažinimui. Konkurentas turėtų tai suprasti.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ steigėjas, dr.

Ginutis Juozapavičius

P.S. nei vienas gyventojas, pasirašęs laiškus, nenurodė savo adresu, todėl neturime galimybės atsakyti jiems registruotais laiškais ir nežinome ar atsakymas juos pasieks.







Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

Vilnius, 2016-11-04 Nr. 434  
I 2016-10-28 Nr. R-16/58

**UAB „Legra“**

**DĖL PASTABŲ UAB „NERETA“ UŽSAKYMU UAB „GJ MAGMA“ PARENGTOS ROKIŠKIO  
RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI  
VERTINIMO PAPILDYTOS ATASKAITOS PAKARTOTINIAM PRISTATYIMUI**

Teikiame paaiškinimus dėl UAB „Legra“ pastabų.

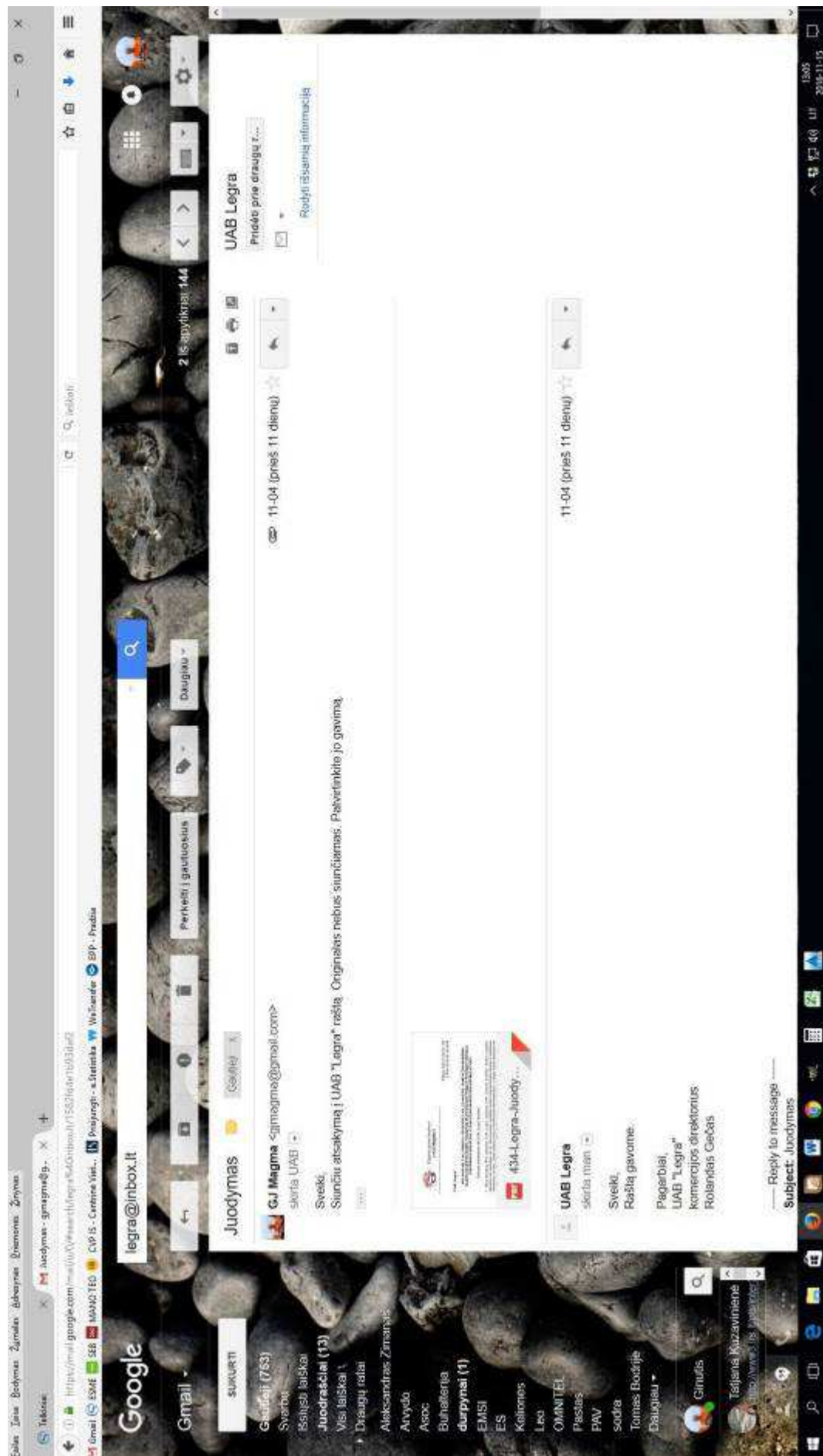
1. Mūsų parengtoje PAV ataskaitoje UAB „Legra“ užsakymu UAB „J.Jonyno Ecofirma“ detalios žvalgybos duomenys nėra naudojami, nes jie, mūsų nuomone, neatitinka detaliai žvalgybai keliamų tikslumo ir patikimumo reikalavimų, įteisintų „Durpės telkinių tyrimo ir klasifikavimo rekomendacijose“, o durpių kokybė išanalizuota ne pagal Lietuvoje galiojančius standartus. Mūsų PAV ataskaitoje pasinaudota tiksliai Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus įsakymu, kurio pagrindu išteklių kiekis įrašytas į Žemės gelmių registrą. Lietuvos geologijos tarnybos direktoriaus įsakymas nėra UAB „Legra“ nuosavybė.
2. PAV ataskaitoje kasybos aikštelių technologinės schemos nėra būtinos. Tai projektinės dokumentacijos sudėtinė dalis. Priimame pastabą ir šį brėžinį pakeičiame Gramoflor, Vokietijos kompanijos, turinčios durpynų eksploatavimo patirtį nuo 1758 metų, principine durpyno eksploatavimo ir rekultivavimo schema, kurios patirtimi ir bus naudojamosi planuojamoje teritorijoje.
3. UAB „Legra“, neturinti durpynų eksploatavimo ekskavaciniu būdu patirties, palyginus su aukščiau nurodyta Vokietijos kompanija Gramoflor, be pagrindo aiškina apie tokios technologijos nepagrįstumą. Planuojamame įsisavinti durpyne bus kasamos durpės dar ir kasimo dėže, t.y. technologija, kuri žinoma ir UAB „Legra“. Išvežant tokiu būdu iškastas ir išdžiūvusias durpes, traktorinės 40 m<sup>3</sup> priekabos būtų kraunamos pilnai. Pervežant sunkesnes durpes priekabos nebūs pripildomos pilnai, o tiksliai tiek, kiek leidžiama pagal svorį. Jis, savaime suprantama, priklauso nuo durpių drėgmės ir skaidos laipsnio. Kiekvienu atveju turis bus skirtingas. Iš anksto tai numatyti neįmanoma. Skaičiavimuose operuojama išvestiniu apibendrintu rodikliu. Tačiau 2015 metų pabaigoje parengtai ir visuomenėsi pristatytai PAV ataskaitoje, kada buvo planuojama naudoti mažesnės talpos priekabas. Reikiamam durpių kiekiui pervežti buvo apskaičiuoti 3 reisai per pamainą. Pastarajame PAV ataskaitos variante pervežimų skaičius sudaro 1,6 reiso per valandą. Tikėtina, kad reisų skaičius per valandą gali kisti nuo 1 iki 3. Žinodami, jog dalis pervežamų durpių bus padidintos drėgmės, o tuo pačiu ir sunkesnės, skaičiavimuose durpių tūrio svoris patrigubintas. Tačiau ir pirmuoju (dažnesniu važinėjimu) poveikis aplinkai buvo nereikšmingas, nes parinktų kelių pralaidumas sudaro 1000 transporto priemonių per parą. Viena priekaba bus vežama tiksliai po 12 t durpių, o vienos priekabos ašies apkrova 6 t. Tai yra leistina apkrova vietinės reikšmės keliui. Mechanizmų darbo apimtys ir tam reikalui sunaudojamo kuro kiekis skaičiavimuose priimtas su pakankamai dideliu rezervu (nuo 20 iki 50 %), todėl jokie papildomi skaičiavimai nebūtini, nes PAV ataskaitoje į pateiktus UAB „Legra“ pastebėjimus jau atsižvelgta iš anksto.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ steigėjas, dr.

Ginutis Juozapavičius







**E. SAVITARNA**

**Kontaktai**  
8 700 55 400

Pagaliba

**GJMagma**

Siūsti siuntas ?

Užsakymas Nr. R152742201611996 ?

Suntejas: UAB "GJ Magma", Valdevučio g. 18, LT-08402 Vilnius, Vilniaus m. sav.

| Eil. Nr. | Siuntos Nr.   | Gavėjo duomenys                                        | Būsena priėmė | Siuntos rūšis                   | Svoris (g) | Papildomos pastabos | Formos šūniantis užrašas | Siuntyto komentaras | Papildoma informacija                |
|----------|---------------|--------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------|------------|---------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------------------|
| 1        | RS006778822LT | UAB LEGIDA Galių g. 7, Rūpinskių k., Ignalinos r. sav. | Ieškta        | V. Bledovičius Mažoji mechanika | 14         | -                   | -                        | -                   | E. savitariniai patiekalai užsakymas |

Atqal

*Epilobium angustatum* Schreb.

| E. savitarna – kas tai? | Kodėl verta naudotis e. savitarna? | Kaip tapti e. savitarnos naudotoju? | Naudojimosi taisyklės |
|-------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
|-------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-11-14 Nr. 435  
[ 2016-10-28 Nr. 16-10-04

UAB „J.Jonyno ecofirma“

# **DĖL PASTABŲ ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI**

Teikiame paaiškinimus dėl UAB „J.Jonyno ecofirma“ geologo V.Stankevičiaus pareiktų pastabų.

1. Geologas V.Stankevičius siūlo „natūroje“ t.y. gamtoje arba vietovėje tikslinti duomenis apie planuojamą naudoti plotą. Siūlymas visiškai nesuvokiamas. Planuojamo naudoti ploto nužymėjimas natūroje atliekamas suformuoto žemės sklypo plano ribas, kai jis jau būna patvirtintas teisės aktų nustatyta tvarka nužymint vietovėje geodeziniai ženklais. PAV ataskaitos metu tokie veiksmai neatliekami. Todėl siūlymas nesusijęs su PAV procesu ir atmestinas.
2. PAV ataskaitoje pateikiami Žemės gelmių registro duomenys apie jame įrašytų detalai išžvalgytų išteklių plotą ir kiekį pagal Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus įsakymą. Jie yra bendri visai valstybei. V.Stankevičius neatidžiai skaito PAV ataskaitą. Joje pažymėta, kad vertinamas plotas apima 258,74 ha, o šiame plote pramoninis durpių klotas išplitęs apie 217 ha plote, tačiau kai kurie pakraščiai yra neparankūs durpių gavybai, todėl durpių gavybai tiks tiksliai 215,74 ha. Visa tai aiškiai pasakyta PAV ataskaitos įvade. Tačiau šių plotų neverta sureikšminti. Jie tikslinsis Lietuvos geologijos tarnybai prie Aplinkos ministerijos sutiekiant kasybos sklypą ir formuojant žemės sklypą naudingųjų iškasenų gavybai pagal sąlygas, kurias išduos nacionalinė žemės tarnyba žemės gelmių naudojimo planui rengti. Pastaba be jokių pasekmių PAV ataskaitos turiniui.
3. Tiksliai paviešinus tinklalapyje parengtą visuomenės susipažinimui PAV ataskaitą yra teikiami skelbimai į spaudą, seniūnijas ir rajono administracijai. Todėl šie skelbimai ir negalėjo atsirasti PAV ataskaitoje anksčiau. Viešinimo procedūrų tinkamumo vertinimas yra atsakingos institucijos kompetencija. Neabejojama, kad tas procesas bus tinkamu laiku įvertintas. Pastaba perteklinė.
4. Tenka tiksliai apgailestauti, kad V.Stankevičius netiki ilgamete Kanados durpininkų patirtimi atkuriant iškastuose durpynuose kiminių dangą. Jų darbo rezultatus įvardinti kaip „antgamtiškus“, mažiausiai, neetiška. PAV ataskaitoje pažymėta, kad 2012 metais pagal aprašytą technologiją Kanadoje atkurta 3 000 ha pelkių, o kiminiai, paimti iš vieno kvadratinio metro, gali būti panaudoti atkuriant 10 – 15 m<sup>2</sup> durpių gavybos plotą. Vieno ha tolygiai paskleistų kiminių padengimui panaudojama apie 3 tonos šiaudų. Visa tai yra PAV ataskaitoje, tiksliai reikia ją atidžiau skaityti. Santykinai nedidelio reikalingo šiaudų kiekio atvežimui į reikultuojamus plotus transporto atskirai nereikės organizuoti, nes traktoriai iš Degesynės durpyno, nuvežę durpių žaliavą, grįš pasikrovę šiaudų tada kai jų reikės. Pastaba dėl šiaudų kokybės ir jų gavimo vietos laikytina absurdo išraiška. Lietuva yra žemdirbių kraštas ir gauti šiaudų nėra jokia aplinkosauginė problema. Pastabos spėlionių tipo.
5. Planuojamos ūkinės veiklos poveikis visuomenės sveikatai parengtas remiantis poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metodiniais nurodymais. To pakanka, nes artimiausios gyvenamosios vietovės yra dideliu ir saugiu atstumu nuo planuojamo naudoti durpyno. Akivaizdžių faktų įrodinėjimas neturi prasmės. Ten kur įtaka gali būti ženklėsnė, palai žaliavos transportavimo kelią, vertinimas yra atliktas remiantis skaičiavimais. Pastaba nemotyvuota.
6. Planuojamame įsivartinti durpyne durpės bus kasamos ne vien tiksliai ekskavatoriumi įprastiniu kaušu, bet ir kasimo dėže. Išvežant tokiu būdu iškastas ir išdžiūvusias durpes, traktorinės 40 m<sup>3</sup> priekabos būtų kraunamos pilnai. Pervežant sunkesnes durpes priekabos nebus pripildomos pilnai, o tiksliai tiek, kiek leidžiama pagal svorį. Jis, savaime suprantama, priklauso nuo durpių drėgmės ir skaidos laipsnio. Kiekvienu atveju tūris bus skirtingas. Iš anksto tai numatyti neįmanoma. Skaičiavimuose operuojama išvestiniu apibendrintu rodikliu. Tačiau 2015 metų pabaigoje parengtai ir visuomenėsi pristatytai PAV

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455, el.-paštas gjmagma@gmail.com  
Įmonės kodas 121428749, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

ataskaitoje, kada buvo planuojama naudoti mažesnės talpos priekabas, reikiamam durpių kiekiui pervežti buvo apskaičiuoti 3 reisai per pamainą. Pastarajame PAV ataskaitos variante pervežimų skaičius sudaro 1,6 reiso per valandą. Tiktina, kad reisų skaičius per valandą gali kisti nuo 1 iki 3. Žinodami, jog dalis pervežamų durpių bus padidintos drėgmės, o tuo pačiu ir sunkesnės, skaičiavimuose durpių tūrio svoris patrigubintas. Tačiau ir pirmuoju (dažnesniu važinėjimu) poveikis aplinkai buvo nereikšmingas, nes parinktų kelių pralaidumas sudaro 1000 transporto priemonių per parą. Viena priekaba bus vežama tikrai po 12 t durpių, o vienos priekabos ašies apkrova 6 t. Tai yra leistina apkrova vietinės reikšmės keliui. Mechanizmų darbo apimtys ir tam reikalui sunaudojamo kuro kiekis skaičiavimuose priimtas su pakankamai dideliu rezervu (nuo 20 iki 50 %), todėl jokie papildomi skaičiavimai nebūtini, nes PAV ataskaitoje šie momentai įvertinti iš anksto.

7. Daugiamečiai durpynų sausinimo stebėjimai yra daug patikimesni nei teoriniai skaičiavimai. Jais ir remtasi vertinant durpyno sausinimo poveikį aplinkai prie konkrečių jo įsisavinimo technologijų. Pastaba nepagrįsta.

8. Lietuviškas žodis „nejudinamas“ reiškia palikti tokį koks jis yra. Sunku daugiau ką nors apie tai pasakyti.

9. Pastabos autorius nesiteikia nurodyti, koks teisės aktas įpareigoja PAV proceso metu pateikti „interesų suderinimo deklaracijas“ ir kas tai yra. Tokie pastebėjimai yra V.Stankevičiaus teisės aktais nepagrįsta asmeninė nuomonė. Na o, melioracijos griovių priežiūrai teisės aktai numato 15 m pločio juostas iš abiejų pusių, kuriose žemės sklypų savininkams nustatomas privalomasis servitutas leisti atlikti priežiūros darbus.

10. Prieš pradėdant augalijos vertinimo darbus buvo išanalizuota Valstybinės miškų tarnybos miškų kadastro informacija apie tirtoje teritorijoje inventorizuotus miškus, Aplinkos ministerijos saugomų rūšių informacinės sistemos duomenys apie saugomų augalų paplitimą. Lauko darbų metu išvaikščiota Juodumo pelkės teritorija, didžiausias dėmesys skirtas buveinių tyrimams. Europinės svarbos buveinės identifiкуotos ir įvertintos pagal V. Rašomavičiaus (2012) Vadove pateiktas rekomendacijas. Pirmiausia buveinėse įvertintas medžių, krūmų, žolių ir samanų ardų gausumas (nenurodant procentų). Buveinėse suregistruotos augalų rūšys, pažymėtos vizualiai gausiausios iš jų (projekcinis padengimas procentais nebuvo vertintas). Didžiausias dėmesys skirtas tipinėms ir būdingoms buveinės rūšims. Taip pat stebėtas naudingųjų ir svetimkraščių augalų paplitimas. Papildomai ieškota tokio tipo buveinėse galinčių augti saugomų augalų rūšių (Rašomavičius, 2007). Augalų rūšių identifikacija atlikta pagal A. Lekavičiaus (1989), I. Jukonienės (2003), Rothmaler (2005) ir kt. knygas, induočių augalų pavadinimai patikslinti pagal Z. Gudžinsko (1999) sąvadą.

11. Teritorijos biologinė įvairovė buvo vertinta kompleksiskai, neskirstant jos į ekologines grupes dėl nedidelio teritorijos ploto ir aptiktų rūšių skaičiaus. Tokiu atveju ekologinė analizė nieko naujo neparodo. Atskirų rūšių jautrumas planuojamiems darbams yra susietas su aukštapelkėje aptiktomis gyvūnų rūšimis: pelkinis satyras, tetervinas, pilkoji gervė, baltasis kiškis. Apie tai ir yra visas biologinės įvairovės skyrelis. Pati jautriausia rūšis galėtų būti pelkinis satyras. Pilkoji gervė ir baltasis kiškis gali prisitaikyti prie besikeičiančių sąlygų, atsirasiančių pradėjus eksploatuoti durpyną, nes teritorija santykinai nedidelė, o durpių gavyba neplanuojama intensyvi, vakarinėje ir pietinėje teritorijos dalyse išliks nepalieti pelkės pakraščio ir miškų plotai. Jautresnė paukščių rūšis tetervinas nėra gausi šioje pelkėje, tetervinų tuokvietė nenustatyta, Juodumo pelkėje gali perėti 2-3 šių paukščių poros. Ataskaitoje pažymėta kad darbų įtakoje, keisis rūšinė gyvūnijos sudėtis, visgi ji nebus ženkliai rūšių gausa dėl mažo teritorijos ploto, jos nuošalumo, numatyto durpių gavybos pobūdžio, tikėtino gyvūnijos dalinio prisitaikymo prie besikeičiančių sąlygų ir aplinkinių vertingų teritorijų Lietuvoje bei Latvijoje kaimynystės. Pelkinio satyro ir tetervino buveinės gali nukentėti labiausiai, todėl yra neplanuojami durpių gavybos darbai pelkinio satyro radavietėje, nurodytoje saugomų rūšių registre, o tetervino atveju reikalingi pastovūs stebėjimai. Rūšių specifiniai ryšiai su veisimosi buveinėmis taip pat yra analizuoti. Papildomai paaiškiname, kad, teritorijoje tikrų pelkinių rūšių nustatyta tik kelios, jų gausumas – po kelias poras ar individus (išskyrus pelkinį satyrą)





## Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

nedidelis. Tėtervino gausumas tokiose periferinėse buveinėse, kokia yra Juodymo pelkė, pirmiausia priklauso nuo individų gausumo ir jų veisimosi sėkmingumo pagrindinėse lokaliuose populiacijose, taigi, esant geram veisimosi sėkmingumui pagrindinėse populiacijos veisimosi vietose, rūšis pilnai atsikurtų ir Juodymo pelkėje. Tiek pilkoji gervė, tiek ir baltasis kiškis gali sėkmingai prisitaikyti prie iš dalies besikeičiančių veisimosi buveinių sąlygų. Lūšis čia negali būti vertinama, nes šios rūšies gyvenamos buveinės yra žymiai didesnio ploto už Juodymo pelkę. Miškų buveinės ir jų rūšys nedetalizuotos, nes miškų plotas nepatenka į planuojamo įsisavinti telkinio teritoriją. Tokiu būdu specifinės miškų rūšys bus mažai paveiktos planuojamos veiklos. Dėl jau minėto nedidelio teritorijos ploto ženklus besikeičiantis paukščių kompleksas neprognozuojamas. Dalis šiuo metu teritorijoje gyvenančių paukščių rūšių, užimančių didesnio ploto buveines, galėtų prisitaikyti. Po rekultivacijos, pasodinus kiminus, buveinės išliks tos pačios, todėl ir paukščių kompleksas iš esmės nepasikeis.

Durpių telkinio eksploatacijos metu visa durpyno teritorijoje esanti augalija yra sunaikinama. Todėl atlikti augalijos ekologinę analizę yra beprasmiška. Juodymo pelkės teritorija yra vertinga dėl saugotinių europinės svarbos buveinių komplekso: 91D0 \*Pelkiniai miškai, 7110 \*Aktyvios aukštapelkės, 9010 \*Vakarų taiga, 9080 \*Pelkėti lapuočių miškai ir neprioritetinės buveinės 7120 Degradavusios aukštapelkės ir 7140 Tarpinio tipo pelkės. Saugotinių ar ypač vertingų augalų rūšių šioje teritorijoje mūsų tyrimų metu nebuvo aptikta. Visa tai yra pateikta PAV atskaitos tekste.

12. PAV ataskaitoje yra nurodoma, kad „Prieš pradėdant lauko darbus buvo surinkta įvairiose duomenų bazėse (Aplinkos ministerijos saugomų rūšių informacinė sistema, Valstybinės miškų tarnybos miškų kadastras, Lietuvos ornitologų draugija) [18, 19, 20] pateikiama informacija apie Teritorijoje ir už jos ribų aptiktas retas gyvūnų rūšis. Taip pat remtasi Lietuvos perinčių paukščių atlaso [21], Lietuvos žinduolių, varliagyvių ir roplių atlaso [22] spausdintais duomenimis.“ Duomenys iš saugomų rūšių registro buvo pateikti ir apibendrinti (2015-09-15 d. buvusios suvestos aktualios redakcijos). Ši nuoroda pateikta gyvūnijos dalies ataskaitos literatūros sąrašė: „Saugomų rūšių informacinė sistema, <https://sris.am.lt> Prisijungta: 2015-09-15 Toliau atskiruose PAV ataskaitos skyreliuose ir vertinami šie duomenys bei jų atitikimas faktinei situacijai. Niekas nėra užmiršta, o pastaba neadekvati PAV ataskaitos medžiagai.

Saugomų rūšių registre Juodymo pelkės teritorijoje registruota viena augalų rūšis – *Neckera pennata* Hedw. (plunksninė plusnė). Tai ant plačialapių medžių kamienų auganti epifitinė samana, priskiriama antrai Lietuvos raudonosios knygos kategorijai. Dabartiniu metu plunksninės plusnės aptinkamos beveik visoje Lietuvos teritorijoje, Šiaurės Lietuvoje populiacijos gausesnės. Saugomų rūšių registro stebėjimo anketoje (Nr. SRA-0037916) nurodyta, kad šioje radavietėje yra labai smulki populiacija – tik 3 individai. Mūsų tyrimų metu plunksninės plusnės nebuvo aptiktos. Pagal žemėlapius radimvietė nepatenka į Juodymo telkinio planuojamą naudoti teritoriją. Šios rūšies individai auga apypelkio miškuose, kurie durpyno eksploatacijos metu nebus kertami. Todėl numatomi darbai neturės įtakos plunksninės plusnės populiacijai.

13. PAV ataskaitoje pateiktas integruotasis Lietuvos kraštovaizdžio vizualinės struktūros brėžinys, kuris apibendrina visus atskirojo faktoriaus žemėlapius. To pakanka. Pastabos autorius nenurodo, koks teisės aktas laiko jo išvardintų žemėlapių pateikimo PAV ataskaitose privalomais, todėl tai lieka individualia autoriaus nuomone.

14. Gamybinėje aikštelėje susidarančių nuotėkų kiekis ir jų išvalymas bei išleidimas yra šios aikštelės projektavimo uždavinys. PAV ataskaitoje pabrėžiama tiksliai tai, kad šios nuotekos bus išvalytos tiek, kad jas būtų galima išleisti į aplinką.

15. Kuro kolonėlės tipas PAV požiūriu nėra svarbus. Ji turės būti įrengta pagal tipinius reikalavimus ir išduotas projektavimo sąlygas. Visi mechanizmai, tarp jų ir ekskavatoriai, nebus paliekami durpyne nakvoti, todėl ir bus užpildomi kuro kolonėlėje (PAV atskaitos 48 psl.). Pastaba perteklinė.

16. Pastabų autoriui, neturint durpynų projektavimo patirties, panaudoti terminai lieka neaiškūs. Trupininės durpės yra surenkamos vakuuminiais siurbliais, todėl ir šį procesą galima įvardinti durpių



Uždaroji akcinė bendrovė  
**<<GJ Magma>>**

nusiurbimu. Žodis „durpynas“ nebūtinai gali reikšti pelkę su durpių klodu. Tai gali būti ir įmonės pavadinimas. Pavyzdžiui, UAB „Renavo durpynas“. O įmonė gali būti ir „atidaroma“. Tokia prasme ir panaudota frazė „durpyno atidarymas“. Lietuviškiems terminams naudoti žodynėliai nereikalingi.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ steigėjas, dr.

Ginutis Juozapavičius





## **Poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados dėl papildytos PAV ataskaitos**

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-10-03 d. raštas Nr. (10-3)-D8-7437.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Aplinkos apsaugos agentūrai

2016-10-03

Nr. (10-3)-D8-

7437

Kopija

I

Nr.

UAB „Nereta“

Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r. sav.

UAB „GJ Magma“

gjinagma@gmail.com

**DĖL JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS  
TARPVALSTYBINIO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

Primename, kad LR aplinkos ministerija 2016 m. vasario 19 d. raštu Nr. (10-3)-D8-1214 Latvijos aplinkos apsaugos biurui pateikė UAB „Nereta“ Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitą lietuvių kalba ir jos santrauką anglų kalba. 2016 m. kovo 14 d. Latvijos aplinkos apsaugos biuras raštu Nr. 3-01/353 paprašė PAV ataskaitos santrauką anglų kalba papildyti informacija apie Latvijos teritorijoje vykdytų augalų ir paukščių lauko tyrimų rezultatus, nurodant tyrinėtą Latvijos teritoriją, identifikuotas saugomas gamtos vertybes ir numatomas apsaugos priemonės (rašto kopija pridedama). LR aplinkos ministerija 2016-03-31 raštu Nr. (10-3)-D8-2389 persiuntė minėtą raštą PAV dokumentų rengėjui – UAB „GJ Magma“.

UAB „GJ Magma“ atsižvelgusi į minėtą Latvijos aplinkos apsaugos biuro prašymą, 2016-04-25 raštu Nr. 143 LR aplinkos ministerijai pateikė papildytą ir patikslintą PAV ataskaitos santrauką anglų kalba (rašto ir santraukos kopijos pridedamos), kurią LR aplinkos ministerija 2016-05-02 raštu Nr. (10-3)-D8-3334 (rašto kopija pridedama) pateikė Latvijos aplinkos apsaugos biurui informavimo tikslais. Latvijos aplinkos apsaugos biuras pastabų ar pasiūlymų dėl papildytos ir patikslintos informacijos neturėjo.

Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis LR poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 str. 4 dalies nuostata, atsakinga institucija priimdama sprendimą dėl planuojamos Ūkinės veiklos galimybių turi atsižvelgti į tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus, informuojame Jus, kad šiuo konkrečiu atveju priimant sprendimą turi būti atsižvelgta į Latvijos institucijų siūlymus, kad išilgai Latvijos Respublikos sienos turi būti palikta buferinė 50 m pločio zona, kurioje durpių išteklių gavyba, kiti darbai susiję su telkinio eksploatavimu ir įsisavinimu, įskaitant ir apjuosiančių griovių kasimą, turi būti draudžiami. Šią zoną kaip kad numatyta PAV ataskaitoje nuo durpių kasybos sklypo turi skirti apjuosiantieji grioviai, kurie būtų pilni vandens.

**PRIDEDAMA:**

1. Latvijos aplinkos apsaugos biuro rašto kopija, 2 lapai.
2. UAB „GJ Magma“ rašto su priedu kopija, 20 lapų.
3. LR aplinkos ministerijos rašto kopija, 1 lapas.

Aplinkos viceministras

Algirdas Genevičius

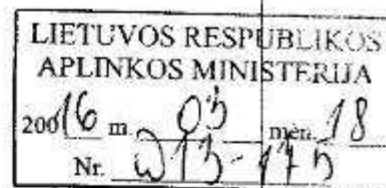
M. Masaitytė, 8 706 63654, el. p. migne.masaityte@am.lt







Vides pārraudzības valsts birojs  
Environment State Bureau of the Republic of Latvia



11 192

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, Latvia, phone +371 67321173, fax +371 67321049, e-mail vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīga

March 14, 2016 No 3-01/353

Ref. to: February 19, 2016 No (10-3)-D8-1214

**Mr. Vitalijus Auglys**  
Director of Pollution Prevention Department  
Ministry of Environment of the Republic of Lithuania  
A. Jaksto St. 4/9  
01105 Vilnius  
[vitalijus.auglys@am.lv](mailto:vitalijus.auglys@am.lv)

**Regarding the environmental impact assessment report for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit**

Environment State Bureau (hereinafter – the Bureau) acting as a competent authority on environmental impact assessment (hereinafter – EIA) in Latvia would like to thank the Ministry of Environment of the Republic of Lithuania for sending the environmental impact assessment report for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit (hereinafter – the Project).

Information regarding EIA, including the report was made publicly available and several comments were received. In general we conclude that a thorough investigative work has been carried out and we appreciate that EIA documentation contains a clear condition regarding 50 m wide buffer zone along the border of Latvia. In case no extraction works including excavation of ditches or formation of embankments will be permitted in this zone, no significant adverse impacts as a result of change in hydrological regime are most likely to be expected.

Nevertheless we have received comments with concerns from the Nature Protection Agency. It concludes from the translated summary in English that assessment of fauna was carried out by an ornithologist and flora was inspected with participation of a Latvian expert (Mrs. Sanita Putna). Nevertheless it is not exactly clear was the adjacent territory of Latvia also inspected, since graphic materials image only the results of inspection within the borders of Lithuania and no copies of conclusions by experts are added. For example, as it derives from the documentation received from the Ministry of Environment of the Republic of Lithuania in case of a second EIA for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit (initiated by Legra Ltd) - adjacent territories of Latvia were inspected; report of expert Dr.biol.Peteris Evarts-Bunders, 2015 was sent and it confirms that protected swamp habitats are represented also in the area in Latvia. In this particular case such report of an expert is not added, but the summary in English does not specify - what the territories of field research in Latvia were and what were there protected values identified in the adjacent territory in Latvia, if any (swamp habitats, nests of protected bird fauna).

Taking into account the above mentioned we kindly ask you to shortly supplement the summary of EIA documentation with information regarding the findings of flora and bird fauna assessment

1

that was carried out in the territory of Latvia, indicating what are the protected nature values represented in the bordering territories in Latvia (that could be affected by The Project) and what would be the necessary protection conditions.

We once again thank you for the EIA documentation and fruitful cooperation.

Yours sincerely,  
Arnolds Lukšēvics

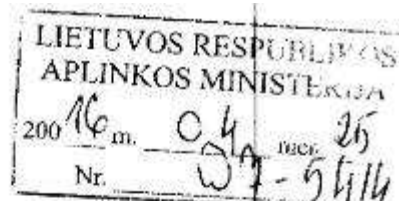
Director of Environment State Bureau of the Republic of Latvia



I.Jegere, phone: +371 67770818, e-mail: [iveta.jegere@vpvb.gov.lv](mailto:iveta.jegere@vpvb.gov.lv)



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>



11 e92

Vilnius, 2016-04-25 d. Nr. 143  
[ 2016-03-31 d. raštą Nr. (10-3)-D8-2389

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijai

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKOS PAPILDYMO**

Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas (toliau – PAV) atsižvelgęs į Latvijos Respublikos Aplinkos apsaugos biuro 2016-03-14 d. raštu Nr. 3-01/353 išsakytas pastabas papildė PAV ataskaitos santrauką anglų kalba. PAV ataskaitos santraukos grafinėje medžiagoje pataisyti klaidinantys sutartiniai ženklai apie visą tirtą Juodymo durpių telkinį bei planuojamą naudoti plotą gavybai ir kitoms susijusioms veikloms. Taip pat kaimyninei valstybei reikalaujant, PAV ataskaita papildyta informacija apie vykdytus gyvūnijos ir augalijos stebėjimus, pabrėžiant esančius skirtumus tarp abiejų valstybių.

Prašome supažindinti Latvijos Respublikos atsakingą instituciją su papildyta PAV ataskaitos santrauka (anglų k.) bei paprašyti kaimyninės valstybės pateikti išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos tarpvalstybinio vertinimo proceso.

Priedai:

1. Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos santrauka (anglų k.).

PAV dokumentų rengėjas  
UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius

Edvardas Grecius





**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA  
THE MINISTRY OF ENVIRONMENT OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA**

A. Jakšto St 4, LT-01105 Vilnius, tel: (+370 5) 266 35 39, fax: (+370 5) 266 38 63, e-mail: info@am.lt http://www.am.lt

Environment State Bureau of  
the Republic of Latvia  
Rūpniecības iela 23, Riga  
LV-1045 Latvia

2 - 05 - 2016

No. (10-3)-D8-3334

**REGARDING THE SUMMARY OF ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT  
REPORT FOR PLANNED PEAT EXTRACTION IN JUODYMAS PEAT DEPOSIT**

We would like to thank you for the opinion regarding environmental impact assessment (hereinafter – EIA report) for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit provided by the letter No. 3-01/353 dated 14 March, 2016.

Taking into account your kind request to supplement the summary of EIA documentation with information regarding the findings of flora and bird fauna assessment that was carried out in the territory of Latvia, hereby we submit for your information the supplemented summary of EIA report with additional information about the carried fauna and flora observations focussing on the differences of the two countries. The legends of the graphic materials (Fig. 1.1 and 1.2) have been revised with the aim to clarify that biological diversity researches were carried out in whole peat deposit (410,22 hectares) and its surroundings and the area of 258,71 hectares is planned for peat extraction and other related necessities.

Thank you for the fruitful cooperation.

ENCLOSURE. Summary of EIA report in English.

Yours sincerely

Algirdas Genevičius  
Vice-Minister



M. Masaityte (+370 5) 2 663654 e-mail: micle.masaityte@am.lt

Lietuvos geologijos tarnybos prie AM 2016-12-05 d. raštas Nr. (7)-1.7-4429.

ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA  
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S.Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,  
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

Aplinkos apsaugos agentūrai

2016-12-05 Nr. (7)-1.7-4429  
[ 2016-11-16 Nr. 442Kopija  
UAB „GJ Magma“**DĖL JUODYMO TELKINIO PAV ATASKAITOS PAKARTOTINIO ĮVERTINIMO**

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), pagal kompetenciją išnagrinėjusi UAB „GJ Magma“ 2016-11-16 raštu Nr. 442 pakartotinai pateiktus duomenis ir informaciją dėl parengtos Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, vadovaudamasi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 str. 4 dalies ir Žemės gelmių įstatymo 15 str. 1 dalies nuostatomis, iš esmės pritaria planuojamos ūkinės veiklos galimybėms detaliam išžvalgyto Juodymo durpių telkinio plote, tačiau atkreipia dėmesį, kad ataskaitoje pateikti geologiniai duomenys apie nagrinėjamą telkinį nesutampa su Tarnybos aprobuotais bei Žemės gelmių registre ir Valstybinėje geologinės informacijos sistemoje įrašytais duomenimis. Visuose ataskaitos grafiniuose prieduose pateikiamos klaidingos planuojamo naudoti objekto ribos.

Pažymėtina, kad pastaroji pastaba buvo pateikta ataskaitos rengėjui Tarnybos 2016-06-17 raštu Nr. (7)-1.7-2364. Atsakydamas į minėtą Tarnybos raštą ataskaitos rengėjas 2016-06-20 raštu Nr. 249 paaiškino, kad netikslūs, neišsamūs duomenys yra ištaisyti, ir pateikė tai patvirtinančius dokumentus, tačiau šiuo metu pateiktoje vertinti ataskaitoje šie duomenys (išskyrus Tarnybos direktoriaus įsakymą dėl Juodymo telkinio durpių išteklių aprobavimo) vėl nebepateikiami.

Tarnybos nuomone, prieš priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių detaliam išžvalgyto Juodymo durpių telkinio plote, turi būti pareikalauta iš ataskaitos rengėjo pateikti Žemės gelmių registro duomenis atitinkančią geologinę informaciją apie planuojamą naudoti objektą.

Direktorius

Jonas Satkūnas

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. vytautas.januska@lgt.lt

**Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-11-23 d. raštas Nr. V4-1511.**



**PANEVĖŽIO APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA**

Biudžetinė įstaiga, Ramių g. 14, LT-36231 Panevėžys, tel. (8 45) 50 33 22, faks. (8 45) 50 33 23, el. p. panevezys.pgvt@epgt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191012127

Uždarajai akcinei bendrovei „GJ Magma“

2016-11-23 Nr. *V4-1511*  
[ 2016-11-16 Nr. 442

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS  
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, išnagrinėjusi Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos aplinkai vertinimo ataskaitą, nusprendė, kad teikiamoje ataskaitoje trūksta informacijos apie:

1. Numatomas gaisro gesinimo priemonės, techniką ir reikiamą vandens kiekį gaisrams gesinti;
2. Priemonės, naudojamas apsaugai nuo savaiminio perkaitimo ir užsidegimo durpių šūsnyse;
3. „Nejudinamą“ 50 metrų pločio juostą pagal Latvijos Respublikos ir Lietuvos Respublikos sieną (ar ji atitinka priešgaisrinius reikalavimus);
4. Savininko (valdytojo) steigiamą priešgaisrinį gelbėjimo padalinį (žinybines priešgaisrines pajėgas);
5. Steigiamo priešgaisrinio gelbėjimo padalinio (žinybinių priešgaisrinių pajėgų) sudėtį ir techninį aprūpinimą.

Prašome pateikti informaciją į pateiktus klausimus.

Viršininkas

Algirdas Rudys

Danas Bitinas, tel. (8 45) 50 33 98

Originalas nebus siunčiamas



UAB „GJ Magma“ 2016-11-25 d. raštas Nr. 455.

Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Originalas nebus siunčiamas

Vilnius, 2016-11-25 d. Nr. 455

[ 2016-11-23 Nr. V4-1511

Panevėžio apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

**DĖL PASTABŲ ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS  
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI**

Informuojame, kad mūsų įmonė pakartotinai pateikė PAV ataskaitą derinimui, dėl dviejų pagrindinių priežasčių: numatyto alternatyvaus durpių pervežimo iš Juodymo durpyno į Degesynės durpyną kelio ir dėl to, kad atsisakyta trupinių durpių rinkimo technologijos, o paliekamas tikai gabalinių durpių iškasimas ekskavatoriais su kasimo „dėže“ ir įprastiniu kaušu. Priešgaisrinės saugos klausimai su Jūsų valdyba buvo aptarti atsakant į Jūsų 2016-02-08 rašte Nr. V4-194 (dabartinės PAV ataskaitos III tomas 50 psl.) iškeltus klausimus mūsų įmonės 2016-02-09 raštu Nr. 045 (dabartinės PAV ataskaitos III tomas 51 psl.). Jūsų valdyba pateiktam PAV ataskaitos I variantui pritarė 2016-02-11 d. raštu Nr. V4-215 (dabartinės PAV ataskaitos III tomas 53 psl.). Jūsų valdyba 2016-11-23 rašte Nr. V4-1511 kelia beveik analogiškus konkrečius klausimus, kurie nėra PAV ataskaitos dalykas, o bus sprendžiami telkinio naudojimo plano rengimo metu pagal Jūsų išduotas projektavimo sąlygas arba netgi tada, kad jau įmonė sukomplektuos visus savo darbuotojus ir rengsis pradėti konkrečius durpyno įsisavinimo darbus. Šiuo metu įmonė ūkinės veiklos nevykdo, nes neturi leidimo kasti durpes Juodymo telkinyje. Joje dirba tik vienas direktorius.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų tikslas nėra konkrečių durpyno naudojimo projektinių sprendinių parengimas. Rašte pasigendama to kas numatyta durpynų priešgaisrinės saugos taisyklėse ir yra privaloma durpynus eksploatuojančioms įmonėms rengiant priešgaisrinės saugos dokumentus bei įgyvendinant jose numatytas priemones. Tokie normatyviniai dokumentai nėra analizuojami PAV ataskaitoje. Tačiau tokiais normatyviniais dokumentais yra remiamasi PAV ataskaitos 8 skyriuje. Jame pažymėta, kad rengiant durpių telkinio naudojimo planą bus numatomos konkrečios profilaktinės priešgaisrinės priemonės.

Teikiame paaiškinimus pagal 2016-11-23 rašte Nr. V4-1511 pateiktus klausimus.

1. Jūsų laiške rašoma, kad nenurodytos gaisro gesinimo priemonės, technika ir reikiamas vandens kiekis gaisrams gesinti. Gaisrų gesinimo priemonės, techniką ir kitus čia nurodytus elementus lemia durpių gavybos laukų plotas, kurie dar nesuprojektuoti ir nežinomi. Projektuojant durpių gavybos laukus projektuojamas ir sausinamųjų griovių tinklas, jų padėtis. Tai yra sudėtinė žemės gelmių naudojimo plano dalis, todėl PAV ataskaitoje tokie konkretūs rodikliai yra išankstiniai ir neįmanomi.

2. Kaip jau buvo minėta, pagal numatomą durpių gavybos technologiją gabalines durpės, kurios bus iškastos kasimo „dėže“, bus džiovinamos palei technologinės tranšėjos pakraštį ir išdžiūvusios pervežamos tiesiai iš lauko į mišinių gavybos cechą prie Degesynės durpyno už 17 km. Ekskavaciniu būdu iškastos durpės šiame durpyne dar pilnai neišdžiūvusios bus pervežamos į tą patį Degesynės durpyną, kur jos bus plačiai paskleistos galutiniam išdžiovinimui. Durpių sandėliavimas šūsnyse Juodymo durpyne nenumatomas.

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

*Originalas nebus siunčiamas*

3. Nejudinamoje 50 m juostoje palei Latvijos Respublikos sieną ir bus įrengta priešgaisrinė juosta. Žodis „nejudinama“ suprantama, kad joje durpių gavyba nebus vykdoma. Palei šią juostą bus iškastas 2,5-3 m gylio melioracijos griovys, kuriame pastoviai bus palaikomas ne mažesnis kaip 0,6 m vandens gylis, o eksploatuojamo durpyno teritorijoje ne mažesniu kaip 50 m atstumu iki miško bus iškertami medžiai, pomiškis, trakas ir pašalintos medienos atliekos. Tai atitinka priešgaisrinių juostų įrengimo sąlygas ir tai bus numatyta žemės gelmių naudojimo plane bei įmonės priešgaisrinės saugos dokumentuose.

4 - 5. Priešgaisrinis gelbėjimo padalinys yra kuriamas veikiančiame durpyne įmonės vadovo įsakymu iš įmonėje dirbančių asmenų. Tuo įsakymu nustatoma jo sudėtis ir techninis aprūpinimas. PAV ataskaitos rengėjai nėra įmonės vadovai ir įsteigti priešgaisrinio gelbėjimo padalinį neturi galimybės. Darbuotojų juk dar nėra.

Prašome įvertinti pateiktus paaiškinimus ir nereikalauti PAV ataskaitoje tokių duomenų, kurie įmanomi tikrai atlikus detalesnius durpyno įsisavinimo projektavimo etapus ar netgi pradėjus įmonei veiklą durpyne ir pateikti išvadą dėl PAV ataskaitos bei ūkinės veiklos galimybių.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ steigėjas, g.m.d.

Gintautis Juozapavičius

**Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-12-07 d. raštas Nr. V4-1584.**



**PANEVĖŽIO APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA**

Biudžetinė įstaiga, Ramygalos g. 14, LT-36231 Panevėžys, tel. (8 45) 50 33 22, faks. (8 45) 50 33 23, el. p. panevezys.pgv@vpgi.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191012127

Uždarajai akcinei bendrovei „GJ Magma“

2016-12-07 Nr. *V4-1584*  
į 2016-11-16 Nr. 442

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS  
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, išnagrinėjusi Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos aplinkai vertinimo ataskaitą ir Jūsų 2016 m. lapkričio 25 d. raštą Nr. 455 „Dėl pastabų Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“, pritaria Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai. Primename, kad, rengdami minėto objekto naudojimo planą, privalote nurodyti trūkstančią informaciją, nurodytą 2016 m. lapkričio 23 d. Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos rašte Nr. V4-1511 „Dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“.

Viršininkas

Algirdas Rudys

Danas Bitinas, tel. (8 45) 50 33 98,

Originalas nebus siunčiamas



Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-11-29 d. raštas Nr. SD-5.25-2848.



**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

Biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis, tel. (8 458) 71 233, 71 442, faks. (8 458) 71 420,  
el. p. [savivaldybe@post.rokis.lt](mailto:savivaldybe@post.rokis.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772248

UAB „GJ Magma“  
Vaidevučio g. 18,  
Vilnius

2016-11-29 Nr. SD-5.25-2848  
Į 2016-11-16 Nr. 442

UAB „Nereta“  
Taikos g. 15-4,  
Juodupės mstl.  
Rokiškio raj. sav.

**DĖL UAB „GJ MAGMA“ PATEIKTOS ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ  
TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO  
ATASKAITOS**

Komisija, sudaryta Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-29 įsakymu Nr. AV-101 „Dėl nuolat veikiančios komisijos planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo programoms ir ataskaitoms įvertinti sudarymo“, išnagrinėjo UAB „GJ Magma“ pateiktą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

Remiantis Juodymo durpyno telkinio įsisavinimo pagrindiniame sprendinių plane pateikta informacija dėl durpių pervežimo iki gamybos, norime akcentuoti, jog numatyto kelio danga, išskyrus atkarpą, kurią prižiūri AB „Panevėžio regiono keliai“, nėra pritaikyta intensyviame sunkiasvoriame transporto eismui. Pagal pateiktą planą (grafinę dalį) matyti, kad judėjimas vyks viešaisiais vietinės reikšmės keliais JD-3, PD-14, PD-15, PD-16, PD-17, RK-227, RK-228, RK-230, kurie yra įtraukti į Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemą, patvirtintą Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 24 d. sprendimu TS- Nr. 5.97 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemos patvirtinimo“.

Pagal minėtos schemos duomenis šių kelių būklės duomenys:

JD-3 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-5061 m, plotas, ha – 2,53);

PD-14 kelias (danga – žvyras, plotis-6 m, būklė – patenkinama, ilgis-7479 m, plotas, ha – 4,49);

PD-15 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-721 m, plotas, ha – 0,36);

PD-16 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-582 m, plotas, ha – 0,29);

PD-17 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – patenkinama, ilgis-959 m, plotas, ha – 0,48);

RK-227 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-2873 m, plotas, ha – 1,44);

RK-228 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-3092 m, plotas, ha – 1,55);

RK-230 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-1688 m, plotas, ha – 0,84).

Vadovaujantis 2016-02-23 Sutartimi Nr. DS-76 Jūs įsipareigojote finansiniais ir žmogiškaisiais ištekliais dalyvauti vietinės reikšmės viešųjų kelių JD-3, PD-14, PD-15, RK-228 ir RK-230 būklės gerinime.

Šiuo metu UAB „GJ Magma“ pateiktoje Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje nurodoma, kad 2016 m. sausio mėn.

ataskaitoje nurodyti keliai yra kaip alternatyvūs keliai iki gamyklos, o planuojamas pagrindinis keliais iki gamyklos papildomai apima kelius PD-16, PD-17 ir RK-227.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 5 dalimi prašome papildyti pateiktą ataskaitą, konkrečiai nurodant kaip bus išspręstas Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos viešųjų, vietinės reikšmės kelių naudojimo klausimas, kadangi pagal Lietuvos Respublikos Kelių įstatymą vietinės reikšmės viešieji keliai nuosavybės teise, priklauso savivaldybėms ir už jų priežiūrą ir remontą yra atsakingos savivaldybės.

Atsižvelgiant į tai, kad Jūs pateikėte naują Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą informuojame, kad sutartis, pasirašyta 2016 m. vasario 23 d. Nr. DS-74 tarp UAB „Nereta“ ir Rokiškio rajono savivaldybės administracijos nutraukiama. Teikiame naują sutarties projektą, ir kviečiame ją pasirašyti.

Pasirašytą vieną sutarties egzempliorių, prašome grąžinti Rokiškio rajono savivaldybės administracijai.

PRIDEDAMA: 2016-12-01 Sutartis Nr. DS-649, 2 egz., 4 lapai (tik UAB „Nereta“).

Administracijos direktorius



Valerijus Rancevas

Darutis Krivas, 71 438

**Sutartis 2016-12-01 d. Nr. DS-649 pasirašyta tarp Rokiškio rajono savivaldybės administracijos ir UAB „Nereta“.**





**Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-12-06 d. raštas Nr. SD-5.25-2871.**



**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

Būdužetinė įstaiga, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis, tel. (8 458) 71 233, 71 442, faks. (8 458) 71 420,  
el.p. savivaldybe@post.rokis.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772248

UAB „GJ Magma“  
Vaidevučio g. 18,  
Vilnius

2016-12-06 Nr. SD-5.25-2871  
[ 2016-11-16 Nr. 442

**DĖL UAB „GJ MAGMA“ PATEIKTOS ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ  
TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO  
ATASKAITOS**

Komisija, sudaryta Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-29 įsakymu Nr. AV-101 „Dėl nuolat veikiančios komisijos planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo programoms ir ataskaitoms įvertinti sudarymo“, išnagrinėjo UAB „GJ Magma“ pateiktą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir jai pritaria be pastabų.

Administracijos direktorius

Valerijus Rancevas

Darutis Krivas, 71 438

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie SAM Panevėžio departamento 2016-12-05 d. raštas Nr. 2.5-1719(20.8.4.5.11).



**NACIONALINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRO PRIE SVEIKATOS  
APSAUGOS MINISTERIJOS  
PANEVĖŽIO DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070.  
Departamento duomenys: Respublikos g. 13, LT-5185 Panevėžys, tel. (8 45) 46 10 81, faks. (8 45) 59 64 45,  
el. p. panevezys@nvsc.lt

UAB „GJ Magma“  
Vaidevučio g. 18,  
Vilnius  
El. p.: gjmagma@gmail.com

2016-12-05 Nr. 2.5-1719(20.8.4.5.11)  
[ 2016-11-16 Nr. 442

Kopija: Aplinkos apsaugos agentūrai  
El. p.: aaa@aaa.am.lt

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS  
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS DERINIMO**

Informuojame, kad Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentas išnagrinėjo UAB „GJ Magma“ 2016-11-17 pateiktą „Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą“ (toliau – PAV Ataskaita). PAV Ataskaitos I tomo 4.9.1.7. skyriuje „Triukšmas“ nėra pateikti žaliavų transportavimo kelių (planuojamo ir alternatyvaus) triukšmo sklaidos žemėlapiai. Prašome pateikti žaliavų išvežimo kelio (Nr. 3642) esamo, planuojamos ūkinės veiklos bei suminio (įtraukiant planuojamos ūkinės veiklos transportą) triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatus.

Panevėžio departamento direktoriaus pavaduotoja

Violeta Juozapavičienė

*Originalas nebus siunčiamas*

L. Jonėnienė, tel. (8 45) 46 79 63, el. p. lina.joneniene@nvsc.lt

UAB << G J M a g m a >> 2016



UAB „GJ Magma“ 2016-12-06 d. raštas Nr. 473.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

*ORIGINALAS NEBŪS SIUNČIAMAS*

Vilnius, 2016-12-06 d. Nr. 473  
[ 2016-12-05 d. raštą Nr. 2.5-1719(20.8.4.5.11) ]

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie SAM  
Panevėžio departamentui

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS DERINIMO**

Atsižvelgę į raštu pateiktas pastabas, teikiame išsamesnius paaiškinimus ir skaičiavimus apie planuojamos ūkinės veiklos keliamą triukšmą transportuojant žaliavą į Degesynės durpyne esančią gamybinę bazę.

PAV ataskaitoje nagrinėjant tiek triukšmo, tiek oro taršos dėl planuojamos ūkinės veiklos keliamą poveikį gyventojų sveikatai ir aplinkai buvo remtasi tais pačiais principais. Triukšmo modeliavimo atlikimas nuo keletos traktorių išvežančių žaliavą reisų per valandą nuo išvežimo kelio įtraukus ir kitą pavienį transportą rajoniniuose keliuose neturi jokios prasmės, nes *bendra triukšmo ekspozicijos trukmė modeliuojant valandines ar paros reikšmes būtų artima gamtiniam fonui*. Taip atsitiktų todėl, kad bendras traktoriaus keliamas triukšmas ties artimiausiomis išvežimo keliui sodybomis truktų tik labai trumpą laiką. Modeliuojant triukšmą kaip ir oro taršą reikalingas nuolatinis transporto srautas. Šiuo atveju transporto (traktorių) keliamą triukšmą gyvenamajai aplinkai daug konkrečiau ir tiksliau nusako momentinis triukšmo lygis judant traktoriui ties sodyba. Taip pat atkreiptinas dėmesys yra į faktą, kad nuo pavienių triukšmo šaltinių kelyje oro tarša ar triukšmas nėra vertintinas, nesvarbu tai būtų karjero ar kitas transportas. Kelias tai atskiras inžinerinis statinys, skirtas transporto priemonių ir pėsčiųjų eismui ...“ (sąvoka iš LR Kelių įstatymo, 1995 m. gegužės 11 d. Nr. I-891). Visi keliai, atsižvelgiant į transporto priemonių eismo pralaidumą, socialinę ir ekonominę jų reikšmę, skirstomi į valstybinės reikšmės ir vietinės reikšmės kelius. Pagal kiekvienos kategorijos kelią yra išskiriamos skirtingo pločio apsaugos zonos, kurios skirtos sudaryti saugias eismo sąlygas (pagal LR Kelių įstatymo, 1995 m. gegužės 11 d. Nr. I-891) ar „... šalia kelių esanti teritorija, kurioje dėl galimo neigiamo poveikio žmonių sveikatai galioja nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos“ (pagal LR Sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymo Nr.V-586 „Dėl Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ nuostatas). Judant keliais pavienėms transporto priemonėms, jokie atskirti taršos skaičiavimai nėra atliekami. Viešo naudojimo keliu judės transporto priemonės, kurios visos gaminamos ir išleidžiamos į rinką laikantis priimtų tiek oro taršos (Euro-) tiek triukšmo sklaidos ribojimo reikalavimų.

Ne išimtis ir šiame planuojamame atidaryti durpių karjere. Teisės aktais įteisintos sanitarinės zonos šalia kelių leidžia judėti tam tikram transporto priemonių kiekiui, tam tikros kategorijos keliu, nesukeliant neigiamo poveikio greta kelio esančių sodybų gyventojų sveikatai. Šiose zonose taip pat draudžiama statyti ir gyvenamuosius namus. Laikantis šių principų ir nepadidinus transporto priemonių srauto kiekio iki maksimalaus leidžiamo tos kategorijos kelyje, jokie papildomi skaičiavimai nėra nereikalingi.

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel.: 8-5-2318178, faks.: 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

Dėl šių klausimų ne kartą būta diskusijų dar su tuometiniais Regiono aplinkos apsaugos departamentais bei su Visuomenės sveikatos centrais. Reorganizuota Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba dar 2011-08-12 d. raštu Nr. S-1835 pateikė paaiškinimus į šiuos klausimus dėl kitų analogiškų atvejų, kur transporto srautai kur kas didesni (1 priedas).

Vietinės reikšmės ir rajoninio kelio (Nr. 3642) pralaidumas, kuriais bus gabenama žaliava, skaičiuojamas 1000 vienetų per parą (LR Aplinkos ministro ir LR Susisiekimo ministro 2008 m. sausio 9 d. įsakymas Nr. D1-11/3-3 „Dėl kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ patvirtinimo“). Planuojamas 14 kartų ratinio traktoriaus pravažiavimas (pirmyn ir atgal) šiais keliais sudarytų tikrai 1,4 % galimos eismo intensyvumo srauto apkrovos. Pagal Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos duomenis rajoniniame kelyje (Nr. 3642) paskutiniiais 2014 ir 2015 metais autotransporto vidutinis srautas pagal metus atitinkamai sudarė 48 ir 49. Įvertinus planuojamą ir esamą transporto srautą jis sudarytų apie 63 transporto priemonės, t. y. 6,3 % galimos kelio intensyvumo apkrovos. NAGRINĖJAMU atveju, produkcijos išvežimo kelyje pagal suteiktą rajoninio kelio kategoriją, jame gali važiuoti ne daugiau kaip 1000 transporto priemonių per parą, nedarant jokios įtakos gyventojų sveikatai. Palei vietinės reikšmės kelius yra išskirtos 10 m, o pagal rajoninius 20 m kelių apsaugos zonos, kuriose, kaip anksčiau minėta gyvenamųjų namų statyba yra negalima (pagal LR Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimą Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“).

Siekiant išsklaidyti abejones apie bet kokią galimą transporto keliama neigiamą triukšmo poveikį gyventojų sveikatai buvo atlikti triukšmo sklaidos skaičiavimai pagal formulę  $TL = T_s(1m) + 20 \log(1/x) - 8$ , kuri taikoma vertinant žinomą absoliutinę maksimalią triukšmo galią (Metodų taikymas skaičiuojant triukšmą išsamiai aprašytas:

[http://vilniausvsc.sam.lt/pub/vilnius/imagelib/file/Valdas\\_triuksmo\\_vertinimas\\_praktine\\_puse.pdf](http://vilniausvsc.sam.lt/pub/vilnius/imagelib/file/Valdas_triuksmo_vertinimas_praktine_puse.pdf)

Šiuo atveju traktoriaus išvežančio žaliavą išorinio skleidžiamo triukšmo galia priimama 81,5 dB(A), kuris matuotas ties kabina, kai jos durys atvertos (PAV ataskaitos II tomas – 11 tekstinis priedas). Pastarojoje formulėje yra įvertintas tik triukšmo mažėjimo efektas dėl atstumo. Kiti svarbūs veiksniai, įtakojantys triukšmo sklaidimą, kaip slopimas dėl geometrinės sklaidos, žemės paviršiaus efekto, barjero poveikio, atmosferos absorbcijos, šaltinio ir priėmėjo aukščių skirtumo nėra įtraukiami į skaičiavimus pagal minėtą formulę, skirtingai nei LST ISO 9613-2:2004 standarte. Apskaičiavus triukšmo sklaidą pagal šią formulę gauname, kad už 10 m traktoriaus pervežančio žaliavą keliamas triukšmas sieks 59,5 dB(A). Tai yra leistina ekvivalentinė 65 dB(A) bei maksimali momentinė 70 dB(A) vertė palei išvežimo kelio apsaugos zoną, pagal Lietuvos higienos normą HN 33:2011 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ (1 lentelė – 3 skyrius), nebus viršijama.

**Triukšmo poveikio gyvenimo sąlygoms įvertinimas.** Triukšmo poveikis visuomenės sveikatai vertinamas nustatant triukšmo dozės ir jo sukeliama dirginimo santykį (taip vadinamas dozės-atsako metodas). Tai reglamentuoja „Triukšmo poveikio visuomenės sveikatai vertinimo tvarkos aprašas“, patvirtintas Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2005 m. liepos 21 d. įsakymu Nr. V-596. Vertinimo kriterijai - triukšmo dozė atitinkamu paros metu ir didžiausias leidžiamas ekvivalentinis triukšmo lygis atitinkamam paros laikui.



Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Triukšmo dozė apskaičiuojama pagal formulę:

$$D_F = \frac{L_T}{L_{DLL}} \quad (12)$$

$D_F$  – triukšmo dozės koeficientas;

$L_T$  – faktiškas gautas triukšmo lygis per triukšmo poveikio laiką, val.;

$L_{DLL}$  – didžiausias leidžiamas ekvivalentinis triukšmo lygis atitinkamam paros laikui, dB(A).

Triukšmo dozės koeficientai, apskaičiuojami faktiško ir leidžiamo triukšmų santykį padauginus iš santykinio paros laiko. Skaičiuojant poveikį visuomenės sveikatai pagal triukšmo dozę būtina apskaičiuoti triukšmo poveikio trukmę. Žaliavos išvežimo kelias, kelio atkarpoje, palei artimiausias sodybas priimamas 200 m. Skaičiuojant triukšmo poveikio trukmę įtrauktas ir likęs transporto srautas 2014 ir 2015 metais fiksuotas rajoniniame kelyje. Visos transporto priemonės priimanamos kaip traktoriai, nepaisant fakto, kad apie 40 transporto priemonių iš srauto yra lengvieji automobiliai, kurie sukelia daug mažesnę triukšmą. Taip pat priimama, kad visas transporto srautas bus tarp 6 – 18 val. Transporto, važinėjančio į karjerą ir bei likusio pravažiuojančio, darbo laiko trukmė tokia ruože apskaičiuota 1 lentelėje.

1 lentelė

**Triukšmo šaltinių darbo laiko trukmės kelyje 200 m ruože apskaičiavimas**

| Transporto priemonės | Paros laikas, h | Reisų skaičius | Atstumas, m | Vidutinis greitis, km/h | Bendra laiko trukmė, h |
|----------------------|-----------------|----------------|-------------|-------------------------|------------------------|
| Sunkvežimiai         | 6-18            | 63             | 200         | 30                      | 0.42                   |

Vidutinę paros triukšmo dozę sudaro trys triukšmo dozės dalys, atitinkančios tris paros periodus, apimančius pagrindines žmogaus veiklos rūšis. Vidutinės paros triukšmo dozės dalys apskaičiuojamos kiekvienai žmogaus veiklos rūšiai atskirai, atitinkamai faktišką dydį lyginant su tai žmogaus veiklos rūšiai didžiausiu leidžiamu triukšmo lygiu, patvirtintu HN 33-2011. Namų veiklai, poilsiui bei miegui taikomi rodikliai: dienos triukšmo rodiklis ( $L_{dienos}$ ) – dienos metu (nuo 6 val. iki 18 val.), vakaro triukšmo rodiklis ( $L_{vakaro}$ ) – vakaro metu (nuo 18 val. iki 22 val.), nakties triukšmo rodiklis ( $L_{nakties}$ ) – nakties metu (nuo 22 val. iki 6 val.). Skaičiavimų rezultatai pagal aukščiau aprašytas sąlygas pateikiami 2 lentelėje.

2 lentelė

**Triukšmo lygis ir triukšmo dozės koeficientai produkcijos išvežimo kelyje**

| Rodiklis                           | Mato vnt. | $L_{dienos}$ |       | $L_{vakaro}$ | $L_{nakties}$ |
|------------------------------------|-----------|--------------|-------|--------------|---------------|
| Higienos norma                     | dB(A)     | 65           | 65    | 61           | 55            |
| Maksimalus faktinis triukšmo lygis | dB(A)     | 59.5         | 35    | 35           | 35            |
| Ekspozicijos trukmė                | val.      | 0.42         | 11.58 | 4            | 8             |
| Triukšmo dozės koeficientas        |           | 0.016        | 0.26  | 0.10         | 0.21          |

Natūralus gamtinis triukšmo lygis yra apie 35 dB(A), t.y. kai transporto priemonė nutolsta nuo sodybos triukšmo lygis atsistato į foninį





Uždaroji akcinė bendrovė  
<<GJ Magma>>

Vidutinė gyvenamosios aplinkos triukšmo paros faktiška dozė apskaičiuojama paros triukšmo dozės dalių sumą padalijus iš 3 (paros periodų), atsižvelgiant į gyvenamosios aplinkos triukšmo šaltinius (mūsų atveju nuo kelio) ir triukšmo rodiklius:

$$D_{F_{dvn}} = \frac{D_{F_{dienos}} + D_{F_{vakaro}} + D_{F_{nakties}}}{3}$$

$$D_{F_{dvn}} = (0,276 + 0,10 + 0,21)/3 = 0,195$$

Kai vidutinė triukšmo paros dozė  $D_{F_{dvn}} \leq 1$ , tai žmogui yra sudarytos kokybiškos gyvenimo sąlygos triukšmo poveikio sveikatai atžvilgiu. Artimiausiose žvyruotam išvežimo keliui sodyboje, paros triukšmo dozė yra ženkliai mažesnė (apie 5 kartus) už leistiną. Tad gyvenimo kokybė netgi artimiausiose nuo palei išvežimo kelią esančiose sodybose nepakis iš esmės.

*Atlikti papildomi skaičiavimai ir triukšmo vertinimas dozės – atsako metodu artimiausioms sodyboms esančioms palei išvežimo kelią rodo, kad skleidžiamas triukšmas neviršys ribų nustatytų higienos normose ir neturės jokios neigiamos įtakos gyvenimo sąlygų pablogėjimui. Esant tokiems skaičiavimų rezultatams, triukšmo lygių modeliavimas palei išvežimo kelią visiškai nėra būtinas dėl labai nedidelio transporto srauto ir sukeliama triukšmo bendros ekspozicinės trukmės. Atlikti skaičiavimai teisės aktuose patvirtintomis formulėmis ir metodikomis, netgi prie pačių nepalankiausių sąlygų rodo neaukštą triukšmo lygį, nepavojingą gyventojų sveikatai.*

Remiantis papildomai pateikta informacija, prašome priimti išvadą dėl parengtos PAV ataskaitos ir planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

Priedai:

1. Valstybinės visuomenės sveikatos priežiūros tarnybos 2011-08-12 d. raštas Nr. S-1835.

PAV dokumentų rengėjas  
UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius

  
Edvardas Grencius



*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

I priedas



**VALSTYBINĖ VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS TARNYBA  
 PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS**

Valstybės biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius, tel. (8 5) 277 8036, faks. (8 5) 277 8093, el. p. vvspt@vvspt.lt.  
 Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188748667

UAB „GJ Magma“  
 Vaidevučio g. 18, 08402 Vilnius

2011-08-12 Nr. S-1835  
 Į 2011-08-02 Nr. 217

Kopija  
 Vilniaus visuomenės sveikatos centrui

**DĖL VILNIAUS VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRO KELIAMŲ REIKALAVIMŲ PAV  
 ATASKAITOMS**

Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VVSPT) išnagrinėjo Vilniaus visuomenės sveikatos centro 2011 m. gegužės 12 d. rašte Nr. (12-30)-12.30-11 pateiktas pastabas dėl Trakų rajono Aleksandriškių žvyro ir smėlio telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – Aleksandriškių PAV ataskaita) bei Jūsų rašte nurodytas neoficialias Vilniaus visuomenės sveikatos centro pastabas dėl Trakų rajono Gudakiemio žvyro ir smėlio telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – Gudakiemio PAV ataskaita) ir teikia šias išvadas.

Įvertinę Aleksandriškių ir Gudakiemio PAV ataskaitas ir Vilniaus visuomenės sveikatos centro teiktas pastabas šioms ataskaitoms nustatė, kad teiktos pastabos nebuvo pagrįstos objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis. PAV ataskaitose tiek oro kokybės, tiek triukšmo poveikis visuomenės sveikatai buvo nagrinėtas ir vertintas, tačiau teikiame papildomas pastabas dėl šio vertinimo kokybės.

1. Dėl žvyro kasybos ir perdirbimo metu susidaranti oro taršos vertinimo, teršalų koncentracijos atmosferos ore prognozavimo.

Vilniaus visuomenės sveikatos centro pateiktos pastabos, kad Aleksandriškių ir Gudakiemio PAV ataskaitose „neįvertinta žvyro kasybos ir perdirbimo metu susidaranti oro tarša“, „nepateiktos prognozuojamos oro teršalų koncentracijos atmosferos ore, kurios atsirastų dėl karjero eksploatavimo“, „neįvertinta produkciją išvežančio transporto srautų įtaka“, yra pagrįstos.

Vadovaujantis Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metodinių nurodymų, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. V-491 (Žin., 2004, Nr. 106-3947), priedo „Rekomenduojama poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitos struktūra“ IV skyriaus 7.3 punkto nuostatomis, turi būti atliktas prognozuojamas fizinės aplinkos veiksnių poveikio kokybinis įvertinimas. Planuojamos ūkinės veiklos galimos aplinkos oro taršos poveikis visuomenės sveikatai turi būti įvertintas pateikiant duomenis apie cheminių medžiagų koncentraciją ir jų atitiktį ribinėms užterštumo vertėms, reglamentuotoms Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. D1-329/V-469 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ (Žin., 2007, Nr. 67-2627).

Taip pat informuojame, kad rengiant Aleksandriškių ir Gudakiemio PAV ataskaitas nesilaikyta Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. D1-636 (Žin., 2006, Nr. 6-225; 2008, Nr. 79-3138), visų priedo 4.2 punkte išdėstytų reikalavimų, pateiktas tik mobiliųjų taršos šaltinių (karjero transporto) į aplinkos orą išmetamas teršalų kiekis (t/metus), apskaičiuotas pagal Teršiančių medžiagų,

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
 Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“





## Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

2

išmetamų į atmosferą iš mašinų su vidaus degimo varikliais, vertinimo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1998 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. 125 (Žin., 1998, Nr. 66-1926; 1999, Nr. 47-1508). Nepateikta aplinkos oro užterštumo prognozė (4.2.3 p. reikalavimai), aplinkos oro taršos poveikio mažinimo priemonės (4.2.4 p.), skyriaus „Aplinkos oras“ schemos, žemėlapiai (4.2.5 p.).

Aleksandriškių ir Gudakiemio PAV ataskaitose minima „aplinkos ministro patvirtinta tvarka“ (be jokios nuorodos į teisės aktą), pagal kurią „aplinkos oro teršalų koncentracijų sklaida iš stacionarių šaltinių turi būti skaičiuojama, jei šiu medžiagų per metus išmetama į aplinkos orą daugiau nei 10 tonų“.

Atliekant Trakų rajono Aleksandriškių ir Gudakiemio žvyro ir smėlio telkiniuose planuojamos ūkinės veiklos galimos oro taršos poveikio visuomenės sveikatai vertinimą būtina atlikti teršalų, susidarantių eksploatuojant karjerą bei karjero transportui vežant žvyrą ir smėlį (vidaus arba privažiavimo) keliais, einančiais per gyvenvietes, sklaidos aplinkos ore skaičiavimus (modeliavimą) bei įvertinti cheminių medžiagų koncentracijos atitiktį ribinėms vertėms, reglamentuotoms Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. D1-329/V-469 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“. Taip pat pažymime, kad Rūsteikių žvyro ir smėlio telkinyje planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitoje pateiktas oro teršalų sklaidos modeliavimas negali būti laikomas tinkamu Aleksandriškių ir Gudakiemio žvyro ir smėlio telkiniuose planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimui dėl daugelio objektyvių priežasčių (skirtingi karjerų gamybos pajėgumai, skirtingos gamtinės, meteorologinės sąlygos, reljefo, infrastruktūros atstumo nuo gyvenamųjų teritorijų skirtumai ir pan.).

2. Dėl planuojamos ūkinės veiklos keliamo triukšmo besiribojančioje aplinkoje vertinimo ir triukšmo sklaidimo slopinimo dėl pylimo vertinimo.

Atsižvelgiant į tai, kad karjerams sanitarinės apsaugos zonos nenustatomos, įvertinamas planuojamos ūkinės veiklos lemiamas triukšmas artimiausioje planuojamai ūkinei veiklai gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje.

Aleksandriškių PAV ataskaitoje nurodyta, kad artimiausia gyvenamoji aplinka nuo karjero ribos yra nutolusi 90 m atstumu. Atstumas nuo karjero ribos iki formuojamo pylimo yra 5 m, pylimo plotis – 11–12 m, apsauginės bermos plotis – 1 m, pylimo aukštis – 3 m, karjero dugnas bus ne mažesnio nei 5–7 m gylio.

Gudakiemio PAV ataskaitos atveju iš pietinės sklypo pusės planuojama papildoma 3 m aukščio triukšmo užtvara. Gudakiemio PAV ataskaitoje teigiama, kad artimiausia gyvenamoji aplinka nuo planuojamos ūkinės veiklos nutolusi 40 m atstumu.

PAV ataskaitose teigiama, kad vienu metu visa įranga nedirbs.

PAV ataskaitose nurodoma, kad produkciją vež savivarčiai automobiliai „Mercedes-Benz“, kurie skleis 80 dB(A) garso slėgio lygį (remiantis Gudakiemio PAV ataskaitos 8 priede pateiktais sunkvežimio „Mercedes-Benz“ skleidžiamo triukšmo lygio sertifikato duomenimis). Šie duomenys gauti atliekant transporto priemonių atitikties vertinimo procedūras pagal 1970 m. vasario 6 d. Tarybos direktyvą 70/157/EEB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių leistiną motorinių transporto priemonių garso lygį ir dujų išmetimo sistemas, suderinimo (OL 2004 m. specialusis leidimas, 13 skyrius, 1 tomas, p. 59).

Galingesnių nei 150 kW važiuojančių krovininių automobilių garso slėgio lygio ribinė vertė yra 80 dB(A). Ši vertė, pagal direktyvą 70/157/EEB, nustatoma 7,5±0,2 m atstumu nuo automobilio važiavimo kelio trajektorijos. Tokiu atveju Aleksandriškių PAV ataskaitos 60 ir 61 psl. ir Gudakiemio PAV ataskaitos 54 psl., kur skaičiuojamas sunkvežimių keliamo triukšmo silpninimas,  $r_1$  turi būti ne 1 m, o 7,5 m.

Gudakiemio PAV ataskaitoje atliekant buldozerio ir ekskavatoriaus garso sklaidimo silpninimo dėl atstumo skaičiavimus remiamasi garso galingumo lygio duomenimis pagal PAV ataskaitoje pridėdamas technines specifikacijas. Tokiu atveju garso sklaidimo silpninimo dėl atstumo apskaičiavimo formulė turi būti kitokia:  $L_{Aeq2} - L_{Aeq1} + 20 \log(r_1/r_2) - 8$ , t. y. taikoma Lietuvos standarto LST ISO 9613-2:2004 „Akustika. Atviroje erdvėje sklindančio garso silpninimas. 2 dalis. Bendrasis skaičiavimo metodas“ (tapatus ISO 9613-2:1996) 7 formulė, tik vietoj sferinio garso sklaidimo atvejo koeficiento 11





## Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

3

turi būti taikomas pusiau sferinio garso sklidimo atvejo koeficientas 8. Tokiu atveju Gudakiemio PAV ataskaitos 7.9 lentelės 7 grafoje vietoje 72 dB(A), 66 dB(A), 44 dB(A) apskaičiuoti garso lygiai turėtų būti: 63,7 dB(A), 58 dB(A), 61,1 dB(A).

Manytina, kad Aleksandriškių PAV ataskaitos atveju buldozerio, ekskavatoriaus, krautuvų, sijojimo-trupinimo įrenginių atveju taip pat buvo vadovautasi garso galingumo lygio duomenimis (prie Jūsų raštu VVSPT pateiktų dokumentų techninės specifikacijos nebuvo pridėtos). Tokiu atveju Aleksandriškių PAV ataskaitos 7.8 lentelės 7 grafoje vietoje 66 dB(A), 38 dB(A), 35 dB(A), 67 dB(A), 67 dB(A) apskaičiuoti garso lygiai turėtų būti: 57,8 dB(A), 29,8 dB(A), 52,6 dB(A), 58,8 dB(A), 59,1 dB(A).

Papildomai pastebime, kad Aleksandriškių PAV ataskaitos 61 psl. apačioje ir Gudakiemio PAV ataskaitos 58 psl. viršuje pateikiamos suminio garso lygio apskaičiavimo formulės ir apskaičiuoti rezultatai yra klaidingi.

Pagal koreguotus garso sklidimo silpninimo rezultatus apskaičiuotas suminis garso lygis (vienu metu dirbant visiems įrenginiams) turėtų būti: Gudakiemio PAV ataskaitoje – 66,3 dB(A), Aleksandriškių PAV ataskaitoje – 63,7 dB(A).

Atsižvelgiant į Gudakiemio PAV ataskaitoje pateiktus teiginius, kad visa įranga karjere vienu metu nedirbs, garso sklidiną papildomai silpnins papildomai įrengta triukšmo užvara, žemės pylimas ir karjero šlaitas, tikėtina, kad dėl šių aplinkybių garso sklidimas turės būti papildomai silpninamas daugiau nei 1,3 dB(A), kad pasiektų Lietuvos higienos normoje HN 33:2007 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. V-555 (Žin., 2007, Nr. 75-2990), reglamentuojamą 65 dB(A) ekvivalentinį garso lygį gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje dienos metu.

Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus ir prielaidas, manytina, kad detalesnis triukšmo užvarų vertinimas gali būti perteklinis.

### 3. Dėl informacijos apie planuojamos ūkinės veiklos vykdymo laiką.

Pagal Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metodinių nurodymų, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. V-491 (Žin., 2004, Nr. 106-3947), priedo „Rekomenduojama poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitos struktūra“ 3.3 punktą, turi būti pateikiama informacija apie numatomą veiklos vykdymo (objekto naudojimo) laiką.

PAV ataskaitose pateikiama informacija apie planuojamų iškasti ir perdirbti iškasenų kiekį per metus ir su tuo susijusį įrangos poreikį, tačiau nepateikiama informacijos apie numatomą veiklos vykdymo laiką. Manytina, kad apie planuojamos ūkinės veiklos darbo laiką galima spręsti pagal Aleksandriškių PAV ataskaitos 7.3.5 skyriuje (58 psl.) ir Gudakiemio PAV ataskaitos 7.3.4 skyriuje (53 psl.) pateiktą informaciją, kad karjeras dirbs šviesiuoju paros metu nuo 8 iki 17 val., 8 val. per parą.

Siekiant išvengti dviprasmiško darbo laiko interpretavimo atvejais, kai PAV ataskaitose nurodomas pamainų skaičius (pvz., dvi pamainos), siūlytina pateikti pamainos sąvokos apibrėžimą.

### 4. Dėl produkciją vežančio transporto fizikinės ir cheminės taršos poveikio gyvenamosioms teritorijoms vertinimo.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad vadovaujantis Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metodinių nurodymų 15 p., 7.1 p. nuostatomis, atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, vertinama planuojamos ūkinės veiklos lemiamą taršą. Atliekant planuojamos ūkinės veiklos keliamo triukšmo įvertinimą, žaliavų transportavimo metu keliamas triukšmas (kaip planuojamos ūkinės veiklos lemiamą taršą) taip pat turi būti įvertintas. Žaliavų transportavimo bendrosios paskirties automobilių keliais keliamo triukšmo įvertinimo apimtis ir tikslingumas priklauso nuo šių kelių eismo intensyvumo. Manytina, kad detalesnis triukšmo vertinimas netikslingas, jeigu esamas transporto priemonių eismo intensyvumas yra pakankamai didelis, kad su planuojama ūkine veikla susijęs papildomas eismo intensyvumas nelemia žymėsnio triukšmo padidėjimo (nesudaromos sąlygos viršyti triukšmo ribinius dydžius) artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje.

Aleksandriškių PAV ataskaitos atveju žaliavos transportavimas bus vykdomas rajoniniu keliu Nr. 4714 Strėva-Ismonys-Rūdiškės. Remiantis PAV ataskaitos duomenimis, 2010 m. vidutinis metinis paros eismo intensyvumas šiame kelyje buvo 226 lengvieji automobiliai ir 51 sunkvežimis.





## Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

4

Atsižvelgiant į tai, kad žaliavos gabavimo reisų skaičių numatoma paskirstyti po lygiai į abi kelio puses, vidutinis metinis paros eismo intensyvumas gali padidėti 108–109 sunkvežimiais per parą (dienos metu), t. y. sunkiojo transporto srautas padidės apie tris kartus.

Gudakiemio PAV ataskaitos atveju žaliavos transportavimas bus vykdomas rajoniniu keliu Nr. 4752 Grendavė–Gudakiemis. Remiantis Lietuvos automobilių kelių informacinės sistemos duomenimis (<http://lakis.lakd.lt/vmpei>), 2009 m. vidutinis metinis paros eismo intensyvumas kelyje Nr. 4752 buvo 68 transporto priemonės (iš jų – 4 sunkvežimiai) per parą. Remiantis Gudakiemio PAV ataskaitos 3.8 lentelės duomenimis, galimas 10 reisų per pamainą skaičius, t. y. sunkvežimių eismo intensyvumas padidės 2,5 karto.

Palyginimui atlikus skaičiavimus (programine įranga: IMMI 2011-1 [343], licencijos Nr. S001/00222) 12 val. trukmės triukšmo įvertinimo laikotarpiu, esant 277 vidutiniam metiniam paros eismo intensyvumui, 65 dBA L<sub>dienos</sub> triukšmo lygis gali būti pasiekiamas už 2,8 m nuo kelio asinės linijos, o esant 277+108 vidutiniam metiniam paros eismo intensyvumui – už 3,5 m.

Gudakiemio PAV ataskaitos atveju 68 vidutinis metinis paros eismo intensyvumas ilgalaikiam Lietuvos triukšmo rodikliui vertinti yra per mažas.

Pažymime, kad būtų tikslingas oro teršalų, išmetamų į aplinkos orą transportuojant žaliavą vidaus keliais iš karjero, sklaidos aplinkos ore modeliavimas. Manytumėm, kad žvyra ir smėlių transportuojant rajoniniais keliais, oro taršos matavimai ir modeliavimai būtų netikslingi, kadangi eismo intensyvumas minėtais keliais (Nr. 4714 Strėva–Ismonys–Rūdiškės ir Nr. 4752 Grendavė–Gudakiemis) padidės nežymiai.

5. Dėl informacijos apie numatomas kompensacines priemones produkciją vežančio transporto dulketumui mažinti pateikimo.

Vienintelė Aleksandriškių ir Gudakiemio PAV ataskaitose minima kompensacinė priemonė smėlių ir žvyra vežančio transporto keliamam dulketumui mažinti – vidaus kelių laistymas. Rekomenduojame numatyti papildomas priemones dulketumui mažinti (transporto greičio ribojimas, transportavimas tik dengtais automobiliais, kelių priežiūra ir kt.).

6. Atkreipiame dėmesį į tai, kad PAV ataskaitose pateikiamas klaidingas Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatų interpretavimas. Triukšmo šaltinių valdytojų, planuojančių savo ūkinėje veikloje naudoti stacionarius triukšmo šaltinius, prievolė įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka atlikti triukšmo poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai vertinimą nesuteikia teisės ūkinės veiklos vykdytojų poveikio aplinkai vertinimo ar poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūrų metu nevertinti mobilių triukšmo šaltinių keliamo triukšmo poveikio visuomenės sveikatai. To paties Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo straipsnio 3 dalis nurodo, kad triukšmo šaltinių valdytojai privalo laikytis nustatytų triukšmo ribinių dydžių ir užtikrinti, kad naudojamų įrenginių triukšmo lygis neviršytų vietovės, kurioje naudojami triukšmo šaltiniai, nustatytų triukšmo ribinių dydžių.

7. Papildomai pažymime, kad Aleksandriškių PAV ataskaitoje ir UAB „Magma“ 2011 m. liepos 12 d. rašte Nr. 197 pateikiami teiginiai, susiję su VVSPT specialistų nuomones perteikimu, yra Aleksandriškių PAV ataskaitos rengėjų ir UAB „Magma“ atstovų laisvas VVSPT specialistų nuomones interpretavimas, kuris neatspindi oficialios VVSPT pozicijos.

Direktorius

Vytautas Bakasėnas

V. Uscila, tel. (8 5) 277 8036, faks. (8 5) 277 8093, el. p. valdas.uscila@vvspt.lt

R. Poliakoviene, tel. (8 5) 277 8036, faks. (8 5) 277 8093, el. p. ramune.poliakoviene@vvspt.lt



Vaiveučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el. paštas [gjmagma@gmail.com](mailto:gjmagma@gmail.com)  
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie SAM Panevėžio departamento 2016-12-09 d. raštas Nr. 2.5-1757(20.8.4.5.11).



**NACIONALINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRO PRIE SVEIKATOS  
APSAUGOS MINISTERIJOS  
PANEVĖŽIO DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070.  
Departamento duomenys: Respublikos g. 13, LT-35185 Panevėžys, tel. (8 45) 46 10 81, faks. (8 45) 59 64 45,  
el. p. panevezys@nvsc.lt

Aplinkos apsaugos agentūrai  
El. p.: aaa@aaa.am.lt

2016-12-09 Nr. 2.5 -1757(20.8.4.5.11)  
[ 2016-12-06 Nr. 473

Kopija: UAB „GJ Magma“  
Vaidevučio g. 18,  
Vilnius  
El. p.: gjmagma@gmail.com

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS  
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS DERINIMO**

Informuojame, jog vertinant UAB „GJ Magma“ 2016-11-17 pateiktą „Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą“ (toliau – PAV Ataskaita), nustatyta, kad planuojamos ūkinės veiklos triukšmo šaltiniai ir jų skleidžiamas triukšmas neviršys Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomenės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ 1 lentelės 3 punkte nustatytų ribinių verčių.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Panevėžio departamentas patvirtina PAV Ataskaitą derina.

Panevėžio departamento direktoriaus pavaduotoja

Violeta Juozapavičienė

*Originalas nebus siunčiamas*

L. Jonėnienė, tel. (8 45) 46 79 63, el. p. lina.joneniene@nvsc.lt