

**Uždaroji akcinė bendrovė
<< G J M a g m a >>**



**Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje
planuojamos veiklos poveikio aplinkai
vertinimo**

A T A S K A I T A

**III T O M A S – V I S U O M E N Ė S I N F O R M A V I M O I R
D E R I N I M O P R I E D A I**



**Užsakovas:
UAB „Nereta“**

Vilnius 2016

T U R I N Y S

Visuomenės informavimo ir dalyvavimo PAV procese dokumentai	3
UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 353 dėl susirinkimo pravedimo.	4
UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 352 dėl PAV ataskaitos palikimo seniūnijoje.....	5
Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Pandėlio seniūnijoje kopija.	6
Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškojoje seniūnijoje kopija.	7
Skelbimo laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2015-11-20 d. Nr. 226 (14189) kopija.	8
Skelbimo laikraštyje „Gimtasis Rokiškis“ 2015-11-21 d. Nr. 133 (10923) kopija.	9
Informacija pateikta Pandėlio bendruomenei apie PAV ataskaitos parengimą ir pašto blankas.	10
UAB „Jonyno ecofirma“ 2015-11-25 d. raštas Nr. 15-11-09 dėl susipažinimo su PAV ataskaita.....	12
UAB „Legra“ 2015-12-02 d. raštas Nr. 15/54 dėl pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai.	13
Viešo supažindinimo su PAV ataskaita susirinkimo protokolas papildytas pagal UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštu Nr. R-15/56 išreikštas pastabas.	24
Susirinkimo dalyvių sąrašas.	29
UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštas Nr. R-15/56 dėl pastabų susirinkimo protokolui.....	30
UAB „Legra“ 2015-12-18 d. raštas Nr. R-15/57 dėl pastabų PAV ataskaitai.	33
Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų registracija.	36
Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų įvertinimas.	37
Visuomenės informavimas apie pateiktų pasiūlymų įvertinimą.	40
Poveikio aplinkai vertinimo subjektų	46
išvados dėl PAV ataskaitos	46
Panevėžio visuomenės sveikatos centro 2016-01-25 d. raštas Nr. S-(7.53.R)-2112.	47
Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-08 d. raštas Nr. V4-194.	49
UAB „GJ Magma“ 2016-02-09 d. raštas Nr. 045.	50
Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-11 d. raštas Nr. V4-215.	52
Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-05 d. raštas Nr. SD-5.25-260.	53
Sutartis 2016-02-23 d. tarp UAB „Nereta“ ir Rokiškio rajono savivaldybės administracijos dėl kelių priežiūros.	54
Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-22 d. raštas Nr. SD-5.25-353.	56
Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-02-19 d. raštas Nr. (10-3)-D8-1214.	57

Visuomenės informavimo ir dalyvavimo PAV procese dokumentai

UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 353 dėl susirinkimo pravedimo.



Uždaroji akcinė bendrovė
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2015-11-18 d. Nr. 353

ĮSAKYMAS DĖL SUSIRINKIMO PRAVEDIMO

Skiriu UAB „GJ Magma“ steigėją Ginutį Juozapavičių susirinkimo pirmininku dėl Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei. UAB „GJ Magma“ ekologui – inžinieriui Edvardui Greciui pavedu užregistruoti visus atvykusius dalyvius į susirinkimą, pateiktus pasiūlymus bei parengti susirinkimo protokolą.

Susirinkimą praversti š.m. gruodžio 5 d. nuo 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis.

UAB „GJ Magma“ vadovas

Jaunius Juozapavičius

Susipažinau:

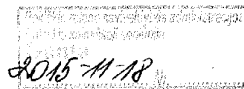
Ginutis Juozapavičius

Edvardas Grecius

UAB „GJ Magma“ 2015-11-18 d. raštas Nr. 352 dėl PAV ataskaitos palikimo seniūnijoje.



Uždaroji akcinė bendrovė
<<GJ Magma>>



Vilnius, 2015-11-18 d. Nr. 352

Rokiškio rajono savivaldybės Rokiškio kaimiškajai seniūnijai

Mūsų įmonė parengė Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo (*toliau PAV*) ataskaitą. Pagal LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatas visuomenė turi būti supažindinama su planuojama ūkine veikla. Paliekame PAV ataskaitą susipažinimui Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose suinteresuotai visuomenei susipažinti nuo 2015-11-18 d. iki 2015-12-05 d. imtinai, iki vyksiančio 2015-12-05 d. viešo planuojamos ūkinės veiklos pristatymo.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ Ekologas – inžinierius

Edvardas Grencius

Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Pandėlio seniūnijoje kopija.

PANDĖLIO SENIŪNIA
2015-11-18
Nr. 2-318

Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

PAV ataskaitą nagrinės: Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija. *Atsakinga institucija:* Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu: UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402.

Ataskaita bus eksponuojama nuo 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136.

Motyvuotus pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d.d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB <<GJ Magma>> adresu Vaidevučio g. 18, Vilnius.

Viešas visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-05 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje. Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

Skelbimo pakabinto 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškojoje seniūnijoje kopija.



Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

PAV ataskaitą nagrinės: Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu: UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402.

Ataskaita bus eksponuojama nuo 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136.

Motyvuotus pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d.d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB <<GJ Magma>> adresu Vaidevučio g. 18, Vilnius.

Viešas visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-05 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136, Rokiškis.

Skelbimo laikraštys „Lietuvos žinios“ 2015-11-20 d. Nr. 226 (14189) kopija.

2015 11 20
Lietuvos žinios

Klasifikuoti skelbimai 17



VIKINGŲ LOTO

Lošimo Nr. 1184 Data: 2015 11 18
 AUKSO PUODAS - 3 076 980.00 Eur
 DIDYSIS PRIZAS - 1 553 270.00 Eur
 AUKSINIS PRIZAS - 485 100.00 Eur
 39 18 46 22 24 11

Aukšinis skaičius 36

Papildomi skaičiai 41 31

Lietuvoje laimėti prizai:

5 + 1 (auksinis tiražas*)

485 100.00 Eur (0 priz.)

5 + 1 9 065.00 Eur (0 priz.)

5 skaičiai 863.00 Eur (7 priz.)

4 skaičiai 19.00 Eur (415 priz.)

3 skaičiai 2.50 Eur (7399 priz.)

2 + 1 1.00 Eur (9700 priz.)

* - kai tarp 6 pagrindinių sk. iškrenta

auksinis sk.

Prognozė:

Aukso puodė - 4,5 mln. Eur (15,53 mln Lt)

Didysis prizas - 2,2 mln. Eur (7,59 mln Lt)

Aukšinis prizas - 490 000 tūkst. Eur.

(1 691 872 Lt)

JĖGA lošimo Nr. 4890

2015 11 18

Didysis prizas - 57 080 Eur

04 06 11 18 27 29 + 26

Atspėta: Laimėjimas:

6 57 080 Eur

5+1 1 370 Eur

5 100 Eur

4+1 20 Eur

4 4 Eur

3+1 2 Eur

3 1 Eur

KENOLOTO lošimo Nr. 6258

2015 11 18

Galima laimėti 100 000 Eur

(345 000 Lt)

Išriedėję skaičiai:

03 04 06 10 14 23 25 26 36 39

40 41 44 45 49 50 54 55 56 57

IŠNUOMOJAMOS
ADMINISTRACINĖS
PATALPOSVilniuje, Žvėryne,
Vykinto g.:IV aukšte - 60,34 kv. m
bendro ploto.Kaina: 6,00 Eur + PVM
už 1 kv. metrą.

Privalumai:

- nemokamas automobilių parkavimas,
- mažai komunaliniai mokesčiai.

Teirautis:

mob. tel. +370 686 85 253.

LŽ

reklama:

skelbimai@lzinios.lt

Tel. (8 5) 249 2166,

(8 5) 249 2173,

mob. 8 683 25 252.

Faksas (8 5) 249 2220

UAB "Kilimai" akcininkų dėmesiu!

UAB „Kilimai“ direktorės sprendimu, 2015 m. gruodžio 21 d. 10.00 val. šaukiamas neeilinis visuotinis UAB „Kilimai“ (įm.k. 181237563) akcininkų susirinkimas, kuris įvyks bendrovės buveinėje, Klevų al. 46, Lentvaris. Registracija nuo 9 val.30 min.

Susirinkimo darbotvarkė:

1. UAB „Kilimai“ valdybos rinkimas;
2. Kiti klausimai.

UAB „Kilimai“ direktorė Eteleta Karpičienė

Užs. LM-2618

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. 3D-924 patvirtintomis Projekto vykdytojo, pretenduojančio gauti paramą iš Europos Žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbo pirkimo taisyklėmis (įskaitant visus jų pakeitimus) bei siekiant tinkamai pasiruoti investicinio projekto įgyvendinimui, projekto vykdytojas

Gintaras Narbutis,

(adresas: Šetėkšnos g. 7, Kamajai, LT-42285 Rokiškio r., tel. Nr. 8 627 79 425, el. paštas: gnarbutis@blog.lt)

skelbia pirkimo konkursą.

Bendras pirkimo objekto apibūdinimas – traktorius. Pirkimo objektas į dalis neskaidomas.

Vokų su pasiūlymais atplėšimo vieta, data ir laikas: Šetėkšnos g. 7, Kamajai, LT-42285 Rokiškio r., 2015 m. gruodžio 7 d., 10 val. 00 min.

Norinčius dalyvauti konkurse dėl pirkimo konkurso sąlygų pateikimo, prašome kreiptis adresu: Šetėkšnos g. 7, Kamajai, LT-42285 Rokiškio r., tel. Nr. 8 627 79 425, el. pašto adresu: gnarbutis@blog.lt

Užs. LM-2621

Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodumo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Talkos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r. LT-42465. Tel. +370 612 76 897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius LT-08402, tel. (8 5) 231 8178, faks. (8 5) 278 4455, el. paštas: gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodumo durpių telkinio išteklių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritys, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodumo durpių telkinys.

PAV ataskaitą nagrinės: Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija.

Atsakinga institucija: Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu: UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius LT-08402.

Ataskaita bus eksponuojama nuo 2015 11 18 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis LT-42136.

Motyvuotus pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB „GJ Magma“ adresu: Vaidevučio g. 18, Vilnius.

Višas visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita vyks 2015 12 05 d. 11.00 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis.

Užs. LM-2623

ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
SKELBIA SAVIVALDYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO IR KITŲ NEKILNOJAMŲŲ
DAIKTŲ AUKCIONUS 2015 M. GRUODŽIO 10 D.

Dalis pastato – gyvenamojo namo (plotas 309,52 kv. m, 9 aukštų mūrinio pastato pusrūsyje) ir šiam turtui priskirtas bendro naudojimo 0,0114 ha žemės sklypas, **Tilžės g. 107, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 18 600,43 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 9 val. 00 min.

Butas (plotas 19,10 kv. m, priimtas sprendimas gyvenamąsias patalpas pripažinti netinkamomis gyventi) su rūsiu R-6 (plotas 3,02 kv. m) ir bendro naudojimo patalpomis (plotas 2,70 kv. m); 63/340 dalys ūkio pastato iš 34,00 kv. m, **Tilžės g. 192-7, Šiauliai** ir šiam turtui priskirtas bendro naudojimo 0,007 ha žemės sklypas; **Tilžės g. 192, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 3451,43 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 9 val. 30 min.

Negyvenamoji patalpa – administracinė patalpa, patalpa Nr. 26 (plotas 42,63 kv. m) su bendro naudojimo patalpomis (50 proc. a-7 iš 1,25 kv. m; 50 proc. a-8 iš 5,38 kv. m; 50 proc. a-9 iš 3,14 kv. m; 50 proc. a-10 iš 1,25 kv. m; iš viso 5,51 kv. m), **Vytauto g. 147-26, Šiauliai** ir šiam turtui priskirtas bendro naudojimo 0,0066 ha žemės sklypas; **Vytauto g. 147, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 9536,41 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 10 val. 00 min.

Pastatų ir statinių kompleksas Ceprečiškės k. Bubių sen., Šiauliai r. Pastatams priskirtas 3,7893 ha žemės sklypas išnuomojamas 86 metams. Pradinė nekilnojamojo turto pardavimo kaina 122 093,07 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 10 val. 30 min.

Negyvenamoji patalpa – biblioteka (bendras plotas 34,56 kv. m), **Tilžės g. 44-149, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 2444,63 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 11 val. 00 min.

Negyvenamoji patalpa – administracinė patalpa, patalpa Nr. 1 (bendras plotas 767,47 kv. m), **Vytauto g. 152, Šiauliai**, ir šiam turtui priskirtas bendro naudojimo 0,0891 ha žemės sklypas; **Vytauto g. 154, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 106 821,40 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 13 val. 00 min.

Butas / patalpa – kambarys (bendras plotas 4,84 kv. m) su bendro naudojimo 1,00 kv. m patalpomis, **Spindulio g. 5-27B, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 393,66 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 13 val. 30 min.

Butas / patalpa – butas (bendras plotas 74,47 kv. m) su rūsiu R-3 (plotas 8,51 kv. m) ir bendro naudojimo 0,44 kv. m patalpomis, **Gumbinės g. 110-112, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 656,10 Eur.

AUKCIONAS 2015 12 10 d. 14 val. 00 min.

Objektų apžiūra 2015 12 07. Dėl objektų apžiūros laiko būtina kreiptis į Turto valdymo skyriaus Privatizavimo ir viešųjų pirkimų poskyrio vyr. specialistę Sandrą Vaidienę, tel. (8 41) 59 62 77.

Aukciono dalyviai registruojami nuo 2015 12 08 (8.00-11.30 val. ir 13.00-16.00 val.) iki 2015 12 09 (8.00-11.30 val. ir 13.00-16.00 val.). Šiaulių miesto savivaldybės administracijoje, Vasario 16-osios g. 62, Šiauliai.

Aukcionų vieta: Šiaulių miesto savivaldybės administracija, Vasario 16-osios g. 62, Šiauliai. **Daugiau informacijos apie aukcionus internetiniame tinklalapyje** www.siauliai.lt.

Užs. LM-2622

Vadovaudamasis LR Žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. 3D-924 (įskaitant įsakymo pakeitimus) patvirtintomis „Projekto vykdytojo, pretenduojančio gauti paramą iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklėmis“.

ūkininkas Darius Jakštaitis,

skelbia traktoriaus pirkimo konkursą.

Atsiliepiamus į skelbimą prašome pateikti raštu adresu: Vienkiemių g. 7, Putokščių k., Žygaičių sen., Tauragės r. sav. LT -73241. Tel. 8 650 14 693, el. paštas: kas.aida@gmail.com.

Vokų su pasiūlymais atplėšimas įvyks 2015 m. gruodžio 7 d. 11.00 val. skelbime nurodytu adresu.

Užs. LM-2625

ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
SKELBIA SAVIVALDYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO IR KITŲ NEKILNOJAMŲŲ
DAIKTŲ AUKCIONUS 2016 M. SAUSIO 14 D.

Negyvenamoji patalpa – pagalbinė patalpa (bendras plotas 26,25 kv. m) su bendro naudojimo patalpa a-1 (3,73 kv. m), **Verdulių g. 20-3, Šiauliai**; 1/6 dalis sandėlio (užstatytas plotas 45,00 kv. m), **Verdulių g. 20, Šiauliai** ir šiam turtui priskirtas 25,82 kv. m bendro naudojimo žemės sklypas, **Verdulių g. 20, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 3381,57 Eur.

AUKCIONAS 2016 01 14 d. 9 val. 00 min.

Negyvenamoji patalpa – pagalbinė patalpa (bendras plotas 16,36 kv. m) su bendro naudojimo patalpa a-1 (3,73 kv. m), **Verdulių g. 20-4, Šiauliai**; 1/6 dalis pastato – sandėlio (užstatytas plotas 45,00 kv. m), **Verdulių g. 20, Šiauliai** ir šiam turtui priskirtas 16,64 kv. m bendro naudojimo žemės sklypas, **Verdulių g. 20, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 1981,57 Eur.

AUKCIONAS 2016 01 14 d. 9 val. 30 min.

Negyvenamoji patalpa – pagalbinė patalpa (bendras plotas 18,62 kv. m) su bendro naudojimo patalpomis: a-1 (3,73 kv. m), a-5 (6,33 kv. m), **Verdulių g. 20-5, Šiauliai**; 1/6 dalis pastato – sandėlio (užstatytas plotas 45,00 kv. m), **Verdulių g. 20, Šiauliai** ir šiam turtui priskirtas 18,57 kv. m bendro naudojimo žemės sklypas, **Verdulių g. 20, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 1981,57 Eur.

AUKCIONAS 2016 01 14 d. 10 val. 00 min.

Negyvenamoji patalpa – pagalbinė patalpa (bendras plotas 23,37 kv. m), **Dubijos g. 46-6, Šiauliai**; 1/13 dalis pastato – sandėlio (užstatytas plotas 60,00 kv. m), **Dubijos g. 46, Šiauliai** ir šiam turtui priskirtas bendro naudojimo 106/1395 (0,0106 ha) žemės sklypas, **Dubijos g. 46, Šiauliai**. Pradinė pardavimo kaina 2926,95 Eur.

AUKCIONAS 2016 01 14 d. 10 val. 30 min.

Objektų apžiūra 2016 01 11. Dėl objektų apžiūros laiko būtina kreiptis į Turto valdymo skyriaus Privatizavimo ir viešųjų pirkimų poskyrio vyr. specialistę Sandrą Vaidienę, tel. (8 41) 59 62 77. **Aukciono dalyviai registruojami nuo 2016 11 12 (8.00-11.30 val. ir 13.00-16.00 val.) iki 2016 11 13 (8.00-11.30 val. ir 13.00-16.00 val.).** Šiaulių miesto savivaldybės administracijoje, Vasario 16-osios g. 62, Šiauliai.

Aukcionų vieta: Šiaulių miesto savivaldybės administracija, Vasario 16-osios g. 62, Šiauliai.

Daugiau informacijos apie aukcionus internetiniame tinklalapyje www.siauliai.lt.

Užs. LM-2622

Informacija apie priimtą galutinę atrankos išvadą dėl broilerių auginimo Kalvių k., Medininkų sen., Vilniaus r., poveikio aplinkai vertinimo

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas: ūkininkas Artūras Tkačenka, Šakiškų k., Medininkų sen., Vilniaus r., el. p.: artur2981@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: broilerių auginimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Vilniaus r., Medininkų sen., Kalvių k.

Persvarstoma atsakingos institucijos – Aplinkos apsaugos agentūros (AAA) Taršos prevencijos ir leidimų departamento Vilniaus skyriaus (toliau – Vilniaus skyrius) priimta atrankos išvada (2015 09 08 raštas Nr. (15.8)-A4-9898) – planuojamai ūkinei veiklai (PŪV) poveikio aplinkai vertinimas (PŪV) neįpravalomas.

Motyvai peržiūrėti atrankos išvadą – Vilniaus r. savivaldybės administracija 2015 09 22 raštu Nr. A33(1)-6385-(4.15) Dėl persvarstymo kreipėsi į Vilniaus skyrį, prašydama persvarstyti atrankos išvadą, nes šalia PŪV teritorija pagal Vilniaus r. savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio specialijų planą patenka į Z3 tipo zoną – intensyviausio ūkininkavimo grupė bei M4 tipo zoną – ūkininių miškų grupė; dalis sklypo patenka į gamtinį karkasą; maždaug už 120 m nuo PŪV yra gyvenamasis namas, PŪV turi būti nustatyta sanitarinė apsaugos zona; gauti Medininkų sen. gyventojų skundai dėl kvapo, triukšmo, biologinės, grunto bei paviršiaus vandens taršos.

Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą:

1. PAV subjektas atsakingas už sveikatos apsaugą – Vilniaus visuomenės sveikatos centras priėmė sprendimą, jog informaciją atrankai dėl PŪV PAV pateiktą informaciją atitinka teisės aktų reikalavimus, pagal atliktų kvapų sklaidos ir triukšmo lygio skaičiavimų rezultatus PŪV tarša neviršija nustatytų reikalavimų, todėl PŪV PAV neįpravalomas.

2. Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba pritarė dėl neįpravalomo PŪV poveikio aplinkai vertinimo.

3. PŪV teritorijos dalis pagal Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio specialaus plano (toliau – kraštovaizdžio specialus planas) sprendinius patenka į Z3 tipo zoną – intensyviausio ūkininkavimo grupė bei į M4 tipo zoną – ūkininių miškų grupę. PŪV žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai. Tokio tipo sklypuose vadovaujantis žemės naudojimo būdų turinio aprašu galima žemės ūkio, maisto produktų gamyba ir apdorojimas, ūkyje pagamintų ir apdorotų žemės ūkio produktų realizavimas, taip pat paslaugų žemės ūkiui teikimas ir geros agrarinės bei aplinkosauginės žemės būklės išlaikymas. Šiuose sklypuose galimi ūkininkų sodų ir žemės ūkio veiklai ar alternatyviai veiklai reikalingi statiniai. PŪV yra priskiriama žemės ūkio veiklai, apimančiai žemės ūkio produktų gamybą, todėl PŪV neprieštarauja Kraštovaizdžio specialaus plano sprendiniams.

4. PŪV žemės sklypo dalyje, kuri patenka į gamtinio karkaso teritoriją (apie 10 proc. visos teritorijos), PŪV nebus vykdoma, todėl PŪV sprendiniai neprieštaras Gamtinio karkaso nuostatų reikalavimams.

5. Suskaičiuota kvapo koncentracija tiek ūkinės veiklos teritorijoje, tiek už jos ribų bei artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje neviršys leidimos 8 O₂/m³ ribinės vertės.

6. AAA Aplinkos būklės vertinimo departamento Oro kokybės vertinimo skyrius patikrino teršalų sklaidos skaičiavimus, pateiktus PAV atrankoje; ir nustatė, kad PŪV metu išmetami teršalai į atmosferos orą už įmonės teritorijos ribų neviršys leidimų ribinių verčių.

7. Kiti motyvai dėl neįpravalomo PŪV PAV po atrankos išvados persvarstymo liko nepakitę, nes persvarstymo metu nebuvo nustatyta naujų aplinkybių.

Atsakingos institucijos – AAA Taršos prevencijos ir leidimų departamento Vilniaus skyriaus priimta galutinė atrankos išvada (2015 11 10 raštas Nr. (15.8)-A4-12534) – PŪV PAV neįpravalomas.

Užs. LM-2620

Skelbimo laikraštyje „Gimtas Rokiškis“ 2015-11-21 d. Nr. 133 (10923) kopija.

12 LAISVALAIKIS

GR 2015 m. lapkričio 21 d., šeštadienis

Kryžiažodis „Žvaigždė“

Kryžiažodžio „Žvaigždė“ ataskymų redakcija lauks ANTRADIENĮ, darbo laikui, tel. (8-620) 78241 (SMS žinutes siųsti bet kuriuo metu iki antradienio vakaro) arba laidinių tel. 71656. Laimėtojas bus išrinktas burtų kėdų, jam dovanosime Žilvino Žvaigulio kompaktinį diską „Žemaitis“.

Lapkričio 14-ąją spausdinto kryžiažodžio teisingas atsakymas ĮSTRIZAI. NĖ. Burtai lėmė, kad prizą – Virgilijaus Butkevičiaus ir grupės „Alibi“ kompaktinį diską „Atverkime meli duris“ – laimėjo Laisvutė BALČIŪNIENĖ iš Sriubiskio. Kviečiame laimėtoją užsukti į „Gimtojo...“ redakciją atsiimti prizą per savaitę.

Kryžiažodį „Ramybė“ teisingai išsprendė 121 „Gimtojo...“ skaitytojas: Rokiškyje gyvenantys Antanas Gaska, Lilija Šimėnienė, Gintautas Juozapavičius, Anastazija Jakuntavičienė, Nijolė Dranevičienė, Alfonsas Jočys, Juozas Petronis, Zita Bludžiuvienė, Antanas Matulionis, Dalė Zizienė, Stasys Brazionis, Aldona Jasūnienė, Edmunda Bražys, Rima Grižinauskienė, Nijolė Matulienė, Regina Bagdonienė, Petras Vedeika, Aldona Grigonienė, Genovaitė Saulienė, Boleslovas Susnys, Vytautas Legas, Audronė Deksnienė, Bronius Kiauga, Kristina Žinkienė, Vida Petrušonienė, Nijolė Šimėnienė, Stefanija Falk, Jonas Rakauskas, Genovaitė Pitrinienė, Nijolė Gasūnienė, Sigita Sadauskienė, Valerija Meiluvienė, Linas Mikėnas, Danutė Šmagorienė, Elvira Mažeikienė, Gražina Mikėlienė, Genė Jankauskienė, Daiva Bulovienė, Regina Sirvydienė, Ričardas Butnas, Genovaitė Povilaitienė, Onutė Juskevičienė, Vanda Leščiovė, Vaiva Stasiūnienė, Elena Tauterienė, Audronė Valeckienė, Dalė Valiulienė, Jurgita Sa-

dauskienė, Laimutė Jakimavičienė, Saulius Sakalauskas, Violeta Pavaromienė, Albi-na Kirstukienė, Donata Kirilienė iš Kuokšų; Laimutė Balčiūnienė iš Sėdžiūnų; Aušra Birienė, Aldona Valešienė, Viktorija Kanapekaitė, Polichronijus Kalačiovas, Aldona Povilavičienė iš Juodupės; Kristina Sadauskienė, Antanas Smalskis iš Bajorų; Elvyra Povilauskienė iš Verksionių; Ona Juknienė iš Panemunėlio gelež. st.; Rimantas Šeškus iš Rokiškio; Stasys Milaknis, Kęstutis Juknevičius iš Konstantinos; Dalia Kaupienė, Joana Dudonienė, Alvyra Čypienė, Jolanta Lašienė, Asta Galvydienė iš Kamajų; Vilė Jakštienė, Pilypas Prapulskis, Kristina Jasinevičienė iš Obelių; Alė Kubilienė, Vida Pauškaitė, Leonas Trumpa iš Antanavos; Laisvutė Balčiūnienė, Rimantas Veščinas iš Sriubiskio; Zenonas Drušėkis iš Tomakaimio; Vida Varnienė, Algis Mažeikis, Stanislovas Vaitutis iš Laidgalių; Elena Šimanauskienė, Nijolė Skodienė iš Onuškio; Genovaitė Martinienė iš Pakraunių; Kazimiera Vaicikauskienė iš Bagdoniškių; Stasė Misiūnienė iš Panemunio; Jolita Ivanauskienė, Ekvilė Bimbienė iš Augustinavos; Ksenija Bislienė iš Kazliškio; Janina Streckienė, Vija Ragainė iš Čiūlylių; Vanda Lukošūnienė iš Stankūnų; Remigijus Juronas, Birutė Auželienė iš Panemunėlio; Zenė Buckuvienė, Laima Stelmak iš Kavoliškio; Violeta Kazanavičienė iš Jonavos k.; Danutė Bičiūnienė iš Apaščių; Vanda Dručkienė iš Kelezerių; Asta Dručkuvienė iš Kurklių; Genutė Kiaugienė iš Pagrandžių; Rimantas Baronas iš Kalvių; Stasė Birienė iš Andriūnų; Aldona Sakalėnė iš Daulių; Janina Morkūnienė iš Kulių; Irena Krūčienė, Laimutė Matulienė, Rasa Kalnietienė iš Salų; Juozas Kastauskas iš Žibinskio; Laima Tauterienė, Emilija Krūčienė iš Pandėlio; Vita Kaikorienė iš Aukštakalnių; Dangulė Būgienė

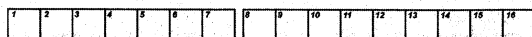
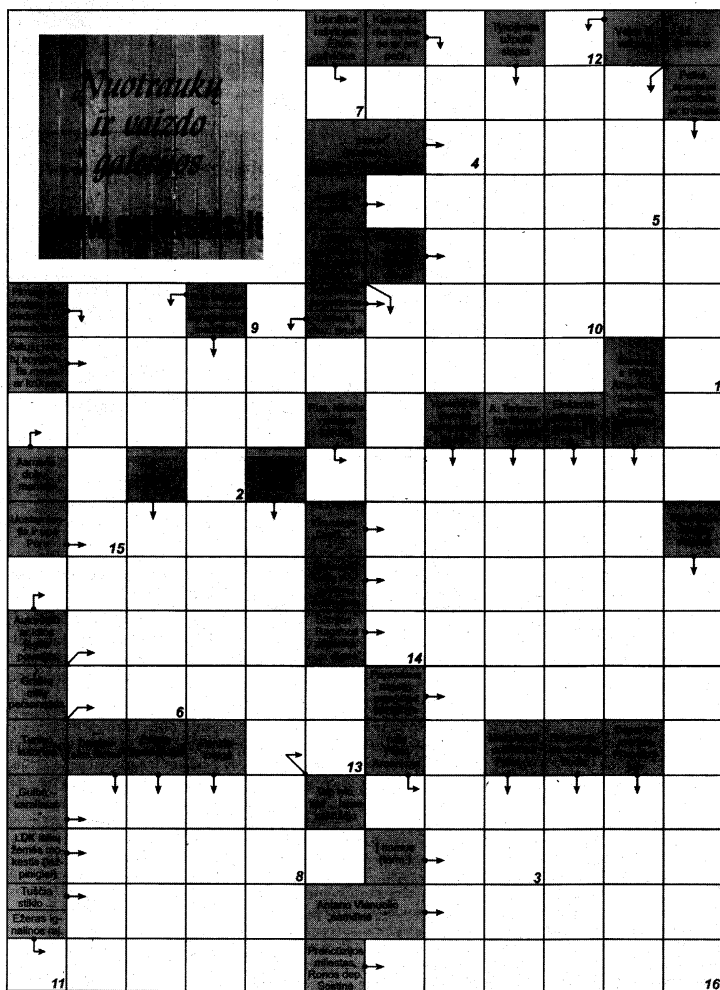
iš Jūzintų; Gita Verbiejienė iš Lašų; Irena Jasudienė iš Vaidlenų; Albertas Madiukas iš Žeminių; Vija Mikalajūnienė iš Stoniškių; Diana Vilimienė iš Kuprių; Michailas Timofejevas iš Pužonių.

Ankstesnio kryžiažodžio atsakymai
HORIZONTALIAI: razina, litai, pakalnė, piroga, tiras, mani-, miledi, asana, sotis, Vaida, klasė, estai, Atas, Inaris, adenoma, iners, altas, kvaila, Nova, spėsi.
VERTIKALIAI: žala, kletis, girsis, apima, Zarasai, ikona, nagingas, „Tiret“, Ilona, Aditė, Antanas, desertinė, line, sero, NASA, An, im-, Ela, salos, savi, a.



Danutė Norvaišienė iš Audronių kaimo laimėjo Virgilijaus Butkevičiaus ir grupės „Alibi“ kompaktinį diską „Atverkime meli duris“.

L. Dūdaitės nuotr.



Sudarė Andrius Nenėnas

laimejo
sua „Gimtojo...“ promouojant
Jonas Matulevičius, Darbininkų g. 2, Juodupė
Gint Štrelė, Vaidanto g. 4, Obeliai
Jardina Stasė, Čiurlionų g. 9, Rokiškis
Vida Lukštarapienė, Melioratorių g. 2-13, Kavoliškis
Sveikiname laimėtojus!
Kviečiame atsiimti redakcijoje (lapkričio mėn. p. 22)
iki lapkričio 24 d. 16 val. Informacija redakcijos tel. 71656.

Fikras lietuviškas muziklas
ŽEMĖS PAUKŠČIAI
pagal Petro Cvirkos romaną „MINDURISTENIS“
Liudas MIKALAUSKAS
Deividas NORVILAS (Deivis)
Mangirdas DABKUS
Danutė Norvaišienė iš Audronių kaimo laimėjo Virgilijaus Butkevičiaus ir grupės „Alibi“ kompaktinį diską „Atverkime meli duris“.

Lapkričio 24 d. 18 val.
Rokiškio kultūros centre

Bilietus platina kultūros centro kasa ir www.bilietupasaulis.lt

Užs. 1994

Teikia VARTOJIMO PASKOLAS
nuo 80 iki 3000 €
Visada taiku ir kada reikia!
Daugiau apie sąlygas www.lateko.lt arba tel. 8 616 44 446
A. Judicko II, Jaunystės g. 5-1, Rokiškis
Tel. (8 458) 21 020

Prieš einant paskolą būtina įvertinti savo finansines galimybes.

Užs. 2061

Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodumo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r. LT 42465. Tel. +370 612 76897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaidevūčio g. 18, Vilnius LT 08402, tel. (8-5) 2318178, faks. (8-5) 2784455, e. paštas gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodumo durpių telkinio išteklių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritys, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodumo durpių telkinys.

PAV ataskaitą nagrinės: Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija. Atsakinga institucija: Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu: UAB „GJ Magma“, Vaidevūčio g. 18, Vilnius LT 08402.

Ataskaita bus eksponuojama nuo 2015-11-18 Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis LT 42136.

Motyvuotus pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d. d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB „GJ Magma“ adresu Vaidevūčio g. 18, Vilnius.

Viešas visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-05 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, Rokiškis LT 42136.

Užs. 2074

Informacija pateikta Pandėlio bendruomenei apie PAV ataskaitos parengimą ir pašto blankas.



Uždaroji akcinė bendrovė
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2015-11-18 d. Nr. 356

Rokiškio rajono Pandėlio miesto bendruomenei

Siunčiame informaciją apie Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą ir pristatymą visuomenei. Visa informacija išdėstyta sekančiai:

Informacinis pranešimas apie Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimą

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (organizatorius): UAB „Nereta“, Taikos g. 15-4, Juodupės mstl., Rokiškio r., LT-42465. Tel. +370-612-76897.

Planuojamos ūkinės veiklos dokumentų rengėjas: UAB „GJ Magma“, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402, tel. (8 5) 231-81-78, faks. (8 5) 278-44-55, e-paštas gjmagma@gmail.com.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Panevėžio apskritis, Rokiškio rajonas, Pandėlio ir Rokiškio kaimiškosios seniūnijos, Juodymo durpių telkinys.

PAV ataskaitą nagrinės: Panevėžio visuomenės sveikatos centras, Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, Rokiškio rajono savivaldybės administracija. **Atsakinga institucija:** Aplinkos apsaugos agentūra. Su PAV ataskaitos santrauka bus supažindinta Latvijos Respublikos atsakinga institucija.

Susipažinti su PAV ataskaita galima adresu: UAB <<GJ Magma>>, Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402.

Ataskaita bus eksponuojama nuo 2015-11-18 d. Rokiškio kaimiškosios seniūnijos patalpose, Respublikos g. 94, Rokiškis, LT-42136.

Motyvuotus pasiūlymus planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais teikti per 10 d.d. nuo pranešimo paskelbimo raštu UAB <<GJ Magma>> adresu Vaidevučio g. 18, Vilnius.

Viešas visuomenės supažindinimas su parengta PAV ataskaita vyks 2015-12-05 d. 11 val. Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis.

Pagarbiai,

UAB <<GJ Magma>> Inžinierius-ekologas

Edvardas Grencius

LIETUVOS PAŠTAS						Sąrašas Nr.		/ 1864-6-9641		K6		
Pateikta Vilniaus 21-asis paštas (pašto pavadinimas)						Iteikimo pranešimą išsiųsti						
☐ Paimta iš pašto siuntų dėžės						☐ kitam asmeniui						
☐ Tarnybinės						☐ siuntėjui						
☐ Siuntėjas						☒ Užsakovas						
UAB GJ Magma												
Vaidevučio g. 18, Vilnius 21 pšt., Lietuva						Išpirkos siuntimo mokesčių apmoka:						
(vardas, pavardė ar pavadinimas, tikslus adresas, pašto kodas)						☐ gavėjas						
						☐ siuntėjui						
						☐ užsakovui						
						☐ kitam asmeniui						
						adresu:						
						adresu:						
						(vardas, pavardė ar pavadinimas, tikslus adresas, pašto kodas ir fiksuotojo (be miesto kodo) ar mobiliojo telefono numeris (jei perlaida adresuota į sąskaitą banke - sąskaitos numeris, banko pavadinimas, tikslus gavėjo adresas)						
Užsakovo pavadinimas UAB GJ Magma						, sutarties Nr. 79-1015 , leidimo Nr.						
Suskirstyta						Žyma apie apmokėjimą						
☐ pagal tarifuose nurodytą vietovių sąrašą						☐ su BK ☐ pašto ženklais ☐ ženklinimo mokėjimo spaudais ☐ specialiais mokėjimo spaudais						
Eil. Nr.	Siuntos rūšis *	Siuntos brūkšninio kodo Nr.	Kliento kodas **	Gavėjo vardas ir pavardė ar pavadinimas	Svoris (g)	[vertinimas (Eur)] Išperkamosios mokesčiai *** (Eur)	Siuntos klasė ***	Iteikti asmeniškai matmenų	Papildomos nuorodos			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Mažoji korespondencija	RN187290522LT		PAŃDELIO MIESTO BENDRUOMENĖ	Vytauto a. 11 42372 Pandelys	10			0			
Iš viso: 10,00												
Pateikta išsiųsti pagal atskiras siuntų rūšis:						pašto korespondencijos siuntų 1 vnt. siuntų su proc. dok. 0 vnt.						
IP siuntų 0 vnt.						prekių paštu 0 vnt. kita 0 vnt.						
Priėmė duomenų įvesties operatorius Ieva Paketuraitė						(siuntas pateikusių asmens pareigos, vardas, pavardė, parašas)						
Siuntėjo antspaudas						2015-11-18 2015.11.18 Pašto datos spaudas						
Pildo pašto darbuotojas						Suteiktos papildomos paslaugos:						
☐ apmokėta pinigais												
☐ kreditu												
						(paslaugų pavadinimas ir skaičius (vnt.))						
* Siuntos rūšis - pašto korespondencijos siunta, pašto siuntinis, teismo šaukimas, IP siunta, Prekes paštu. ** Kliento kodas - kliento, gauniančio prekes paštu, kodas. *** Siuntos klasė - 1 - pirmenybine pašto korespondencijos siunta, oro siuntinis arba Prekes paštu, "Per pasiuntinį". O arba tuščia - nepirmenybine pašto korespondencijos siunta arba žemės siuntinys												

UAB „J.Jonyno ecofirma“ 2015-11-25 d. raštas Nr. 15-11-09 dėl susipažinimo su PAV ataskaita.



UAB „GJ MAGMA“

2015-11-25 d.

Nr.: 15-11-09

Vaidevučio g. 18,
LT-08402 Vilnius,
LIETUVA

!:

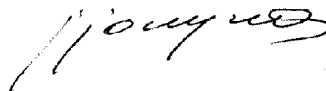
gimagma@gmail.com

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS KOPIJOS

Prašome Jus, pagaminti mūsų įmonei UAB „GJ Magma“ parengtos „Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ skaitmeninę kopiją, įrašant ją į CD. Ataskaitos kopiją iš Jūsų įmonės, kaip buvo sutarta telefoninio pokalbio metu su Jūsų įmonės steigėju G. Juozapavičiumi, pasiimsime patys 2015-11-27 d.

Apmokėjimą už technines paslaugas, pagal mūsų įmonei pateiktą PVM sąskaitą – faktūrą garantuojame.

Direktorius

 Jonas Jonynas

Jonas Jonynas: tel.: 8683-31513, el. paštas: jonas.j@ecofirma.lt

Uždaroji akcinė bendrovė „J. Jonyno ecofirma“. Įmonės kodas: 221328810. PVM mokėtojo kodas: LT213288113.
Antakalnio g. 42-42, LT-10304 Vilnius, Lietuva. Tel.: 8-686-31513. Telefax: /370-5/-243 77 34. El. paštas: ecofirma@ecofirma.lt

UAB „Legra“ 2015-12-02 d. raštas Nr. 15/54 dėl pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai.



UAB „GJ Magma“

2015-12-02 Nr.15/54

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO PLANUOJAMOS
ŪKINĖS VEKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS,
PARENGTOS UAB „NERETA“ UŽSAKYMU**

UAB „Legra“ susipažino su Jūsų parengta Ataskaita. Norime pateikti keletą pastabų ir pasiūlymų:

Pastabos:

1. Turime žodinį Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT) direktoriaus Jono Satkūno patvirtinimą, kad Juodymo durpių telkinys jo ištirtumo požiūriu yra išskirtinis, nes Lietuvos geologijos tarnyba turi tik apibendrintus duomenis apie šį telkinį, o išsamių geologinių tyrimų duomenys yra dingę. Sovietiniais laikais jie buvo padaryti 4 egzemplioriais, tačiau kad ir kaip stengėmės juos rasti (UAB „Legra“ taip pat atlieka PŪV PAV vertinimą Juodymo durpių telkinyje) įvairiose įstaigose, nepavyko. Toks atvejis LGT teigimu - vienintelis Lietuvoje. Kaip teisingai ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOJE (Toliau „Ataskaita“) teigia UAB „GJ Magma“, rengiant PAV ataskaitas (Ataskaitos I tomo 8 puslapis), yra parengusi ne vieną durpių telkinio poveikio aplinkai vertinimą ir visi skaičiavimai ir vertinimai visada buvo atliekami numatomoms vidutinėms metinėms gamybos apimtims, o gavus leidimą apimtys ir trukmė tikslinamos. Tik tais atvejais UAB „GJ Magma“ visada turėdavo ne tik bendrus, bet ir išsamius geologinius duomenis, gautus iš LGT. Šiuo atveju ne tik mes, bet ir UAB „GJ Magma“ išsamių Juodymo geologinių tyrimų neturėjo. UAB „LEGRA“ prieš pradėdama rengti PAV programą (šiuo metu ji yra suderinta su Lietuvos suinteresuotos visuomenės atstovais ir atsakingomis institucijomis, derinama su Latvijos atsakinga institucija) PAV procedūroms privalomus turėti išsamius geologinės žvalgybos tyrimus pradėjo daryti 2015 metų gegužės mėnesį, užbaigė lapkričio mėnesį. UAB „Legra“ vadovas Valdas

UAB LEGRA
Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen.
LT-30244 Ignalinos r.
Įm. k. 173108330 | PVM mok. k. LT 731083314

Telefon +370 386-3 54 28 | +370 682-460 24
Telefax +370 386-3 54 29
E-Mail legra@inbox.lt
Internet www.einheitserde.de

Bank
AB SEB bankas | Nepriklausomybės a. 8, LT-42114 Rokiškis
BLZ 70440 | **IBAN** LT80 7044 0600 0306 6574
SWIFT-BIC CBVILT2X

Sitz der Gesellschaft
Ignalina
Geschäftsführer
Valdas Pipikas, Herwig Patzer, Stephan Patzer

kuris taip pat yra ir Pandėlio bendruomenės narys, liepos mėnesį, išsiaiškinęs, kad UAB „GJ Magma“ derina PAV programą, neturėdama šių duomenų, atkreipė į tai Pandėlio bendruomenės dėmesį. Bendruomenė, pasikonsultavusi su specialistais, pateikė ir daugiau pastabų (Ataskaitos II tomo 54 puslapis). Bendruomenei pavyko pasiekti, kad pažeidimas nebūtų daromas - UAB „GJ Magma“ privalėtų remtis išsamios žvalgybos duomenimis. UAB „GJ Magma“ atliko žvalgybą, jos duomenis Ataskaitoje ir pateikia. Ir tai davė apčiuopiamų rezultatų: UAB „GJ Magma“ PAV programoje teigė, kad durpės išplitusios 258 hektarų plote, o paaiškėjo, jog jų yra tik 217 ha plote, taip pat PAV programoje įvardinti 8796 tūkst. m³ visai nebeatitinka tikrovės. Ataskaitoje bendro durpių kiekio GJ „Magma“ visai nebemini. Gal todėl, jog gėda, kad taip smarkiai apsiriko turėdama tokią didelę patirtį?

2. UAB „GJ Magma“ stengėsi pirmiau už UAB „Legra“ pasamdytą UAB „J. Jonyno ecofirmą“ atlikti išsamią geologinę žvalgybą Juodymo durpių telkinyje, tačiau UAB „J. Jonyno ecofirma“ juos LGT pridavė anksčiau. Žvalgybos duomenys yra aprobuoti ir įrašyti į Geologijos fondą. Tik jais naudojantis galima atlikti teisėtą PŪV PAV ataskaitą. UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba negali būti naudojama Ataskaitos rengimui, tai yra neteisėta. Jeigu Ataskaita bus patvirtinta, UAB „Legra“ kreipsis į teismą. Tačiau tikimės, kad atsakingos institucijos vadovausis protingumo principu ir Ataskaitos nederins. Be to, UAB „GJ Magma“ bandė gauti mūsų atliktos geologinės žvalgybos duomenis, tačiau, kaip matyti iš LGT atsakymo (Ataskaitos II tomo 10 lapas), to padaryti nepavyko, kadangi UAB „Legra“ tyrimus atliko savo lėšomis ir turi teisę 5 metus šiais duomenimis su niekuo nesidalinti.

Mūsų žiniomis UAB „GJ Magma“ žvalgybą Juodyme, pažeisdama įstatymus, atliko anksčiau, nei gavo LGT leidimą žvalgyti. LGT šiuo metu tiria šį pažeidimą.

3. 2015-08-10 AB „Rėkyva“ parašė laišką Nr. 133 Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministerijos viceministrei p. Daivai Matonienei „Dėl situacijos atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūras“ (laiško kopiją pridedame). Jo antrame lape p. Irmantas Chrimlis viceministrei teigia, kad „Planuojamame įsisavinti Juodymo durpyne bus galima per metus išgauti apie 100 tūkst.m³ durpių...“. Kur yra teisingi duomenys - ar p. Irmanto Chrimlis laiške viceministrei ar UAB „GJ Magma“ Ataskaitoje? Sunku patikėti, kad AB „Rėkyva“ išnaudojusi durpių išteklius Degesynės durpių telkinyje, kas anot Ataskaitos rengėjų artimiausioje ateityje įvyks, Juodyme bus išgaunama tie patys 50.000 m³. O UAB „Legra“ paskaičiavo, kad tokiam plote galima kasti 100.000 m³ durpių ir tai planuoja savo rengiamoje Ataskaitoje pateikti. Tai kodėl šioje Ataskaitoje nurodomas dvigubai mažesnis kiekis nei galima iškasti, kaip pats p. Irmantas Chrimlis laiške viceministrei teigia? Gal tam, kad dvigubai sumažinus kiekius, dvigubai mažėja ir neigiamas poveikis aplinkai ant popieriaus? Gal tokiu būdu lengviau gauti pritarimą ataskaitai. O jau kasant kas ten besukontroliuos.

Beje, gal vertėtų atkreipti dėmesį, kiek gi AB „Rėkyva“ turi dar neišnaudotų išteklių Degesynės durpyne. Ataskaitoje šie duomenys nepateikiami. Ar nebus taip, kad išteklių dar dešimtmečiams, o bandoma pateikti, kad jų beveik nelikę ir jei AB „Rėkyva“ negaus Juodymo durpių telkinio, Rokiškio rajonas beveik pasmerktas žlugimui (Ataskaitos I tomo 57 lapas 4.7.2

punktas)? Duomenis turi LGT, durpių įmonės apie iškastus kiekius ir likusius resursus privalomai informuoja LGT kas ketvirtį.

4. UAB „GJ Magma“ atlikti geologiniai tyrimai nėra tikslūs. Ataskaitos I tomo 41 lapo paskutinėje pastraipoje teigiama, kad yra tik viena 1,24 ha „sala“, kurioje durpių klodo nėra. Tuo tarpu 46 lapo 4.5.1.1 punkte „Gyvūnija“ teigiama, kad pelkėje susiformavusios trys didesnės salos. UAB „Legra“ atliktos žvalgybos ataskaitoje jų tikrai yra 3, ant jų durpių sluoksnio nėra. Jos visos aiškiai matyti UAB „GJ Magma“ rengtos PAV programos 8 lapo ortofotografiniame lape. Kodėl neatsispindi geologinėje žvalgyboje tuo iškreipiant bendrus durpių kiekius? Gal todėl jų UAB „GJ Magma“ ir nepateikia?

5. Ataskaitos I tomo 28 lape 2.1 lentelėje „miško ir krūmų iškirtimas, medienos išvežimas“ nurodoma „rankiniu būdu“. Tai mediena bus vežama su rankiniais karučiais iš viso 200 ha ploto taip tausojant aplinką nuo taršos iš vidaus degimo variklių? Taip pat nėra realu, kad „kelmų išrovimas ir išvežimas“ bus atliekamas su vienu mechanizmu išvalant 5 ha per pamainą. Tai vienas ekskavatorius raus kelmus, juos vežios link durpyno krašto ir tokiu būdu suspės išrauti 5 ha per 8 valandas? O jei ir būtų šie darbai realiai įvykdomi kaip nurodyta lentelėje, tai nėra paskaičiuota, kiek teks taršos paruošiamiesiems gavybos laukų įrengimo darbams.

6. Ataskaitos I tomo 30 lape durpių vartymo brėžinyje pavaizduotas durpių vartymo traktorius, kurio plotis 20 metrų. Durpių šūsnys formuojamas 40 metrų tarpe per jo vidurį. Iškyla klausimas, kaip per siauresnį nei 20 metrų tarpą galės pravažiuoti šis durpių vartymo traktorius po to, kai durpių šūsnys pradės didėti ir platėti?

7. Ataskaitos I tomo 26 lape 1.10 punkte kalbama apie „gamybinę aikštelę“. Po to teigiama, kad jokių gamybinių pastatų nebus. Gal tą aikštelę reikėtų kitaip pavadinti, jog nekiltų bereikalingų minčių, kad vyks gamyba.

Pasiūlymai:

1. Ataskaitos rengėjas turėtų remtis Lietuvos geologijos tarnybos aprobuotais ir Geologijos fondą perduotais duomenimis. LGT manymu Ataskaitoje pateikti duomenys neturėtų prieštarauti tarnyboje turimai informacijai apie detalai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį. O jie prieštarauja, nes LGT turimų duomenų neatitinka (LGT rašto kopiją pridedame).

2. Ataskaitos rengėjas turėtų kreiptis į UAB „Legra“ ir tartis, kad mes sutiktume leisti naudotis mūsų atliktais, LGT aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais Juodymo durpių telkinio duomenimis.

3. Ataskaitoje turėtų būti pateikiamas tikrasis numatomas iškasti durpių kiekis - 100.000 m³, ir pagal jį perskaičiuota taršos, technikos kiekių ir kiti parametrai arba gautas ir pateikiamas pono Irmanto Chrimlio patvirtintas raštas, kad planuojama per metus kasti 50.000 m³ durpių.

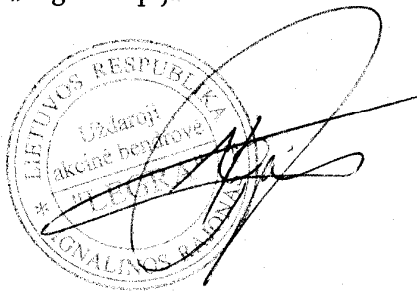
4. Rengėjas turėtų gauti ir Ataskaitoje pateikti AB „Rėkyva“ Degesynės durpių telkinyje šiuo metu esamų išteklių likučius bei vidutinius kiekius, kuriuos AB „Rėkyva“ per metus šiame telkinyje iškasa, kad pagrįstų savo teiginius apie tai, jog išteklių Degesynės durpyne artimiausiu metu neliks.

5. Ataskaitos Rengėjas trėtų pataisyti ar koreguoti netikslumus, kurie pateikti 5, 6 ir 7 pastabose.

PRIDEDAMA

1. AB „Rėkyva“ rašto LR Aplikos ministerijos viceministrei p. Daivai Matonienei kopija
2. LGT rašto UAB „Legra“ kopija

UAB „Legra“ vadovas



Valdas Pipikas



AKCINE BENDROVE/
STOCK COMPANY
"REKYVA"

Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministerijos
viceministrei p. Daivai Matonienei

2015-08-10 Nr. 133

**Dėl situacijos atliekant planuojamos ūkinės veiklos
poveikio aplinkai vertinimo procedūras**

AB „Rėkyva“ – viena seniausių ir moderniausių regiono durpių įmonių, nuo 1962 m Šiaulių rajone eksploatuoja 580 ha ploto Rėkyvos durpių telkinį ir nuo 2007 m - Rokiškio rajone 374 ha ploto Degesynės durpių telkinį. Kasmet Rėkyvos durpių telkinyje išgaunama apie 250 tūkst.m³, o Degesynės durpyne - apie 130 tūkst.m³ trupintinių ir gabalinių durpių.

Visa ši žaliava naudojama įvairiausios sudėties substratų gamybai, tam tikslui, 2014 m Šiaulių rajone, senojoje bazėje pastatytas naujas modernus substratų gavybos cechas (dalina finansuota pasinaudojant ES finansavimo programa INVEST), kurio metiniai pajėgumai 600 tūkst.m³, o Rokiškio rajone šalia Degesynės durpyno 2013 m buvo modernizuotas kitas substratų gavybos cechas. Šio cecho metiniai perdirbimo pajėgumai padidinti iki 250 tūkst.m³. Per 2011 - 2014 metus į durpių gavybos laukų įrengimą ir priežiūrą bei gavybos techniką įmonė investavo virš 3 mln. EUR, o į durpių perdirbimo bei durpių produktų gavybos technologines linijas investuota virš 7 mln. EUR. Per 2014 metus durpių žaliavos pagrindu buvo pagaminta 400 tūkst.m³ įvairių produktų. AB „Rekyva“ durpių produktai (95 % viso kiekio) iškeliauja į 60 pasaulio šalių. Produkcijos gamyba sertifikuota pagal LST EN ISO 9001:2008 standartą. Tai viena iš moderniausių durpių perdirbimo ir substratų gamybos įmonių Baltijos šalyse. Šioje įmonėje pastoviai dirba 125 darbuotojai, iš jų 40 Rokiškio rajono Degesynės padalinyje. Vasarą durpių gavybos sezono metu (gegužės–rugpjūčio mėn.) šie skaičiai gerokai išauga, net iki 350 darbuotojų. Darbuotojų atlyginimai ženkliai viršija šalies atlyginimų vidurkį.

AB „Rėkyva“ sistemingai dalyvauja įvairiose socialinėse akcijose: savo iniciatyva vykdo kiminių intensyvaus atauginimo eksperimentus, pastoviai remia vietinių bendruomenių ar

Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024
E-mail: info@rekyva.eu
www.rekyva.eu

Įm. kodas / Enterprise code 144929986
PVM kodas/VAT code LT 449299811





AKCINE BENDROVE/
STOCK COMPANY
"REKYVA"

organizacijų veiklą ar renginius. T.y. ši įmonė jau dabar ženkliai prisideda tiek prie Šiaulių, tiek prie Rokiškio rajono gerovės augimo.

Tačiau pastačius naujas modernias gamybines linijas, tiekiant rinkai aukščiausios kokybės produktus ir sėkmingai įsisavinant naujas rinkas (efektyviai pasinaudota ES finansavimo programomis „Naujos galimybės“ – 3 kartus) įmonės fabrikams bendrovė pradėjo stigti žaliavų. Nuspręsta įsisavinti Juodymo durpyną, esantį Rokiškio rajone, kuris buvo 1975 detaliai išžvalgytas, ir yra šalia „Rėkyva“ durpių perdirbimo cecho, tai yra Rokiškio rajone, Rokiškio kaimiškojoje ir Pandėlio seniūnijose, Ribickio, Ginočių ir Kebelių kaimuose. Planuojamas naudoti plotas patenka į vieną žemės sklypą (kadastrinis Nr. 7315/0001:218) priklausantį valstybei, kurį patikėjimo teise valdo Rokiškio miškų urėdija. Dalis durpyno yra Latvijos teritorijoje. Planuojamas naudoti plotas apie 262 ha. Pažymėtina, jog AB „Rėkyva“ gamybiniai padaliniai randasi arčiausiai ketinamo įsisavinti Juodymo durpyno, kas ateityje, vykdant Juodymo durpyne veiklą ir transportuojant durpes į gamybinius padalinius, leis minimizuoti CO₂ išmetimus, transporto sukeltą įtaką aplinkai ir gyventojams bei transportavimo kaštus.

Įsisavintas Juodymo durpynas paskatintų ne tik ženklesnę investicijų į modernias durpių perdirbimo linijas Rokiškio rajone atsipirkimą ir jų pilnesnę apkrovimą, bet ir papildomų aukštos kvalifikacijos darbo vietų sukūrimą (Rokiškio rajono kaimo vietovė). Planuojamame įsisavinti Juodymo durpyne bus galima per metus išgauti apie 100 tūkst.m³ durpių, kurių reikia šiuo metu turimų Degesynės substratų cecho gamybinių pajėgumų aprūpinimui. Tam tikslui Juodymo durpių telkinyje į naujų gavybos laukų paruošimą ir gavybos techniką būtų investuojama apie 3 mln. EUR. Remiantis AB „Rėkyva“ patirtimi Juodymo durpyne būtų įsteigta apie 30 gerai apmokamų ir aukštos kvalifikacijos pastovių ir 100 sezoninių darbo vietų. AB „Rėkyva“ dukterinės bendrovės UAB „Nereta“ (AB „Rėkyva“ yra minėtos bendrovės steigėjas ir 100 proc. akcijų savininkas) užsakymu UAB „GJ Magma“ parengė Juodymo telkinio planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą, pristatė ją visuomenei, suderino su poveikio aplinkai vertinimo subjektais. Tai buvo atlikta 2014 metų pabaigoje. Dalis durpyno patenka į Latvijos teritoriją. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų

Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024
E-mail: info@rekvva.eu
www.rekvva.eu

Įm. kodas / Enterprise code 144929986
PVM kodas/VAT code LT 449299811





AKCINE BENDROVE/
STOCK COMPANY
"REKYVA"

departamento Panevėžio skyrius priėmė sprendimą, kad būtina atlikti tarpvalstybinį planuojamos ūkinės veiklos vertinimą. Tarpvalstybinis planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas atliekamas procesą prižiūrint Aplinkos ministerijai. Aplinkos ministerija perdavė informaciją apie planuojamą veiklą Latvijos Aplinkos apsaugos biurui. Latvijos Aplinkos apsaugos biuras neprieštaravo ir pareiškė pageidavimą, kad tuo pačiu metu būtų įvertinama biologinė įvairovė bei durpių gavybos įtakos mastas Latvijos teritorijai bei pareiškė pageidavimą ir pasiūlė pagalbą atliekant lauko stebėjimus jos teritorijoje. Šitokiam variantui pritarr ir Lietuvos Aplinkos apsaugos ministerija. Tarpvalstybinis šių procedūrų derinimas užsitęsė iki šių metų pavasario. Tada bendromis abiejų valstybių specialistų pajėgomis buvo atlikti biologinės įvairovės stebėjimas bei sutarta šiuos vertinimus drauge užbaigti patvirtinus PAV programą.

Dalis durpyno tyrinėjimų 1975 metų medžiagos neišliko, todėl atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą iškilo reikalas atlikti papildomus tiesioginius geologinius tyrimus Juodymo durpių telkinio planuojamoje naudoti dalyje. Tuo pačiu Pandėlio bendruomenės pirmininkė, pateikė pasiūlymus Aplinkos apsaugos agentūrai, kad būtina atlikti geologinius tyrimus ir tiksliai jų pagrindu rengti PAV ataskaitos sprendinius. Šios suinteresuotos visuomenės pasiūlymų svarstymo eigoje 2015-07-30 d. Aplinkos apsaugos agentūros Panevėžio skyriuje paaikškėjo, kad tarp suinteresuotų visuomenės narių analogiškos pozicijos laikosi ir Pandėlio gyventojas bei Pandėlio bendruomenės narys, UAB „Legra“ vadovas Valdas Pipikas. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyrius 2015-07-30 d. posėdžio protokole nurodo PAV ataskaitą parengti detalios geologinės žvalgybos duomenų pagrindu.

Pateikus prašymą derinti geologinės žvalgybos darbų plotą 2015-07-10 d. VI „Rokiškio miškų urėdija“ bei Nacionalinės žemės tarnybos Rokiškio skyriui, sužinojome, kad kita įmonė – UAB „Legra“ jau derino su šiomis institucijomis geologinių tyrimų plotą 147 ha Juodymo durpyno dalyje. Mūsų žiniomis ši įmonė jokių planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų dar nėra paviešėjusi, todėl neaišku kokių tikslų buvo siekiama atlikti geologinės žvalgybos darbus. J.Jonyno Ekofirma 2015 m. gegužės mėn. UAB „Legra“ užsakymu užregistravo Lietuvos geologijos tarnyboje papildomos geologinės žvalgybos darbus.

Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024
E-mail: info@rekyva.eu
www.rekyva.eu

Įm. kodas / Enterprise code 144929986
PVM kodas/VAT code LT 449299811





AKCINE BENDROVE/
STOCK COMPANY
"REKYVA"

Darbų ploto apribojimas iki 150 ha durpyno teritorijos suteiktų įmonei parengti tiksliai informaciją atrankai dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo. Toks nepilnas viso durpyno įsisavinimas racionalaus išteklių naudojimo požiūriu yra nepriimtinas. Likusi durpyno dalis neišvengiamai būtų paveikta sausavimo sistemos, durpių klotas susilūgęs, prasidėtų durpių mineralizacija ir dalis vertingų išteklių būtų prarasta. Todėl AB „Rėkyva“ siekia tikslo įsisavinti viso nenaudojamo detaliai išžvalgyto Juodymo durpyno išteklius. Užbaigtas pirmasis etapas – suderinta su PAV subjektais ir Latvijos Aplinkos apsaugos biuru planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programa, kuri 2015-07-30 d. patvirtinta Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyriaus.

Vyriausybės įgaliotos institucijos VI „Rokiškio miškų urėdija“ ir Nacionalinės žemės tarnybos Rokiškio skyrius nagrinėjo mūsų prašymą suderinti plotą geologiniams tyrimams atlikti, per tą laiką UAB „Legra“ kažkoku būdu išsiaiškino mūsų prašomo ploto ribas ir papildomai vėl užregistravo Lietuvos geologijos tarnyboje sau naujus plotus, tokiu būdu užkirsdami kelią mūsų tolesniems darbams.

Toks UAB „Legra“ ir VI „Rokiškio miškų urėdija“ – Nacionalinės žemės tarnybos Rokiškio skyriaus – Lietuvos Geologijos Tarnybos veikimas galėtų būti vertintinas kaip nesąžiningas konkuruojančios įmonės siekis sustabdyti PAV procesą, nes įmonei, siekiančiai parengti PAV ataskaitą, t.y. įvertinti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai mastą, užkertamas kelias gauti tiesioginiais geologiniais tyrimais paremtą informaciją.

Prašome įvertinti iškilusią keblią situaciją, kai PAV dokumentų rengėjui viena Aplinkos ministerijos institucija įpareigoja parengti PAV ataskaitą, paremtą geologiniais tyrimais, o kita – atsisako leisti tokius tyrimus atlikti, motyvuodama tuo, kad jau kitas ūkio subjektas užsiregistravo geologinius tyrimus tame pačiame durpyne. Mūsų įmonė siekia tikslo – vadovaujantis galiojančiais teisės aktais ir sąžiningos konkurencijos dvasia, gauti leidimą naudoti Juodymo durpių išteklius. Tuo tikslu UAB „Nereta“ vienintelė parengė PAV programą, pristatė ją visuomenei, suderino ją su PAV subjektais ir kaimyninės Latvijos valstybės įgaliota institucija, įvertino visus siūlymus ir pageidavimus apie PAV ataskaitos turinį ir nebegali šio proceso tęsti toliau, nes kitas konkuruojantis subjektas, neatlikęs visiškai jokių aukščiau

Lingailių g. 1, LT-79241 Štauliai
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024
E-mail: info@rekvva.eu
www.rekvva.eu

Įm. kodas / Enterprise code 144929986
PVM kodas/VAT code LT 449299811





AKCINE BENDROVE/
STOCK COMPANY
"REKYVA"

nurodytų veiksmų, tiktai pareiškęs norą atlikti geologinius tyrimus ir galimai besinaudojantis valstybinių įstaigų parama, stabdo šiuos procesus. Mūsų įmonė jaučiasi apgauta ir nesąžiningai diskriminuojama, nes atlikdama teisės aktuose numatytus veiksmus, prarado galimybę juos užbaigti. Prašome sudaryti sąlygas užbaigti PAV procesą tiesioginių geologinių tyrimų informacijos pagrindu.

Irmantas Chirpulis
AB „Rėkyva“ generalinis direktorius ir UAB „Nereta“ direktorius



Lingailių g. 1, LT-79241 Šiauliai
Tel.: +370 41 519020 Fax: +370 41 519024
E-mail: info@rekyva.eu
www.rekyva.eu

Įm. kodas / Enterprise code 144929986
PVM kodas/VAT code LT 449299811





ORIGINALAS PAŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S. Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „Legra“

2015-11-30 Nr. (7)-1.7-4030

I 2015-11-26 Nr. R-15/54

DĖL INFORMACIJOS APIE JUODYMO TELKINIO TYRIMĄ SUTEIKIMO

Atsakydami į Jūsų paklausimą informuojame, kad Lietuvos geologijos tarnybai (toliau – Tarnyba) pateikta UAB „GJ Magma“ parengta Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio detalios žvalgybos ataskaita nėra išnagrinėta, joje pateikti duomenys apie Juodymo durpių telkinį neaprobuoti, ataskaita neperduota į Geologijos fondą.

Papildomai informuojame, kad Tarnyba nėra PŪV PAV subjektas, todėl ji neturi pagrindo vienareikšmiškai įvertinti PAV ataskaitoje pateiktų faktinių geologinių duomenų apimtį ir turinį. Manome, kad šie duomenys neturėtų prieštarauti Tarnyboje turimai informacijai apie detaliai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį.

Direktorius

Jonas Satkūnas

V. Januška, tel. 8 5 213 3436, el. p. vytautas.januska@lgt.lt

UAB "LEGRA"
Rupinskių k. 7 k. Kazitiškio sen.
LT-30244 Ignalinos r. sav.
Lietuva



 LIETUVOS PAŠTAS

R RN206205674LT



UAB „GJ Magma“
Naidevičiaus g. 18, LT-08402
Vilnius



Viešo supažindinimo su PAV ataskaita susirinkimo protokolas papildytas pagal UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštu Nr. R-15/56 išreikštas pastabas.

Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimo, įvykusio Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, LT- 42136, Rokiškis

P R O T O K O L A S

Susirinkimas įvyko 2015-12-05 d.

Susirinkimo pradžia: 2015-12-05 d. 11:00 val.

Susirinkimo pabaiga: 2015-12-05 d. 12:00 val.

Susirinkimo pirmininku iš anksto, pagal UAB „GJ Magma“ vadovo 2015-11-18 d. įsakymą Nr. 353, paskirtas PAV dokumentų rengėjas, UAB „GJ Magma“ steigėjas, Ginutis Juozapavičius. UAB „GJ Magma“ ekologas – inžinierius Edvardas Grencius buvo susirinkimo sekretoriumi bei užregistravo susirinkimo dalyvius. Dalyvių registracijos lapas pridedamas prie protokolo.

Iki susirinkimo pradžios buvo registruojami atvykstantys dalyviai. Registracija baigta 15 min. po 11 val. nesulaukus daugiau piliečių. Negausiai susirinkusiems susirinkimo dalyviams prisistatė PAV dokumentų rengėjai, papasakojo apie patirtį ir kvalifikaciją dirbant geologijos srityje bei apie pačią UAB „GJ Magma“ įmonę. Pristatant PAV ataskaita buvo informuota, kad ji parengta pagal anksčiau patvirtintą PAV programą. Visuomenę supažindinant su planuojama veikla nuosekliai buvo išdėstyta informacija apie vertinamo ploto vietą, telkinio geologinę sandarą, vykdytus geologinius tyrimus, kad išteklių gavybą planuojama atitraukti 50 m atstumu nuo Latvijos Respublikos sienos. Po to, susirinkimo pirmininkas pristatė planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo užsakovą UAB „Nereta“ bei šios įmonės steigėją UAB „Rėkyva“, būsimą veiklos pobūdį, tikslus ir norus, vietą kurioje numatomas durpių eksploatavimas, perdirbimas. Dėstant toliau medžiagą apie PAV ataskaitą papasakota, kad durpynas yra išsidėstęs mažai gyvenamoje teritorijoje, kur artimiausios sodybos nutolusios dideliais atstumais, jas nuo karjero skirs miško juosta. Sekančiai minėta, kad telkinio nusausinimas planuojamas gravitaciniu būdu į piečiau tekančią Neretos upelį, kad greta nėra saugomų teritorijų bei kultūros vertybių. Buvo pristatytas šiuo metu planuojamas durpių išvežimo kelias, kad visas transportavimas vyks pagrįdžiai šaltuoju metų periodu. Paminėta, kad ūkinė veikla bus atitraukta nuo fiksuoto vištvanagio lizdo, kartinės miško buveinės, teritorijoje auga įprastos aukštapelkėms būdingos augalų rūšys, įsisavinant durpyną bus pažeistas plotas, o gyvūnija pasitrauks į gretimas teritorijas. Kalbėta, kad įsisavinant durpyną bus sukurtos naujos darbo vietos, pati gamybinė bazė bus konteinerinio tipo, kur bus saugoma technika. Pati bazė bus įkurta pietvakariniam nagrinėjamo ploto pakraštyje, kur durpių beveik nebėra likę. Akcentuota, kad tikslus durpyno eksploatacijos laikas bus žinomas parengus žemės gelmių išteklių naudojimo planą, kada skaičiuojami projektiniai sprendiniai, gavybos laukai. Poveikio Latvijos Respublikos pusei sumažinimui, nuo valstybių sienos veikla bus atitraukta 50 m, o aplink durpyną iškastas apjuosiantysis griovys, kuris visada bus pilnas vandens. Tokia apsaugos priemonė tarnaus kaip priešgaisrinė ir sausinimo įtakos mažinimo priemonė, nes paprastai durpynuose sausinimo įtaka užgęsta jau už 20 – 30 m atstumu nuo griovio. Visas pasakojimas apie planuojamą veiklą buvo iliustruojamas žemėlapiais bei planais.

Pristačius PAV ataskaitą, dokumentų rengėjas Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnei Daliai Janulienei pageidaujant, trumpai aptarė iki susirinkimo pradžios iš UAB „Legra“ gautame laiške išsakytas pastabas PAV ataskaitai su kuriomis jau buvo susipažinę likę susirinkimo dalyviai. Iš esmės buvo keliami dviejų grupių klausimai, iš kurių vienas kad PAV rengėjai darė neteisėtai darbus neregistravę išteklių ir pan. PAV dokumentų rengėjas atsakė, kad tai nėra PAV objektas nagrinėti tyrimų teisėtumo, tai turėtų persikelti į kitas institucijas. Taip pat UAB „Legra“ laiške buvo

akcentuojama, kad reikia remtis aprobuotais ištekliais. G. Juozapavičius į šį teiginį atsakė, kad UAB „GJ Magma“ yra atlikusi telkinio papildomą detalią geologinę žvalgybą kaip ir UAB „Legra“ užsakymu UAB „J.Jonyno ecofirma“, tačiau pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detaliai išžvalgytus telkinius. Detalios išteklių šiose telkinyje buvo išžvalgyti 1975 m., o teisės aktas nurodo remtis detalios žvalgybos duomenimis, o ne papildomos. Tačiau UAB „GJ Magma“ papildomą detalią geologinę žvalgybą atliko ir valdo šiuos duomenis.

Siūlymas su UAB „Legra“ tartis dėl leidimo naudotis geologinės žvalgybos duomenimis PAV dokumentų rengėjui yra nepriimtinas sprendimas, nes jis nėra įgaliojamas nuo užsakovo atstovauti šiuo klausimu. Tačiau PAV dokumentų rengėjas išreiškė viltį, kad dėl šio klausimo bus susitarta.

Taip pat prie UAB „Legra“ pastabų PAV ataskaitai pridedamas UAB „Rėkyva“ raštas, kuriuo argumentuojama, kad PAV ataskaitos skaičiavimuose priimamas 50 tūkst. m³ planuojamas išgauti kiekis yra dirbtinai sumažintas nuo 100 tūkst. m³. Atsakymas į teiginį susirinkimo pirmininkas pabrėžė, kad tai įmonės savo iniciatyva parašytas raštas ir tai nėra sudėtinė PAV ataskaitos dalis. Tikslūs gavybos apimčių paskaičiavimai gali būti žinomi tik parengus telkinio naudojimo planą. UAB „Rėkyva“ parašiusi raštą jokių prieš tai atliktų skaičiavimų neturėjo atlikusi.

Dar norima matyti koks yra likęs išteklių kiekis Degesynės durpyne. Pranešėjas atsakė į teiginį motyvuodamas, kad išteklių likutis kitame durpyne neturi jokios įtakos šiai PAV ataskaitai.

Analizuojant likusias UAB „Legra“ pastabas dėl vartymo traktoriaus pločio, diskusijoje su įmonės direktoriumi Valdu Pipiku prieita nuomonės, kad turėtų būti naudojamas tikslesnis aprašymas (sąvokos) – traktoriaus padargo (vartytuvo) plotis. Dar pranešėjas atkreipė dėmesį, kad anksčiau UAB „Legra“ atliktuose projektuose analogiškos ir panašios schemos tiko, o šiame dokumente jau tapo blogos.

Dėl likusių pastabų patikinta, kad nebus gamybinėje bazėje pastatų. Gamybinėje bazėje bus naudojamos konteinerinio tipo patalpos. Miško kirtimą galima smulkiau diferencijuoti išreiškus pageidavimus. Pateiktos redakcinio pobūdžio pastabos PAV dokumentų rengėjui yra priimtinos.

Pabaigus pristatymą susirinkimo dalyviai uždavė eilę klausimų apie PAV ataskaitą.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kaip planuojate nusausinti durpyną, jeigu link Neretos upelio yra privati žemė?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Konkrečiai nuvedamojo griovio vietos klausimas bus sprendžiamas sekančiame naudojimo plano rengimo etapo metu pagal atsakingų institucijų išduotas planavimo sąlygas.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kaip UAB „Nereta“ ir UAB „Rėkyva“ yra susijusios? Ar UAB „Nereta“ turės gamyklą ar sutartį dėl perdirbimo su UAB „Rėkyva“?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Tai ne PAV proceso klausimas kaip vyks abiejų įmonių bendradarbiavimas. UAB „Rėkyva“ yra UAB „Nereta“ steigėja ir tai įmonių tarpusavio susitarimo reikalas.

Klausimas (Valdas Pipikas): Rokiškio rajone draudžiama polaidžio metu (ankstyvą pavasarį, vėlyvą rudenį) važiuoti vietinės reikmės žvyreliais transporto priemonėmis, kurių bendra masė didesnė nei 8 t? Traktorius su priekaba pakrauto durpėmis bendra masė tikrai didesnė. Kaip bus sprendžiamas šis klausimas transporto judėjimo apribojimo laikotarpiu?

Klausimas (Daliai Janulienei): Tai ypač aktualu ir seniūnijai, kuri atsakinga už kelių priežiūrą?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Šitas klausimas bus sprendžiamas rengiant specialiųjų žemės gelmių naudojimo planą. Sąlygas planui išduos ir rajono

savivaldybė, kuriai priklauso keliai. Įmonė pasiruošusi sudaryti bendradarbiavimo sutartį su seniūnija dėl kelių priežiūros.

Kilus diskusijai dėl išvežimo kelio Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnė pasiūlė žaliavą vežti kitu, artimesniu keliu, aplenkiant Čedasų miestelį. Su tuo sutiko planuojamos ūkinės veiklos užsakovai, o PAV dokumentų rengėjas naują pasiūlytą išvežimo kelią įsipareigojo įtraukti į PAV ataskaitą ir priimti kaip pagrindinį išvežimo kelią.

Klausimas (Valdas Pipikas): Noriu pasiteirauti dėl racionalaus durpių telkinio išnaudojimo. Kodėl nebuvo vykdoma detali geologinė žvalgyba pietrytiniame telkinio pakraštyje? Ar Jūs jau iš anksto žinojote apie ten esantį saugomą drugį?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ inžinierius – ekologas Edvardas Grencius): Drugio radvietė mums buvo žinoma iš anksto, dar prieš pradėdant vykdyti geologinius tyrimus. Mes PAV procesą pradėjome pirmiau nei geologinė žvalgyba. Iš viso į durpių telkinį buvo vykdyti 3 lauko važiavimai, iš kurių vienas dalyvaujant Latvijos pusės atstovui. Pirmieji lauko aprašomieji buveinių tyrimai buvo atlikti dar 2014 metų vasarą.

Klausimas (Valdas Pipikas): Mano skaičiavimais iš tokio durpių telkinio ploto būtų galima išgauti 100 tūkst. m³ žaliavos per metus, ar nėra dirbtinai sumažintos gavybos apimtys, nes vėliau kas besukontroliuos gavybos apimčių kiekius? Ar taip nėra bandoma sumažinti taršos kiekius ir pan.?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Lietuvos geologijos tarnyba savo išduotuose leidimuose neriboja išgaunamų išteklių kiekių. Durpių gavyba priklauso nuo daug faktorių, ypač nuo klimatinių sąlygų. Tokiame durpyne, kad ir padidinus gavybos apimtį dešimtį kartų, atsižvelgus į veiklos specifiką nebus viršijamos DLK ir išliks būdingos kaimiškoms teritorijoms. PAV dokumentų rengėjas savo iniciatyva siūlo padaryti papildomus skaičiavimus esant gavybos apimtims 100 tūkst. m³ per metus.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kadangi tuo pačiu esu ir Pandėlio miestelio bendruomenės narys, noriu pasiteirauti dėl ketinamų kurti darbo vietų?

Atsakymas (AB „Rėkyva“ direktorius Irmantas Chrimlis): Šiuo metu įmonėje dirba darbuotojai tiek iš Pandėlio, tiek iš Suvainišio ir iš kitų aplinkinių vietovių. Dėl to nekils jokių problemų. Planuojama, kad durpyne dirbs aplinkinių kaimų ir miestelių gyventojai.

Toliau diskusija pasisuko bendra linkme, nesusijusia su pačiu PAV procesu, apie planuojamas investicijas į gamyklą, įmonių strateginius planus, galimą glaudų bendradarbiavimą eksploatuojant durpyną radus kompromisą, buvo pasidalinta mintimis apie prastą rajono demografinę situaciją ir tendencijas, apie gerų darbuotojų trūkumą. Taip pat aptarti ir lyginti geologinės žvalgybos duomenys, lyginti išteklių apskaičiavimo metodai. ***Išplečiant pačios diskusijos teiginus, pagal UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštą Nr. R-15/56 dėl pastabų susirinkimo protokolui, UAB „Legra“ vadovas teigė, kad būtent jų įmonės užsakymu atlikta geologinė žvalgyba yra teisėta, o ištekliai aprobuoti. Tuo tarpu, UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra atlikta neteisėtai, o jos metu gauti duomenys ir apskaičiuoti ištekliai yra klaidingi. Kaip priedas prie protokolo, atsakingai institucijai bus pridedamas susirinkimo garso įrašas, kuriame detaliau atspindėta susirinkimo eiga ir keliama klausimai.***

Klausimas (Daliai Janulienei): Ar traktoriai bus dengiami tentais?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Taip.

Klausimas (Valdas Pipikas): Kas pašalins mišką planuojamoje teritorijoje?

Atsakymas (UAB „GJ Magma“ steigėjas Ginutis Juozapavičius): Minėjome, kad miško iškirtimo darbus galime smulkiau išskaidyti.

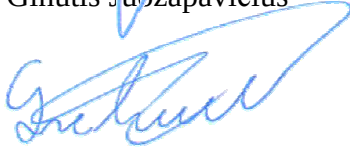
Tačiau UAB „Legra“ direktorius išreiškė pastabą, kad negalima planuoti valstybinio miško kirtimo darbų ir apimčių kitos įmonės valdomuose miškuose. Vėliau diskutuojant šia tema Valdui Pipikui buvo paaiškinta, kad miško kirtimas nėra išskirta kaip atskira ūkinės veiklos šaka ir jos poveikis nėra vertinamas. UAB „Legra“ direktorius dar papildomai paprašė aiškiau įrašyti, kad miškų urėdija iškirs medieną, o ne durpyno naudotojas. Tad nereikėtų planuoti kirtimo darbų nežinant kas juos vykdys.

Daugiau klausimų dalyviams neuždavus susirinkimas buvo baigtas. Susirinkimas pasibaigė 12 : 00 val. Buvo informuota, kad susirinkimo protokolą bus parašytas per artimiausias penkias darbo dienas ir su juo visuomenė galės susipažinti per tris darbo dienas. Protokolas dalyviams susipažinimui bus išsiųstas kiekvienam asmeniškai.

Susirinkimo pirmininkas:


Ginutis Juozapavičius

Susirinkimo sekretorius:


Edvardas Grencius

Nuotraukos iš įvykusio susirinkimo.





UAB „Legra“ 2015-12-14 d. raštas Nr. R-15/56 dėl pastabų susirinkimo protokolui.



UAB LEGRA | Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244 Ignalinos r.
UAB „GJ MAGMA“

2015-12-14 Nr. R-15/ 56

DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS, PARENGTOS UAB „NERETA“ UŽSAKYMU

Pastabos ir pasiūlymai dėl 2015-12-05 d. susirinkimo protokolo

Pastabos protokolui

UAB „Legra“ gavo Jūsų parengtą 2015-12-05 d. Juodymo durpių telkinio PŪV PAV pristatymo visuomenei susirinkimo protokolą. Jį elektroniniu paštu gavome 2015-12-09 d.

Protokolas surašytas beveik teisingai aprašant tai, kas vyko susirinkimo metu. Tačiau jame nėra protokoluota, kad vyko diskusija dėl UAB „GJ Magma“ atliktos papildomos geologinės žvalgybos teisėtumo. Diskusijos metu Ginutis Juozapavičius teigė, jog tyrimus pradėjo 2015 m. rugsėjo 17 d., o susirinkimo dalyvis Valdas Pipikas tai vadino netiesa ir pavišino, kad turi surinkęs įrodymų, jog UAB „GJ Magma“ tyrimai buvo atliekami daug anksčiau (rugsėjo 14 d. tai nustatyta antstolio pagalba fiksuojant faktines aplinkybes Juodymo durpių telkinyje), ir kad esant būtinybei tai gali būti pateikta Lietuvos geologijos tarnybai. Darytame susirinkimo garso įrašė tai turėtų būti girdima, todėl šis klausimas privalo būti tinkamai protokoluojamas, aiškiai išskiriant problemą, ją aprašant, pateikiant informaciją ką nagrinėtu klausimu pateikė dalyvavę asmenys. Jeigu Valdo Pipiko iškeltas klausimas aprašomas protokole kaip, cituojant protokolą „...Toliau diskusija pasisuko bendra linkme...“, ar protokole rašoma, kad „...aptarti ir lyginti geologinės žvalgybos duomenys...“, Protokole nenurodoma, kad iš Valdo Pipiko pateiktų paaiškinimų nustatyta ir buvo aiškiai matyti, kad UAB „GJ Magma“ atlikti Lietuvos geologijos tarnyboje (toliau LGT) neapčiuoti ir labai skiriasi nuo UAB „Legra“ atliktų ir LGT oficialiai aprobuotų geologinių tyrimų. Buvo aiškiai matyti, kad UAB „Legra“ pastabose PAV ataskaitai minimos trys vietos, kuriose durpių nerasta, tikrai yra rodomuose Valdo Pipiko atsineštuose geologinės žvalgybos dokumentuose, o tuo tarpu Ataskaitos pristatytojų pateikiamuose analogiškuose dokumentuose jų yra tik viena, kas liudija netinkamą Ataskaitos parengimą.

Be to norime pažymėti, kad sąmoningai ar ne buvo pamiršta išnagrinėti UAB „Legra“ pastabose PAV ataskaitai pridėtą 2015-11-30 LGT raštą Nr. (7)-1.7- 4030. Jame LGT aiškiai teigia, kad UAB „GJ Magma“ PAV ataskaitoje pateikti faktiniai geologiniai duomenys „neturėtų prieštarauti Tarnyboje turimai informacijai apie detalios išžvalgytą Juodymo durpių telkinį“. Susirinkimo metu Valdas Pipikas pateikė būtent tą informaciją, kuri yra turima ir LGT, ir visi susirinkimo dalyviai aiškiai matė, kad ji neatitinka PAV ataskaitos rengėjų pateikiamos informacijos. Ši labai svarbi Ataskaitos svarstymui aplinkybė protokole nutylėta!

UAB LEGRA
Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen.
LT-30244 Ignalinos r.
Įm. k. 173108330 | PVM mok. k. LT 731083314

Telefon +370 3 86-3 54 28 | +370 6 82-4 60 24
Telefax +370 3 86-3 54 29
E-Mail legra@inbox.lt
Internet www.einheitserde.de

Bank
AB SEB bankas | Nepriklausomybės a. 8, LT-42114 Rokiškis
BLZ 70440 | IBAN LT80 7044 0600 0306 6574
SWIFT-BIC CBVILT2X

Sitz der Gesellschaft
Ignalina
Geschäftsführer
Valdas Pipikas, Herwig Patzer, Stephan Patzer

Jau po susirinkimo, 2015-12-08 mes gavome LGT raštą dėl atsakymo į skundą (jo kopiją pridedame), kuriame teigiama, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti.

Pasiūlymai dėl susirinkimo protokolo:

Protokolą būtina koreguoti, nes jame nėra pilnai pateikta informacija, kas vyko susirinkimo metu ir kokie klausimai buvo nagrinėti, kokios šalių išsakytos pozicijos ir juos privalomai įtraukiant:

1. Diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo;
2. UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ Geologinių tyrimų palyginimas bei neatitikimų konstatavimas.

Pakoregavus protokolą ir įtraukius į jį visus nagrinėtus klausimus, kurie kaip nurodyta aukščiau, nebuvo įtraukti, jį būtina naujai pateikti visuomenei susipažinti, nes to nepadarius ir neperrašius ir naujai nepateikus visuomenė bus suklaidinta.

Į Protokolą prašome įtraukti šiuos klausimus:

1. Diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo:

[problemos dėstymas].

2. UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ Geologinių tyrimų palyginimas bei neatitikimų konstatavimas

[problemos dėstymas].

PRIDEDAMA. 2015-12-08 LGT raštas Nr. (7)-1.7-4.149 „Dėl atsakymo į skundą“.

Bendrovės vadovas

The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Valdas Pipikas', written over a circular official stamp. The stamp is blue and contains the text 'LITUOVOS RESPUBLIKA' at the top, 'Uždaroji akcinė bendrovė' in the center, and 'LEGRA' in a larger font below it. At the bottom of the stamp, it says 'IGNALINOS RAJONAS'.

Valdas Pipikas



ORIGINALAS PAŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S. Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „Legra“

2015-12-08 Nr. (7)-1.7-4449
2015-09-30 skundą

DĖL ATSAKymo Į SKUNDĄ

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), atlikusi Jūsų 2015-09-30 skunde išdėstytų faktų patikrinimą nustatė, kad skunde pateikta informacija pasitvirtino – UAB „GJ Magma“ pradėjo Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio tiesioginį geologinį tyrimą, neužregistravusi šio tyrimo Žemės gelmių registro Tyrimų dalyje. Tuo bendrovė pažeidė Žemės gelmių registro tvarkymo taisyklių, patvirtintų Tarnybos direktoriaus 2004 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 1-45, 15.3 papunkčio reikalavimus. Bendrovei nurodžius atsakingą už šį pažeidimą asmenį, jam buvo surašytas administracinio teisės pažeidimo, numatyto ATPK 54 str., protokolas.

UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio detalios žvalgybos ataskaita perduota į Tarnybos Geologijos fondą su pastaba, kad detalios žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti.

Direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti direktorių

Jolanta Čyžienė

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. vytautas.januska@lgt.lt

UAB „Legra“ 2015-12-18 d. raštas Nr. R-15/57 dėl pastabų PAV ataskaitai.

Einheitserdewerke Patzer

UAB LEGRA



... wachsender Erfolg!



UAB LEGRA | Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen. | LT-30244

2015-12-18 Nr. R-15/57

Aplinkos apsaugos agentūrai
Aplinkos apsaugos agentūros Panevėžio skyriui
Rokiškio rajono savivaldybės administracijai
Panevėžio apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai
Panevėžio visuomenės sveikatos centrui
Kultūros paveldo departamento Panevėžio teritoriniam padaliniui
UAB „GJ MAGMA“

DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINIO
PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITOS, PARENGTOS UAB „NERETA“ UŽSAKYMU

Pastabos ataskaitai:

Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimo, įvykusio 2015-12-05 Rokiškio rajono savivaldybės salėje, Respublikos g. 94, metu buvo diskutuota dėl durpių išvežimo iš Juodymo durpyno kelio. PAV dokumentų rengėjas įsipareigojo naują pasiūlytą kelią įtraukti į PAV ataskaitą ir priimti kaip pagrindinį išvežimo kelią. Be to buvo diskutuota apie 8 t. apribojimus Rokiškio rajone žvyrkeliais rudens ir pavasario laikotarpiais. Ataskaitoje pasikeitus keliui, atsižvelgus į apribojimus, turėtų labai keistis ir durpių gabenimo laikotarpiai, atstumai, reikalingos technikos kiekiai tam, o dėl to keistųsi ir poveikis keliams bei išmetamų teršalų į aplinką kiekiai.

Kadangi PAV dokumentų rengėjas susirinkimo metu savo iniciatyva siūlė padaryti papildomus skaičiavimus esant gavybos apimtims 100.000 m³ per metus, labai stipriai keisis ne tik išmetamų teršalų kiekiai į aplinką, bet ir tam durpių kiekiui išgauti bei išgabenti reikalingos technikos vienetų skaičius.

Pasiūlymai dėl ataskaitos:

- Kaip UAB „Legra“ jau siūlė, ataskaitos rengėjas turi remtis Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT) aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais duomenimis. Pats ataskaitos rengėjas tvirtina, kad pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detalieji išžvalgytus telkinius. O Juodymo durpių telkinio 1975 m. atliktos detalios žvalgybos duomenys yra iš Geologijos fondo dingę, jie pakeisti 2015 m. UAB „J. Jonyno ecofirma“ atliktais detalios žvalgybos duomenimis. LGT teigia, kad UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos duomenys neturėtų prieštarauti LGT turimai informacijai, o 2015-12-05 dienos susirinkimo metu paaiškėjo, kad prieštarauja. LGT, rašte (raštas 2015-12-08 Nr.(7)-1.7-4.149 pridedamas) nurodė, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti. Jei visgi ataskaita su tokiais geologiniais tyrimais būtų patvirtinta, kaip ataskaitos rengėjas ketintų rengti Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planą? Jei LGT būtų PUV PAV subjektas, neabejotinai prieštarautų, kad ataskaitoje remiamasi negaliojančiais ir neteisingais geologiniais tyrimais. Paaiškėjo, kad tyrimai atlikti pažeidžiant įstatymus. Ataskaitos rengėjas turėtų ataskaitoje minimus

UAB LEGRA
Rupinskų k. 7 | Kazitiškio sen.
LT-30244 Ignalinos r.
Įm. k. 173108330 | PVM mok. k. LT 731083314

Telefon +370 386-3 54 28 | +370 682-4 60 24
Telefax +370 386-3 54 29
E-Mail legra@inbox.lt
Internet www.einheitserde.de

Bank
AB SEB bankas | Nepriklausomybės a. 8, LT-42114 Rokiškis
BLZ 70440 | IBAN LT80 7044 0600 0306 6574
SWIFT-BIC CBVILT2X

Sitz der Gesellschaft
Ignalina
Geschäftsführer
Valdas Pipikas, Herwig Patzer, Stephan Patzer

UAB << G J M a g m a >> 2 0 1 6

- teiginius apie tai, „kad vyksta nešvari konkurencinė kova įsisavinant durpių telkinį“ pašalinti arba pritaikyti juos sau.
- Būtina perskaičiuoti galimą poveikį aplinkai dėl išmetamų į aplinką teršalų, nes keičiasi galimi išgauti kiekiai, net dvigubai, keičiasi kelias, kuriuo bus išgabenamos durpės. Reikia surinkti duomenis, kada Rokiškio rajone paskutiniaisiais metais buvo uždraudžiamas eismas žvyrkeliais, ir pagal tai atlikti durpių išvežimo modeliavimą.
 - Reikia pašalinti ataskaitos teiginius apie besibaigiančius durpių išteklius Degesynės durpyne ir dėl to grėsiančią bedarbystę Rokiškio rajone, jei šie teiginiai nepagrindžiami konkrečiais duomenimis apie dabartiniu metu esančius durpių likučius šiame telkinyje ir AB „Rėkyva“ išgaunamus vidutinius metinius kiekius. Arba šiuos duomenis pateikti.
 - Ataskaitos rengėjas turėtų išsiaiškinti, kas galės ar turės teisę šalinti mišką ir krūmus, pateikti nuorodas į tai reglamentuojančius teisės aktus ir atitinkamai modeliuoti PAV. Susirinkime ataskaitos rengėjai minėjo ketinimus miško kirtimo darbus išskaidyti smulkiau.

Apibendrinant teigiame, kad įvykdžius visus vien tik mūsų siūlomus pakeitimus, ataskaita keisis kardinaliai ir iš esmės, todėl atsižvelgiant į šio objekto svarbą visuomenei būtina ataskaitą perdaryti ir pakeistą iš naujo pristatyti visuomenei bei PŪV PAV subjektams.

PRIDEDAMA. 2015-12-08 LGT raštas Nr. (7)-1.7-4.149 „Dėl atsakymo į skundą“.

Bendrovės vadovas



Valdas Pipikas



ORIGINALAS PAŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S.Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „Legra“

I

2015-12-08 Nr. (7)-1.7-4449
2015-09-30 skundą

DĖL ATSAKymo Į SKUNDĄ

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), atlikusi Jūsų 2015-09-30 skunde išdėstytų faktų patikrinimą nustatė, kad skunde pateikta informacija pasitvirtino – UAB „GJ Magma“ pradėjo Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio tiesioginį geologinį tyrimą, neužregistravusi šio tyrimo Žemės gelmių registro Tyrimų dalyje. Tuo bendrovė pažeidė Žemės gelmių registro tvarkymo taisyklių, patvirtintų Tarnybos direktoriaus 2004 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 1-45, 15.3 papunkčio reikalavimus. Bendrovei nurodžius atsakingą už šį pažeidimą asmenį, jam buvo surašytas administracinio teisės pažeidimo, numatyto ATPK 54 str., protokolas.

UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu parengta Juodymo durpių telkinio detalios žvalgybos ataskaita perduota į Tarnybos Geologijos fondą su pastaba, kad detalios žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodymo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti.

Direktoriaus pavaduotoja,
pavadojanti direktorių

Jolanta Čyžienė

V. Januška, tel. 8 687 80824, el. p. vytautas.januska@lgt.lt

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

[illegible]

Edvardas Grencius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-05 d.

UAB << GJ Maqma >> 2016

Suinteresuotos visuomenės pateiktų motyvuotų pasiūlymų įvertinimas.

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

į v e r t i m a s

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės motyvuoti pasiūlymai	Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų argumentuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.	Iš UAB "Legra" 2015-12-02 d. raštu Nr. 15/54 gauti 5 pasiūlymai: Ataskaitos rengėjas turėtų remtis Lietuvos geologijos tarnybos aprobuotais ir Geologijos fondą perduotais duomenimis. LGT manymu Ataskaitoje pateikti duomenys neturėtų prieštarauti tam, koje turima informacija apie detalios išžvalgytą Juodymo durpių telkinį. O jie prieštarauja, nes LGT turimų duomenų neatitinka.	1. Pagal šiuo metu LR galiojančius teisės aktus galima naudoti tik detalios išžvalgytos telkinio. Juodymo durpių telkinys pirmą kartą buvo išžvalgytas dar 1975 metais ir jame esantys durpių išteklių įtraukti į žemės gelmių registrą. Remiantis šiuo aktu buvo pradėtos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, numatant dokumentacijoje faktą, kad gavus Lietuvos geologijos tarnybos leidimą naudojimo plano rengimo metu bus atlikta papildoma geologinė žvalgyba ir esami duomenys patikslinti. Tai įprasta dokumentų rengimo seka, kuri buvo priimtina LGT, kada įsisavinant seniau ištytus durpynus, kuriuose dėl įvairių procesų (melioracijų) išteklių kiekis yra pakitęs. Nėra teisės akto, kuris įpareigotų remtis papildomos geologinės žvalgybos duomenimis. Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatų ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos ataskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasisakymai apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais tėra prasimanymas. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galimybės vertinti UAB "Legra" užsakymu atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami viešam naudojimui. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, klastos storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal klastos aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tiksliai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti išteklių yra teisingi, yra nemokslinis ir nepagrįstas. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklus poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausėjimas, miško iškirimas ir
		2. Ataskaitos rengėjas turėtų kreiptis į UAB „Legra“ ir tartis, kad mes sutiktume leisti naudoti mūsų atliktais, LGT aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais Juodymo durpių telkinio duomenimis.	2. UAB "Legra" vadovas prisidengdamas Pandėlio miestelio bendruomenės vardu, susirinkime AAA Panėvėžio skyriuje dėl Juodymo durpių telkinio PAV programos pats reikalavo, kad būtų atlikta papildoma geologinė žvalgyba. Dokumentų rengėjas tai padaręs susidūrė su situacija, kad pateikus Juodymo durpių geologinės žvalgybos ataskaitą tvirtinimui buvo gautas iš LGT ataskaitos, kad išteklių jau anksčiau pateikti aprobuoti kitos įmonės UAB "Legra" užsakymu. Susidaro labai kontraversiška situacija, kada vieną kartą prašoma atlikti išsamią geologinę žvalgybą, kad išsamiau būtų parengta PAV ataskaita, o ją atlikęs jos metu dokumentų rengėjas spaudžiamas į kampa, kad negali patvirtinti (jų įteisinti) savo atliktų geologinių tyrimų vien todėl, kad UAB "Legra" tai atliko anksčiau. PAV dokumentų rengėjas užsakovo nėra įpareigotas tartis su UAB "Legra" dėl leidimo naudoti geologinės žvalgybos duomenimis. Be to, PAV dokumentų rengėjas, užregistravęs Žemės gelmių registre detalios geologinės žvalgybos darbus, tiesioginiais tyrimais gavo visus reikiamus duomenis, kurie yra pakankami poveikio aplinkai procesui vertinti. Niekas negali uždrausti naudoti PAV procese mūsų pačių gautų tyrimų duomenimis. <u>Anie tai nekalba ir LGT</u>
		3. Ataskaitoje turėtų būti pateikiamas tikslus numatomas iškasti durpių kiekis - 100.000 m ³ , ir pagal jį perskaičiuota taršos, technikos kiekis ir kiti parametrai arba gautas ir pateikiamas pono Imanto Chrimlio patvirtintas raštas, kad planuojama per metus kasti 50.000 m ³ durpių.	3. Į PAV ataskaitą nėra įtraukti raštai parašyti savarankiškai užsakovo iniciatyva, todėl PAV dokumentų rengėjas nesiima jų vertinti. PAV ataskaita parengta planuojamam vidutiniam 50 tūkst. m ³ kiekiui. Esant 100 tūkst. m ³ gavybos kiekiams durpių telkinyje gavyba turėtų vykti pilnu pajėgumu, įrengti visi galimi gavybos laukai, idealios klimatinės sąlygos, didelis durpių poreikis rinkoje. Tokios gavybos apimtys galėtų būti pasiektos per dešimtmetį, esant palankiems minėtiems faktoriams, tačiau vidurkis bus mažesnis. Žiūrint ilgalaikėje perspektyvoje 50 tūkst. m ³ gavybos apimtys atrodo priimtinausias ilgalaikiam vidurkiui. Galutiniame PAV ataskaitos variante skaičiavimai atlikti pagal du scenarijus. Abiem atvejais poveikis aplinkai dėl techninio darbo nereikšmingas.
		4. Rengėjas turėtų gauti ir Ataskaitoje pateikti AB „Rėkyva“ Degesynės durpių telkinyje šiuo metu esančių išteklių likučius bei vidutinius kiekius, kuriuos AB „Rėkyva“ per metus šiame telkinyje iškasa, kad pagrįstų savo teiginius apie tai, jog išteklių Degesynės durpyne artimiausiu metu neliks.	4. Šis klausimas nėra susijęs su parengta PAV ataskaita, todėl konkrečiai nėra nagrinėjamas. Išteklių kiekis gretimame durpyne neįtakoja poveikio aplinkai nagrinėjamame durpyne.

		5. Ataskaitos Rengėjas turėtų pataisyti ar koreguoti netikslumus, kurie pateikti 5, 6 ir 7 pastabose (dėl miško kirtimo technikos ir darbo apimčių, vartymo traktoriaus darbo schemos neatitikimo, gamybinės aikštelės frazės formuluotės).	5. Miško kirtimo įtaka PAV pagal išsakytą pastabą yra pataisyta ir procese nėra vertinama. Patį miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdytų kita įmonė, žiemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksliau tai skaičiuojama rengiant žemės gelmių naudojimo planą. Viešo svarstymo susirinkimo metu apie tai užsiminė ir UAB "Legra" vadovas, kad tokių darbo apimčių skaičiavimas neturėtų būti atliekamas. Traktoriaus atliekančio vartymo darbus schema pavaizduota teisingai, o pats pavadinimas patikslintas suprantamiau - traktoriaus traukiantis vartytuvą. Pastaba dėl gamybinės aikštelės sąvokos taip pat priimama ir pastaroji formuluotė pakeista PAV ataskaitoje, kad nebūtų suklaidinta.
2.	UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.	Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo parašytas susirinkimo protokolai, kurį UAB "Legra" 2015-12-14 d. raštu Nr. 15/56 paprašė papildyti: 1. Įtraukti diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo. 2. Palyginti UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ geologinius tyrimus ir konstatuoti neatitikimus.	1. Atsižvelgus į pastabą, viešo susirinkimo protokolai buvo papildyti išplečiant diskusiją dėl atliktų geologinių tyrimų teisėtumo ir išteklių apskaičiavimo. 2. Jokio detalaus geologinių tyrimų lyginimo nebuvo atlikta PAV susirinkimo metu. Tai ne PAV proceso sudėtinė dalis ir šie klausimai šiame procese nėra sprendžiami kaip norėtų UAB "Legra" vadovas. Buvo tik apibendrintai palyginti žemėlapius, paaiškinta, kad yra skirtingi išteklių apskaičiavimo metodai, kad pagal kiekvieną iš jų apskaičiuotas išteklių kiekis gali skirtis. Susirinkime tokių faktų visų šalių sutarimo nebuvo konstatuota, tai padarė tik savo nuožiūra UAB "Legra" vadovas. Be to, UAB "Legra" vadovas nepateikė savo tyrimų medžiagos PAV rengėjams, kurią būtų galima anaizuoti ir lyginti, nes tai jos komercinė paslaptis.
3.	UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.	Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautos papildomos pastabos ir pasiūlymai iš UAB "Legra". Pateikti motyvai plačiau išdėstyti UAB "Legra" 2015-12-18 d. pridedame rašte Nr. 15/57. Pastabas dėl PAV ataskaitos pateikiamame paeiliui sekančiai: 1. Kaip UAB „Legra“ jau siūlė, ataskaitos rengėjas turi remtis Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT) aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais duomenimis. Pats ataskaitos rengėjas tvirtina, kad pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detalios išžvalgytos telkinio. O Juodumo durpių telkinio 1975 m. atliktos detalios žvaingos duomenys iš Geologijos fondo dingę, jie pakeisti 2015 m. UAB „J. Jonyno eooŋma“ atliktais detalios žvalgybos duomenimis. LGT teigia, kad UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos duomenys neturėtų prieštarauti LGT informacijai, o 2015-12-05 dienos susirinkimo metu paaiškėjo, kad prieštarauja. LGT, rašte (raštas 2015-12-08 Nr.(7)-1.7-4.149- pridedamas) nurodė, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu Juodumo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodumo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti. Jei visgi ataskaita su tokiais geologiniais tyrimais būtų patvirtinta, kaip ataskaitos rengėjas ketintu rengti Juodumo durpių telkinio Jei LGT būtų PŪV PAV subjektas, neabejotinai prieštarautų, kad ataskaitoje remiamasi negaliojančiais ir neteisingais geologiniais tyrimais. Paašikėjo, kad tyrimai atlikti pažeidžiant įstatymus. Ataskaitos rengėjas- turėtų ataskaitoje minimus teiginius apie tai, „kad vyksta nešvari konkurencinė kova įsisavinant durpių	1. PAV procesas prasidėjo ir vyksta pagal visus LR galiojančius teisės aktus. Planuojama naudoti dar 1975 metais detalios išžvalgytą Juodumo durpių telkinį. PAV ataskaita nėra tas procesas, kuriame sprendžiami geologinės žvalgybos klausimai, kuriuos nori pristesti UAB "Legra". Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatų ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos ataskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasisakymai apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais nėra prasimanymas. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galimybės vertinti UAB „J. Jonyno eooŋma“ atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami viešam naudojimui. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, klotos storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal klotos aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tiksliai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti išteklių yra teisingi, yra nemoksliniai ir nepagrįsti. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklesnį poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausinimas, miško iškirtimas ir technikos judėjimas.

2. Butina perskaičiuoti galimą poveikį aplinkai dėl išmetamų į aplinką teršalų, nes keičiasi galimi išgauti kiekiai, net dvigubai, keičiasi kelias, kuriuo bus išgabenamos durpės. Reikia surinkti duomenis, kada Rokiškio rajone paskutiniaisiais metais buvo uždraudžiamas eismas žvyreliais, ir pagal tai atlikti durpių išvežimo modeliavimą.	2. Visi pakeitimai skaičiavimuose pasikeitus išvežimo keliui ir priimant 100 tūkst. m ³ gavybos apimtis yra atlikti ir pateikti PAV ataskaitoje, kaip ir prašė pareiškėjas - UAB "Legra". Ką reikia padaryti sprendžia ne konkurentas, prisideddamas suinteresuota visuomene, o už PAV procesą atsakinga institucija. Įmonė aiškiai PAV ataskaitos susirinkimo metu išreiškė poziciją, kad pasirengusi prižiūrėti visą durpių išvežimo kelio atkarpą. Konkretūs įsipareigojimai bus priimami telkinio naudojimo plano rengimo metu pagal atsakingų institucijų išduotas planavimo sąlygas, tame tarpe ir savivaldybės. Jeigu žvyreliais būtų draudžiamas eismas, tai jais negalėtų važinėti niekas. Tada netgi vietiniai gyventojai, žemdirbiai, miškininkai, turėtų skraidyti orlaiviais. Tokios utopinės situacijos
3. Reikia pašalinti ataskaitos teiginius apie besibaigiančius durpių išteklius Degesynės durpyne ir dėl to gręsiančią bedarbystę Rokiškio rajone, jei šie teiginiai nepagrindžiami konkrečiais duomenimis apie dabartiniu metu esančius durpių likučius šiame telkinyje ir AB „Rekyva“ išgaunamus vidutinius metinius kiekius. Arba šiuos duomenis pateikti.	3. Ką reikia padaryti, kaip minėta, sprendžia ne kitas juridinis subjektas stovintis už visuomenės intereso, o už PAV procesą atsakinga institucija. Degesynės durpių išteklių kiekis neturi jokios įtakos rengiamai PAV ataskaitai. Tai yra konfidenciali įmonės, valdančios durpyną informacija, kuri prieinama tik atitinkamoms institucijoms, o ne konkuruojančioms įmonėms.
4. Ataskaitos rengėjas turėtų išsiaiškinti, kas galės ar turės teisę šalinti mišką ir krūmus, pateikti nuorodas į tai reglamentuojančius teisės aktus ir atitinkamai modeliuoti PAV. Susirinkime ataskaitos rengėjai minėjo ketinimus miško kirtimo darbus išskaidyti smulkiau.	4. Miško kirtimo darbus valstybinėje miško žemėje organizuoja jos valdytojas. Patį miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdys kita įmonė, žiemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksliau tai skaičiuojama rengiant žemės gelmių naudojimo planą. Tai viešo susirinkimo metu užsiminė ir UAB "Legra" vadovas. Todėl skaičiavimai apie miško kirtimo darbų apimtį išimti iš PAV ataskaitos. Įprastiniai miško kirtimo darbai niekur Lietuvoje nesukelia reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai.
5. Apibendrinant teigiame, kad įvykdžius visus vien tik mūsų siūlomus pakeitimus, ataskaita keisis kardinaliai ir iš esmės, todėl atsivėlgiant į šio objekto svarbą visuomenei būtina ataskaitą perdaryti ir pakeistą iš naujo pristatyti visuomenei bei PŪV PAV subjektams.	5. Pagal poveikio aplinkai vertinimo vadovo metodinius nurodymus, planuojama ūkinė veikla visuomenei iš naujo pristatoma, kai ji iš esmės keičiama, taisoma ar papildoma t.y. siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, poveikį švelninančios priemonės ir t.t. Šiuo atveju planuojamoje veikloje nekinta nei vieta, nei technologija, o pasiūlyta kelio alternatyva dar labiau leis sumažinti transporto srautą per gyvenamąsias vietas. Juolab, kad šią alternatyvą susirinkimo metu pasiūlė Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnė. Dėl gavybos apimčių padidinimo poveikio aplinkai mastas ir toliau lieka ženkliai mažesnis už leistinus higienos normomis taršos rodiklius, todėl nėra prasmės iš naujo vienam konkuruojančios firmos vadovui pristatinėti jau susirinkime aptartus PAV ataskaitos papildymus. Iš pateiktų raštų kiekio matyti, kad UAB „Legra“ vadovas atidžiai seka kiekvieną PAV proceso žingsnį, gausiai užpylęs visas įmanomas institucijas skundais ir yra puikiai informuotas apie vykstantį procesą. Kiekvienas skundas dokumentų rengėjui yra pateikiamas ar gaunamas paskutinėmis dienomis pagal normatyvą taip trukdant pačiam procesui. Pristatant PAV ataskaitą pakartotinai didelė tikimybė, kad ją iš esmės reikėtų pristatyti vien tik UAB "Legra" vadovui.

Visuomenės motyvuotus (pagrįstus) pasiūlymus įvertino: Edvardas Grencius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-06 d.
(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, data)

Visuomenės informavimas apie pateiktų pasiūlymų įvertinimą.

Uždaroji akcinė bendrovė
<<GJ Magma>>

Vilnius, 2016-01-11 d. Nr. 015

UAB „Legra“

**Dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai
 vertinimo ataskaitos**

Iš Jūsų įmonės gavome tris raštus atitinkamai 2015-12-02 d. raštas Nr. 15/54, 2015-12-14 d. raštas Nr. R-15/56, 2015-12-18 d. raštas Nr. R-15/57 dėl pastabų PAV ataskaitai ir susijusių procedūrų. Pateikiame Jums atskirai Jūsų pateiktų pasiūlymų ir pastabų įvertinimą kaip numato teisės aktai.

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos

į v e r t i m a s

Įl. Nr.	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės motyvuoti pasiūlymai	Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų argumentuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.	Iš UAB "Legra" 2015-12-02 d. raštu Nr. 15/54 gauti 5 pasiūlymai: 1. Ataskaitos rengėjas turėtų remtis Lietuvos geologijos tarnybos aprobuotais ir Geologijos fondą perduotais duomenimis. LGT manymu Ataskaitoje pateikti duomenys neturėtų prieštarauti tarnyboje turimai informacijai apie detalai išžvalgytą Juodymo durpių telkinį. O jie prieštarauja, nes LGT turimų duomenų neatitinka.	1. Pagal šiuo metu LR galiojančius teisės aktus galima naudoti tik detalai išžvalgytus telkinius. Juodymo durpių telkinys pirmą kartą buvo išžvalgytas dar 1975 metais ir jame esantys durpių ištekliai įtraukti į žemės gelmių registrą. Remiantis šiuo faktu buvo pradėtos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, numatant dokumentacijoje faktą, kad gavus Lietuvos geologijos tarnybos leidimą naudojimo plano rengimo metu bus atlikta papildoma geologinė žvalgyba ir esami duomenys patikslinti. Tai įprasta dokumentų rengimo seka, kuri buvo priimtina LGT, kada įsisavinant seniau ištirtus durpynus, kuriuose dėl įvairių procesų (melioracija) išteklių kiekis yra pakitęs. Nėra teisės akto, kuris įpareigotų remtis papildomos geologinės žvalgybos duomenimis. Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatų ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos atskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasisakymai apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais tėra prasimanymas. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galimybės vertinti UAB "Legra" užsakymu atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami viešam naudojimui. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje - moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, klodo storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal klodo aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tikrai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti ištekliai yra teisingi, yra nemoksliškas ir nepagrįstas. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklesnį poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausinimas, miško iškirtimas ir technikos judėjimas.

Vaiveučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com
 Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

		2. Ataskaitos rengėjas turėtų kreiptis į UAB „Legra“ ir tartis, kad mes sutiktume leisti naudotis mūsų atliktais, LGT aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais Juodymo durpių telkinio duomenimis.	2. UAB "Legra" vadovas prisidengdamas Pandėlio miestelio bendruomenės vardu, susirinkime AAA Panėvėžio skyriuje dėl Juodymo durpių telkinio PAV programos pats reikalavo, kad būtų atlikta papildoma geologinė žvalgyba. Dokumentų rengėjas tai padaręs susidūrė su situacija, kad pateikus Juodymo durpių geologinės žvalgybos ataskaitą tvirtinimui buvo gautas iš LGT ataskymas, kad ištekliai jau anksčiau pateikti aprobuoti kitos įmonės UAB "Legra" užsakymu. Susidaro labai kontraversiška situacija, kada vieną kartą prašoma atlikti išsamią geologinę žvalgybą, kad išsamiau būtų parengta PAV ataskaita, o ją atlikęs jos metu dokumentų rengėjas spaudžiamas į kampą, kad negali patvirtinti (jų įteisinti) savo atliktų geologinių tyrimų vien todėl, kad UAB "Legra" tai atliko anksčiau. PAV dokumentų rengėjas užsakovo nėra įpareigotas tartis su UAB "Legra" dėl leidimo naudotis geologinės žvalgybos duomenimis. Be to, PAV dokumentų rengėjas, užregistravęs Žemės gelmių registre detalios geologinės žvalgybos darbus, tiesioginiais tyrimais gavo visus reikiamus duomenis, kurie yra pakankami poveikio aplinkai procesui vertinti. Niekas negali uždrausti naudotis PAV procese mūsų pačių gautų tyrimų duomenimis. Anie tai nekalba ir LGT.
		3. Ataskaitoje turėtų būti pateikiamas tikslis numatomas iškasti durpių kiekis - 100.000 m³, ir pagal jį perskaičiuota taršos, technikos kiekių ir kiti parametrai arba gautas ir pateikiamas pono Imanto Chrimlio patvirtintas raštas, kad planuojama per metus kasti 50.000 m³ durpių.	3. Į PAV ataskaitą nėra įtraukti raštai parašyti savarankiškai užsakovo iniciatyva, todėl PAV dokumentų rengėjas nesiima jų vertinti. PAV ataskaita parengta planuojamam vidutiniam 50 tūkst. m³ kiekiui. Esant 100 tūkst. m³ gavybos kiekiams durpių telkinyje gavyba turėtų vykti pilnu pajėgumu, įrengti visi galimi gavybos laukai, idealios klimatinės sąlygos, didelis durpių poreikis rinkoje. Tokios gavybos apimtys galėtų būti pasiektos per dešimtmetį, esant palankiems minėtiems faktoriams, tačiau vidurkis bus mažesnis. Žiūrint ilgalaikėje perspektyvoje 50 tūkst. m³ gavybos apimtys atrodo priimtinausios ilgalaikiam vidurkiui. Galutiniam PAV ataskaitos variante skaičiavimai atlikti pagal du scenarijus. Abiem atvejais poveikis aplinkai dėl technikos darbo nereikšmingas.
		4. Rengėjas turėtų gauti ir Ataskaitoje pateikti AB „Rėkyva“ Degesynės durpių telkinyje šiuo metu esamų išteklių likučius bei vidutinius kiekius, kuriuos AB „Rekyva“ per metus šiame telkinyje iškasa, kad pagrįstų savo teiginius apie tai, jog išteklių Degesynės durpyne artimiausiu metu neliks.	4. Šis klausimas nėra susijęs su parengta PAV ataskaita, todėl konkrečiai nėra nagrinėjamas. Išteklių kiekis gretimame durpyne neįtakoja poveikio aplinkai nagrinėjamame durpyne.
		5. Ataskaitos Rengėjas turėtų pataisyti ar koreguoti netikslumus, kurie pateikti 5, 6 ir 7 pastabose (dėl miško kirtimo technikos ir darbo apimčių, vartymo traktoriaus darbo schemos neatitikimo, gamybinės aikštelės frazės formuluotės).	5. Miško kirtimo įtaka PAV pagal išsakytą pastabą yra pataisyta ir procese nėra vertinama. Patį miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdys kita įmonė, žiemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksliau tai skaičiuojama renginat žemės gelmių naudojimo planą. Viešo svarstymo susirinkimo metu apie tai užsiminė ir UAB "Legra" vadovas, kad tokių darbo apimčių skaičiavimas neturėtų būti atliekamas. Traktoriaus atliekančio vartymo darbus schema pavaizduota teisingai, o pats pavadinimas patikslintas suprantamiau - traktorius traukiantis vartytuvą. Pastaba dėl gamybinės aikštelės sąvokos taip pat priimama ir pastaroji formuluotė pakeista PAV ataskaitoje, kad nebūtų suklaidinta.
2.	UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.	Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo parašytas susirinkimo protokolas, kurį UAB "Legra" 2015-12-14 d. raštu Nr. 15/56 paprašė papildyti: 1. Įtraukti diskusiją dėl UAB „GJ Magma“ tyrimų teisėtumo.	1. Atsižvelgus į pastabą, viešo susirinkimo protokolas buvo papildytas išplečiant diskusiją dėl atliktų geologinių tyrimų teisėtumo ir išteklių apskaičiavimo.
		2. Palyginti UAB „GJ Magma“ ir UAB „Legra“ geologinius tyrimus ir konstatuoti neatitikimus.	2. Jokio detalaus geologinių tyrimų lyginimo nebuvo atlikta PAV susirinkimo metu. Tai ne PAV proceso sudėtinė dalis ir šie klausimai šiame procese nėra sprendžiami kaip norėtų UAB "Legra" vadovas. Buvo tik apibendrintai palyginti žemėlapiai, paaiškinta, kad yra skirtingi išteklių apskaičiavimo metodai, kad pagal kiekvieną iš jų apskaičiuotas išteklių kiekis gali skirtis. Susirinkime tokių faktų visų šalių sutarimo nebuvo konstatuota, tai padarė tik savo nuožiūra UAB "Legra" vadovas. Be to, UAB "Legra" vadovas nepateikė savo tyrimų medžiagos PAV rengėjams, kurią būtų galima anaizuoti ir lyginti, nes tai jos komercinė paslaptis.



Uždaroji akcinė bendrovė <<GJ Magma>>

3. UAB "Legra", Rupinskų k. 7, Kazitiškio sen., 30244, Ignalinos r.	Po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei buvo gautos papildomos pastabos ir pasiūlymai iš UAB "Legra". Pateikti motyvai plačiau išdėstyti UAB "Legra" 2015-12-18 d. pridedame rašte Nr. 15/57. Pastabas dėl PAV ataskaitos pateikiamame paeiliui sekančiai:	1. PAV procesas prasidėjo ir vyksta pagal visus LR galiojančius teisės aktus. Planuojama naudoti dar 1975 metais detalai išžvalgytą Juodumo durpių telkinį. PAV ataskaita nėra tas procesas, kuriame sprendžiami geologinės žvalgybos klausimai, kuriuos nori primesti UAB "Legra". Būtina pastebėti, kad geologinės žvalgybos procesas nėra PAV proceso sudėtinė dalis. Visuomenė nėra kompetentinga spręsti apie geologinių tyrimų metodus, būdus, rezultatų ir skaičiavimų patikimumą, tuo labiau, kad konkurentas geologinės žvalgybos atskaitos nematė. Todėl UAB „Legra“ pasisakymai apie tai, kad UAB „GJ Magma“ atlikta geologinė žvalgyba yra neteisinga nepagrįsta jokiais vertinimais tėra prasimanymas. Lygiai taip pat šios PAV ataskaitos rengėjai neturi galimybės vertinti UAB „J. Jonyno ecofirma“ atliktos žvalgybos rezultatų patikimumo, nes abu darbai yra neprieinami viešam naudojimui. Kaip ir bet kokiame moksle, taip ir geologijoje – moksle apie žemės gelmes, gaunamas tyrimų rezultatas priklauso nuo panaudotų metodų patikimumo. Tiriant naudingųjų iškasenų telkinius apskaičiuotų išteklių kiekis priklauso nuo gręžinių išdėstymo tankio, topografinio plano patikimumo ir išteklių apskaičiavimo metodikos. Jų gali būti keli: aritmetinio vidurkio, geologinių profilių, klando storio izolinijų ar netaisyklingų kūnų tūrių pagal klando aslos bei kraigo paviršius. Moksliniais darbais yra įrodyta, kad to paties objekto tūriai, apskaičiuoti skirtingais metodais, gali skirtis iki 20 %. Todėl UAB „Legra“ teigimas, kad tiksliai jų užsakymu apskaičiuoti ir Lietuvos geologijos tarnybos aprobuoti išteklių yra teisingi, yra nemoksliskas ir nepagrįstas. O svarbiausia – išteklių kiekis durpyne neturi apčiuopiamos ir reikšmingos įtakos vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai. Ženklesnį poveikį aplinkai lemia ekosistemos suardymas: pelkės sausinimas, miško iškirtimas ir technikos judėjimas.
	1. Kaip UAB „Legra“ jau siūlė, ataskaitos rengėjas turi remtis Lietuvos geologijos tarnybos (toliau LGT) aprobuotais ir į Geologijos fondą perduotais duomenimis. Pats ataskaitos rengėjas tvirtina, kad pagal žemės gelmių įstatymą galima naudoti detalai išžvalgytus telkinius. O Juodumo durpių telkinio 1975 m. atliktos detalios žvaingos duomenys iš Geologijos fondo dingę, jie pakeisti 2015 m. UAB „J. Jonyno ecofirma“ atliktais detalios žvalgybos duomenimis. LGT teigia, kad UAB „GJ Magma“ detalios žvalgybos duomenys neturėtų prieštarauti LGT informacijai, o 2015-12-05 dienos susirinkimo metu paaiškėjo, kad prieštarauja. LGT, rašte (raštas 2015-12-08 Nr.(7)-1.7-4.149-1 pridedamas) nurodė, kad UAB „GJ Magma“ atlikto tyrimo pagrindu Juodumo durpių telkinio dalies žvalgybos ataskaitoje pateikti duomenys negali būti naudojami Juodumo durpių telkinio išteklių naudojimo planui rengti. Jei visgi ataskaita su tokiais geologiniais tyrimais būtų patvirtinta, kaip ataskaitos rengėjas ketintu rengti Juodumo durpių telkinio Jei LGT būtų PUV PAV subjektas, neabejotinai prieštarautų, kad ataskaitoje remiamasi negaliojančiais ir neteisingsiais geologiniais tyrimais. Paaiškėjo, kad tyrimai atlikti pažeidžiant įstatymus. Ataskaitos rengėjas turėtų ataskaitoje minimus teiginius apie tai, kad vyksta nešvari konkurencinė kova įsisavinant durpių telkinį.	
	2. Butina perskačiuoti galimą poveikį aplinkai dėl išmetamų į aplinką teršalų, nes keičiasi galimi išgauti kiekiai, net dvigubai, keičiasi kelias, kuriuo bus išgabenamos durpės. Reikia surinkti duomenis, kada Rokiškio rajone paskutiniiais metais buvo uždraudžiamas eismas žvyrkeliais, ir pagal tai atlikti durpių išvežimo modeliavimą.	2. Visi pakeitimai skaičiavimuose pasikeitus išvežimo keliui ir priimant 100 tūkst. m ³ gavybos apimtį yra atlikti ir pateikti PAV ataskaitoje, kaip ir prašė pareiškėjas - UAB "Legra". Ką reikia padaryti sprendžia ne konkurentas, prisideddamas suinteresuota visuomene, o už PAV procesą atsakinga institucija. Įmonė aiškiai PAV ataskaitos susirinkimo metu išreiškė poziciją, kad pasirengusi prižiūrėti visą durpių išvežimo kelio atkarpą. Konkretūs įsipareigojimai bus prisiimami telkinio naudojimo plano rengimo metu pagal atsakingų institucijų išduotas planavimo sąlygas, tame tarpe ir savivaldybės. Jeigu žvyrkeliais būtų draudžiamas eismas, tai jais negalėtų važinėti niekas. Tada netgi vietiniai gyventojai, žemdirbiai, miškininkai, turėtų skraidyti orlaiviais. Tokios utopinės situacijos neturi būti.
	3. Reikia pašalinti ataskaitos teiginius apie besibaigiančius durpių išteklius Degesynės durpyne ir dėl to grėsiančią bedarbiystę Rokiškio rajone, jei šie teiginiai nepagrindžiami konkrečiais duomenimis apie dabartiniu metu esančius durpių likučius šiame telkinyje ir AB „Rekyva“ išgaunamus vidutinius metinius kiekius. Arba šiuos duomenis pateikti.	3. Ką reikia padaryti, kaip minėta, sprendžia ne kitas juridinis subjektas stovintis už visuomenės intereso, o už PAV procesą atsakinga institucija. Degesynės durpių išteklių kiekis neturi jokios įtakos rengiamai PAV ataskaitai. Tai yra konfidenciali įmonės, valdančios durpyną informacija, kuri prieinama tik atitinkamoms institucijoms, o ne konkuruojančioms įmonėms.



**Uždaroji akcinė bendrovė
<<GJ Magma>>**

	4. Ataskaitos rengėjas turėtų išsiaiškinti, kas galės ar turės teisę šalinti mišką ir krūmus, pateikti nuorodas į tai reglamentuojančius teisės aktus ir atitinkamai modeliuoti PAV. Susirinkime ataskaitos rengėjai minėjo ketinimus miško kirtimo darbus išskaidyti smulkiau.	4. Miško kirtimo darbus valstybinėje miško žemėje organizuoja jos valdytojas. Patį miško kirtimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybinėje žemėje organizuoja miško valdytojas. Iš PAV proceso kirtimo darbo apimčių skaičiavimas yra išimtas, nes tai vykdytų kita įmonė, žiemos metu ir laipsniškai, pagal gavybos laukų įrengimo tempus ne vienu metu iš karto. Tiksliau tai skaičiuojama rengiant žemės gelmių naudojimo planą. Tai viešo susirinkimo metu užsiminė ir UAB "Legra" vadovas. Todėl skaičiavimai apie miško kirtimo darbų apimtį išimti iš PAV ataskaitos. Įprastiniai miško kirtimo darbai niekur Lietuvoje nesukelia reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai.
	5. Apibendrinant teigiame, kad įvykdžius visus vien tik mūsų siūlomus pakeitimus, ataskaita keisis kardinaliai ir iš esmės, todėl atsižvelgiant į šio objekto svarbą visuomenei būtina ataskaitą perdaryti ir pakeistą iš naujo pristatyti visuomenei bei PŪV PAV subjektams.	5. Pagal poveikio aplinkai vertinimo vadovo metodinius nurodymus, planuojama ūkinė veikla visuomenei iš naujo pristatoma, kai ji iš esmės keičiama, taisoma ar papildoma t.y. siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, poveikį švelninančios priemonės ir t.t. Šiuo atveju planuojamoje veikloje nekinta nei vieta, nei technologija, o pasiūlyta kelio alternatyva dar labiau leis sumažinti transporto srautą per gyvenamąsias vietas. Juolab, kad šią alternatyvą susirinkimo metu pasiūlė Rokiškio kaimiškosios seniūnijos seniūnė. Dėl gavybos apimčių padidinimo poveikio aplinkai mastas ir toliau lieka ženkliai mažesnis už leistinus higienos normomis taršos rodiklius, todėl nėra prasmės iš naujo vienam konkuruojančios fimos vadovui pristatinėti jau susirinkime aptartus PAV ataskaitos papildymus. Iš pateiktų raštų kiekio matyti, kad UAB „Legra“ vadovas atidžiai seka kiekvieną PAV proceso žingsnį, gausiai užpylęs visas įmanomas institucijas skundais ir yra puikiai informuotas apie vykstantį procesą. Kiekvienas skundas dokumentų rengėjui yra pateikiamas ar gaunamas paskutinėmis dienomis pagal normatyvą taip trukdant pačiam procesui. Pristatant PAV ataskaitą pakartotinai didelė tikimybė, kad ją iš esmės reikėtų pristatyti vien tik UAB "Legra" vadovui.

Visuomenės motyvuotus (pagrįstus) pasiūlymus įvertino: Edvardas Grecius, ekologas - inžinierius, tel. 8-5-2318178, faks. 8-5-2784455; 2016-01-06 d.
(vardas, pavardė, pareigos, tel./faksas, data)

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ ekologas-inžinierius

Edvardas Grecius

LIETUVOS PAŠTAS **SARAŠAS** Nr. / 1864-24-3073 Pateikimo siųsti data K 6 z
Korespondencijos siuntų siunčiamų Lietuvoje gavimo pašte saugojimo terminas kalendorinės dienos

Pateikta į Vilniaus 21-asis paštas (pašto / padalinio pavadinimas) K 6 z
☐ Siuntėjas ☒ Užsakovas

UAB G.J. Magma

Vaidėnučio g. 18, Vilnius 21 pšt., Lietuva (vardas, pavardė ar pavadinimas, tikslus adresas, pašto kodas)

Užsakovo sutarties Nr. 79-1015

Užsakovo pavadinimas UAB G.J. Magma

☐ Suskirstyta pagal zonas***

☐ Suskirstyta pagal zonas abėcėlės tvarka***

Eil. Nr.	Pašto siunto rūšis*	Pašto siuntos klasė**	Siuntos brūkšninio kodo Nr.	Gavėjo vardas ir pavardė ar pavadinimas	Pateikta siųsti į tarifuose nurodytas vietas***	Pateikta siųsti po 15 kalendorinės mėnesio dienos		Išperkamasis mokestis (Eur)	Papildomos nuorodos			
						Įteikti pašte	Svoris (g)		Išperkamas mokestis su įteikimo pranešimu asmeniškai (Eur)	Įteikti asmeniškai	Didelių matmenų	
1	Mazoji korespondencija	0	RN118342269LT	UAB LEGRA	6	7	8	9	10	11	12	13
				Rupinskų k. 7 Kaztikiško paštas 30244 Ignalinos r. sav.								
2	Mazoji korespondencija	0	RN118342255LT	UAB SUMEDA								
				Kauno g. 135 Marijampolės Marijampolės Respublikos g. 94-42136 Rokiskis								
3	Didžioji korespondencija	0	RN118342238LT	ROKISKIO RAJONO SAVIVALDYBES ADMINISTRACIJAI								
				PANEVŽIO APSKRITIES PRIŠGAISRIŲ GELBĖJIMO TARNYBAI								
4	Didžioji korespondencija	0	RN118342241LT	PANEVŽIO APSKRITIES PRIŠGAISRIŲ GELBĖJIMO TARNYBAI								
				Ramygalos g. 14-36231 Panevėžys								
5	Didžioji korespondencija	0	RN118342224LT	PANEVŽIO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRUI								
				Respublikos g. 13-35185 Panevėžys								
Iš viso:								4.325,00	5	0	0	0

(jei perlaida siuntama į spausdinį laukelį - spausdinti numeris, banko pavadinimas)

Įteikimo pranešimą išsiųsti ☐ užsakovui ☐ siuntėjui ☐ kitam asmeniui

adresu: ☐ gavėjas

Išpirkos siuntimo mokesčių apmoka: ☐ užsakovui ☐ siuntėjui ☐ kitam asmeniui

Išperkamos mokesčių išsiųsti: ☐ užsakovui ☐ siuntėjui ☐ kitam asmeniui

adresu: (vardas, pavardė ar pavadinimas, tikslus perlaidos gavėjo adresas)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----

Pateikta išsiųsti pagal atskiras siuntų rūšis:

Siuntų rūšis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
cidžiųjų korespondencijos siuntų I zona						2				vnt.
cidžiųjų korespondencijos siuntų II zona						1				vnt.
cidžiųjų korespondencijos siuntų III zona						0				vnt.
cidžiųjų tarp. koresp. siuntų į ES						0				vnt.
cidžiųjų tarp. koresp. siuntų į kt. valstybes						0				vnt.

pašto siuntinių 0 vnt. siuntų su proc. dok. 0 vnt. kita 0 vnt.

Pateikė

2016.01.13

Pašto datos
spaudas

Prėmė klientų aptarnavimo specialistas Beata Šukalova

(siuntas pateiktusio asmens pareigos, vardas, pavardė, parašas)

(siuntas priėmusio darbuotojo pareigos, vardas, pavardė, parašas)

* Siuntos rūšis: cidžiai korespondencijos siunta, mažoji korespondencijos siunta, pašto siuntinys, siunta su procentiniais dokumentais
 ** Siuntos klasė: 1 - pirmenybė didžioji arba mažoji korespondencijos siunta, tarptautinis pašto siuntinys oru, 0 arba tuščia - nepirmenybė didžioji arba mažoji korespondencijos siunta Lietuvoje arba tarptautinis pašto siuntinys žeme.
 *** Tik korespondencijos siuntoms siunčiamoms Lietuvoje

Poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados dėl PAV ataskaitos

Panevėžio visuomenės sveikatos centro 2016-01-25 d. raštas Nr. S-(7.53.R)-2112.

Panevėžio visuomenės sveikatos centras
(institucijos pavadinimas)

SPRENDIMAS DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS GALIMYBIŲ

2016-01-25 Nr. S-(7.53.R)-2112
(data)

Rokiškis
(sudarymo vieta)

1. Duomenys apie planuojamos ūkinės veiklos organizatorių:	
(juridinio asmens pavadinimas ir įmonės kodas / filialo pavadinimas ir įmonės kodas / fizinio asmens vardas, pavardė)	UAB „Nereta“ Įmonės kodas -303363013 (AB „Rėkyva“ dukterinė įmonė)
(juridinio asmens buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / filialo buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / fizinio asmens adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją)	Rokiškio r.sav., LT-42465, Juodupės mstl., Taikos g. 15-4
(kontaktiniai telefonai, faksas, elektroninio pašto adresas)	Tel.8-612-76897, el.paštas alvydas@rekyva.eu
2. Duomenys apie Ataskaitos rengėją:	
(juridinio asmens pavadinimas ir įmonės kodas / filialo pavadinimas ir įmonės kodas / fizinio asmens vardas, pavardė)	UAB „GJ Magma“ Įmonės kodas- 121428749
(juridinio asmens buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / filialo buveinė ar adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją / fizinio asmens adresas, kuriuo būtų galima siųsti korespondenciją)	Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402
(kontaktiniai telefonai, faksas, elektroninio pašto adresas)	Tel.8 -5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com
3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:	
	Juodymo durpių telkinio naudojimas
4. Planuojamos ūkinės veiklos adresas:	
(apskritis, miestas, rajonas, seniūnija, kaimas, gatvė)	Rokiškio r.sav., Rokiškio kaim.sen., Pandėlio sen., Ribickio k., Ginočių k., Kebelių k.
5. Planuojamos ūkinės veiklos trumpas aprašymas:	
Vertinamas plotas yra Rokiškio r., Rokiškio kaim.sen., ir Pandėlio sen., nutolęs 4.8 km į šiaurę nuo Čedasų mstl., 16,3 km į šiaurės-vakarų nuo Pandėlio m., 14,3 km į vakarus nuo Juodupės mstl., 25 km į šiaurės vakarus nuo Rokiškio m. Telkinys yra Lietuvos ir Latvijos teritorijoje. Telkinio teritorijoje ir artimoje aplinkoje gyvenamųjų sodybų nėra. Artimiausios sodybos nutolusios 1,2 km. Ribickio ir Daliečių k. Aplink patį durpių telkinį yra žemės ūkio laukai ir miškai. Žemės sklypas priklauso valstybei, jo kadastrinis Nr. 7315/0001: 218 Čedasų k.v. Rokiškio r. bendrojo plano sprendiniuose planuojamas naudoti Juodymo durpių telkinys rodomas kaip kitos paskirties žemė, naudojimo būdas - iškasėnų gavyba. Planuojama veikla apims 215.74 ha plotą iš 258.71 ha vertinto ploto, kuriame yra per 8796 tūkst. m³ išteklų. Planuojama veikla – durpių gavyba, ekonominės veiklos kodas B-08.92. Durpes pagrįdė numatoma naudoti substratų gamybai. Metinė durpių	

gavybos apimtis bus nuo 50 iki 100 tūkst. m³. Esant planuojamos gavybos apimtims, karjeras preliminarai galės egzistuoti apie 75-100 metų. Durpių gavyba numatoma vykdyti 5 darbo dienas per savaitę. Darbo laikas nuo 6 val. iki 18 val. Durpių gavybos sezoną numatomas gegužės- rugpjūčio mėn. apie 106 dienas. PVSV ataskaitai ir planuojamai ūkinėi veiklai Panevėžio visuomenės sveikatos centras pritarė 2014-09-25 Nr.S-(7.47.R)-3220. Durpės iš šio telkinio bus pervežamos transportu į Degesynės durpyno bazę substratų gamybai.	
6. Ataskaitoje siūlomas sanitarinių apsaugos zonų ribų dydis:	
(sanitarinių apsaugos zonų ribų dydis metrais, taršos šaltinis (-iai), nuo kurio (-ių) nustatomos sanitarinių apsaugos zonų ribos)	Sanitarinė apsaugos zona pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-04-12 įsakymą Nr. V-360 „Dėl LR sveikatos apsaugos ministro 2004-08-19 įsakymo Nr.V-586 „Dėl SAZ ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ karjerams nenustatoma, nes karjeras nėra stacionaraus oro ar triukšmo taršos šaltinis.
7. Ataskaitoje apibūdinti visuomenės sveikatai darantys įtaką veiksniai ir jų įvertinimas:	
Planuojama šviesių durpių gavyba yra visiškai neurbanizuotoje teritorijoje. Visas planuojamos kasybos poveikis visuomenės sveikatai yra grindžiamas tuo principu, kad nei vieno gyventojo artimiausioje sodyboje taršos faktoriai negali viršyti leistinų gyvenamoje aplinkoje normų. Karjeras yra nutolęs nuo viešo naudojimo teritorijų, todėl veiklos įtaka psichogeniniams veiksniams ir aplinkos estetiniam vaizdai nenumatoma. Durpių kasimas šiuo atveju negali įtakoti visuomenės elgsenos ir gyvenamosios veiklos, sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų prieinamumo. Ataskaitoje nurodoma, kad durpių gavybai bus naudojami šiuolaikiški, modernūs, mobilūs mechanizmai. Stacionarių oro taršos šaltinių karjere nėra. Mobilūs oro taršos šaltiniai-savaigis transportas, per metus sudeginantis 64 t dizelininio kuro, o į aplinką pateks 12,89 t teršalų. Kasant durpes mechanizmai prie arčiausios sodybos priartės iki 1180 m., todėl leistino triukšmo lygio dienos metu 55dB(A) neviršys. Galima jausti foninį 33dB(A) triukšmo lygį. Greta karjero numatoma įrengti konteinerines gamybinės patalpas, kurios atitiks higieninius reikalavimus. Visos susikaupusios buitinės ar gamybinės atliekos (šiukšlės, tepalai, skudurai, padangos ir pan.) bus perduodamos atliekų šalinimą atliekančioms įmonėms pagal gamtos sauginius reikalavimus.	
8. Išvada:	
(nurodyti, kokių visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimus planuojamos ūkinės veiklos sąlygos atitinka arba kokių teisės aktų (teisės akto pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas) reikalavimų neatitinka)	Planuojamos ūkinės veiklos sąlygos atitinka Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, Lietuvos higienos normos HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“, „Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių“, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-04-12 įsakymu Nr. V-360 „Dėl LR sveikatos apsaugos ministro 2004-08-19 įsakymo Nr.V-586 „Dėl SAZ ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

Nusprendžiama, kad planuojama ūkinė veikla yra leistina / ~~neleistina~~ (kas nereikalinga, išbraukti) pasirinktoje vietoje.



Eugenijus Vilčinskas

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-08 d. raštas Nr. V4-194.



PANEVĖŽIO APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA

Biudžetinė įstaiga, Ramygalos g. 14, LT-36231 Panevėžys, tel. (8 45) 50 33 22, faks. (8 45) 50 33 23, el. p. panevezys.pgv@vpgt.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191012127

Uždarajai akcinei bendrovei „GJ Magma“

2016-02-08 Nr. *V4-194*
Į 2016-01-12 Nr. 017

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS
VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba, išnagrinėjusi Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos aplinkai vertinimo ataskaitą, nusprendė, kad teikiamoje ataskaitoje trūksta informacijos apie:

1. Numatomas gaisro gesinimo priemonės, techniką ir reikiamą vandens kiekį gaisrams gesinti (nenurodytas vandens surenkamųjų kanalų ilgis ir vandens lygis juose);
2. Privažiavimo ir pravažiavimo kelius prie durpyno ir durpyno teritorijoje;
3. Numatomus veiksmus gaisrui ir dūmams išplitus į gretimą valstybę, jų poveikį aplinkiniams gyventojams;
4. Gaisrams kilti palankiu laikotarpiu eksploatuojamame durpyne paskirtą asmenį, atsakingą už durpyno darbuotojų veiksmų kilus gaisrui koordinavimą;
5. Eksploatuojamame durpyne parengtą, su artimiausia Priešgaisrine apsaugos ir gelbėjimo departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos pavaldžia įstaiga suderinta ir įmonės vadovo patvirtinta durpių sandėliavimo schema, pagal kurią durpynų gaisrams gesinti pritaikytai technikai būtų užtikrinta galimybė privažiuoti prie durpių krūvų ir efektyviai atlikti gesinimo darbus;
6. Eksploatuojamo durpyno teritorijoje ne mažesniu kaip 50 m atstumu iki miško iškertamus spygliuočių medžius, pomiškius, trakus ir pašalinamas medienos atliekas.

Prašome atsakyti, kodėl nėra nurodytos informacijos ar kur ataskaitoje ji pateikiama.

Viršininkas

Algirdas Rudys

Danas Bitinas. tel. (8 45) 50 33 98.

Originalas nebus siunčiamas

UAB „GJ Magma“ 2016-02-09 d. raštas Nr. 045.



Uždaroji akcinė bendrovė
<<GJ Magma>>

Originalas nebus siunčiamas

Vilnius, 2016-02-09 d. Nr. 045
Į 2016-02-08 Nr. V4-194

Panevėžio apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

DĖL PASTABŲ ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI

Informuojame, kad negalime pateikti konkrečių atsakymų į Jūsų pateiktus klausimus, nes jie bus išanalizuoti ir suprojektuoti sekančiame teritorijos įsisavinimo projektinių darbų etape – rengiant žemės gelmių naudojimo specialųjį planą. Tačiau jis pradedamas rengti tiksliai kai pritariama PAV ataskaitai ir gaunamas Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos leidimas durpių telkinio ištekliams naudoti. Specialaus žemės gelmių naudojimo plano parengimui bus kreipiamasi į Panevėžio apskrities priešgaisrinę gelbėjimo valdybą dėl sąlygų gavimo. Institucijos, išdavusios sąlygas, dalyvauja ir parengto specialiojo plano vertinime bei derinime. Jo sprendiniai įgyvendinami realizuojant šiuos projektinius sprendinius durpyno įrengimo darbų metu. PAV ataskaitos 103 psl. pažymėta, kad **rengiant durpių telkinio naudojimo planą bus numatomos konkrečios profilaktinės priešgaisrinės priemonės**. Jūs PAV ataskaitoje kaip tiksliai ir pasigedote tokių projektinių sprendinių, kurie PAV ataskaitose nėra realizuojami.

Pagal PAV įstatymo 4 str. poveikio aplinkai vertinimo tikslai:

1) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai;

Kaip matome, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų tikslas nėra konkrečių durpyno naudojimo projektinių sprendinių parengimas. Rašte pasigendama to kas numatyta durpynų priešgaisrinės saugos taisyklėse ir yra privaloma durpynus eksploatuojančioms įmonėms rengiant priešgaisrinės saugos dokumentus bei įgyvendinant jose numatytas priemones. Tokie normatyviniai dokumentai nėra analizuojami PAV ataskaitoje. Tačiau tokiais normatyviniais dokumentais yra remiamasi PAV ataskaitos 8 skyriuje.

1. Jūsų laiške rašoma, kad nenurodytos gaisro gesinimo priemonės, technika ir reikiamas vandens kiekis gaisrams gesinti (nenurodytas surenkamųjų kanalų ilgis ir vandens lygis juose). Gaisrų gesinimo priemonės, techniką ir kitus čia nurodytus elementus lemia durpių gavybos laukų plotas, kurie dar nesuprojektuoti ir nežinomi. Projektuojant durpių gavybos laukus projektuojamas ir sausinamųjų griovių tinklas, jų padėtis. Tai yra sudėtinė žemės gelmių naudojimo plano dalis, todėl PAV ataskaitoje tokie konkretūs rodikliai yra išankstiniai ir neįmanomi.

2. Privažiavimo iki durpyno trasa yra pateikta PAV ataskaitos 5 grafiniame priede. PAV ataskaitai to pakanka. Konkrečiai tai bus analizuojama rengiant specialiojo žemės gelmių naudojimo

Vaidevučio g. 18, Vilnius, LT-08402. Tel., 8-5-2318178, faks., 8-5-2784455, el.paštas gjmagma@gmail.com
Įmonės kodas 121428749, PVM kodas LT214287414, A/s LT27 7044 0600 0102 7230 AB „SEB Vilniaus bankas“



Uždaroji akcinė bendrovė
<<GJ Magma>>

Originalas nebus siunčiamas

plano susisiektimo sistemos brėžinį ir sudarant durpyno kasybos darbų sistemos planą. Tai tolimesnio telkinio įsisavinimo etapo dokumentai.

3. Latvijos pusėje, kaip ir Lietuvos pusėje arti durpyno gyvenviečių nėra. Artimiausios Lietuvos pusėje esančios 2 sodybos yra už miško pietryčių kryptimi ir nutolusios daugiau nei 1,1-1,3 km. Latvijos pusėje tėra viena sodyba už miško ir už kalnelio šiaurės kryptimi už 1,3 km. Tokiais atstumais, netgi kilus durpyne gaisrui, dūmai gerokai prasiskaidys. Konkretūs veiksmai gaisrams durpynuose gesinti yra numatomi įmonių priešgaisrinės saugos dokumentuose, kai jau įmonės gauna teisę vykdyti veiklą jame, o ne PAV procedūrų metu.

4. Gaisrams kilti palankiu laikotarpiu eksploatuojame durpyne skiriamas asmuo iš jau dirbančiųjų darbuotojų direktoriaus įsakymu ir tai yra sudėtinė įmonės priešgaisrinės saugos sistemos dalis. PAV ataskaitoje numatyti tokį asmenį nėra galimybės. Darbuotojų juk dar nėra.

5. PAV ataskaitoje pasigendama: „Eksploatuojamame durpyne parengtą, su artimiausiu valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos padaliniu suderintą ir įmonės vadovo patvirtintą durpių sandėliavimo schema, pagal kurią durpynų gaisrams gesinti pritaikytai technikai būtų užtikrinta galimybė privažiuoti prie durpių krūvų ir efektyviai atlikti gesinimo darbus“. Tai ištrauka iš priešgaisrinės saugos taisyklių naudojamiems durpynams. Galime garantuoti, kad tokia schema tikrai atsiras, kai Juodymo durpynas taps „eksploatuojamu“. Šiuo metu tai menkai apsausinta pelkė. Todėl tokios schemos pageidavimas PAV ataskaitoje yra priešlaikinis, perteklinis ir neįgyvendinamas.

6. Pasigendama PAV ataskaitoje dar vienos analizės pagal priešgaisrinės saugos taisykles naudojamiems durpynams apie: „Eksploatuojamo durpyno teritorijoje ne mažesniu kaip 50 m atstumu iki miško iškertamus medžius, pomiškius, trakus ir pašalinamas medienos atliekas“. Patvirtiname, kad tai bus numatyta žemės gelmių naudojimo plane ir įmonės priešgaisrinės saugos taisyklėse. PAV ataskaitoje durpių gavybos laukai dar nesuprojektuoti, todėl duomenų negalima pateikti.

Prašome įvertinti pateiktus paaiškinimus ir nereikalauti PAV ataskaitoje tokių duomenų, kurie įmanomi tikrai atlikus detalesnius durpyno įsisavinimo projektavimo etapus ar netgi pradėjus įmonei veiklą durpyne ir pateikti išvadą dėl PAV atskaitos bei ūkinės veiklos galimybių.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ steigėjas, g.m.d.

Ginutis Juozapavičius

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2016-02-11 d. raštas Nr. V4-215.



PANEVĖŽIO APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA

Biudžetinė įstaiga, Ramygalos g. 14, LT-36231 Panevėžys, tel. (8 45) 50 33 22, faks. (8 45) 50 33 23, el. p. panevezys.pgvt@vpgt.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191012127

Uždarajai akcinei bendrovei „GJ Magma“

2016-02-11 Nr. *V4-215*
[2016-01-12 Nr. 017

DĖL ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba, išnagrinėjusi Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos aplinkai vertinimo ataskaitą ir Jūsų 2016 m. vasario 9 d. raštą Nr. 045 „Dėl pastabų Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“, pritaria Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinio planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai. Primename, kad rengdami minėto objekto naudojimo planą, privalote nurodyti trūkstamą informaciją, nurodytą 2016 m. vasario 8 d. Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos rašte Nr. V4-194 „Dėl Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“.

Viršininkas

Algirdas Rudys

Danas Bitinas, tel. (8 45) 50 33 98,

Originalas nebus siunčiamas

Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-05 d. raštas Nr. SD-5.25-260.



ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis, tel. (8 458) 71 233, 71 442, faks. (8 458) 71 420,
el. p. savivaldybe@post.rokiskis.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772248

UAB „GJ Magma“
Vaidevučio g. 18,
Vilnius

2016-02-05 Nr. SD-5.25- 260
Į 2016-01-12 Nr. 017

DĖL UAB „GJ MAGMA“ PATEIKTOS ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Komisija, sudaryta Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-29 įsakymu Nr. AV-101 „Dėl nuolat veikiančios komisijos planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo programoms ir ataskaitoms įvertinti sudarymo“, išnagrinėjo UAB „GJ Magma“ pateiktą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

Remiantis Juodymo durpyno telkinio įsisavinimo pagrindiniame sprendinių plane pateikta informacija dėl durpių pervežimo iki gamybos, norime akcentuoti, jog numatyto kelio danga, išskyrus atkarpą, kurią prižiūri AB „Panevėžio regiono keliai“, nėra pritaikyta intensyviai sunkiasvorių transporto eismui. Pagal pateiktą planą (grafinę dalį) matyti, kad judėjimas vyks viešaisiais, vietinės reikšmės keliais JD-3, PD-14, PD-15, RK-228, RK-230, kurie yra įtraukti į Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemą, patvirtintą Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 24 d. sprendimu TS- Nr. 5.97 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemos patvirtinimo“.

Pagal minėtos schemos duomenis šių kelių būklės duomenys:

JD-3 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-5061 m, plotas, ha – 2,53);

PD-14 kelias (danga – žvyras, plotis-6 m, būklė – patenkinama, ilgis-7479 m, plotas, ha – 4,49);

PD-15 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-721 m, plotas, ha – 0,36);

RK-228 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-3092 m, plotas, ha – 1,55);

RK-230 kelias (danga – žvyras, plotis-5 m, būklė – bloga, ilgis-1688 m, plotas, ha – 0,84).

2015 m. gruodžio 5 d. Rokiškio raj. Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimo, vykusio Rokiškio raj. savivaldybės salėje, protokole yra pažymėta, jog durpių pervežimo kelių priežiūros klausimas bus sprendžiamas rengiant specialiųjų žemės gelmių naudojimo planą bei nurodyta, jog įmonė pasiruošusi sudaryti bendradarbiavimo sutartį su seniūnija (šiuo atveju - su savivaldybės administracija) dėl kelių priežiūros.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 5 dalimi prašome papildyti pateiktą ataskaitą, konkrečiai nurodant kaip bus išspręstas Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos viešųjų, vietinės reikšmės kelių naudojimo klausimas, kadangi pagal Lietuvos Respublikos Kelių įstatymą vietinės reikšmės viešieji keliai nuosavybės teise, priklauso savivaldybėms ir už jų priežiūrą ir remontą yra atsakingos savivaldybės. Prašome pateikti ketinimų protokolą, ar rašytinius susitarimus su Rokiškio rajono savivaldybės administracija dėl nurodytų kelių eksploatacijos bei priežiūros.

Administracijos direktorius

Darutis Krivas, 8 458 71 438

Valerijus Rancevas

Sutartis 2016-02-23 d. tarp UAB „Nereta“ ir Rokiškio rajono savivaldybės administracijos dėl kelių priežiūros.

SUTARTIS

2016-02-23

Rokiškis

Rokiškio rajono savivaldybės administracija (toliau – Savivaldybė), atstovaujama administracijos direktoriaus Valerijaus Rancevo, veikiančio pagal administracijos nuostatus ir UAB „Nereta“, atstovaujama direktoriaus Irmanto Chrimlio, veikiančio pagal bendrovės įstatus, toliau kartu ir atskirai vadinami(-os) Šalimis, sudarė šią sutartį.

I. SUTARTIES DALYKAS

1. Šia sutartimi UAB „Nereta“ įsipareigoja pagal poreikį pagerinti Rokiškio rajono viešųjų vietinės reikšmės kelių (įskaitant, bet neapsiribojant vietinės reikšmės viešųjų kelių: JD-3, PD-14, PD-15, RK-228 ir RK-230 būklę), o Savivaldybė suteikia teisę UAB „Nereta“, naudotis sunkiajam transportui šiais vietinės reikšmės viešaisiais keliais.

II. UAB „NERETA“ TEISĖS IR PAREIGOS:

2.UAB „Nereta“ įsipareigoja:

2.1. gavusi leidimą naudoti Juodymo durpių telkinio išteklius, įsipareigoja kreiptis į Rokiškio rajono savivaldybės administraciją dėl sąlygų gavimo durpėms vietinės reikšmės keliais pervežti iš Juodymo durpyno į durpių substratų gamybos bazę Vyžuonėlės kaime greta Degesynės durpyno.

2.2. parengti ir suderinti su Savivaldybe naudojimosi Rokiškio rajono vietinės reikšmės viešaisiais vietinės reikšmės keliais planą vadovaujantis Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 24 d. sprendimu TS – Nr. 5.97 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemos patvirtinimo“.

2.3. kartu su Savivaldybės įgaliotais atstovais kiekvienais metais po pavasarinio polaidžio, įvertinti viešųjų vietinės reikšmės kelių (įskaitant, bet neapsiribojant, vietinės reikšmės viešuosius kelius, nurodytus Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemoje JD-3, PD-14, PD-15, RK-228 ir RK-230 būklę) ir pateikti siūlymus bei preliminarinius skaičiavimus jų būklei pagerinti;

2.4. turimais finansiniais ir žmogiškaisiais ištekliais dalyvauti 2.3. punkte nurodytų kelių būklės gerinime: stiprinti dangą, lyginti paviršių, atlikti kitus reikalingus kelio remonto darbus.

III. SAVIVALDYBĖS TEISĖS IR PAREIGOS:

3. Savivaldybė įsipareigoja:

3.1. kartu su UAB „Nereta“ ir kitais ūkio subjektais, besinaudojančiais viešojo naudojimo keliais: įskaitant, bet neapsiribojant viešaisiais keliais: JD-3, PD-14, PD-15, RK-228 ir RK-230, kiekvienais metais po pavasarinio polaidžio įvertinti kelių būklę ir aptarti veiksmų planą bei įsipareigojimus tinkamai kelių būklei palaikyti.

3.2. turimais finansiniais ir žmogiškaisiais ištekliais dalyvauti 2.3. punkte nurodytų kelių būklės gerinime: stiprinti dangą, lyginti paviršių, atlikti kitus reikalingus kelio remonto darbus.

Šalių rekvizitai:

UAB „Nereta“
į.k. 303363013
Buveinės adresas: Taikos g. 15-4
Rokiškio raj. sav., Juodupės mstl.

Direktorius
Irmantas Chrimlis



Rokiškio rajono savivaldybės administracija
į.k.188772248
Buveinės adresas: Respublikos g. 94, Rokiškis
Tel.: 8 458 71233
Faks.: 8 458 71 420
El.paštas:savivaldybe@post.rokiskis.lt

Administracijos direktorius
Valerijus Rancevas

Rokiškio rajono savivaldybės administracijos 2016-02-22 d. raštas Nr. SD-5.25-353.



ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 94, LT-42136 Rokiškis, tel. (8 458) 71 233, 71 442, faks. (8 458) 71 420,
el.p. savivaldybe@post.rokiskis.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772248

UAB „GJ Magma“

2016-02-22 Nr. SD-5.25- 353
I 2016-01-12 Nr. 017

Vaidevučio g. 18,
Vilnius

**DĖL UAB „GJ MAGMA“ PATEIKTOS ROKIŠKIO RAJONO JUODYMO DURPIŲ
TELKINYJE PLANUOJAMOS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITOS**

Komisija, sudaryta Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-29 įsakymu Nr. AV-101 „Dėl nuolat veikiančios komisijos planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo programoms ir ataskaitoms įvertinti sudarymo“, išnagrinėjo UAB „GJ Magma“ pateiktą Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir jai pritaria be pastabų.

Administracijos direktorius

Valerijus Rancevas

Darutis Krivas, 71 438

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos 2016-02-19 d. raštas Nr. (10-3)-D8-1214.



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA
THE MINISTRY OF ENVIRONMENT OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA**

A. Jakšto St 4, LT-01105 Vilnius, tel: (+370 5) 266 35 39, fax: (+370 5) 266 36 63, e-mail: info@am.lt http://www.am.lt

Environment State Bureau of
the Republic of Latvia
Rūpniecības iela 23, Riga
LV-1045 Latvia

19 February 2016 No. (10-3)-D8-1214

**REGARDING ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT REPORT FOR PLANNED
PEAT EXTRACTION IN JUODYMAS PEAT DEPOSIT**

We would kindly like to remind that on 14 April 2015 by letter No. (10-3)-D8-2769 we have notified the Republic of Latvia about the initiation of environmental impact assessment (hereinafter – EIA) procedure by *Nereta Ltd* (preparer of the EIA documentation – *GJ Magma Ltd*) for the planned peat extraction in Juodymas peat deposit, which would cover the area of 258,71 hectares.

Taking into account your request expressed by the letter dated 11 May 2015 No. 3-01/1069, we hereby submit the EIA report (in Lithuanian) and summary of EIA report (in English). The summary of EIA report also includes information regarding the transboundary impacts of the project and covers the concerns expressed by Latvian authorities.

We would like to ensure that a safe distance no less than 50 m from the Lithuanian–Latvian border will be respected, the competent authority – Environment Protection Agency coordinating national EIA procedure will address this aspect in the decision regarding the permissibility of the proposed activity in the selected location (decision on EIA).

Please provide your comments if any regarding the EIA report by 14 of March 2016. Please address your comments to Mr. Vitalijus Auglys point of contact regarding Notification in accordance with Article 3 of the Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context. The contact information is provided below:

Mr. Vitalijus Auglys

Director of Pollution Prevention Department
Ministry of Environment of the Republic of Lithuania
Telephone (+370 5) 2663651
E-mail: vitalijus.auglys@am.lt

Please find enclosed EIA report (electronic version) and summary of EIA report (paper and electronic version)

Yours sincerely

Algirdas Genevičius
Vice-Minister



M. Masaityte (+370 5) 2 663654 e-mail: micle.masaityte@am.lt