

## **Informacija apie priimtą sprendimą dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena tiesimo ir eksploatacijos leistinumą poveikio aplinkai požiūriu**

**1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas** – Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, Gedimino pr. 17, LT-01505, Vilnius, tel. +370 5 239 3941, +370 5 239 3942, faks. +370 5 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.

AB „Lietuvos geležinkeliai“, Mindaugo g. 12, LT-03603, Vilnius, tel. +370 5 269 2888; +370 5 269 3283, faks. +370 5 269 2665, el. p. railbaltica@litrail.lt; v.griganaviciute@litrail.lt; s.poskus@litrail.lt.

**2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas** – AECOM Infrastructure & Environment UK Limited, atstovaujama AECOM Infrastructure & Environment UK Limited filialo Lietuvos Respublikoje, Vytenio g. 9, LT-03113, Vilnius, tel. +370 5 260 8895, +370 645 98466, faks. +370 5 233 1574, el. p. lithuania@aecom.com.

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas** – Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena tiesimas ir eksploatacija (toliau – PŪV).

Poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) I priedo 8.5 papunkčiu: „Pagrindinių viešojo naudojimo geležinkelių tiesimas“.

### **4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta**

Kauno apskritis, Kauno m. sav. (Petrašiūnų sen.), Kauno r. sav. (Neveronių sen., Karmėlavos sen.), Jonavos r. sav. (Bukonių sen., Dumsių sen., Kulvos sen., Užsalių sen., Žemių sen.), Kėdainių r. sav. (Šėtos sen., Truskavos sen.);

Panevėžio apskritis, Panevėžio r. sav. (Naujamiesčio sen., Pajstrio sen., Panevėžio sen., Ramygalos sen., Vadoklių sen., Upytės sen.), Pasvalio r. sav. (Joniškėlio apylinkių sen., Namišių sen., Pušaloto sen., Saločių sen., Vaškų sen.).

### **5. Planuojamos ūkinės veiklos (toliau - PŪV) aprašymas**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. spalio 11 d. nutarimu Nr. XI-1612 „Dėl projekto „Rail Baltica“ pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“. „Rail Baltica“ projektas pripažintas ypatingos valstybinės svarbos projektu. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gegužės 22 d. nutarimu Nr. 438 „Dėl ypatingos valstybinės svarbos projekto „Rail Baltica“ Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialiojo plano rengimo pradžios ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. rugsėjo 26 d. nutarimo Nr. 1195 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos nuo Kauno iki Lietuvos ir Latvijos valstybių sienos tiesimo parengiamųjų darbų plano patvirtinimo“ pakeitimo“ pradėtas rengti ypatingos valstybinės svarbos projekto „Rail Baltica“ Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialusis planas.

PŪV PAV buvo atliekamas lygiagrečiai Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialiojo plano (toliau – SP) rengimo etapui. SP patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. sausio 11 d. nutarimu Nr. 31 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialiojo plano patvirtinimo ir žemės paėmimo visuomenės poreikiams Europinio standarto geležinkelio linijai Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena nutiesti procedūros pradžios“. PAV ataskaitai naudojama specialiojo plano informacija.

PAV ataskaitoje nagrinėjamos dvi Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena tiesimo alternatyvos. **Alternatyva Nr. 1:** Rokai – Palemonas (Kauno m. sav.) – Neveronys (Kauno r. sav.) – Jonava – Pagiriai (Kėdainių r. sav.) – Ramygalos – Upytė – Janališkiai (Panevėžio r. sav.) – Pušalotas – Joniškėlis – Vaškai – Kiemėnai – Dagiai (Pasvalio r. sav.). **Alternatyva Nr. 2:** Rokai – Palemonas (Kauno m. sav.) – Neveronys (Kauno r. sav.) – Jonava – Pagiriai (Kėdainių r.

sav.) – Ramygala – Upytė – Janališkiai (Panevėžio r. sav.) – Pušalotas – Joniškėlis – Vaškai – Kiemėnai – Kamardė (Pasvalio r. sav.). Kitos SP koncepcijoje ir Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje identifikuotos alternatyvos PAV ataskaitoje nesvarstomos, nes jų buvo atsisakyta rengiant SP. Taip pat vadovaujantis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2016-05-04 protokolu Nr. 8-59, numatomų 1435 mm pločio vėžės kelyno ir lokomotyvų – vagonų aptarnavimo centro sprendiniai šalia Neveronių gyvenvietės ir Pabiržio k. teritorijų yra panaikinami ir PAV ataskaitoje nebevertinami.

PAV ataskaitoje nagrinėjamos alternatyvos sutampa Kauno r., Kauno m., Jonavos r. sav., Kėdainių r. sav. ir Panevėžio r. sav. teritorijose, tačiau skiriasi Pasvalio r. sav. teritorijoje sienos su Latvijos Respublika kirtimo tašku (vieta). Alternatyvos Nr. 1 atveju sienos kirtimo taškas yra šalia Dagių k. teritorijos (Pasvalio r. sav.), alternatyvos Nr. 2 atveju – Kamardės k. teritorijos (Pasvalio r. sav.). Atitinkamai išsidėsčiusios ir geležinkelio linijos trasos.

Atsižvelgiant į tai, kad rengiant „Rail Baltica“ geležinkelio ruožo Rokai – Palemonas – Kaunas rekonstrukcijos, įrengiant sugretinto 1435/1520 mm vėžės pločio kelią arba tiesiant papildomo 1435 mm vėžės pločio kelią palei esamą geležinkelio liniją galimybių studiją buvo atliktas poveikio aplinkai vertinimas ir Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) 2014-07-09 raštu Nr. (2.6)-A4-2882 priėmė sprendimą, kad planuojama ūkinė veikla – „Rail Baltica“ geležinkelio ruožo Rokai-Palemonas-Kaunas rekonstrukcija, įrengiant sugretinto 1435/1520 mm vėžės pločio kelią arba tiesiant papildomo 1435 mm vėžės pločio kelią palei esamą geležinkelio liniją, leistina, PAV ataskaitoje vertinamų alternatyvų Nr. 1 ir Nr. 2 atveju geležinkelio linijos atkarpų Rokai – Palemonas – Kaunas PAV neatliekamas, t. y. PAV atliekamas planuojamos geležinkelio linijos atkarpai nuo Palemono kelyno iki Lietuvos ir Latvijos valstybių sienos, atitinkamai Alternatyvai Nr. 1 nuo Palemono kelyno (0+000 KM, t. y. X/Y 6086552.484/503836.090 pagal Lietuvos koordinacių sistemą (LKS-94) iki Lietuvos ir Latvijos valstybių sienos (168+390 KM)), Alternatyvai Nr. 2 nuo Palemono kelyno (0+000 KM, t. y. X/Y 6086552.484/503836.090 pagal Lietuvos koordinacių sistemą (LKS-94) iki Lietuvos ir Latvijos valstybių sienos (167+120 KM)).

#### ***Informacija apie planuojamo geležinkelio technines charakteristikas***

Planuojamos geležinkelio linijos techninės charakteristikos nustatytos vadovaujantis 2014 m. lapkričio 18 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 1299/2014 dėl Europos Sąjungos geležinkelių sistemos infrastruktūros posistemio techninių sąveikų specifikacijų (TSS) 4.2.1 punktu:

- planuojamo geležinkelio linija yra P2-F1 (keleivių ir krovinių vežimo mišrus eismas)
- ašies apkrova – 22,5 t;
- gabaritas – GC;
- geležinkelio linijos greitis – 200-250 km/h keleiviniams traukiniams, 100-120 km/h prekiniam traukiniams;
- traukinio ilgis – 740-1050 m;
- naudingas perono ilgis – 200-400 m.

Planuojama įrengti geležinkelio linija bus elektrifikuota bei dvikelė, 1435 mm vėžės pločio, su stotimis Kaune ir Panevėžyje. Geležinkelio linijos aprūpinimui elektros energija kas 1 km yra numatoma įrengti transformatorines. Geležinkelio linijos elektrifikacijai numatomos pastatyti elektros traukos pastotės.

#### ***Planuojamo geležinkelio linijos tiesimas***

Pagal abi alternatyvas geležinkelio ruožais Jiesia – Kauno stotis ir Palemono stotis – Kauno stotis numatomas organizuoti keleivinio transporto eismas. Kauno geležinkelio stotis aptarnautų tik keleivinį transportą. Krovininis geležinkelių transportas būtų nukreipiamas nuo Kauno miesto centrinės dalies Kauno stoties aplinkkeliu Jiesia – Rokai – Palemonas per Kauno hidroelektrinės tiltą. Kroviniai būtų aptarnaujami kitų projektų metu parinktoje vietoje pastatytame 1435 mm pločio vėžės kelyne bei Kauno viešajame logistikos centre. Tais atvejais, kada būtų remontuojamas Rokai-Palemonas ruožas, Kauno hidroelektrinės tiltas ar ekstremalių situacijų metu Kauno hidroelektrinėje, krovinių eismas būtų organizuojamas per Kauno geležinkelio stotį. Nuo Palemono kelyno pabaigos (ties magistraliniu automobilių keliu A1) pagal 1-2 alternatyvas planuojama nauja dvikelė 1435 mm vėžės pločio geležinkelio linija, kuri drieksis per Kauno

m. sav. (pagal atliktą PAV ir Agentūros 2014-07-09 raštu Nr. (2.6)-A4-2882 priimtą sprendimą), Kauno r. sav., Jonavos r. sav., Kėdainių r. sav., Panevėžio r. sav. ir Pasvalio r. sav. teritorijas.

#### ***Kauno r. sav. teritorija***

Kauno r. sav. teritorijoje planuojamos geležinkelio trasos alternatyvos Nr. 1 ir Nr. 2 prasideda nuo valstybinės reikšmės automobilių magistralinio kelio A1 Vilnius – Kaunas – Klaipėda automobilių viaduko (1+450 KM). Po A1 kelio viaduku yra numatomi 4 geležinkelio keliai: planuojami 2 nauji 1435 mm pločio vėžės keliai ir išliks 2 esami 1520 mm pločio vėžės keliai.

Visoje savivaldybės teritorijoje planuojama 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linija yra dvikelė. Geležinkelio linija bus įrengta lygiagrečiai 1520 mm pločio vėžės geležinkelio linijai Palemonas – Gaižiūnai, šalia Neveronių k. ir Pabiržės k. gyvenamųjų teritorijų bei Kauno laisvosios ekonominės zonos (toliau – Kauno LEZ) ir Kauno tarptautinio oro uosto teritorijų.

Neveronių k. ir Pabiržės k. teritorijas jungianti esama rajoninio automobilių kelio Nr. 1918 Palemonas-Neveronys-Ramučiai geležinkelio pervažs ties Neveronių k. ir Pabiržės k. teritorijomis panaikinama. Vietoje jos įrengiamas rajoninio kelio Nr. 1918 tunelis (2+804 KM). Pėsčiųjų ir dviratinkų susisiekimui buvusios pervažs per 1520 mm pločio vėžės geležinkelį vietoje (2+712 KM) įrengiama požeminė perėja. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2016-05-04 protokolu Nr. 8-59, 1435 mm pločio vėžės kelyno ir lokomotyvų – vagonų aptarnavimo centro sprendiniai šalia Neveronių gyvenvietės ir Pabiržio k. teritorijų yra panaikinami ir šioje PAV ataskaitoje nebevertinami.

Teritorijoje greta Kauno tarptautinio oro uosto (6+000 KM) numatoma įrengti keleivinė geležinkelio stotis (toliau – KUN stotis). KUN stotis būtų skirta aptarnauti Kauno tarptautinį oro uostą ir turėtų tiesioginę susisiekimo sąsają su oro uostu – kursuotų viešasis transportas. KUN stočiai numatomi 2 stoties atvykimo ir išvykimo keliai (500 m naudingojo ilgio) abipus pagrindinių 1435 mm pločio vėžės kelių. Šalia stoties kelių įrengiami 400 m naudingojo ilgio peronai, kurie sujungiami požemine pėsčiųjų perėja. Nevaldomų traukinių, atitrūkusių traukinių dalių ar atskirų riedmenų nukreipimui ir sustabdymui stotyje numatomi 4 apsauginiai aklakeliai, kurių naudingasis ilgis po 50,0 m.

Vilnius – Kaunas Europinio standarto geležinkelio linijos jungtis numatoma įrengti už KUN stoties (6+500 KM). Tolimesnės Vilnius – Kaunas atšakos vystymo galimybės bus vertinamos Rail Baltica projekto Vilnius – Kaunas metu.

Planuojamos 1435 mm pločio vėžės ir esamos 1520 mm pločio vėžės geležinkelio linijos Palemonas – Gaižiūnai aukščių sulyginimui, taip pat planuojamos 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena bei 1435 mm pločio vėžės Vilnius – Kaunas atšakos sankirtai įrengti, numatomi esamos 1520 mm pločio vėžės geležinkelio linijos Palemonas – Gaižiūnai linijos aukščių pertvarkymo bei nežymūs iki 2-5 m pločio kelio iškreivavimo (planinės padėties keitimo) darbai. Visi minėti darbai bus atliekami esamos 1520 mm pločio vėžės geležinkelio linijos Palemonas – Gaižiūnai linijos ribose.

Kauno LEZ pajungimui numatomos privažiuojamųjų geležinkelio kelių jungčių vietos (iešmų vietos). 1435 mm pločio geležinkelio vėžės privažiuojamojo kelio jungtis (iešmas) numatomas prieš KUN stotį (Neveronių k. pusėje, 5+250 KM) bei 1520 mm pločio geležinkelio vėžės privažiuojamojo kelio jungtis (iešmas) nuo privažiuojamojo geležinkelio kelio į Kauno dujų skirstymo stotį (ties 1+550 KM). Minėti privažiuojamųjų kelių vystymo galimybės techniniu, poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai, kt. aspektais turi būti vertinamos atskirų projektų metu.

#### ***Jonavos r. sav. teritorija***

Jonavos r. sav. teritorijoje planuojamos geležinkelio trasos alternatyvos Nr. 1 ir Nr. 2 sutampa, driekiasi per vakarinę Jonavos r. sav. teritoriją iki 48+800 KM. Vakarinėje savivaldybės dalyje trasa numatyta atsižvelgiant į rytinėje dalyje esančias ribotas plėtros galimybes ir sudėtingas geologines sąlygas – Neries ir Šventosios upių santakos rajoną, dvi Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas, taip pat intensyviai veikiančią karinį Gaižiūnų poligoną, kuriam nustatyta krašto apsaugos objektų apsaugos zona su griežtais veiklos apribojimais, bei Ruklos vandenvietės sanitarines apsaugos zonas. Jonavos r. sav. teritorijoje dėl Neries upės slėnio ir su juo susijusio apie 40 m peraukštėjimo ties 20,719 trasos km

numatomas 1700 m ilgio geležinkelio tiltas per Neries upę ir valstybinės reikšmės rajoninį automobilių kelią Nr. 1915 Babtai–Vandžiogala–Jonava.

#### ***Kėdainių r. sav. teritorija***

Kėdainių r. sav. teritorijoje planuojamos geležinkelio trasos alternatyvos Nr. 1 ir Nr. 2 sutampa ir driekiasi per rytinę Kėdainių r. sav. teritoriją iki 65+350 KM. Visoje savivaldybės teritorijoje planuojama dvikelė, elektrifikuota geležinkelio linija. Kėdainių r. sav. teritorijoje numatyta pirmoji tarpinė stotis (aplanka) 63+074 KM skirta traukiniams apsilenkti. Planuojama, kad šioje tarpinėje stotyje didesniu greičiu (iki 250 km/val.) judėdamas keleivinis traukinys aplenks mažesniu greičiu (iki 120 km/val.) judantį prekinį traukinį. Tarpinės stoties (aplangos) vieta parinkta vertinant trasos horizontalių elementų, esamo žemės reljefo, išilginio profilio, atstumų, įvertinant traukinių eismo intensyvumą tarp skiriamųjų punktų, visumą. Planuojamą tarpinę geležinkelio stotį (aplanką) sudaro du pagrindiniai (Nr. I ir Nr. II) ir du atvykimo – išvykimo keliai (Nr. 3 ir Nr. 4). Aplankų pagrindinių ir atvykimo-išvykimo kelių naudingasis ilgis numatomas – 1050 m. Tarpinėse stotyse numatomas tarpukelių praplatėjimas iki 5,6 m. Nevaldomų traukinių, atitrūkusių traukinių dalių ar atskirų riedmenų nukreipimui ir sustabdymui stotyje numatomi 4 apsauginiai aklakeliai Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7 ir Nr. 8, kurių naudingasis ilgis po 50,0 m. Pažymėtina, kad Rail Baltica projekto ilguoju eksploatacijos laikotarpiu, atsiradus pakankamam vietiniam krovinių ir keleivių srautui, tarpinėje stotyje, gali būti vykdomos keleivių ir krovinių vežimo operacijos, tam įrengiamos krovinių rampos, peronai ir laukimo paviljonai.

#### ***Panevėžio r. sav. teritorija***

Panevėžio r. sav. teritorijoje planuojamos geležinkelio trasos alternatyva Nr. 1 ir Nr. 2 sutampa ir driekiasi per centrinę ir vakarinę Panevėžio r. sav. teritoriją iki 116+750 KM. Visoje savivaldybės teritorijoje planuojama dvikelė, elektrifikuota geležinkelio linija.

Ties planuojamos 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijos (104+700 KM), 1520 mm pločio vėžės geležinkelio linijos Radviliškis – Panevėžys – Obeliai – v.s. ir valstybinės reikšmės magistralinio automobilių kelio A9 Panevėžys – Šiauliai sankirta, ties Rudikėliais, numatoma 1435 mm pločio vėžės Panevėžio keleivių stotis (toliau – Panevėžio keleivių stotis) (trasos 104+700 KM). Susisiekimas automobilių transportu iki Panevėžio keleivių stoties organizuojamas valstybinės reikšmės magistraliniu automobilių keliu A9 Panevėžys – Šiauliai ir rajoniniu keliu Nr. 3013 Berčiūnai – Dragonys – Gailiūnai nuo Berčiūnų k. Planuojamą geležinkelio stotį sudaro du pagrindiniai (Nr. I ir Nr. II), du atvykimo – išvykimo keliai (Nr. 3 ir Nr. 4) ir postovio aklakelis Nr. 5, skirtas geležinkelio infrastruktūros riedmenų postoviu. Pagrindinių ir atvykimo-išvykimo kelių naudingasis ilgis numatomas – 1050 m, postovio aklakelio – 300 m. Išorinėje kraštinių atvykimo – išvykimo kelių pusėje numatomi 400 m ilgio peronai. Susisiekimas tarp abiejų stoties peronų užtikrinamas planuojama požemine pėsčiųjų perėja. Nevaldomų traukinių, atitrūkusių traukinių dalių ar atskirų riedmenų nukreipimui ir sustabdymui stotyje numatomi 4 apsauginiai aklakeliai Nr. 6, Nr.7, Nr.8 ir Nr.9, kurių naudingasis ilgis po 50,0 m.

Šalia Panevėžio keleivių stoties numatoma statyti antroji tarpinė stotis (aplanka) (105+533 KM) skirta traukiniams apsilenkti. Planuojama, kad šioje tarpinėje stotyje didesniu greičiu (iki 250 km/val.) judėdamas keleivinis traukinys aplenks mažesniu greičiu (iki 120 km/val.) judantį prekinį traukinį. Tarpinės stoties (aplangos) vieta parinkta vertinant trasos horizontalių elementų, esamo žemės reljefo, išilginio profilio, atstumų, įvertinant traukinių eismo intensyvumą tarp skiriamųjų punktų visumą. Planuojamą tarpinę stotį (aplanką) sudaro du pagrindiniai (Nr. I ir Nr.II) ir du atvykimo – išvykimo keliai (Nr. 3 ir Nr. 4). Aplankų pagrindinių ir atvykimo-išvykimo kelių naudingasis ilgis numatomas – 1050 m. Tarpinėse stotyse numatomas tarpukelių praplatėjimas iki 5,6 m. Nevaldomų traukinių, atitrūkusių traukinių dalių ar atskirų riedmenų nukreipimui ir sustabdymui stotyje numatomi 4 apsauginiai aklakeliai Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7 ir Nr. 8, kurių naudingasis ilgis po 50,0 m. Pažymėtina, kad Rail Baltica projekto ilguoju eksploatacijos laikotarpiu, atsiradus pakankamam vietiniam krovinių ir keleivių srautui, tarpinėje stotyje, gali būti vykdomos keleivių ir krovinių vežimo operacijos, tam įrengiamos krovinių rampos, peronai ir laukimo paviljonai.

PAV ataskaitoje numatyta 1435 mm pločio vėžės Panevėžio prekių stotis (toliau – Panevėžio prekių stotis), kuri būtų statoma tik atsiradus potencialiam krovinių srautui. Panevėžio prekių stotis būtų statoma

praplečiant tarpinę stotį (aplanką) ties 105+533 KM. Stočiai būtų pastatomi du papildomi 1050 m naudingojo ilgio keliai Nr. 13 ir Nr. 14. Stotis jungiamuoju keliu būtų sujungta su planuojamu Panevėžio geležinkelio krovinių terminalu. Susisiekimas automobilių transportu iki Panevėžio prekių stoties būtų organizuojamas valstybinės reikšmės magistraliniu automobilių keliu A9 Panevėžys – Šiauliai ir rajoniniu keliu Nr. 3013 Berčiūnai – Dragonys – Gailiūnai nuo Berčiūnų k.

PAV ataskaitoje numatyta, kad Panevėžio geležinkelio krovinių terminalas numatomas statyti atsiradus potencialiam investuotojui bei pakankamam krovinių srautui. Ties Gustonių geležinkelio stotimi (Auriliškiai, Rudikėliai, Panevėžio r. sav.), ties planuojamos 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijos 103+500 KM. Panevėžio geležinkelio krovinių terminalas, kuris būtų intermodalinis geležinkelio krovinių terminalas (toliau – Panevėžio geležinkelio krovinių terminalas).

Planuojamas intermodalinis geležinkelio krovinių terminalas būtų skirtas 1435 mm pločio geležinkelio vėžė – 1520 mm pločio geležinkelio vėžė – automobilių transportas konteineriams krauti. Tuo tikslu būtų įrengiama 1435 mm pločio vėžės prekių stotis ties Rudikėliais ir Berčiūnais (105+533 KM) bei pritaikoma esama 1520 mm pločio vėžės Gustonių geležinkelio stotis. Įrengiamas 1520 mm pločio vėžės privažiuojamasis geležinkelio kelias nuo Gustonių geležinkelio stoties iki intermodalinio geležinkelio terminalo. Perspektyvoje numatomas magistralinio automobilių kelio A9 Panevėžys – Šiauliai viadukas virš esamo 1520 mm pločio vėžės geležinkelio.

#### ***Pasvalio r. sav. teritorija***

Pasvalio r. sav. teritorijoje planuojamos geležinkelio trasos alternatyva Nr. 1 ir Nr. 2 sutampa ir driekiasi per vakarinę Pasvalio r. sav. teritoriją iki 160+500 KM. Nuo 160+500 KM trasos išsiskiria:

- alternatyva Nr. 1 driekiasi link Dagių k. teritorijos ir baigiasi ties 168+390 KM
- alternatyva Nr. 2 driekiasi link Kamardės k. teritorijos ir baigiasi ties 167+120 KM.

Visoje savivaldybės teritorijoje planuojama dvikelė, elektrifikuota geležinkelio linija.

Pasvalio r. sav. teritorijoje tarp Joniškėlio miestelio ir Meškalaukio numatyta trečioji tarpinė stotis (aplanka) skirta traukiniams apsilenkti.

Vykdam planuojamos geležinkelio linijos statybos darbus numatomos naudoti šios žaliavos, medžiagos, energetiniai ir technologiniai išteklių: smėlis, smėlio-žvyro mišinys, skalda, gelžbetoniniai pabėgiai, geležinkelio bėgiai, tiltų ir kitų statinių statybinės medžiagos, automobilių kelių statybinės medžiagos.

Įgyvendinant PŪV, numatomi šie statiniai: geležinkelio ir automobilių kelių viadukai, tiltai, žalieji tiltai ir praginos, taip pat įrengiamos pralaidos. PAV ataskaitoje pateiktos šių statinių įrengimo vietos statinių vietos ir techniniai parametrai.

#### ***Informacija apie PŪV poveikį aplinkos orui***

Planuojamas tiesioginis neigiamas trumpalaikis poveikis aplinkos orui geležinkelio linijos statybos laikotarpiu dėl statybos technikos ir sunkiųjų transporto priemonių (sunkvežimių, kranų, greiderių, krautuvų, kt. technikos) eksploatavimo. Atsižvelgiant į tai, kad statybos laikotarpiu planuojami išmetimai į orą vyks atvirose vietovėse, kuriose dėl vėjo ir mažo užstatymo, oro teršalai pakankamai greitai išsisklaido (kanjono efektas neplanuojamas), taip pat lyginant su oro tarša centrinėse didžiųjų miestų gatvėse, planuojama emisija į orą vyks iš sąlyginai mažo skaičiaus šaltinių (iki 15 vnt.), neigiamas poveikis bus trumpalaikis bei neviršys ribinių oro užterštumo normų. Taip pat statybos laikotarpiu kaupiamasis, sąveikaujantis (sinergetinis) neigiamas poveikis nenumatomas.

Dėl statybos laikotarpiu galimo dulkelio visuomeninėse ir gyvenamosiose teritorijose padidėjimo dėl sunkiasvorių krovinių transporto priemonių eismo, PAV ataskaitoje numatytos poveikio mažinimo priemonės.

Planuojama geležinkelio linija bus elektrifikuota, lokomotyvai su vidaus degimo varikliais nebus eksploatuojami, geležinkelio riedmenų stabdžių dėl trinties skleidžiama tarša į orą bus minimali ir nereikšminga, geležinkeliu vežami lakūs ir skleidžiantys kvapus kroviniai bus uždaroje taroje bei hermetizuoti, žemės ūkio gyvūnai vežami jiems pritaikytuose vagonuose, neigiamas poveikis aplinkai ir visuomenės sveikatai dėl neigiamų kvapų susidarymo nenumatomas.

Kadangi geležinkelio linijoje numatomas elektrifikuotų traukinių eismas, kurie perims dalį automobilių transportu vežamų keleivių ir krovinių, numatomas transporto keliamos taršos į orą sumažėjimas, t. y. ilgalaikis teigiamas poveikis aplinkos oro kokybei.

***Informacija apie PŪV poveikį paviršiniam, požeminiam bei gruntiniam vandeniui, žemės gelmėms ir naudingųjų iškasenų telkiniams.***

Geležinkelio linijos statybos metu, įrengiant pralaidas bei statant tiltus per kertamus vandens telkinius bei įrengiant laikinus vandens užtvėnkimus bei vandens apvedimus bus laikinai keičiamas kertamų vandens telkinių hidrologinis režimas, t.y. keičiamas vandens debitas, kryptis bei vandens lygis. Minėtų darbų metu tilto ar pralaidos vietose didės vandens drumstumas, bus pažeisti vandens telkinio šlaitai, kurių tinkamai nesutvarkius didės šlaitų erozija, kas gali turėti neigiamą poveikį vandens telkinių augmenijai bei gyvūnijai. Planuojamos geležinkelio linijos statybos ir eksploatacijos laikotarpiu galimas neigiamas poveikis paviršinių vandenų kokybei dėl nesandarių statybos įrenginių ir transporto priemonių eksploataavimo arba ekstremalių situacijų metu naftos produktų ir jų atliekų patekimo į paviršinius vandenius. PAV ataskaitoje numatytos poveikio paviršiniams vandens telkiniams ir požeminiam vandeniui mažinimo priemonės.

Visų planuojamų alternatyvų atvejais nei vienos vandenvietės sanitarinė apsaugos zona nėra pažeidžiama, geležinkelio linija nuo vandenviečių sanitarinių zonų nutolusi 157-1000 m atstumu.

Vertinant planuojamos geležinkelio linijos alternatyvas naudingųjų iškasenų aspektu, pažymėtina, kad planuojamų geležinkelio linijos alternatyvos kerta 5 naudingųjų iškasenų telkinius, iš jų 1 smėlio, 1 smėlio ir žvyro, 2 žvyro ir 1 molio.

PAV ataskaitoje nustatyta, kaip racionaliausia, planuojamos geležinkelio linijos trasos alternatyva Nr. 1. Tarpvalstybinių konsultacijų su Latvijos Respublikos atstovais SP ir PAV procedūrų metu, Latvijos atstovams reikalaujant, buvo dar kartą patikslintas sienos kirtimo taškas ties Dagiais. Įvertinus tai, kad alternatyvos Nr. 1 trasos atkarpa nuo 165 iki 168 km kerta karstinio regiono ribas ir patenka į I žemių ekologinio pažeidžiamumo grupę, buvo atlikti papildomi geologiniai tyrinėjimai – gręžiniai iki 30 m gylio bei elektrinės tomografijos tyrimai. Įvertinus gręžinių duomenis, jokių sukarstėjusių uolienu nebuvo aptikta. Elektrinės tomografijos metu gauti rezultatai taip pat ypatingai sudėtingų sąlygų neparodė. Pažymėtina, kad nors ir atlikus išsamius tyrimus alternatyvos Nr. 1 atkarpai nuo 165-168 km patenkančiai į Šiaurės Lietuvos karstinio regiono teritoriją bei nenustačius karstinių reiškinių požymių, vis tik išlieka maža tikimybė juos aptikti rengiant geležinkelio linijos statybos techninius projektus bei atliekant papildomus geologinius tyrimus jų metu.

Atsižvelgiant į tai, kad išlieka maža tikimybė alternatyvos Nr. 1 atveju, ties trasos 165-168 km, Šiaurės Lietuvos karstiniame regione galimoms karstinės žemės įgriuvoms, dėl kurių gali būti pažeidžiama geležinkelio infrastruktūros konstrukcija, o nuriedėjus nuo bėgių traukinio sąstatui būtų užteršiami gruntiniai ir požeminiai vandenys, PAV ataskaitoje numatyta, kad neigiamam poveikiui dėl galimų karstinių reiškinių išvengti ar sumažinti, rengiant geležinkelio linijos techninį projektą turi būti atlikti papildomi geologiniai tyrinėjimai bei išsamiai ištirti karstiniai reiškiniai. Nustačius potencialias karstines vietas, privalomas geležinkelio linijos konstrukcijos stiprinimas.

***Informacija apie PŪV poveikį dirvožemiui ir kraštovaizdžiui***

Poveikis dirvožemiui ir kraštovaizdžiui įvertintas geležinkelio linijos statybos laikotarpiu bei geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu, kiekvienos identifikuotos alternatyvos atveju.

Planuojamos geležinkelio linijos statybos laikotarpiu dalis dirvožemio gali būti suspausta statybinės technikos, krovinių transporto priemonių, užteršta statybinėmis medžiagomis ar šiukšlėmis, išsiliejus statybinėms medžiagoms, naftos produktams, eksploatuojant nesandarius statybos mechanizmus bei transporto priemones. Eksploatacijos laikotarpiu galimas neigiamas poveikis dirvožemiui, įvykus geležinkelio transporto priemonių avarijoms (riktams, traukinių susidūrimui, eksploatuojant nesandarius vagonus bei lokomotyvus). Todėl PAV ataskaitoje numatytos neigiamo poveikio dirvožemiui mažinimo priemonės.

Geležinkelio linijos statybos laikotarpiu – įrengiant geležinkelio linijos sankasas, geležinkelio linijos tiltus ir viadukus, keleivių ir krovinių stotis, taip pat pertvarkant automobilių kelius, bus keičiamas vietovių kraštovaizdis. Taip pat geležinkelio linijos statybos laikotarpiu dėl statybinių įrenginių (kranų, pastolių, kt.) naudojimo, taip pat žemės reljefo keitimo darbų, dirvožemio kaupų įrengimo planuojamas galimas trumpalaikis neigiamas poveikis kraštovaizdžiui. Eksploatacijos laikotarpiu neigiamas poveikis kraštovaizdžiui planuojamas dėl numatomo traukinių eismo vietovėse, kuriose traukinių eismas iki tol nebuvo organizuojamas. Atsižvelgiant į galimą neigiamą poveikį kraštovaizdžiui, PAV ataskaitoje numatytos neigiamo poveikio dirvožemiui mažinimo priemonės.

***Informacija apie PŪV poveikį saugomoms teritorijoms, biologinei įvairovei, augmenijai, gyvūnijai ir miškams.***

Saugomos teritorijos, kurios gali būti reikšmingai paveiktos planuojamos geležinkelio linijos, nustatytos identifikavus į 3 km juostas iš abiejų planuojamos geležinkelio linijos trasos alternatyvų pusių patenkančias Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijas, draustinius, parkus, biosferos poligonus, kt. saugomas teritorijas.

Nustatyta, kad planuojama geležinkelio linija kerta Europos ekologinio tinklo Natura 2000 buveinių paukščių apsaugai svarbią teritoriją (toliau – BAST teritorija) – Neries upė (LTVIN0009) ties planuojamos geležinkelio linijos ~ 20,3 km. PAV metu šioje Natura 2000 teritorijoje buvo atlikta saugomų vertybių (Upių sraunumos su kurklių bendrijomis; Baltijos lašiša; Kartuolė; Paprastasis kirtiklis; Paprastasis kūjagalvis; Pleištinė skėtė; Salatis; Ūdra; Upinė nėgė) inventorizacija PŪV galimoje įtakos zonoje – 3 km atkarpoje žemyn Neries upe ir 1 km atkarpoje aukštyr Neries upe nuo galimo geležinkelio kirtimo upėje vietos.

Kitos artimiausios planuojamai geležinkelio linijai Natura 2000 teritorijos yra: BAST teritorija Lepšynės miškas (LTPAS0001), nuo planuojamos geležinkelio linijos nutolusi ~ 50 m atstumu; BAST teritorija Rūneikių miškas (LTKED0005), nuo planuojamos geležinkelio linijos nutolusi ~ 734 m atstumu; Grūžių miškas (LTPAS0005), nuo planuojamos geležinkelio linijos nutolusi ~ 1503 m atstumu.

Identifikavus į 3 km juostas abipus planuojamos geležinkelio linijos trasos alternatyvų patenkančius draustinius, nustatyti šie draustiniai: Kulvos geomorfologinis draustinis, Šėtos botaninis draustinis, Žeimelių miško ažuolo genetinis draustinis, Runeikių miško telmologinis draustinis, Sanžilės kraštovaizdžio draustinis, Lepšynės botaninis draustinis, Girelės botaninis draustinis.

Augmenija, kuri gali būti reikšmingai paveikta planuojamos geležinkelio linijos, nustatyta identifikavus į 2 km juostas iš abiejų planuojamos geležinkelio linijos trasos alternatyvų pusių patenkančiose žemės ūkio teritorijose, Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijose, valstybės ir savivaldybių draustiniuose, parkuose, biosferos poligonuose, Europos Bendrijos natūraliose buveinėse, kt. saugomose teritorijose esančią augaliją, taip pat gamtos paveldo objektus, identifikavus kertamų miškų, pievų, laukų ir žemės ūkio teritorijų augaliją. PAV ataskaitoje galimas neigiamas poveikis gyvūnijai nustatytas įvertinus saugomose teritorijose saugomą gyvūniją, miškų, kt. teritorijose esančią gyvūniją, kuri bus veikiamą geležinkelio linijos statybos ir eksploatacijos metu.

Geležinkelio statybos laikotarpiu neišvengiamai bus naikinama augmenija (miškai, pievos ir žemės ūkio teritorijos). Planuojama, kad geležinkelio linijai kertant miško teritoriją bus pašalinama apie 50-100 m pločio geležinkelio juostoje esantys miškai.

Poveikis biologinei įvairovei, įvertintas geležinkelio linijos statybos laikotarpiu bei geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu, kiekvienos identifiikuotos alternatyvos atveju.

PAV ataskaitoje galimas poveikis saugomoms teritorijoms, biologinei įvairovei, augmenijai, gyvūnijai ir miškams įvertintas geležinkelio linijos statybos laikotarpiu bei geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu, kiekvienos identifiikuotos alternatyvos atveju, numatytos PŪV poveikį mažinančios priemonės.

***Informacija apie PŪV poveikį kultūros vertybėms***

Kultūros paveldo vertybės, kurios gali būti reikšmingai paveiktos planuojamos geležinkelio linijos, nustatytos identifikavus į planuojamos geležinkelio linijos 2 km juostą patenkančias kultūros paveldo

vertybes ir jų apsaugos zonas. Archeologinėms vertybėms nustatyti buvo atlikti archeologiniai žvalgymai. Nagrinėjamoje teritorijoje, identifikuota 101 skirtinga kultūros paveldo vertybė. Pažymėtina, kad abi vertinamos geležinkelio alternatyvos kerta Siaurojo geležinkelio komplekso (unikalus objekto kodas 21898) teritoriją. Artimiausias PŪV kultūros paveldo objektas – Akmuo su „Meškos“ ir „Veršiuko“ pėdomis (unikalus objekto kodas 2010) ribojasi su planuojamos geležinkelio linijos 6,0-7,0 km atkarpa. PAV ataskaitoje numatytos neigiamo poveikio Kultūros paveldo vertybėms mažinimo priemonės.

***Informacija apie PŪV poveikį visuomenės sveikatai***

Poveikio aplinkai vertinimo metu atliktas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas. Atsižvelgiant į PŪV pobūdį, PAV ataskaitoje įvertinti šie visuomenės sveikatos veiksniai: aplinkos oro tarša, triukšmas, vibracija, elektromagnetinė spinduliuotė.

PAV ataskaitoje planuojamo geležinkelio triukšmo įvertinimui buvo atliktas triukšmo sklaidos modeliavimas naudojant programinę įrangą „SoundPLAN 7.3“. Naudojant minėtą programinę įrangą buvo atliktas automobilių kelių, geležinkelių ir jų infrastruktūros objektų bei automobilių stovėjimo aikštelių esamo triukšmo ir būsimo triukšmo įgyvendinus projektą modeliavimas be ir su triukšmo mažinimo priemonėmis (prognozuojama akustinė situacija). Visais atvejais buvo vertinamas (prognozuojamas) planuojamos ūkinės veiklos triukšmas pagal ekvivalentinį garso slėgio lygį ir pagal L<sub>dvn</sub>, L<sub>dienos</sub>, L<sub>vakaro</sub> ir L<sub>nakties</sub> triukšmo rodiklius bei lyginamos su Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ (toliau – HN 33:2011) nustatytais didžiausiais leidžiamais triukšmo ribiniais dydžiais. Vertinant triukšmo sklaidą, buvo įvertintas ir esamas foninis triukšmas.

Planuojamo triukšmo šaltiniai: naujos 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijos ir jos infrastruktūros objektų (stočių ir terminalų) transporto eismas, pertvarkomų automobilių kelių triukšmo šaltiniai.

Esamo foninio triukšmo šaltinis: esamų 1520 mm ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijų ir jų infrastruktūros objektų (stočių, kelių ir terminalų) transporto eismas bei automobilių kelių ir automobilių stovėjimo aikštelių transporto eismas.

Automobilių kelių triukšmo sklaidos modeliavimas atliktas naudojant Lietuvos sąlygoms pritaikytą Šiaurės šalių kelių transporto sąlygojamo triukšmo prognozavimo metodą (Nordic Prediction Model for Road Traffic Noise, NPM), trečias leidimas, 1996; TemaNord 1996:525. Geležinkelių triukšmo sklaidos modeliavimas atliktas geležinkelių triukšmo vertinimo metodu RMR 2002 (EU (RMR 2002)), automobilių stovėjimo aikštelių ties Panevėžio geležinkelio krovinių terminalu taikant ISO 9613-2:1996 metodą.

Pagal atlikto triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatus buvo nustatytos gyvenamosios ir visuomeninės paskirties teritorijos, kuriose yra viršijami triukšmo ribiniai dydžiai, kiekvienos identifikuotos alternatyvos atveju. Geležinkelio linijos atkarpose, ties nustatytos gyvenamosiomis ir visuomeninės paskirties teritorijomis, kurių aplinkoje buvo viršijami triukšmo ribiniai dydžiai, buvo numatytos įrengti triukšmo mažinimo priemonės.

Geležinkelio transporto sukeliama vibracija yra dviejų rūšių, t. y. sklindanti oru (50-100 Hz) ir gruntu (8-20 Hz) dažnio virpesiais. Vibracija geležinkelio aplinkoje generuoja du pagrindiniai veiksniai: geležinkelio transporto generuojama dinaminė jėga į sankasą ir grunto atsakas į minėtas jėgas. Pagrindiniai rodikliai lemiantys vibracijos dydį greta geležinkelio esančiuose pastatuose – atstumas iki geležinkelio ir pastato konstrukcija.

Vadovaujantis Vilniaus Gedimino technikos universiteto (toliau – VGTU) specialistų atliktų tyrimų geležinkelio aplinkoje duomenimis, didžiausi vibracijos leistini dydžių viršijimai nustatyti gyvenamose patalpose, esančiose 5 – 20 metrų atstumu nuo geležinkelio. Esant žemiems ir vidutiniams dažniams, vibracija patalpose leistinus dydžius viršijo 1,5–2 kartus. Tolstant nuo geležinkelio, nustatyta, kad leistini vibracijos dydžiai neviršijami. Didžiausi geležinkelio transporto keliamos vibracijos dydžiai nustatyti, važiuojant prekiniams traukiniams. VGTU specialistų atliktais tyrimais buvo nustatyta, kad elektrinių traukinių keliamą vibraciją yra mažesnė. Atliekant planuojamo geležinkelio vibracijos skaičiavimus, PAV ataskaitoje buvo identifikuoti visi pastatai esantys arčiau



nei 100 m atstumu, planuojamas geležinkelio eismo intensyvumas ir greitis, vietovėje vyraujantys gruntai. Geležinkelio linijos atkarpose, nuo kurių geležinkelio bėgių pastatai yra arčiau nei 100 m, buvo numatytos įrengti vibracijos mažinimo priemonės.

Atsižvelgiant į teritorijų planavimo dokumentų (bendrųjų planų) sprendinius, PAV ataskaitoje numatytos triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonės, rekomenduojamos numatyti kitais projektais teritorijų, esančių planuojamo geležinkelio gretimybėje, konversijos į urbanizuotas teritorijas atveju. Pažymėtina, kad PAV ataskaitoje triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatai pateikti nevertinant šių rekomenduojamų priemonių. Taip pat PAV ataskaitoje yra numatytos rekomendacinio pobūdžio triukšmo mažinimo priemonės šalia automobilių kelių bei 1520 mm pločio vėžės geležinkelio linijų tiesiogiai nesusijusių su planuojama 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linija ir jos objektais (stotimis, kėlynais, terminalais, aplankomis, kt.), kurios turi būti tikslinamos kitų projektų metu. Pažymėtina, kad esamas triukšmo lygis šalia minėtų automobilių kelių ir geležinkelio linijų gyvenamosios ir visuomeninės paskirties teritorijų aplinkoje, yra viršijamas, o akustinė situacija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje dėl planuojamos geležinkelio linijos nepablogės.

Siekiant išvengti neigiamo poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai bus įgyvendinamos neigiamo poveikio mažinimo priemonės (triukšmo mažinimo, kt. priemonės). PAV ataskaitoje numatyta, kad tiesiant planuojamą geležinkelio liniją, bus rengiami ir įgyvendinami automobilių kelių pertvarkymo projektai. Statybos ir eksploatacijos laikotarpiu bus užtikrintas visų žemės sklypų pasiekiamumas. Visi statybos laikotarpiu panaikinti automobilių keliai bus pertvarkyti taip, kad būtų užtikrinamos iki geležinkelio linijos statybos buvusios susisiekimo sąlygos.

Ekstremalių situacijų (avarijų) užkardymui geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu bus taikomi Lietuvos Respublikos pavojingų krovinių vežimo automobilių, geležinkelių ir vidaus vandenių transportu įstatymo, Pavojingų krovinių vežimo automobilių, geležinkelių ir vidaus vandenių transportu kontrolės tvarkos aprašo, 1995 m. spalio 6 d. Tarybos direktyvos 95/50/EB dėl pavojingų krovinių vežimo keliais vienodų tikrinimo procedūrų reikalavimai. Taip pat pažymėtina, kad visos šalys vežančios pavojingus krovinius geležinkeliais laikosi Tarptautinio vežimo geležinkeliais sutarties (COTIF) C priedėlio „Pavojingų krovinių tarptautinio vežimo geležinkeliais taisyklės (RID) reikalavimų. ES šalyse taikomi Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/68/EB dėl pavojingų krovinių vežimo vidaus keliais reikalavimai.

**6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas:**

6.1. Planuojamo geležinkelio linijos triukšmo ir vibracijos poveikiui sumažinti PAV ataskaitoje numatytos šios poveikio mažinimo priemonės:

6.1.1. Planuojamo geležinkelio linijos trasos vietose, kus viršijami ribiniai triukšmo dydžiai gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje numatytos triukšmą absorbuojančios sienelės ir/arba pylimai, kurių efektyvumas turi būti nuo 8 dB(A) iki 15 dB(A).

6.1.2. Siekiant apsaugoti pastatus, kurie yra arčiau nei 100 m nuo planuojamos geležinkelio linijos geležinkelio bėgių, nuo vibracijos, numatomi triukšmo ir vibracijos absorberiai, kurių efektyvumas turi būti nuo 4 dB(A) iki 5 dB(A).

6.2. Planuojamo geležinkelio linijos elektromagnetinės spinduliuotės poveikiui sumažinti PAV ataskaitoje numatomas viso geležinkelio aptvėrimas. Pažymėtina, kad visuomenė neturės galimybių patekti į geležinkelio teritoriją, kurioje elektrinis laukas galėtų viršyti 1 kV bei bus įrengtos traukos pastotės, transformatorinės ir kontaktinis tinklas.

6.3. Planuojamo geležinkelio linijos statybos laikotarpiu galimam automobilių kelių dulketumui sumažinti PAV ataskaitoje numatytos šios priemonės: automobilių keliai, kuriais judės sunkiasvorės krovininės transporto priemonės, turės būti išasfaltuojami, arba naudojami dulketumą mažinantys žvyro-smėlio dangų rišikliai (higroskopiškų druskų, kalcio lignosulfonato naudojimas, bituminių emulsijų naudojimas).

6.4. PŪV poveikio dirvožemiui, paviršiniams vandens telkiniams ir požeminiam vandeniui mažinimo priemonės:

6.4.1. Visas dirvožemis statybos teritorijoje prieš pradėdant statybos darbus turi būti nuimamas ir sandėliuojamas atskirai nuo kitų medžiagų kaupuose, apsaugant nuo užteršimo bei lietaus ir paviršinių vandenų išplovimo.

6.4.2. Paviršines nuotekas nuo tiltų draudžiama nuleisti tiesiogiai į vandens telkinius. Nuo tiltų paviršių surinktas nuotekas numatoma nukreipti į tilto prieigose įrengtus žolėtus griovius, infiltracinius šulinius ar kitus paviršinių nuotekų valymo įrenginius.

6.4.3. Pirminiam nuotekų valymui nuo geležinkelio numatoma įrengti žolėtus geležinkelio griovius su tankia žolės danga, skirtus išskaidyti nuotekų srautą ir sulėtinti tėkmę.

6.4.4. Nuotekų ištekėjimo iš drenažo vamzdžių ar latakų vietose turi būti įrengtos vandens srauto energiją mažinančios priemonės. Turi būti įrengti nukreipiamieji pylimai nukreipti nuotekų srautą iš statybos teritorijos ar apsaugoti iškasų, griovių šlaitus.

6.4.5. Siekiant sumažinti dumblo patekimo į paviršinius vandenius galimybę, rekomenduojama įrengti apsaugines tvoreles, kurios sulaikytų dumblą, tačiau praleistų vandenį.

6.4.6. Būtina surinkti panaudotus tepalus iš mechanizmų, numatyti priemones avarinių išsiliejimų (tepalų iš mechanizmų) atveju. Statybos metu turi būti laikomos naftos produktus absorbuojančios medžiagos (pjuvenos, smėlis), specialūs konteineriai tepalų surinkimui. Paviršinio vandens apsaugai, statant geležinkelį šalia paviršinių vandenų ar virš jų, rekomenduojamos apsaugos priemonės pavojingų medžiagų išsiliejimui užkardyti: mechaniniai uždoriai, užtvankos, slenksčiai, dambos, birus smėlis, smėlio maišai, sorbentai.

6.4.7. Apsaugai nuo erozijos, paviršiaus stabilizavimui turi būti naudojama: mulčiavimas, laikinas užsėjimas, apsauginės geotekstilinės dangos panaudojimas. Laikinas šlaitų stabilizavimo priemonės rekomenduojama naudoti tais atvejais, kai numatoma atvirus šlaitus laikyti mėnesį ar ilgiau.

6.5. PŪV poveikio saugomoms teritorijoms mažinimo priemonės:

6.5.1. Geležinkelio linijos statybos laikotarpiu numatytos šios poveikio mažinimo priemonės:

- Būtina užtikrinti, kad paviršinis vanduo nuvedamas nuo geležinkelio ir jo statybos aikštelių nepatektų į saugomas teritorijas.
- Būtina užtikrinti, kad atliekami statybos darbai nebūtų vykdomi saugomoje teritorijoje.
- Būtina užtikrinti, kad statybinės atliekos nepatektų į saugomą teritoriją.
- Būtina užtikrinti, kad statybos aikštelės bei statybinių medžiagų sandėliavimo teritorijos nebūtų įrengiamos saugomoje teritorijoje.

6.5.2. Geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu numatytos šios poveikio mažinimo priemonės:

- Būtina siekti išvengti dėl galimų traukinių avarių, riktų ir kt. ekstremalių situacijų saugomos teritorijos (ar vandens) užteršimo, todėl geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu būtina laikytis visų reikalavimų riedmenims, infrastruktūrai bei eismo valdymui.

6.5.3. Geležinkelio tilto per Neries upę statybos ir eksploatacijos laikotarpiu numatytos šios poveikio mažinimo priemonės:

- Geležinkelio tilto per Neries upę techniniai sprendiniai turi turėti minimalų sąlytį su Neries upe, t. y. tilto atramos neturi būti statomos vandenyje, tokiu būdu bus nepažeistas Neries hidrologinis režimas, upės vaga. Atsižvelgiant į tai siūlomas tilto tipas – vantinis.
- Siekiant išvengti upės šlaitų ir krantų pažeidimo (galimos erozija ateityje) būtina baigus tilto statybos darbus sutvirtinti ir apželdinti šlaitus.
- Siekiant išvengti Neries upės taršos turi būti užtikrinta, kad geležinkelio linijos statybos laikotarpiu būtų eksploatuojama tiksliai statybos technika bei transporto priemonės (sunkvežimiai, kranai, greideriai, krautuvai, kt. technika) atitinkančios aplinkosauginius ir techninius reikalavimus.
- Siekiant išvengti Neries upės taršos turi būti užtikrinta, kad nebūtų įrengiamos statybos aikštelės ir statybinių medžiagų laikymo vietos saugomos ir su ja besiribojančios teritorijos ribose.

#### 6.6. PŪV poveikio kraštovaizdžiui mažinimo priemonės:

Siekiant sumažinti neigiamą poveikį kraštovaizdžiui geležinkelio eksploataciniu laikotarpiu, būtina geležinkelio liniją apželdinti želdiniais, kurie parenkami pritaikant prie vietos želdinių rūšių, jų formos ir aukščio. Taip pat turi būti atsižvelgti į vietovėje vyraujančias vėjo kryptis, dirvožemį ir vietovės drėgmės režimą. Želdinių planas turi būti parengtas, rengiant planuojamos geležinkelio linijos techninius projektus.

#### 6.7. Neigiamo poveikio susisiekimo sąlygoms mažinimo priemonės:

PAV ataskaitoje numatyta, kad automobilių keliai turės būti rekonstruoti pritaikant jų konstrukciją ir dangas sunkiasvorių krovininių transporto priemonių judėjimui, taip užtikrinant jų tinkamą eksploataciją, eismo saugumą bei neigiamo poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai mažinimą. Pažymėtina, kad statybos ir eksploatacijos laikotarpiu bus užtikrintas visų žemės sklypų pasiekiamumas.

#### 6.8. Neigiamo poveikio gyvūnijai mažinimo priemonės:

##### 6.8.1. Geležinkelio linijos statybos laikotarpiu numatytos šios poveikio mažinimo priemonės:

- Nevykdyti statybos darbų paukščių ir stambių žinduolių veisimosi metu, kovo-birželio mėn.
- Nevykdyti statybos darbų lašišų neršto metu – nuo rugpjūčio vidurio iki spalio mėnesio.
- Nepažeisti Neries hidrologinio režimo.
- Siekiant išvengti upės šlaitų ir krantų pažeidimo (galimos erozija ateityje) būtina baigus tilto statybos darbus sutvirtinti ir apželdinti šlaitus.
- Nepažeisti upės vagos.
- Siekiant išvengti Neries upės taršos turi būti užtikrinta, kad geležinkelio linijos statybos laikotarpiu būtų eksploatuojama tikta statybos technika bei transporto priemonės (sunkvežimiai, kranai, greideriai, krautuvai, kt. technika) atitinkančios aplinkosauginius ir techninius reikalavimus.
- Siekiant išvengti barjero gyvūnų migracijai, buveinių fragmentacijos bei gamtinio karkaso fragmentacijos, buvo nustatytos vietos gyvūnų pralaidoms bei žaliesiems tiltams įrengti. Žaliųjų tiltų įrengimo vietos numatomos atsižvelgiant į planuojamos geležinkelio linijos trasos alternatyvų kertamas miškų teritorijas, kertamus galimus gyvūnų migracijos koridorius, atskiriamas saugomas teritorijas.
- Siekiant sumažinti neigiamą poveikį varliagyviams ir ropliams būtina išsaugoti esamas jų buveines, nepažeidžiant šių buveinių hidrologinio režimo.
- Varliagyvių fragmentacijai sumažinti numatyta geležinkelio paviršinio vandens pralaidas pritaikyti varliagyvių migracijai. Vietovėse, kuriose yra nepakankamas pralaidų skaičius varliagyvių migracijai užtikrinti numatomas varliagyvių pralaidų įrengimas.

##### 6.8.2. Geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu numatytos šios poveikio mažinimo priemonės:

- Siekiant išvengti traukinių avarių, riktų ir kt. ekstremalių situacijų ir dėl minėtų veiksnių saugomos teritorijos užteršimo, geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu būtina laikytis visų reikalavimų riedmenims, infrastruktūrai bei eismo valdymui.
- Siekiant išvengti gyvūnų žūties bei sužeidimų traukinio pervažiavimo ar numušimo metu, visą geležinkelio liniją planuojama aptverti tvora.

6.9. Neigiamam poveikiui augmenijai geležinkelio linijos statybos laikotarpiu sumažinti PAV ataskaitoje numatyta, kad paverčiant miško žemę kitomis naudmenomis miško kirtimus vykdyti ne augalų vegetacijos ir ne paukščių perėjimo laikotarpiu.

6.10. Neigiamam poveikiui kultūros vertybėms sumažinti numatytos šios poveikio mažinimo priemonės:

6.10.1. Neigiamam poveikiui dėl Planuojamos geležinkelio linijos susikirtimo su Siaurojo geležinkelio kompleksu sumažinti PAV ataskaitoje numatoma kirsti Siaurojo geležinkelio kompleksą skirtinguose lygiuose, įrengti viaduką virš siaurojo geležinkelio.

6.10.2. Neigiamam poveikiui planuojamo geležinkelio gretimybėje esančioms kultūros vertybėms sumažinti PAV ataskaitoje numatyta planuojamą geležinkelio liniją apželdinti.

6.10.3. Neigiamam poveikiui kultūros vertybių pasiekiamumui sumažinti PAV ataskaitoje numatyta pertvarkyti vietinės reikšmės kelių tinklą, įrengiant apjungiamuosius kelius, privažiavimus, geležinkelio ar automobilių viadukus.

#### **6<sup>1</sup>. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas**

Planuojama geležinkelio linija kerta Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ BAST teritorija – Neries upė (LTVIN0009). Kitos artimiausios planuojamai geležinkelio linijai „Natura 2000“ teritorijos yra: BAST teritorija Lepšynės miškas (LTPAS0001), nuo planuojamos geležinkelio linijos nutolusi ~ 50 m atstumu; BAST teritorija Rūneikių miškas (LTKED0005), nuo planuojamos geležinkelio linijos nutolusi ~ 734 m atstumu; Grūžių miškas (LTPAS0005), nuo planuojamos geležinkelio linijos nutolusi ~ 1503 m atstumu. Institucija, atsakinga už saugomų teritorijų apsaugos ir tvarkymo organizavimą – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, kaip PAV subjektas dalyvavo poveikio aplinkai vertinimo procese ir pateikė išvadą dėl PAV ataskaitos ir PŪV galimybių (žr. šio Sprendimo 7.15 p.).

#### **7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:**

7.1. Kauno visuomenės sveikatos centras (Nuo 2016 m. balandžio 1 dienos Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas) 2015-06-10 raštu Nr. 2-2315-(8.38) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas 2016-12-08 raštu Nr. 2-3906(17.8.4) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė planuojamos ūkinės veiklos galimybėms pasirinktoje vietoje.

7.2. Panevėžio visuomenės sveikatos centras (Nuo 2016 m. balandžio 1 dienos Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentas) 2015-06-05 raštu Nr. S-(7.53.)-1838 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad PAV programą derina.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentas 2016-11-30 raštu Nr. 2.5-1696 (20.6.4 5.11) pritarė PAV ataskaitai bei planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.3. Kauno miesto savivaldybės administracijos Aplinkos apsaugos skyrius 2015-06-19 raštu Nr. 36-2-384 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Aplinkos apsaugos skyrius 2016-11-03 raštu Nr. 36-2-985 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.4. Kauno rajono savivaldybės administracija 2015-06-10 raštu Nr. SD-1309 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kauno rajono savivaldybės administracija 2016-11-02 raštu Nr. SD-2291 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos derinimo“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.5. Jonavos rajono savivaldybės administracija 2015-06-05 raštu Nr. 6B-22-2165 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos derinimo“ pritarė PAV programai.

Jonavos rajono savivaldybės administracija 2016-11-03 raštu Nr. 6B-07-4215 „Dėl pritarimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“ pateikė išvadą, kad pritaria PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.6. Kėdainių rajono savivaldybės administracija 2015-06-11 raštu Nr. AS-2379 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad PAV programai pastabų neturi.

Kėdainių rajono savivaldybės administracija 2016-03-22 raštu Nr. AS-1137 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai su sąlyga, kad bus atsižvelgta į šias pastabas:

- Ataskaitoje nurodyta, kad Runeikių miško telmologinis draustinis yra Jonavos rajono savivaldybės teritorijoje, nors priklauso Kėdainių rajono savivaldybei.
- Ataskaitoje nėra nurodyti rengėjų telefono numeriai.

7.7. Panevėžio rajono savivaldybės administracija 2015-06-09 raštu Nr. (8.11)-SD1-1397 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Panevėžio rajono savivaldybės administracija 2016-11-16 raštu Nr. (8.9)-SD1-2870 „Dėl pritarimo“ pateikė išvadą, kad pritaria PAV ataskaitoje išnagrinėtai planuojamai ūkinei veiklai.

7.8. Panevėžio miesto savivaldybės administracija 2015-06-22 raštu Nr. 19-1489(4.10) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad pastabų ir pasiūlymų dėl PAV programos neturi.

Panevėžio miesto savivaldybės administracija 2016-11-23 raštu Nr. 19-2795(4.12) „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.9. Pasvalio rajono savivaldybės administracija 2015-06-19 raštu Nr. ARB-1290 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Pasvalio rajono savivaldybės administracija 2016-11-18 raštu Nr. ARB-2177 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.10. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015-06-04 raštu Nr. 13-978 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2016-03-15 raštu Nr. 13-386 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.11. Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015-06-01 raštu Nr. V4-805 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Panevėžio apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2016-11-03 raštu Nr. V4-1352 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.12. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyrius 2015-06-12 raštu Nr. (1.29.-K)2K-787 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialiojo plano rengimo ir poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad PAV ataskaitoje būtina išnagrinėti poveikį kultūros paveldo objektui (unikalus kodas kultūros vertybių registre 2010).

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyrius 2016-11-04 raštu Nr. (1.29.-K)2K-1264 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialiojo plano poveikio aplinkai vertinimo“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.13. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio skyrius 2015-06-18 raštu Nr. (9.38.-P)2P-182 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad PAV programą derina.

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio skyrius 2016-03-23 raštu Nr. (9.38.-P)2P-101 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.14. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2015-07-13 raštu Nr. (4)-1.7-2337 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2016-05-11 raštu Nr. (4)-1.7-1891 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo išvados“ pateikė išvadą, kad planuojama ūkinė veikla žemės gelmių naudojimo ir apsaugos aspektu parinktoje vietoje yra galima.

7.15. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2015-06-05 raštu Nr. (4)-V3-1129 pritarė PAV programai su pastabomis.

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2016-11-21 raštu Nr. (4)-V3-1700(7.21) „Dėl Europinio standartinio geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pateikė išvadą, kad pritaria PAV ataskaitos kokybei ir neprieštarauja, kad būtų įgyvendinama planuojama Europinio standartinio geležinkelio linija Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena (toliau – Geležinkelio linija) laikantis šių sąlygų:

- Nestatyti Geležinkelio linijos pagal alternatyvos Nr. 2 variantą.
- Geležinkelio tilto per Neries upę atramų nestatyti vandenyje.
- Neries upės šlaitus ir krantų pažeidimus baigus geležinkelio tilto statybos darbus sutvirtinti ir apželdinti.
- Paviršines nuotekas ties Neries upe, Lepšynės mišku ir Grūžių mišku nuo planuojamos Geležinkelio linijos surinkti ir prieš išleidžiant į aplinką apvalyti paviršinių nuotekų valymo įrenginiuose arba išleisti į įrengtus žolėtus griovius, infiltracinius šulinius.
- Statybos darbai, statybos atliekos, statybos aikštelės ir statybų medžiagų sandėliavimo teritorijos neįrengti saugomose teritorijose ir su ja besiribojančiose teritorijose.
- Neries upės vagoje (vandenyje) nevykdyti statybos darbų nuo balandžio 1 d. iki gegužės 31 d. ir nuo rugsėjo 1 d. iki spalio 31 d.
- Neries upės vagoje vykdant statybos darbus nepažeisti hidrologinio režimo, naudoti nešmenis stabdančias priemones.
- Gyvūnų migracijai užtikrinti PAV ataskaitoje nustatytose vietose įrengti pralaidas, praginas bei žaliuosius tiltus. Statomus naujus geležinkelio viadukus ir tiltus neurbanizuotose teritorijose pritaikyti gyvūnų migracijai. Pritaikytų gyvūnų migracijai perėjų aplinką natūralizuoti (apželdinti natūraliomis medžiagomis, įrengti patrauklias buveines (šakų ar kelmų krūvas) ir kt.). Didelio diametro tunelių perėjų po keliu plotis turi būti didesnis nei 30 m, minimalus aukštis – ne mažesnis kaip 3 m. Tunelinėse perėjose, kuriose yra aukštas gruntinio vandens lygis, turi būti įrengti vandens nuvedimo (drenavimo) įrenginiai.
- Biologinės įvairovės apsaugos priemonių projektavime ir įdiegime (statyboje) turi dalyvauti ekologijos, aplinkotyros ar biologijos išsilavinimą turintys specialistai.

Aukščiau išvardintos sąlygos turi būti vykdomos planuojamos ūkinės veiklos užsakovo lėšomis.

7.16. Aplinkos apsaugos agentūra 2015-09-15 raštu Nr. (15.9)-A4-10154 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo programos tvirtinimo“ PAV programą patvirtino.

### **8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas**

Visuomenė apie parengtą PAV programą buvo informuota Kauno miesto savivaldybės administracijos Panemunės seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Petrašiūnų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Kauno rajono savivaldybės administracijos Garliavos apylinkių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-19), Karmėlavos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Rokų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-20), Neveronių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Jonavos rajono savivaldybės administracijos Bukonių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-19), Dumsių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-21), Jonavos miesto seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Kulvos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Ruklos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Šilų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Upninkų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-21), Užusalių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Žeimių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Šėtos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-21), Truskavos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Panevėžio rajono savivaldybės

administracijos Naujamiesčio seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Pajstrio seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Ramygalos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Panevėžio seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Smilgių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Upytės seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Vadoklių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Joniškėlio miesto seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Joniškėlio apylinkių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Namišių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-21), Pasvalio apylinkių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Pasvalio miesto seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Pumpėnų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Pušaloto seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Saločių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), Vaškų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-05-20), respublikiniame laikraštyje „Lietuvos aidas“ (2015-05-23), laikraštyje „Kauno diena“ (2015-05-22), laikraštyje „Jonavos naujienos“ (2015-05-22), laikraštyje „Kėdainių mugė“ (2015-05-22), laikraštyje „Sekundė“ (2015-05-22), laikraštyje „Darbas“ (2015-05-21), Kauno miesto savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-05-21), Kauno rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-05-21), Jonavos rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-05-20), Kėdainių rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-05-20), Panevėžio rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-05-20), Panevėžio miesto savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-05-20), Pasvalio rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-05-20), PAV dokumentų rengėjo – Aecom Infrastructure & Environment UK Limited, atstovaujama URS Infrastructure & Environment UK Limited filialo Lietuvos Respublikoje, internetinėje svetainėje [www.publicity.lt](http://www.publicity.lt) (2015-05-22), taip pat planuojamos ūkinės veiklos organizatorius – AB „Lietuvos geležinkeliai“ internetinėje svetainėje [www.rail-baltica.lt](http://www.rail-baltica.lt) ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos internetiniame tinklalapyje [www.sumin.lt](http://www.sumin.lt).

Aplinkos apsaugos agentūra 2015-05-26 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie parengtą PAV programą. Apie patvirtintą PAV programą buvo paskelbta Agentūros tinklalapyje (2015-09-15).

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl PAV programos nebuvo gauta.

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama:

- Kauno miesto savivaldybės administracijos Panemunės seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Petrašiūnų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Kauno rajono savivaldybės administracijos Garliavos apylinkių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Karmėlavos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Rokų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Neveronių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Jonavos rajono savivaldybės administracijos Bukonių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Jonavos miesto seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Kulvos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Ruklos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Šilų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Upninkų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Užusalių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Žeminių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Šėtos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Truskavos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Naujamiesčio seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Pajstrio seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Ramygalos seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Panevėžio seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Smilgių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Upytės seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Vadoklių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Joniškėlio apylinkių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Joniškėlio miesto seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Namišių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Pumpėnų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Pušaloto seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Saločių seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21), Vaškų seniūnijos skelbimų lentoje (2015-12-21),

respublikiniame laikraštyje „Lietuvos aidas“ (2015-12-19), laikraštyje „Kauno diena“ (2015-12-23), laikraštyje „Jonavos naujienos“ (2015-12-18), laikraštyje „Kėdainių mugė“ (2015-12-18), laikraštyje „Sekundė“ (2015-12-19), laikraštyje „Darbas“ (2015-12-19), Kauno miesto savivaldybės skelbimų lentoje (2015-12-18) ir internetiniame tinklalapyje (2015-12-21), Kauno rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-12-21), Jonavos rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2015-12-21), Kėdainių rajono savivaldybės skelbimų lentoje (2015-12-21) ir internetiniame tinklalapyje (2015-12-21), Panevėžio rajono savivaldybės skelbimų lentoje (2015-12-21) ir internetiniame tinklalapyje (2015-12-21), Panevėžio miesto savivaldybės skelbimų lentoje (2015-12-21) ir internetiniame tinklalapyje (2015-12-21), Pasvalio rajono savivaldybės skelbimų lentoje (2015-12-21) ir internetiniame tinklalapyje (2015-12-21), PAV dokumentų rengėjo – Aecom Infrastructure & Environment UK Limited, atstovaujama URS Infrastructure & Environment UK Limited filialo Lietuvos Respublikoje, internetinėje svetainėje [www.publicity.lt](http://www.publicity.lt) (2015-12-21), taip pat planuojamos ūkinės veiklos organizatorius – AB „Lietuvos geležinkeliai“ internetinėje svetainėje [www.rail-baltica.lt](http://www.rail-baltica.lt) ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos internetiniame tinklalapyje [www.sumin.lt](http://www.sumin.lt) ir Agentūros internetiniame tinklalapyje [www.gamta.lt](http://www.gamta.lt) (2015-12-21).

- Kauno rajono savivaldybės administracijos Garliavos apylinkių seniūnijos skelbimų lentoje (2016-08-03), Karmėlavos seniūnijos skelbimų lentoje (2016-08-03), Rokų seniūnijos skelbimų lentoje (2016-08-03), Neveronių seniūnijos skelbimų lentoje (2016-08-03), respublikiniame laikraštyje „Lietuvos aidas“ (2016-08-02), laikraštyje „Savaitraštis Kaunui“ (2016-08-04), Kauno rajono savivaldybės skelbimų lentoje (2016-08-03) ir internetiniame tinklalapyje (2016-08-03), PAV dokumentų rengėjo – Aecom Infrastructure & Environment UK Limited, atstovaujama URS Infrastructure & Environment UK Limited filialo Lietuvos Respublikoje, internetinėje svetainėje [www.publicity.lt](http://www.publicity.lt) (2016-08-03), taip pat planuojamos ūkinės veiklos organizatorius – AB „Lietuvos geležinkeliai“ internetinėje svetainėje [www.rail-baltica.lt](http://www.rail-baltica.lt) ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos internetiniame tinklalapyje [www.sumin.lt](http://www.sumin.lt) ir Agentūros internetiniame tinklalapyje [www.gamta.lt](http://www.gamta.lt) (2016-08-03).

Visuomenės susirinkimai dėl PAV ataskaitos įvyko:

- 2016-01-09, 10.00 val., Panevėžio miesto savivaldybės administracijos posėdžių salėje, Laisvės a. 20, Panevėžyje. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjo atstovai, Panevėžio miesto savivaldybės atstovai, Lietuvos Respublikos Seimo narė, suinteresuotos visuomenės atstovai.
- 2016-01-11, 18.00 val., Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Didžiojoje posėdžių salėje, Vytauto Didžiojo a. 1, Pasvalyje. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjo atstovai, Pasvalio rajono savivaldybės atstovai, Lietuvos Respublikos Seimo narys, suinteresuotos visuomenės atstovai.
- 2016-01-12, 18.00 val., Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Posėdžių salėje, J. Basanavičiaus g. 36, Kėdainiuose. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjo atstovai, Kėdainių rajono savivaldybės atstovai, suinteresuotos visuomenės atstovai.
- 2016-01-14, 18.00 val., Jonavos rajono savivaldybės administracijos J. Ralio salėje, Žeminių g. 13, Jonavoje. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjo atstovai, suinteresuotos visuomenės atstovai.



- 2016-01-15, 18.00 val., Kauno miesto savivaldybės administracijos Mažojoje salėje, Laisvės al. 96, Kaune. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjo atstovai, suinteresuotos visuomenės atstovai.
- 2016-08-22, 18.00 val., Neveronių seniūnijos kultūros centro salėje, Kertupio g. 18, Neveronių k., Kauno r. sav. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjo atstovai, Kauno rajono savivaldybės atstovai, suinteresuotos visuomenės atstovai.

Buvo gauti suinteresuotos visuomenės pasiūlymai dėl PAV ataskaitos.

Agentūra 2016-12-22 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie gautą PAV ataskaitą. Per nustatytą terminą pasiūlymų dėl PAV ataskaitos iš suinteresuotos visuomenės negauta. Iki sprendimo priėmimo PAV proceso dalyviai informacijos dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą PŪV poveikį aplinkai ar vykdant PAV procedūras nepateikė.

Agentūra, atsižvelgdama į tai, kad poveikio aplinkai vertinimo proceso metu iki PAV ataskaitos pateikimo Agentūrai, Agentūroje buvo gauti suinteresuotos visuomenės pasiūlymai/pastabos dėl PAV ataskaitos, vadovaudamasi PAV įstatymo 10 straipsnio 6 dalimi, pakvietė atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus/pastabas pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti susirinkime PAV subjektų išvadoms ir visuomenės pasiūlymams dėl PAV ataskaitos svarstyti prieš priimant sprendimą dėl PŪV galimybių. PAV ataskaitos svarstymo posėdis įvyko 2017 m. sausio 12 d. 10.30 val. Agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius (2017-01-30 protokolas Nr. A7-5).

### **9. Tarpvalstybinės konsultacijos**

Tarpvalstybinės konsultacijos su Latvijos Respublikos atstovais vyko nuo pat SP ir PAV procedūrų pradžios. Tarpvalstybinių konsultacijų metu pagrindinis diskusijų objektas buvo Lietuvos ir Latvijos valstybių sienos kirtimo taško nustatymas. Valstybės sienos kirtimo taško nustatymo problematiškumą lėmė karstiniai regionai išsidėstę Lietuvos ir Latvijos pasienyje, vertingos žemės ūkio teritorijos, kultūros paveldo objektai ir gyvenamosios teritorijos Latvijos Respublikos teritorijoje bei su šių teritorijų kirtimu susijusios rizikos.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija 2015-06-25 raštu Nr. (10-3)-D8-4785 kreipėsi į Latvijos Respublikos aplinkos apsaugos ir regioninės plėtros ministeriją prašydama pranešti, ar Latvija dalyvaus Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos tarpvalstybinio PAV procese. 2015 m. liepos 24 d. Latvijos aplinkos apsaugos biuras raštu Nr. 3-01/1434 informavo, kad Latvija dalyvaus tarpvalstybinio PAV procese bei pateikė pasiūlymus dėl PAV programos.

2016 m. sausio 9 d. Panevėžio r. sav. įvyko Lietuvos Respublikos ir Latvijos Respublikos tarpvalstybinis viešas susirinkimas, kurio metu su parengta Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena PAV ataskaita ir su Europinio standarto geležinkelio linijos Rail Baltica 2 projekto PAV ataskaita buvo viešai supažindintos Lietuvos Respublikos institucijos ir suinteresuota visuomenė.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija 2016 m. spalio 4 d. raštu Nr. (10-3)-D8-7473 Latvijos aplinkos apsaugos biurui pateikė Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (lietuvių kalba), PAV ataskaitos santrauką (anglų ir latvių kalbomis), kurioje pateikta informacija apie projekto tarpvalstybinį poveikį, apimant Latvijos institucijų keltus klausimus PAV programos derinimo etape.

2016 m. spalio 27 d. Latvijos Respublikoje, Bauskėje, įvyko Lietuvos Respublikos ir Latvijos Respublikos tarpvalstybinis viešas susirinkimas, kurio metu su parengta Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena PAV ataskaita viešai supažindintos Latvijos Respublikos institucijos ir suinteresuota visuomenė.

2016 m. lapkričio 24 d. Latvijos aplinkos apsaugos biuras raštu Nr. 3-01/1507 informavo Lietuvos Respublikos aplinkos ministeriją, kad PAV ataskaitoje pateikta informacija yra pakankama, kad PAV ataskaitoje rekomenduojamas sienos kirtimo taškas atitinka 2016 m. rugpjūčio 24 d. Latvijos ministrų kabineto patvirtintą sprendinį. Taip pat Latvijos Respublikos gamtos apsaugos agentūra pateikė pasiūlymą, kad Mūšos upės slėnis po tiltu per Mūšą būtų numatytas kaip gyvūnų perėja.

**10. Atsakingos institucijos sprendimo pobūdis (planuojama ūkinė veikla leistina/neleistina), jo priėmimo data ir su juo siejamos sąlygos, pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą**

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: planuojama ūkinė veikla – Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena tiesimas ir eksploatacija – leistina pagal parengtą PAV ataskaitą ir joje numatytą alternatyvą Nr. 1, įgyvendinus PAV ataskaitoje numatytas aplinkosaugines priemones, įvykdžius sprendime nustatytas sąlygas.

Sprendimas priimtas Aplinkos apsaugos agentūros 2017-02-01 raštu Nr. (28.1)-A4-1134.

**Su sprendimu siejamos sąlygos:**

1. PŪV užsakovas ar PAV dokumentų rengėjas, gavęs atsakingos institucijos sprendimą dėl PŪV leistinumo pasirinktoje vietoje, per 10 darbo dienų turi apie tai pranešti visuomenei Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Visuomenės informavimo tvarkos aprašas), nustatyta tvarka ir raštu informuoti Agentūrą apie atliktą visuomenės supažindinimą.

2. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, PŪV užsakovas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones.

3. Planuojamos Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena tiesimas ir eksploatacija galima laikantis sprendimo 7.15. punkte nustatytų sąlygų, įgyvendinus PAV ataskaitoje ir sprendimo 6 punkte numatytas aplinkosaugines priemones.

4. PŪV užsakovas privalo užtikrinti, kad PAV ataskaitoje numatytos triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonės bus įrengtos iki planuojamo geležinkelio linijos eksploatacijos pradžios, PAV ataskaitoje nurodyto efektyvumo. Rengiant planuojamo geležinkelio techninius projektus, kuriais būtų keičiami geležinkelio linijos techniniai parametrai, triukšmo mažinimo priemonės turi būti atitinkamai tikslinamos.

5. PŪV užsakovas privalo užtikrinti, kad Saugomose teritorijose neigiamo poveikio mažinimo priemonės turi būti įrengtos iki geležinkelio statybos ir eksploatacijos pradžios.

6. Rengiant planuojamos geležinkelio linijos techninius projektus, parengti geležinkelio želdinių planą, tikslinti/konkretizuoti PAV ataskaitoje numatytų praginių ir žaliųjų tiltų įrengimo vietas, bei konkretizuoti automobilių kelių pertvarkymo sprendinius, užtikrinant visų žemės sklypų, esančių planuojamo geležinkelio gretimybėje, pasiekiamumą. Užtikrinti kelių, kuriais planuojamos geležinkelio linijos statybos metu bus vykdomas sunkiasvorių krovinių transporto priemonių judėjimas, tinkamą eksploataciją, pritaikant jų konstrukciją ir dangas sunkiasvorių krovinių transporto priemonių judėjimui.

7. Rengiant planuojamo geležinkelio techninius projektus, kuriais būtų keičiami geležinkelio linijos paviršinio vandens tvarkymo, atliekų tvarkymo, kt. susiję techniniai parametrai, atitinkamai turi būti tikslinamos ir poveikio aplinkai mažinimo priemonės.

8. PŪV užsakovas privalo užtikrinti, kad teritorijų, esančių planuojamo geležinkelio gretimybėje, kurios šiuo metu neurbanizuotos (tačiau teritorijų planavimo dokumentais numatomų urbanizuoti) konversijos į urbanizuotas teritorijas atveju, bus įgyvendintos PAV ataskaitoje numatytos rekomenduojamos triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonės.

9. Reikalavimai monitoringui:

9.1. PŪV užsakovas privalo užtikrinti, kad bus vykdomas PAV ataskaitoje numatytų neigiamo poveikio aplinkai mažinimo priemonių efektyvumui nustatyti monitoringas pagal PAV ataskaitoje numatyto monitoringo metmenis parengtą monitoringo programą. Monitoringo programa turi būti rengiama vadovaujantis Ūkio subjekto monitoringo nuostatais patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugšėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 „Dėl Ūkio subjekto monitoringo nuostatų patvirtinimo“.

9.2. Agentūra kreipėsi metodinės pagalbos į Lietuvos geologijos tarnybą prie Aplinkos ministerijos dėl PAV ataskaitoje numatytų poveikio aplinkai mažinimo priemonių pakankamumo PŪV reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai dėl karstinių reiškinių sumažinti arba šio poveikio išvengti. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2017-01-19 raštu Nr. (4)-1.7-279 informavo Agentūrą, kad tiek atlikti ir numatomi geologiniai tyrimai, tiek konstrukcijų stiprinimo projektiniai sprendiniai gali tik sumažinti planuojamos ūkinės veiklos reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai dėl karstinių reiškinių, tačiau negali padėti šio poveikio išvengti. Atsižvelgiant į tai, monitoringo programoje būtina numatyti periodinius (pagal suderintą monitoringo programą) geležinkelio trasos apylinkių, patenkančių į Šiaurės Lietuvos karstinio rajono ribas, nustatytas 2008 m. gruodžio 4 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-655 „Dėl Šiaurės Lietuvos karstinio rajono ribų ir intensyvaus karsto žemių grupių nustatymo“, inžinerinius geologinius tyrimus, karstinių reiškinių atsiradimo tikimybei nustatyti. Jeigu minėtų tyrimų rezultatai parodytų karstinių reiškinių atsiradimo tikimybę, numatyti geležinkelio konstrukcijų stiprinimą ar kitas priemones.

10. Atsižvelgiant į tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus, PŪV užsakovui įvertinti 2016 m. lapkričio 24 d. Latvijos aplinkos apsaugos biuro rašte Nr. 3-01/1507 Latvijos Respublikos gamtos apsaugos agentūros pateiktą pasiūlymą, kad Mūšos upės slėnis po tiltu per Mūšą būtų numatytas kaip gyvūnų perėja.

11. Statybų darbų metu susidarysiančias statybinės atliekas tvarkyti vadovaujantis Atliekų tvarkymo taisyklėmis, patvirtintomis LR Aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 722 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ ir Statybinių atliekų tvarkymo taisyklėmis, patvirtintomis LR Aplinkos ministro 2006 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. D1-637 „Dėl Statybinių atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“. Visos atliekos pagal galimybę turi būti perduodamos atliekų tvarkytojams, turintiems teisę tvarkyti šias atliekas. Rengiant planuojamos geležinkelio linijos techninius projektus nurodyti tikslūs atliekų kiekius.

12. Užtikrinti, kad prieš tiesiant geležinkelio liniją, PAV ataskaitoje nurodyti planuojamos geležinkelio linijos kertami naudingųjų iškasenų telkiniai nustatyta tvarka būtų išeksploduoti.

### **Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:**

1. PAV ataskaitai buvo naudojami Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialiojo plano duomenys (patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. sausio 11 d. nutarimu Nr. 31 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena specialiojo plano patvirtinimo ir žemės paėmimo visuomenės poreikiams Europinio standarto geležinkelio linijai Kaunas–Lietuvos ir Latvijos valstybių siena nutiesti procedūros pradžios“ ).

2. PAV ataskaitoje kaip racionaliausia ir optimali alternatyva įvardinta Alternatyva Nr. 1. Šioje alternatyvoje nurodytas Lietuvos ir Latvijos valstybių sienos kirtimo taškas buvo numatytas tarpvalstybinių konsultacijų metu ir atitiko 2016 m. rugpjūčio 24 d. Latvijos ministrų kabineto patvirtintą sprendinį.

3. PAV ataskaitą nagrinėję ir išvadas pateikę PŪV poveikio aplinkai vertinimo subjektai, vadovaudamiesi PAV įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi, pritarė PAV ataskaitai ir neprieštaravo dėl PŪV galimybių.

4. PAV ataskaitos rengėjas pagal Visuomenės informavimo tvarkos aprašo reikalavimus tinkamai informavo visuomenę apie PŪV. PAV ataskaita buvo pataisyta pagal visuomenės pastabas ir pasiūlymus. Suinteresuota visuomenė buvo supažindinta su patikslintais sprendiniais, dėl patikslintos ataskaitos sprendinių visuomenė prieštaravimų nepateikė.

5. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, naudojant poveikį aplinkai mažinančias priemones nurodytas 6 punkte ir vykdant sprendimo 10 punkte nustatytas sąlygas, PŪV įgyvendinimas nesukels reikšmingo neigiamo poveikio saugomoms teritorijoms, gyvūnijai ir augalijai, aplinkos orui, vandeniui, dirvožemiui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, visuomenės sveikatai bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai.

6. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, buvo atlikti papildomi geologiniai tyrinėjimai – gręžiniai iki 30 m gylio bei elektrinės tomografijos tyrimai. Įvertinus gręžinių duomenis, jokių sukarstėjusių uolienų nebuvo aptikta. Ištyrus geležinkelio trasos apylinkių geologines sąlygas išlieka, nors ir nedidelė, karstinių reiškinių atsiradimo tikimybė. Atsižvelgiant į tai bus vykdomas periodinis monitoringas, jeigu stebėsenos rezultatai parodytų karstinių reiškinių atsiradimo tikimybę, numatyti geležinkelio konstrukcijų stiprinimą ar kitas priemones.

7. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, planuojama geležinkelio linija bus elektrifikuota, t. y. lokomotyvai su vidaus degimo varikliais nebus naudojami, geležinkelio transporto priemonių teršalų emisija į orą nenumatoma. Geležinkelio linijos eksploataciniu laikotarpiu neigiamas poveikis aplinkos orui nenumatomas. Kadangi geležinkelio linijos ir jos infrastruktūros objektų (stočių, terminalų, kt.) statyba numatoma atvirose teritorijose, neapribotose tankiai užstatytais aukštais pastatais, pastatų kanjono efektas neplanuojamas, oro tarša iš statybinės technikos išsisklaidys ir neviršys ribinių verčių.

8. PAV ataskaitoje apskaičiuoti prognozuojami triukšmo lygiai ties artimiausia gyvenamąja aplinka taikant PAV ataskaitoje numatytas triukšmo mažinimo priemones, visais paros laikotarpiais neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų didžiausių leidžiamų triukšmo dydžių.

9. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, taikant PAV ataskaitoje numatytas vibracijos mažinimo priemones, PŪV sukeliama vibracija neviršys Lietuvos higienos normos HN 50:2003 „Visą žmogaus kūną veikianti vibracija: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamuosiuose bei visuomeniniuose pastatuose“ nustatytų didžiausių leidžiamų dydžių.

## **11. Kur ir kada galima susipažinti su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje**

Su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje galima susipažinti Aplinkos apsaugos agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius, tel.: +370 706 68086, +370 70662043.