



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 70662008, faks. 8 70662000, el. p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „TEC Infrastructure“

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie
Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos
departamentui

Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros
ministerijos Klaipėdos skyriui

Klaipėdos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdybai

Lietuvos automobilių kelių direkcijai prie

Susisiekimo ministerijos

Kopija:

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos
regiono aplinkos apsaugos departamentui

2018-04-18
į 2018-04-06

Nr. (28.3)-A4-3654
Nr. S361-18

GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA

dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamos ūkinės veiklos – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimo, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką – poveikio aplinkai vertinimo

1. Peržiūrима atrankos išvada (data, rašto Nr.):

Aplinkos apsaugos agentūros 2017-10-09 raštu Nr. (28.3)-A4-10366 priimta atrankos išvada, kad Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamai ūkinei veiklai – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimui, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką – poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

1¹. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma:

Apie Aplinkos apsaugos agentūros 2017-10-09 raštu Nr. (28.3)-A4-10366 priimtą atrankos išvadą paskelbta: 2017-10-14 respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“, 2017-10-14 laikraštyje „Banga“, 2017-10-13 Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos skelbimų lentoje, 2017-10-13 Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Sendvario seniūnijos skelbimų lentoje, 2017-10-09 Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (pavadinimas, adresas, tel.):

Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos, J. Basanavičiaus g. 36/2, 03109 Vilnius, tel. 8 5 232 9600, faks. 8 5 232 9609, el. p. lakd@lakd.lt

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:

Valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimas, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką.

Atranka atliekama, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 2 priedo 14 punktu – į planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą ar į planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšių sąrašą įrašytos planuojamos ūkinės veiklos keitimas ar išplėtimas,

įskaitant esamų statinių rekonstravimą, gamybos proceso ir technologinės įrangos modernizavimą ar keitimą, gamybos būdo, produkcijos kiekio (masto) ar rūšies pakeitimą, naujų technologijų įdiegimą ir kitus pakeitimus, galinčius daryti neigiamą poveikį aplinkai, išskyrus 1 priedo 10 punkte nurodytus atvejus.

4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta (apskritis, miestas, rajonas, kaimas):

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimas, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką. Nagrinėjamas kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožas nuo 7,298 iki 8,307 km išsidėstęs Klaipėdos apskrityje, Klaipėdos raj. sav., Sendvario sen. ir Kretingalės sen. Rekonstruojamo kelio atkarpa sutampa su Medelyno gatve. Kelias prasideda Kalotės gyvenvietėje, kur į kelią (gatvę) įsijungia Naujoji g., toliau tęsiasi ir į kelią (gatvę) įsijungia Glaudėnų g., Kretingalės g., Litorinos g. ir baigiasi ties Tinklų g. Valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožas nuo 7,298 iki 8,307 km patenka į žemės sklypą kad. Nr. 5558/7001:11, žemės sklypas kitos paskirties žemės, naudojimo būdas – susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos. Nustatytos specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos: kelių apsaugos zonos, elektros linijų apsaugos zonos, ryšių linijų apsaugos zonos. Aplink rekonstruojamą kelią yra Kalotės gyvenvietė. Rekonstruojamo kelio ruože paklotos įvairios inžinerinės komunikacijos – ryšių, elektros, vandentiekio, nuotekų šalinimo ir dujotiekio tinklai. Purmalių piliakalnis su gyvenviete nuo rekonstruojamo kelio pradžios nutolęs apie 380 m į pietus. Arčiausiai kelio išsidėščiusios šios saugomos teritorijos: Baltijos jūros priekrantė – „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbi teritorija, nutolusi nuo rekonstruojamo kelio apie 4,3 km į vakarus; Baltijos jūros priekrantė - „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbi teritorija, nutolusi nuo rekonstruojamo kelio apie 4,3 km į vakarus; Pajūrio regioninis parkas – paukščių ir buveinių apsaugai svarbi teritorija, nutolusi nuo rekonstruojamo kelio apie 0,9 km į vakarus. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2017-09-01 Nr.(4)-V3-1242 (7.21) pateikė išvadą, kad PŪV įgyvendinimas negali daryti reikšmingo neigiamo poveikio „Natura 2000“ teritorijoms ir šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo.

Aplink rekonstruojamą kelią nėra miškų. Artimiausia miško žemė nuo rekonstruojamo ruožo pabaigos yra už apie 40 m prie upės Purmalė. Minėtas miškas yra Kretingos urėdijos, Klaipėdos girininkijos teritorijoje. Vertinant pagal grupes, miškas priskiriamas III grupės miškams – vandens telkinių apsaugos zonų miškams. Miško žemė nepatenka į kelio juostą. Greta kelio vietomis auga medžių eilės. Daugiausia vyrauja beržai, baltalksniai, taip pat auga eglės, liepos. Numatoma pašalinti augančius ne miškų ūkio paskirties žemėje medžius, krūmus, kurie trukdo pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimo darbams ir pavojingi eismo saugumui. Vadovaujantis LR Vyriausybės 2008 m. kovo 12 d. Nr. 206 nutarimu „Dėl kriterijų, pagal kuriuos medžiai ir krūmai, augantys ne miškų ūkio paskirties žemėje, priskiriami saugotiniams, sąrašo patvirtinimo ir medžių ir krūmų priskyrimo saugotiniams“ medžiai augantys ne miško ūkio paskirties žemėje, valstybinės reikšmės kelių kelio juostoje (kelio sklypo ribose) bei kelia pavojų saugiam eismui ir kelio naudojimui, nepriskiriami saugotiniams. Bus šalinami medžiai tik tie, kurie kels pavojų eismo saugumui ar trukdys įrengti kelio/pėsčiųjų ir dviračio tako elementams. Nagrinėjamas kelio ruožas nekerta paviršinių vandens telkinių. Artimiausias vandens telkinys – upė Parmalė nuo rekonstruojamo ruožo pradžios nutolusi apie 90 m.

Nagrinėjamame kelio ruože, kelio juostoje kultūros paveldo objektų nėra. Artimiausias kultūros paveldo objektas – Purmalių piliakalnis su gyvenviete (kodas 23773) yra apie 400 m atstumu į pietus, Klaipėdos m. Atsižvelgiant į kultūros paveldo objekto vertingąsias savybes ir išsidėstymą rekonstruojamo kelio atžvilgiu, galima daryti išvadą, kad kelio rekonstravimas neigiamo poveikio kultūros paveldo objektui ir jo vertingosioms savybėms neturės.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas:

Planuojama ūkinė veikla - valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimas, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką. Projekte numatyta įrengti pėsčiųjų ir dviračių taką, rekonstruoti esamas autobusų sustojimo ir poilsio aikšteles, nuovažas. Eismo saugumui užtikrinti rekonstruojamo kelio ruožo atkarpos dešinėje pusėje numatomas rekonstravimo darbams trukdančių kelio ženklų demontavimas ir naujų kelio ženklų bei horizontalaus dangos ženklinimo įrengimas. Eismo saugumui užtikrinti rekonstruojamo kelio ruožo atkarpos dešinėje pusėje numatomas rekonstravimo darbams trukdančių kelio ženklų demontavimas ir naujų kelio ženklų bei horizontalaus dangos ženklinimo įrengimas. Paviršinis vanduo numatomas surinkti paviršinio vandens surinkimo šulinėliais. Pėsčiųjų ir dviračių tako bei kelio dangos konstrukcijos sausinimui projektuojamas drenažas. Šiame rekonstruojamame kelio ruože pagal būtinumą numatytas inžinerinių tinklų rekonstravimas ir naujų įrengimas, gamtosauginių ir

inžinerinių eismo saugumo priemonių taikymas. Rekonstruojamo ruožo ilgis – 1,01 km. Esamas greitis kelyje – 50 km/h. Esama kelio kategorija yra I, 4 eismo juostų, su skiriamąja juosta, kelio važiuojamosios dalies plotis – 2x7,5 m, kelio dangos plotis – 2x9,0 m, kraštinės saugos juostos – 4x0,75 m. Nagrinėjamo kelio ruože susisiekimo infrastruktūra pėsčiųjų ir dviračių eismui nėra įrengta. Kelio važiuojamosios dalies danga – asfaltas, būklė – gera, kelkraščiai – žvyro dangos, skiriamoji juosta – apželdinta, įrengti dvipusiai kelio atitvarai.

Dešinėje rekonstruojamo kelio Nr. 168 pusėje projektuojamas pėsčiųjų ir dviračių takas, raudonos spalvos asfalto dangos dviračių juosta ir betoninių trinkelų dangos pėsčiųjų juosta. Bendras pėsčiųjų tako plotis – 3,5 m, dviračių juosta – 2,0 m ir pėsčiųjų juosta 1,5 m. Takas nuo važiuojamosios dalies atskiriamas betoniniais kelio bortais ir skiriamąja juosta užsėta žole. Tako įrengimui platinama kelio sankasa, įrengiami šlaitai. Šalia pėsčiųjų ir dviračių tako įrengiamos 2,0 m pločio ir 4,50 m ilgio poilsio aikštelė. Aikštelėse numatoma įrengti suolelius, šiukšlių dėžes ir dviračių stovus. Rekonstruojamo kelio ruožo pradžioje ties PK 73+50 ir pabaigoje ties PK 80+30, rekonstruojamos esamos autobusų stotelės įrengiant sustojimo aikšteles (įvažas) ir peronus. Peronuose numatomi keleivių laukimo paviljonai su suoliukais ir šiukšliadėžėmis. Šoninėje skiriamąjoje juostoje projektuojamas tako apšvietimas visame rekonstruojamo kelio ruože.

Kelio rekonstravimui naudojamos įprastos statybinės medžiagos. Kelio danga įrengiama iš asfalto, pėsčiųjų takas – iš betoninių trinkelų, dviračių takas – asfalto, pagrindus sudaro nesurištos mineralinės medžiagos ir šalčiui atsparus sluoksnis. Visos planuojamos ūkinės veiklos metu susidarysiančios atliekos bus rūšiuojamos ir netinkamos antriam panaudojimui – perduodamos atliekų tvarkytojams.

Pėsčiųjų ir dviračių tako statybos darbų metu dirbant statybos mechanizmams galimas laikinas lokalus oro taršos padidėjimas: atliekant kasimo darbus galimas padidėjęs dulkiškumas nuo ruožais grunto kasimo bei naujų statybinių medžiagų, ypač skaldo ir smėlio-žvyro mišinio, transportavimo, skleidimo ir montavimo metu. Taip pat dulkės bus keliamos augalinio sluoksnio sandėliavimo ir darbų zonos bei statybos aikštelės rekultivavimo darbų metu. Klojant asfaltą garuojant bitumui, numatoma trumpalaikė tarša organiniais junginiais, formaldehidu, fenoliu. Statybos objektuose atliekant griovimo, statybos bei teritorijų tvarkymo darbus, kurių metu susidaro dulkės, privaloma naudoti atliekų drėkinimo priemones, o vežant statybos griovimo ir teritorijų tvarkymo atliekas, jas uždengti ir paviršių sudrėkinti. Statybų atliekos iš statybos aikštelių, turi būti šalinamos ne rečiau kaip kartą per 2 savaites. Atsižvelgiant į statybos darbų apimtį, oro taršos poveikis gatvės zonoje dirbantiems žmonėms ir gamtinei aplinkai bus laikinas ir minimalus.

Planuojamų statybos darbų metu dirbančios technikos sukeliamas triukšmas turės trumpalaikį ir nepastovų poveikį artimiausiai aplinkai. Rekomenduojama gyventojų apsauga nuo triukšmo rekonstruojamo kelio metu: neįrenginėti darbų įrangos/technikos, medžiagų ir atliekų sandėliavimo aikštelių jautriose zonos; iš anksto numatyti darbų technikos maršrutus, privažiavimo kelius, kurių aplinka yra nejautri ar mažiau jautri triukšmui. Jei įmanoma, nukreipti tranzitinį statybos darbų sunkiojo transporto eismą nuo tankiausiai apgyvendintų teritorijų; suderinti kelias reikšmingai triukšmingas operacijas, kad jos būtų atliekamos kartu. Bendras triukšmo lygis nebus reikšmingai didesnis. Atskirai atliekant operacijas, poveikio trukmė būtų ilgesnė; su triukšmą skleidžiančia darbu įranga arti gyvenamųjų pastatų nedirbti švenčių ir poilsio dienomis, o darbo dienomis nedirbti vakaro (19:00–22:00 val.) ir nakties (22:00–07:00 val.) metu. PŪV triukšmo lygis neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų ribinių verčių.

Rekonstruojamo kelio darbus numatoma vykdyti esamo kelio juostos ribose. Esamo kraštovaizdžio pobūdis ir struktūra pakis nežymiai. Kraštovaizdžiui suteiks rekreacinį atspalvį. Atlikus nagrinėjamo kelio rekonstravimą sumažės galimų avarių tikimybė, padidės eismo saugumas ir bus apsaugota žmonių gyvybė ir sveikata.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas:

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2017-09-01 Nr.(4)-V3-1242(7.21) pateikė išvadą, kad planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimas negali daryti reikšmingo neigiamo poveikio „Natura 2000“ teritorijoms ir šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą:

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas (toliau – NVSC Klaipėdos departamentas) 2017-10-18 raštu Nr. 2.3-3865(16.8.6.3.21)

kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo, motyvuodamas, kad pateikta neišsami informacija apie planuojamo rekonstruoti kelio ruožo gretimų žemės sklypų ar teritorijų funkcinį zonavimą ir teritorijos naudojimo reglamentą: esama situacija ir pagal patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus. Pateikta neišsami informacija apie gyvenamosios ir visuomeninės paskirties teritorijas, esamus gyvenamosios ir visuomeninės paskirties statinius ir šių teritorijų ir (ar) statinių atstumus nuo planuojamos ūkinės veiklos vietas. Nepateikta informacija apie esamą ir prognozuojamą rekonstruojamo kelio ruožo eismo triukšmą, triukšmo sklaidą bei atitiktį Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 nustatytiems didžiausiems leidžiamiems triukšmo ribiniams dydžiams. Paminėjo, kad neįvertintas kelio eismo triukšmo prevencijos priemonių reikalingumas planuojamame rekonstruoti kelio ruože.

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą:

Dalyviai: poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo UAB „TEC Infrastructure“ atstovai, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos atstovė, NVSC Klaipėdos departamento atstovė ir Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Klaipėdos skyriaus atstovai.

7.1. NVSC Klaipėdos departamento atstovė trumpai išdėstė, dėl kokių motyvų prašoma persvarstyti atrankos išvadą.

7.2. PAV dokumentų rengėjo atstovai trumpai pristatė informaciją apie planuojamą ūkinę veiklą ir nurodė, kad papildys planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentus (toliau – Informacija atrankai).

7.3. Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos atstovė neturėjo jokių pastabų ir informavo, kad Klaipėdos rajono savivaldybės administracija pritaria Aplinkos apsaugos agentūros pateiktai atrankos išvadai, kad PAV neprivalomas.

7.4. Atrankos išvados persvarstymo metu buvo nuspręsta, kad PAV dokumentų rengėjas, papildęs Informaciją atrankai, pateiks ją NVSC Klaipėdos departamentui ir Aplinkos apsaugos agentūrai.

7.5. NVSC Klaipėdos departamentas pažymėjo, kad išnagrinėję 7.2. punkte nurodytą informaciją bei įvertinę Atrankos išvados persvarstymo metu pateiktą informaciją, pateiks išvadą, ar planuojamai ūkinei veiklai reikalinga atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

8. Pastabos, pasiūlymai:

8.1. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už informacijoje poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvadai pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

8.2. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

8.3. PŪV užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas, vadovaudamasis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 200-07-15 įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, apie atrankos išvadą turi informuoti visuomenę ir raštu informuoti Aplinkos apsaugos agentūrą apie atliktą visuomenės supažindinimą.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą:

9.1. PŪV bus vykdoma esamo kelio apsaugos juostoje, kelio danga nebus keičiama. Atlikus nagrinėjamo kelio rekonstravimą sumažės galimų avarių tikimybė, padidės eismo saugumas, bus apsaugota žmonių gyvybė ir sveikata.

9.2. Kelio rekonstravimas saugomoms gamtos vertybėms ir kultūros paveldo objektams bei jų vertingosioms savybėms neturės, nes darbai nebus vykdomi saugomų teritorijų, kultūros paveldo objektų teritorijose, bus vykdomi tik kelio apsaugos juostos ribose, veikla nekeis kraštovaizdžio.

9.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2017-09-01 Nr.(4)-V3-1242(7.21) pateikė išvadą, kad planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimas negali daryti reikšmingo neigiamo poveikio „Natura 2000“ teritorijoms ir šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo.

9.4. Atsižvelgiant į rekonstravimo darbų pobūdį, poveikis aplinkos orui numatomas laikinas ir minimalus. Statybos objektuose atliekant darbus, kurių metu susidaro dulksės, privaloma naudoti atliekų drėkinimo priemones, o vežant statybos griovimo ir teritorijų tvarkymo atliekas, jas uždengti ir paviršių sudrėkinti. Statybų atliekos iš statybos aikštelių, turi būti šalinamos ne rečiau kaip kartą per 2 savaites. Po

kelio ruožo rekonstravimo, prognozuojama, kad artimiausioje keliui gyvenamoje aplinkoje, oro išmetamų teršalų ribinės koncentracijų vertės neviršys Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių“, patvirtintų LR aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymu Nr.D1-325/V-587.

9.5. Poveikis aplinkai sukeliama triukšmu turės trumpalaikį ir nepastovų poveikį artimiausiai aplinkai. Numatytos priemonės triukšmo neigiamam poveikiui sumažinti: nebus įrengtos darbų įrangos/technikos, medžiagų ir atliekų sandėliavimo aikštelės jautriose zonose; iš anksto bus numatyti darbų technikos maršrutai, privažiavimo keliai, kurių aplinka yra nejautri ar mažiau jautri triukšmui. Jei bus įmanoma, bus nukreiptas tranzitinis statybos darbų sunkiojo transporto eismas nuo tankiausiai apgyvendintų teritorijų, suderintos kelios reikšmingai triukšmingas operacijos, kad jos būtų atliekamos kartu. Su triukšmą skleidžiančia darbų įranga arti gyvenamųjų pastatų nebus dirbama švenčių ir poilsio dienomis, o darbo dienomis nebus dirbama vakaro (19:00–22:00 val.) ir nakties (22:00–07:00 val.) metu. PŪV triukšmo lygis neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų ribinių verčių.

9.6. PŪV metu susidarysiančias atliekas numatoma rūšiuoti ir perduoti atliekas tvarkančioms įmonėms tolimesniai tvarkymui.

9.7. Pagal papildomai atliktus triukšmo sklaidos skaičiavimus ir įvertinus triukšmą mažinančias priemones (tylesnės kelio dangos įrengimą) planuojama ūkinė veikla neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų ribinių verčių.

9.8. Įvertinus informaciją atrankai bei PAV dokumentų rengėjo atrankos išvados persvarstymo metu pateiktą informaciją NVSC Klaipėdos departamento teikti pasiūlymai/pastabos nesąlygoja privalomo poveikio aplinkai vertinimo.

9.9. NVSC Klaipėdos departamentas, išnagrinėjęs papildomą informaciją apie planuojamą ūkinę veiklą, 2018-04-16 raštu Nr. (3-21 14.3.5 E)2-15862 pateikė motyvuotą išvadą, kad Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamai ūkinei veiklai – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimui, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką – poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

10. Priimta galutinė atrankos išvada:

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, priimama galutinė atrankos išvada: Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamai ūkinei veiklai valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimui, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką – poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. Ši išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos.

Ši išvada gali būti skundžiama Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius) per vieną mėnesį nuo jos gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Direktorius įgaliota Poveikio aplinkai vertinimo
departamento direktorė



Justina Černienė