

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KAUNO SKYRIUS**

**2016 M. RUGPJŪČIO 8 D. ATRANKOS IŠVADOS NR. (28.2)-A4-8125 DĖL UAB
„LIGNINEKO“ PLANUOJAMO BIOKURO GAMYBOS IŠPLĒTIMO IR DIRVOS
GERINTOJO PELENŲ PAGRINDU GAMYBOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
PERSVARSTYMO PROTOKOLAS**

2016-10-24 Nr. A7 - 35

Kaunas

Posėdis įvyko 2016 m. spalio 5 d. 10 val. Rotušės a. 12 Kaune.

Posėdžio pirmininkė Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Kauno skyriaus (toliau – Kauno skyrius) vyriausioji specialistė Sigitė Kubiliénė

Posėdžio sekretorė Kauno skyriaus vyriausioji specialistė Saulė Anisimovienė

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas

Darbotvarkė: Kauno skyrius išnagrinėjės informaciją atrankai „Dėl UAB „Lignineko“ planuojamo biokuro gamybos išplėtimo ir dirvos gerintojo pelenų pagrindu gamybos poveikio aplinkai vertinimo“ 2016-08-08 priėmė atrankos išvadą Nr. (28.2)-A4-8125 — poveikio aplinkai vertinimas privalomas.

Kauno skyrius gavo dokumentų rengėjų ir planuojamos ūkinės veiklos užsakovo motyvuotą prašymą persvarstyti priimtą atrankos išvadą. Kartu buvo pateikta konfidenciali informacija voke, papildanti technologinio proceso aprašymą, taip pat papildomą informaciją apie objekte planuojanamas įdiegti aplinkosaugines priemones galimam dulkėtumui sumažinti.

D. Bliudžiuvienė (Kauno skyriaus vedėja) informavo susirinkusius apie priimtą atrankos išvadą.

UAB „Lignineko“ direktorius D. Tijūnėlis pristatė planuojamą vykdyti veiklą – išplėsti gaminamo biokuro rūšis ir gaminti dirvos gerintoja pelenų pagrindu, skirtą trętti žemės ūkio sklypus, kuris galėtų būti naudojamas ir ekologiniams ūkininkavimui. Pažymėjo, kad įmonė daug investuoja į aplinkosaugą ir darbų saugą, kad nuotekų valymo įrenginys buvo numatyta įrengti vėlesniuose projekto įgyvendinimo etapuose, tačiau priimtas sprendimas įrengti kartu su planuojanomos veiklos įrengimo darbais. Taip pat įmonė įsipareigoja aptverti aikštelię, kurioje bus sandėliuojamos žaliavos, uždaro tipo tvora dulkėtumui mažinti.

S. Kubiliénė informavo susirinkusius subjektus apie papildomos, konfidencialios informacijos pateikimą voke, ir paaiškino kad voko turinio negalima paviešinti visiems persvarstymo dalyviams.

UAB „Rilemia“ (dokumentacijos rengėja) atstovė Rima Juodkienė: pakomentavo Prašyme pateiktą papildomą informaciją, akcentavo, kad siekiant sumažinti dulkėtumą numatyta aptverti aikštelię uždaro tipo tvora. Suplanuotas paviršinių nuotekų surinkimas nuo kieta danga dengtų aikštelių, nuotekų apvalymas valymo įrenginiuose su skendinčiu medžiagų (kietujų dalelių) nusėsdintuvu ir išvalytų nuotekų išleidimas į centralizuotus Kėdainių miesto tinklus. Pateikta sutartis su UAB „Kėdainių vandenys“ dėl paviršinių nuotekų priėmimo į miesto tinklus.

S. Kubiliénė paprašė paaiškinti apie vienos lentelės iš pateiktos konfidencialios informacijos duomenis, buvo paaiškinta kad informacija pateikta tik tokia kokią leido pateikti

vokiečių firmos kompanionai, kurie tieks gamybai mikroelementus, kuriais bus apipurškiami pelenai.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos ministerijos Kauno departamento Kėdainių skyriaus atstovė sutiko kad Kėdainiuose yra problema su kietujų dalelių dažnu norminių ribų viršijimu ir pateikė pasiūlymą įmonėje atlirkio poveikio visuomenės sveikatos vertinimą.

Subjektų išvados:

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos ministerijos Kauno departamento Kėdainių skyriaus atstovas: Gavęs papildomą informaciją dėl SAZ, pateiks atsakymą raštu.

Kultūros paveldo departamento prie kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinio atstovas: Persvarstyme nedalyvavo.

Kauno apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovai: Persvarstyme nedalyvavo.

Kėdainių rajono savivaldybės administracijos atstovas: Poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas, jei planuojamai veiklai nereikalingas SAZ nustatymas ir iki gamybos pradžios bus įgyvendintos numatytos neigiamą poveikį mažinančios priemonės – paviršinių nuotekų valymo įrenginiai ir tvoros.

NUTARTA: Atsakinga institucija, išnagrinėjusi poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi priims galutinę motyvuotą atrankos išvadą, ar privaloma atlirkti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą.

Posėdžio pirmininkė

Sigita Kubiliienė

Posėdžio sekretorė

Saulė Anisimovienė

POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS- BIOKURO GAMYBOS
IŠPLĖTIMO IR DIRVOS GERINTOJO PELENŲ PAGRINDU GAMYBOS PERSVARSTYMO DALYVIŲ SARAŠAS

Kaunas, 2016-10-05

Eil. Nr.	Istaigos pavadinimas	Vardas, pavardė, pareigos Pastabos	Parašas/ Pastabos
1.	UAB Lignieles	Darius Tiniukės direktoriaus	
2.	UAB „Bilemja“	Birne Juodkienė direktore	
3.	Nacionalinės visuomenės sveikatos centro kaimo dep. reprezentantė	Onc Gelca Žvejėnas Helsinkinių sveikatos veiklos ižirkėjas	
4.	Aidėjinių rūgynų sawivaldybės administracija	Giedrius Korsakas /dėmesi tikio į aplinkos augo up. spėjiaus	
5.	Teitainių rajono savivaldybės administracija	Aleina Melkonytė išvietė iško iš aplinkos augo skyres	
6.	Aplinkos apsaugos agentūros PAV departamento Lietuvos yp. specialistė	Saulė Harmonienė čiausiai	
7.	—	Valėja Donata Blūdzienė	
8.	—	yr. specialistė Sigita Subiliauskaitė	
9.			
10.			
11.			
12.			