

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
KAUNO SKYRIUS**

**2016 M. BALANDŽIO 20 D. ATRANKOS IŠVADOS NR. (28.2)-A4-4117 DĖL KAUNO M.
SAV. VAIŠVYDAVOS SMĖLIO TELKINIO NAUJO PLOTO (APIE 3,6 HA) NAUDOJIMO
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMO PROTOKOLAS**

2016-07-19 Nr. A7-24

Kaunas

Posėdis įvyko 2016 m. liepos 7 d. 10 val. Rotušės a. 12 Kaune.

Posėdžio pirmininkė Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Kauno skyriaus (toliau – Kauno skyrius) vyriausioji specialistė Sigita Kubilienė

Posėdžio sekretorė Kauno skyriaus vyriausioji specialistė Saulė Anisimovienė

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas

Darbotvarkė: Kauno skyrius 2016-04-20 priėmė atrankos išvadą Nr. (28.2)-A4-4117 „Dėl Kauno m. sav. Vaišvydavos smėlio telkinio naujo ploto (apie 3,6 ha) naudojimo poveikio aplinkai vertinimo — poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Kauno skyrius gavo motyvuotą suinteresuotos visuomenės prašymą persvarstyti priimtą atrankos išvadą.

D. Bliudžiuvienė (Kauno skyriaus vedėja) informavo susirinkusius apie priimtą atrankos išvadą ir gautus prieštaravimus. Šioje vietoje yra išžvalgyti naudingų išteklių telkiniai, vykdoma veikla, todėl turėtų būti sprendžiami klausimai dėl neigiamo poveikio išvengimo priemonių.

G. Praniulis (gyventojas) informavo, kad karjero savininkai ignoruoja vietinius gyventojus ir nekontaktuoja. Dubravų g. yra neseniai renovuota, paklotos komunikacijos ir sunkiasvorės mašinos jau sugadino naują dangą ir gadina po ja patiestas komunikacijas. Dubravų g. negali važiuoti pakrautos iš karjero mašinos. Neaišku, kas dabar turėtų iš naujo sutvarkyti gatvės dangą. Karjero klientai dažnai važiuoja neuždengtomis mašinomis, gatvėje pribyra smėlio, kyla dulkės. Gatvėje yra keli šimtai namų, kurių gyventojams kenkia triukšmas ir dulkės. Atrankoje neįvertintas triukšmas gyvenvietėje. Karjeras turi turėti atskirą įvažiavimą ne per gyvenvietę. Dubravų gatvę draudžiamas eismas sunkiam transportui.

S. Benkauskas (gyventojas) informavo, kad į karjerą atvežamos atliekos ir jos pilamos ant šlaitų. Karjeras yra tarp Kauno miesto ir Kauno rajono, prie karjero yra 300-400 gyvenamųjų namų. Gyventojai tikėjosi, kad baigsis karjero eksploatacija. Naktimis girdisi įjungtų žemsiurbių triukšmas. Šluojant gatvę smėlis tik sustumiamas į gatvės pakraščius. Nepritaikyta gatvė iš karjero važinėja transportas, nuo kurio skyla gyvenamųjų namų sienos.

V. M. Čigriejienė (LR Seimas) pažymėjo, kad pravažiavimo problema turi būti sprendžiama, gyventojų namų sienos trūkinėja, neaišku, kas dabar remontuos nesenai suremontuotą gatvę: savivaldybė, verslininkai ar patys gyventojai? Turėtų būti bendras susirinkimas: savivaldybės, gyventojų ir karjero savininkų, kad būtų galima išspręsti kylančias problemas ir išvengti tolesnio žmonių nepasitenkinimo.

V. Lukošius (B. Pinkevičiaus IĮ) informavo, kad karjeras veikia 50-60 metų, pagal galiojančius teisės aktus teritorija bus rekultivuojama, kai bus pilnai išekspluatuotas karjeras.

Gyventojai statydami namus matė, kad šalia veikiantis karjeras. Atrankos informacijoje įvertintas galimas poveikis gamtai, triukšmas ir leidžiamos normos nebus viršijamos.

S. Žitkevičius (Vaišvydavo bendruomenės centras) pažymėjo, kad gyventojų pasiūlymai pateikti raštu, nurodyti 7 punktai, kurie neįvertinti.

S. Petrauskas (UAB „Karjerų linija“) pažymėjo, kad kai buvo vykdomas komunikacijų tiesimas, gatvė buvo užtaisyta ne tokios kokybės danga, kokia buvo prieš tai. Anksčiau ši gatvė buvo nutiesta būtent kaip kelias į karjerą ir tik vėliau buvo pradėti statyti namai.

D. Bliudžiuvienė pasiteiravo, ar gali būti planuojamas kelias ne per miesto gatvę.

V. Lukošius (B. Pinkevičiaus II) informavo, kad tokios galimybės nėra, nes naujas kelias negali būti planuojamas per geležinkelio bėgius.

A. Štusauskas (gyventojas) pastebėjo, kad galima suplanuoti kelią ne per geležinkelį, pro medelyną.

S. Kubilienė (Kauno skyrius) pažymėjo, kad karjeras turi leidimą veiklos vykdymui, bet gyventojams gyventi tokiomis sąlygomis neįmanoma. Karjero savininkai, Kauno m savivaldybė ir gyventojai turėtų susitikti ir rasti visiems priimtina problemos sprendimą.

Subjektų išvados:

Kauno visuomenės sveikatos centro atstovas: Persvarstyme nedalyvavo.

Kultūros paveldo departamento prie kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinio atstovas: Persvarstyme nedalyvavo.

Kauno apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovai: Poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Kauno miesto savivaldybės administracijos atstovas: Persvarstyme nedalyvavo.

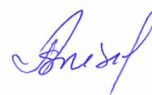
NUTARTA: Atsakinga institucija, išnagrinėjusi poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi priims galutinę motyvuotą atrankos išvadą, ar privaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą.

Posėdžio pirmininkė



Sigita Kubilienė

Posėdžio sekretorė



Saulė Anisimovienė

POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS - KAUNO M. SAV.
VAIŠVYDAVOS SMĖLIO TELKINIO NAUJO PLOTO APIE 3,6 HA NAUDOJIMO PERSVARSTYMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Istaigos pavadinimas	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas	Pastabos
1.	AK Seimelis	Vieleskaris ėjimoje	VC	stima nera
2.	lit. Zoo lochos	Atstas valdym	1/14	
3.	Pobrov, 174	Sauelis bekebeke	MS	
4.	VB puiwiler	Sauelis žilvinis	MS	
5.	Puberey 39	Gintaras Bernickis	MS	
6.	P. Almonas 24	Arvydas Justas	MS	
7.	B. Paburicai 15	Robertas Paburicai	MS	
8.	Alma K. Paburicai 15	Alma Paburicai	MS	
9.	B. Paburicai 15	Tomas Paburicai	MS	
10.	R. Jauinis KAUNO AGV	Robertas Jauinis	MS	
11.	Kauno & Paburicai	Karolis Paburicai	MS	
12.	AAA PAV departamentas	Saulė Birimaitė vyriausioji specialistė	MS	

13.	AAA PAVD Kauru sk.	Donata Baidiurine	Don	
14.	AAA PAVD Kauru sk.	Sigita Stankiene		
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				