



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Aplinkos vadyba“
Subačiaus g. 23,
LT-01300 Vilnius
El.p. info@aplinkosvadyba.lt

Į 2019-01-09

Nr. R1831

Kopija:
UAB „Dominari“
El.p. info@dominari.lt

Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos
ministerijos
Smolensko g. 15, LT-03201 Vilnius
El. p. info@aad.am.lt

SPRENDIMAS NEPRIIMTI UAB „DOMINARI“ PARAIŠKOS TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUI GAUTI

2019-03-15 NR. (30.1)-A4-2979

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) apgailestauja už pavėluotą atsakymo pateikimą ir informuoja, kad išnagrinėjo 2019-01-09 UAB „Aplinkos vadyba“ raštu Nr. R1831 pateiktą UAB „Dominari“ porolono ir baldų gamybos komplekso, esančio Panevėžio aplink. 13, Šilagalio k., Panevėžio sen., paraišką (toliau – Paraiška) Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimui gauti. Paraiškoje nepakanka duomenų ir informacijos, reikalingų leidimo sąlygoms nustatyti, todėl vadovaujantis Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių, patvirtintų LR aplinkos ministro 2013-07-15 įsakymu Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – TIPK taisyklės) 36¹.2 papunkčiu, priimtas **sprendimas nepriimti paraiškos**.

Paraiška Jums gražinama pagal žemiau pateiktas apibendrintas Agentūros pastabas:

1. Paraiškoje, 12 p. nurodyta: „<Planuojamai veiklai buvo atlikta Poveikio aplinkai vertinimo atrankos procedūra. 2013-04-30 LR AM Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamentas raštu Nr. (5)-V3-997 priėmė atrankos išvadą, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas (atrankos išvada pateikiama paraiškos 2 Priede)>“ (toliau – Atrankos išvada). Pažymime, kad Paraiškos 2 priede pateikta priimta Atrankos išvada, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas, apima tik *gamybos ir pramonės bei sandėliavimo paskirties pastatų statybą Šilagalio k., Panevėžio sen., Panevėžio r.*, tačiau Paraiškoje nepateikiama informacija ir dokumentai, patvirtinantys apie atliktas poveikio aplinkai vertinimo procedūras Paraiškoje nurodytos (*Paraiškos 1 lentelėje*) planuojamos ūkinės veiklos - *plastinių medžiagų (polimerų, sintetinio pluošto ir pluošto, turinčio celiuliozės)*, kuriai prašoma išduoti taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimą (toliau – TIPK leidimas).

Informuojame, kad Paraiškoje nurodyta planuojama ūkinė veikla - *plastinių medžiagų (polimerų, sintetinio pluošto ir pluošto, turinčio celiuliozės)* patenka į Lietuvos Respublikos

planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 1 priedo (aktuali redakcija nuo 2017-11-01), 6.1 papunkčio taikymo sritį. Atsižvelgiant į tai, prieš pateikiant Paraišką TIPK leidimui gauti, UAB „Dominari“, numatanti vykdyti porolono ir baldų gamybos veiklą, privalėjo atlikti poveikio aplinkai vertinimo procedūras (poveikio aplinkai vertinimą).

2. Paraiškos skyriuje „VI. Tarša į aplinkos orą“ nurodyta, kad porolono gamybos metu į aplinkos orą bus išmetamas teršalas tetraetilolendiiizocianatas (TDI). Numatoma išmesti į aplinkos orą TDI kiekio skaičiavimai buvo atlikti naudojant TDI emisijų skaičiuotę, parengtą Amerikos chemijos tarybos. Atkreipiame dėmesį, kad Jūsų nurodyta TDI kiekio skaičiavimo metodika nėra nurodyta į atmosferą išmetamo teršalų kiekio apskaičiavimo metodikų sąrašą (toliau – Metodikų sąrašas), patvirtintame LR aplinkos ministro 1999-12-13 įsakymu Nr. 395 „Dėl į atmosferą išmetamo teršalų kiekio apskaičiavimo metodikų sąrašo patvirtinimo ir apmokestinamų teršalų kiekio nustatymo asmenims, kurie netvarko privalomosios teršalų išmetimo į aplinką apskaitos“ (toliau – Įsakymas). Informuojame, kad vadovaujantis Įsakymo 2.2 p. Metodikų sąrašas gali būti keičiamas, atsižvelgiant į asmenų, kurių eksploatuojamuose ar planuojamuose eksploatuoti įrenginiuose vykdomos veiklos neatitinka minėtame sąrašą išvardytose metodikose aprašytų technologijų, pateiktus pasiūlymus, kurie turi būti suderinti su Agentūra šio Įsakymo nustatyta tvarka.

3. Paraiškos 11 lentelėje „Tarša į aplinkos orą“ kurą deginančių įrenginių išmetamų teršalų ribinės vertės turi būti nurodomos, išreikštos mg/Nm^3 .

4. Paraiškos skyriuje „VIII. Teršalų išleidimas su nuotekomis į aplinką“ nurodyta, kad paviršinės nuotekos surenkamos ir skiriamos į du srautus: paviršinės nuotekos nuo pastatų stogų (sistema L1); paviršinės nuotekos nuo teritorijos kietųjų dangų (sistema LG1) ir per tris išleistuvus išleidžiamos į Šermuto upelį.

Paraiškos skyriuje „VIII. Teršalų išleidimas su nuotekomis į aplinką“, 17 lentelėje „Duomenys apie nuotekų šaltinius ir/arba išleistuvus“ nurodyta, kad buitinės nuotekos išleidžiamos į UAB „Aukštaitijos vandenys“ nuotekų tinklus, numatomas išleisti didžiausias nuotekų kiekis – $50,12 \text{ m}^3/\text{d.}$ ir $18975 \text{ m}^3/\text{m.}$

Kadangi Paraiškoje nurodyta, kad nevalytos paviršinės nuotekos nuo pastatų stogų ir valytos paviršinės nuotekos nuo teritorijos kietųjų dangų bus išleidžiamos į aplinką bei per parą į nuotakyną numatoma išleisti - $50,12 \text{ m}^3/\text{d.}$ buitinių nuotekų, vadovaujantis Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatais, patvirtintais LR aplinkos ministro 2009-09-16 įsakymu Nr. D1-546 „Dėl ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Monitoringo nuostatai) 7.1 p. ir 7.2 p., turi būti vykdomas taršos šaltinių išleidžiamų teršalų monitoringas. Atsižvelgiant į tai, turi būti papildyta Paraiškos 20 priede pateikta Ūkio subjekto aplinkos monitoringo programa (toliau - Monitoringo programa), jos skyrių „III. Taršos šaltinių išmetamų/išleidžiamų teršalų monitoringas“ papildant duomenimis dėl paviršinių nuotekų išleidimo į gamtinę aplinką bei buitinių nuotekų išleidimo į nuotakyną ir su nuotekomis išleidžiamų teršalų monitoringo vykdymo reikalingumo.

Taip pat, turi būti pateikiami duomenys Monitoringo programos skyriuje „IV. Poveikio aplinkos kokybei (Poveikio aplinkai) monitoringas“, užpildant šio skyriaus 5¹, 6, 7 punktus ir 4, 5, 6, 7, 8 lenteles, kurie nurodyti Monitoringo nuostatų 2 priede pateiktoje Monitoringo programos formoje.

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad 1 p. išdėstyta pastaba atitinka Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 19¹ straipsnio 8 dalies 4 punkte nustatytą sąlygą, kai priimamas sprendimas nepriimti TIPK paraišką, kai nėra sprendimo dėl planuojamos ūkinės veiklos, pagal

kuri planuojama ūkinė veikla galima pasirinktoje vietoje, jei šis sprendimas yra privalomas tam, kad būtų išduotas TIPK leidimas.

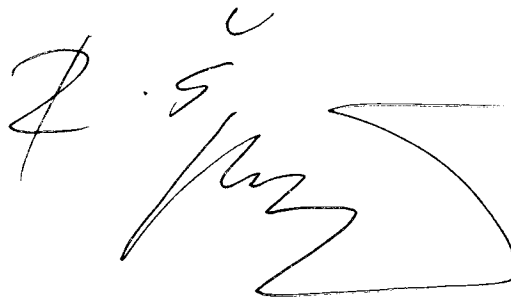
Patikslintą Paraišką ir dokumentus, patvirtinančius apie atliktas poveikio aplinkai vertinimo procedūras prašome pateikti Agentūrai pakartotiniam nagrinėjimui ir terminas leidimui išduoti bus skaičiuojamas nuo patikslintos Paraiškos priėmimo dienos.

Šį sprendimą Jūs turite teisę apskųsti Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos.

PRIDEDAMA:

1. Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Aplinkos kokybės departamento 2019-02-11 rašto Nr. (5.6)-AD5-2159 „Dėl UAB „Dominari“ paraiškos TIPK leidimui gauti“ kopija, 1 lapas.
2. Paraiška TIPK leidimui gauti su priedais, 1 byla ir paraiškos įrašas skaitmeninėje laikmenoje, 1 vnt.

Direktorius



Rimgaudas Špokas