

PAV ATASKAITOS VIEŠINIMO IR DERINIMO DOKUMENTAI

INFORMACIJA APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMĄ	
Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) užsakovas	UAB „Manifoldas” Gamyklos g.11, LT-96155 Gargždai tel. (8 46) 484801, faks. (8 46) 4470942
Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas	UAB „Sweco Lietuva“ V. Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius tel. (8 5) 2622621, faks. (8 5) 2617507
Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas	Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimas ir eksploatacija
Planuojamos ūkinės veiklos vieta	Mižuikių k., Kuliu sen., Plungės r. sav., Telšių apskr.
PAV subjektai, nagrinėjantys dokumentus, teikiantys išvadas	Plungės rajono savivaldybė Telšių visuomenės sveikatos centras Telšių apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba Kultūros paveldo departamento prie LR kultūros ministerijos Telšių teritorinis padalinys Lietuvos geologijos tarnyba prie AM Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie AM
Atsakinga institucija priimsianti sprendimą	Aplinkos apsaugos agentūra
Susipažinti su PAV ataskaita nuo š.m. rugsėjo 16 d. iki spalio 1 d. imtinai galima (d.d. nuo 8 iki 17 val.)	Kuliu seniūnijoje - J.Tumo-Vaižganto g. 6, Kuliu mstl., Plungės r. AB „LOTOS Geonafta“ būstinėje - Gamyklos g. 11, 96155 Gargždai, tel. (8 46) 484801, faks. (8 46) 470942, el. p. mail@lotosgeonafta.lt UAB „Sweco Lietuva“ būstinėje - V.Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius, tel. (8 5) 2796088, faks. (8 5) 2617507, el. p. vytautas.belickas@sweco.lt
Viešas visuomenės supažindinimas su PAV ataskaita vyks	š.m. spalio 1 d. 17 val. Kuliu kultūros centre, J.Tumo-Vaižganto g. 6, Kuliu mstl., Plungės r.
Pateikti pastabas bei pasiūlymus raštu arba nurodytu el. paštu PAV ataskaitos klausimais nuo š.m. rugsėjo 16 d. iki spalio 15 d. imtinai galima	UAB „Sweco Lietuva“ - V.Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius, tel. (8 5) 2622621, faks. (8 5) 2617507, el. p. vytautas.belickas@sweco.lt Pastabų ir pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai.

2014-09-15

Nr. VI-2165

Plungės rajono savivaldybės Kulių seniūnijos
seniūnei

DĖL INFORMACIJOS APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMĄ

UAB „Sweco Lietuva“ atliko Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimą ir parengė PAV ataskaitą.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas vykdomas pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą (Nr. X-258 2005 06 21 su vėlesniais pakeitimais). Vertinimo metu užtikrinamas visuomenės informavimas ir dalyvavimas planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese. Visuomenė gali susipažinti bei teikti pasiūlymus ir pastabas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos.

Prašome sudaryti galimybę visuomenei susipažinti su planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, minėtą dokumentą saugant ir viešai eksponuojant Jūsų seniūnijos patalpose, bei informaciją apie parengtą PŪV PAV ataskaitą paskelbtį seniūnijos skelbimų lentoje.

PRIDEDAMA:

1. PAV ataskaita, 1 byla, 1 egz.
2. Informacija apie parengtą PŪV PAV ataskaitą, 1 lapas.

Viceprezidentas

Aidas Vaišnoras

Aušra Junevičiūtė, tel. (8 5) 219 6584, el. p. ausra.juneviciute@sweco.lt

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1,
LT-08200 Vilnius, Lietuva
Tel. (8 5) 262 2621
Faks. (8 5) 261 7507
info@sweco.lt
www.sweco.lt

A/sąsk. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067
AB SEB bankas
Įmonės kodas 301135783
PVM mokėtojo kodas LT100003469910

Įrengiota Valstybės įmonės Registry centro
Vilniaus filiale 2007 09 27

Nr. 134516

SWECO grupės narė
www.sweco.se

INFORMACIJA APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMĄ	
Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) užsakovas	UAB „Manifoldas“ Gamyklos g.11, LT-96155 Gargždai tel. (8 46) 484801, faks. (8 46) 4470942
Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas	UAB „Sweco Lietuva“ V. Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius tel. (8 5) 2622621, faks. (8 5) 2617507
Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas	Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimas ir eksploatacija
Planuojamos ūkinės veiklos vieta	Mižuikių k., Kulių sen., Plungės r. sav., Telšių apskr.
PAV subjektai, nagrinėjantys dokumentus, teikiantys išvadas	Plungės rajono savivaldybė Telšių visuomenės sveikatos centras Telšių apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba Kultūros paveldo departamento priė LR kultūros ministerijos Telšių teritorinis padalinys Lietuvos geologijos tarnyba prie AM Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie AM
Atsakinga institucija priimsianti sprendimą	Aplinkos apsaugos agentūra
Susipažinti su PAV ataskaita nuo š.m. rugsėjo 16 d. iki spalio 1 d. imtinai galima (d.d. nuo 8 iki 17 val.)	Kulių seniūnijoje - J.Tumo-Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Plungės r. AB „LOTOS Geonafta“ būstinėje - Gamyklos g. 11, 96155 Gargždai, tel. (8 46) 484801, faks. (8 46) 470942, el. p. mail@lotosgeonafta.lt UAB „Sweco Lietuva“ būstinėje - V.Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius, tel. (8 5) 2796088, faks. (8 5) 2617507, el. p. vytautas.belickas@sweco.lt
Viešas visuomenės supažindinimas su PAV ataskaita vyks	š.m. spalio 1 d. 17 val. Kulių kultūros centre, J.Tumo-Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Plungės r.
Pateikti pastabas bei pasiūlymus raštu arba nurodytu el. paštu PAV ataskaitos klausimais nuo š.m. rugsėjo 16 d. iki spalio 15 d. imtinai galima	UAB „Sweco Lietuva“ - V.Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius, tel. (8 5) 2622621, faks. (8 5) 2617507, el. p. vytautas.belickas@sweco.lt Pastabų ir pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai.

Plungės rajono savivaldybės
adresu: tr. 130

Gruo
20140915 Nr. 15209

SWECO



2014-09-15

Nr. V1-2166

Plungės rajono savivaldybei

**DĖL INFORMACIJOS APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMĄ**

UAB „Sweco Lietuva“ atliko Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimą ir parengė PAV ataskaitą.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas vykdomas pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą (Nr. X-258 2005 06 21 su vėlesniais pakeitimais). Vertinimo metu užtikrinamas visuomenės informavimas ir dalyvavimas planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese. Visuomenė gali susipažinti bei teikti pasiūlymus ir pastabas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos.

Prašome informaciją apie parengtą PŪV PAV ataskaitą paskelbtį savivaldybės skelbimu lentoje.

PRIDEDAMA. Informacija apie parengtą PŪV PAV ataskaitą, 1 lapas.

Viceprezidentas

Aidas Vašnoras

Aušra Junevičiutė, tel. (8 5) 219 6584, el. p. ausra.juneviciute@sweco.lt

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1,
LT-08200 Vilnius, Lietuva
Tel. (8 5) 262 2821
Faks. (8 5) 261 7507
info@sweco.lt
www.sweco.lt

Avešk. Nr. LT54 7044 0600 0091 6087
AB SEB bankas
Įmonės kodas 301135783
PVM mokėtojo kodas LT100003469910

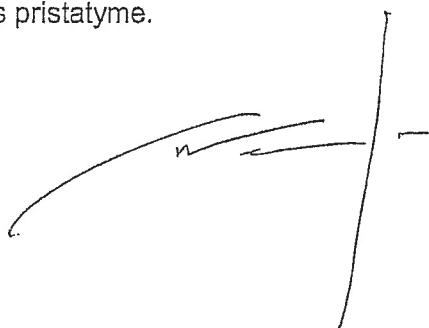
registruota Valstybės įmonės Registru centro
Vilniaus filiale 2007 09 27
Nr. 134516
SWECO grupės narė
www.sweco.se

INFORMACIJA APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMĄ

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) užsakovas	UAB „Manifoldas" Gamyklos g.11, LT-96155 Gargždai tel. (8 46) 484801, faks. (8 46) 4470942
Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas	UAB „Sweco Lietuva" V. Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius tel. (8 5) 2622621, faks. (8 5) 2617507
Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas	Pvyorų naftos gavybos aikštélės įrengimas ir eksploatacija
Planuojamos ūkinės veiklos vieta	Mižuikių k., Kulių sen., Plungės r. sav., Telšių apskr.
PAV subjektai, nagrinėjantys dokumentus, teikiantys išvadas	Plungės rajono savivaldybė Telšių visuomenės svelkatos centras Telšių apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba Kultūros paveldo departamento prie LR kultūros ministerijos Telšių teritorinis padalinys Lietuvos geologijos tarnyba prie AM Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie AM
Atsakinga institucija priimsianti sprendimą	Aplinkos apsaugos agentūra
Susipažinti su PAV ataskaita nuo š.m. rugsėjo 16 d. iki spalio 1 d. imtinai galima (d.d. nuo 8 iki 17 val.)	Kulių seniūnijoje - J.Tumo-Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Plungės r. AB „LOTOS Geonafta" būstinėje - Gamyklos g. 11, 96155 Gargždai, tel. (8 46) 484801, faks. (8 46) 470942, el. p. mail@lotosgeonafta.lt UAB „Sweco Lietuva" būstinėje - V.Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius, tel. (8 5) 2796088, faks. (8 5) 2617507, el. p. vytautas.bielickas@sweco.lt
Viešas visuomenės supažindinimas su PAV ataskaita vyks	š.m. spalio 1 d. 17 val. Kulių kultūros centre, J.Tumo-Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Plungės r.
Pateiktí pastabas bei pasiūlymus raštu arba nurodytu el. paštu PAV ataskaitos klausimais nuo š.m. rugsėjo 16 d. iki spalio 15 d. imtinai galima	UAB „Sweco Lietuva" - V.Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius, tel. (8 5) 2622621, faks. (8 5) 2617507, el. p. vytautas.bielickas@sweco.lt Pastabų ir pasiūlymų kopijos papildomai gali būti tekiamas pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai.

Viešas visuomenės supažindinimas su PAV ataskaita vyks š.m. spalio 1 d. 17 val.
Kulių kultūros centre, J. Tumo-Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Plungės r. Malonai kviečiame
dalyvauti PAV ataskaitos pristatyme.

Projektų direktorius



Tomas Varneckas

Aušra Junevičiūtė, tel. (8 5) 219 6584, el.p. ausra.juneviciute@sweco.lt

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1,
LT-08200 Vilnius, Lietuva
Tel. (8 5) 262 2621
Faks. (8 5) 261 7507
info@sweco.lt
www.sweco.lt

A/asašk. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067
AB SEB bankas
Įmonės kodas 301135783
PVM mokėtojo kodas LT100003469910

Įregistruota Valstybės įmonės Registru centro
Vilniaus filiale 2007 09 27
Nr. 134516
SWEKO grupės narė
www.sweco.se

1	2	3	4	5	6	Iš viso:	1.175,-	7	8	9	10	11	12	13
Pateikta išsių pagal atskirą siuntų rūšis:						pašto korespondencijos siuntų IP siuntų	8 vnt.	pašto siuntinių prekių paštu	0 vnt.	siuntų su proc. dok.	0 vnt.			0
							0 vnt.		0 vnt.					0
Siuntėjo antspaudas										kiti				
Pilda pašto darbuotojas														



(siuntas pateikusio asmens pareigos, vardas, pavardė, parašas)

Priėmė duomenų įvesties operatorius Evelina Brusokaitė

(siuntas priėmusi darbuotojo pareigos, vardas, pavardė, parašas)

Suteiktos papildomos paslaugos:

- apmokėta pinigais
- kreditu

(paslaugų pavadinimas ir skaičius (vnt.))

* Siuntos rūsis - pašto korespondencijos siunta, pašto siuntinys, teismo šaukumas, IP siunta, Prekės paštu. ** Kliento kodas - kliento, gaunancio prekes paštu, kodas.

*** Siuntos klasė - 1 - pirmenybinė pašto korespondencijos siunta, oro siuntinys arba Prekės paštu „Per pasiuntinį”, 0 arba tuščia - nepirmenybinė pašto korespondencijos siunta arba žemės siuntinys.

1014 - Pašto datos spaudas
Lietuvos

Lietuvos

2014-10-07

Nr. V1-2314

Vitai Sileckytėi
 Mižuikų k.
 Kuliuose sen.
 90372 Plungės r.

mizuikiai@gmail.com

Marijai Jankauskienei
 Žemaitijos nacionalinio parko direkcijai
 Didžioji g. 10
 Plateliai
 90420 Plungės r.

marija.jankauskiene@zemaitijosnp.lt

DĖL VIEŠO SUSIRINKIMO PROTOKOLO

š.m. spalio 1 d. 17 val. Kuliuose kultūros centre, J. Tumo-Vaižganto g. 6, Kuliuose mstl., Plungės r., įvyko viešas supažindinimo susirinkimas su UAB „Sweco Lietuva“ parengta Pyvorų naftos gavybos aikštėlės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.

Vadovaujantis LR aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 patvirtintos "Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuoojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos" (Žin., 2005, Nr. 93-3472, su vėlesniais pakeitimais), PAV dokumentų rengėjas UAB „Sweco Lietuva“ parengė minėto susirinkimo protokolą, su kuriuo visuomenė gali susipažinti per 3 darbo dienas nuo jo pateikimo dienos. Pastabas dėl susirinkimo protokolo, visuomenės atstovai PAV dokumentų rengėjui „UAB „Sweco Lietuva“ turi teikti raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą.

PRIDEDAMA. Protokolas Nr.1, 8 lapai.

Projektų direktorius



Tomas Varneckas

Aušra Junevičiūtė, tel. (8 5) 219 6584, el. p. ausra.juneviciute@sweco.lt

UAB „Sweco Lietuva“ V. Gerulaičio g. 1, LT-08200 Vilnius, Lietuva Tel. (8 5) 262 2621 Faks. (8 5) 261 7507 info@sweco.lt www.sweco.lt
--

Adresė. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067 AB SEB bankas Įmonės kodas 301135783 PVM mokėtojo kodas LT100003469910
--

Įregistruota Valstybės įmonės Registru centro Vilniaus filiale 2007 09 27 Nr. 134516
--

SWECO grupės narė www.sweco.se

**PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS VIEŠO SVARSTYMO
SUSIRINKIMO/POSĘDŽIO PROTOKOLAS NR.1**

Data ir laikas 2014-10-01, pradžia - 17:00 val., pabaiga – 19:00 val.

Vieta Kulių kultūros centras (J.Tumo-Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Plungės r.

Dalyvavo: (sąrašas pridedamas)

Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius – UAB „Manifoldas“:

 Juozas Mikalkėnas – projektų vadovas
 Žaneta Venskavičienė – personalo direktorė

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas – UAB „Sweco Lietuva“:

 Vytautas Belickas – projekto vadovas
 Vytas Jatkauskas – vyresnysis specialistas

Kulių seniūnija:

 Zita Zaborienė – vyresnioji specialistė

Žemaitijos nacionalinio parko direkcija:

 Marija Jankauskienė – skyriaus vedėja

Visuomenės atstovai:

 Vita Sileckytė

Pirmininkaujantis – Vytautas Belickas

Sekretoriaujantis – Vytas Jatkauskas

V. Belickas trumpai apžvelgė planuojamą ūkinę veiklą – Pyvorų NGA, jos įgyvendinimo vietas sąlygas Plungės r. sav. teritorijoje, nurodė svarstytas teritorines alternatyvas, apylinkėse esančias gretimybes ir apibūdino sprendinių atitinkamą Plungės rajono bendrojo plano sprendiniams. Išvardino planuojamus NGA objektus, technologinius procesus bei sprendinių įgyvendinimo etapus. Visa aptariama informacija buvo projektoriumi demonstruojama ekrane.

M. Jankauskienė. Koks bendras aikštelės plotas?

Atsakymas

V. Belickas. Prioritetinės alternatyvos sklypo bendras plotas 2,4 ha, tačiau planuojama panaudoti tik apie 0,8 ha teritorijos, likusi dalis išliks tos pačios pievos.

M. Jankauskienė. Kokia teritorijos dalis bus išbetonuota?

Atsakymas

V. Belickas. Tiksliai atsakysime poveikio dirvožemiuui dalyje.

V. Belickas tėsia pristatymą apie planuojančios Pyvorų NGA įrengimo ir veiklos technologinius procesus. Ekrane pademonstravo ir aptarė naftos gavybos gręžinio konstrukciją ir gręžinio įrengimo ypatumus, planuojamus išgauti maksimalius naftos ir dujų kiekius.

M. Jankauskienė. Numatomos išgauti labai daug dujų? Kaip jas bus panaudotos?

Atsakymas

V. Belickas. Dujas numatyta sudeginti.

M. Jankauskienė. Kodėl nepanaudoti, pavyzdžiu, Mostaičių kaimo šildymui?

Atsakymas

Ž. Venskavičienė paaiškina, kad išgaunamas kiekis yra per mažas, kad būtų finansiskai naudinga investuoti į jų paruošimą ir transportavimą iki potencialaus vartotojo.

M. Jankauskienė. Čia ne skalūninės dujos?

Atsakymas

Ž. Venskavičienė. Ne skalūninės.

V. Belickas tėsia pristatymą apie gręžinių ir NGA įrenginiui naudojamas žaliavas ir medžiagas, išvardindamas gręžinių įrengimo ir veikos metu naudojamas pavojingas ir nepavojingas medžiagas, susidarančias atliekas, sunaudojamo vandens kiekius, susidarančią nuotekų kiekus bei jų tvarkymo būdus. Taip pat apžvelgė priemones užtikrinančias, kad avariniai atvejais nuotekos nepatektų į paviršinius ar požeminius vandenis. Toliau pristatomomi atlikto planuojančios ūkinės veiklos poveikio vertinimo gamtinei ir socialinei – ekonominei aplinkai rezultatai.

V. Belickas pamini, kad planuojamos ūkinės veiklos vieta patenka į Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritoriją (buveinių apsaugai svarbi teritorija – Rietavo miškai), kurioje saugomos atitinkamos gamtinės vertybės. Pranešėjas pažymi, kad PŪV teritorijoje ir jos apylinkėse PAV metu buvo atlikti biojvairovės ir preliminarūs ekogeologiniai tyrimai. Vėliau pristatomi 2013 metų rugpjūčio – rugsėjo mėn. bei 2014 m. birželio – liepos mén. augmenijos ir gyvūnijos inventorizacijos rezultatai, kartu ekrane pademonstruojant ir tyrimų metu nustatytas vertingas teritorijos bei pateikiant apibendrintą biojvairovės vertinimo schemą su išskirtomis teritorijomis, kuriose planuojama ūkinė veikla nerekomenduojama.

M. Jankauskienė. Ar pietinis perlinukas patenka į teritoriją?

Atsakymas

V. Belickas. Pademonstruoja apibendrintą schema, kurioje sužymėti augmenijos ir gyvūnijos inventorizacijos metu nustatyti botaniniu ir gyvūnijos apsaugos požiūriu vertingi plotai.

V. Belickas pateikia biojvairovės inventorizacijos vertinimo išvadas ir rekomendacijas.

Toliau pristatas tesiama apžvelgiant galimą PŪV poveikį paviršiniam vandeniu, informuojama apie PŪV metu sunaudojamo vandens kiekius, susidarančių nuotekų rūšis ir kiekius bei jų tvarkymo būdus.

M. Jankauskienė. Ar reikalinga valyti nuotekas paleškinio grėžinio grėžimo metu ar tik eksploatacijos metu?

Atsakymas

V. Belickas. Taip, šių darbų metu jau turi būti sumontuoti nuotekų valymo įrenginiai.

J. Mikalkėnas. Priešgaisrinis tvenkinys papildomai įrengiamas NGA eksploatacijos metu, o prieš atliekant grėžinio grėžimo darbus yra sumontuojami tik nuotekų valymo įrenginiai.

V. Belickas trumpai apžvelgia ištirtos teritorijos hidrologinę situaciją ir paviršinio vandens tekėjimo kryptis. Taip pat išvardina planuojamas priemones, užtikrinančias, kad avariniai atvejais nuotekos nepatektų į paviršinį ar požeminį vandenį.

M. Jankauskienė. Koks naftos sandėliavimo talpyklos dydis?

Atsakymas

V. Belickas. Viena talpykla - 50 m³.

Toliau pranešėjas papasakoja apie galimą PŪV poveikį aplinkos orui: apibūdina aplinkos oro taršos šaltinius, jų išmetamus teršalus ir gautus matematinio taršos skaidos modeliavimo rezultatus. Vertinimu buvo nustatyta, kad didžiausia LOJ 1 val. koncentracija už teritorijos ribų siekė 40 % ribinės vertės nustatytos gyvenamajai aplinkai, o kitų teršalų koncentracijos aplinkos ore buvo mažesnės ir sudarė 0,05 – 0,03 % ribinių verčių. Toliau apžvelgiama galimas PŪV poveikis dirvožemui, ir žemės gelmėms, bei numatomos poveikio sumažinimo/lokalisavimo priemonės. Vėliau pristatomi teritorijoje atlikto preliminaraus ekogeologinio tyrimo rezultatai.

Pristatymas tءىamas apibୁdinant galimୀ PUV poveikୀ kraହtovaizdžiu, iୟvardinant rekomenduojamas poveikio mažinimo priemones. Toliau apଞčelgiamas galimas PUV poveikis socialinei – ekonominei aplinkai bei gyventoju sveikatai.

M. Jankauskienେ. Ar vietiniams žmonେms numatomos darbo vietas?

Atsakymas

Ž. Venskavičienେ. Taip, mes jdarbiname vietinius žmones.

M. Jankauskienେ. Ar reikalingas specialus parengimas?

Atsakymas

Ž. Venskavičienେ. Reikalingi specialūs pažymėjimai.

V. Belickas pristatymą tءىia jvardindamas PUV jrengimo ir ekspluatacijos metu planuojamus triukšmo šaltinius ir apibୁdindamas jų triukšmo skliaudos matematinio modeliavimo rezultatus.

M. Jankauskienେ. Koks triukšmo lygis susidarys nuo transporto?

Atsakymas

V. Belickas. Transporto sukeliamo triukšmo ribinė vertė 65 dBA. Planuoamos ūkinės veiklos atveju susidarys apie 62 dBA, veikiant maksimaliomis apimtimis kai atvažiuos 5 naftovežiai.

Pranešėjas informuoja, jog atsiଞčelgiant į atlirkto vertinimo rezultatus, NGA siୱloma nustatyti sanitarinės apsaugos zoną, kurią rekomenduojamą sutapatinti su PUV sklypo riba. Pranešimo pabaigoje V.Belickas informavo apie vertintojų priimtą baigiamają PAV iଶvadą, kuria konstatuojama, kad atlirktu poveikio aplinkai vertinimu nustatyta, kad, iଭyvendinus PAV ataskaitoje numatytas priemones, planuojamą ūkinę veiklą vertintoje teritorijoje ir vertinta apimtimi galima būtų iଭyvendinti ir vykdyti.

Z. Zaborienେ. Ar j šitą aikštelę bus važiuojama iଶ D. Mostaičių k. pusės?

Atsakymas

V. Belickas. Taip.

M. Jankauskienେ. Kaip bus atvesta elektros?

Atsakymas

V. Belickas ekrane pademonstruoja schemą su svarstomais dviem variantais ir pakomentuoja prisijungimo galimybes kiekvienu atveju atskirai.

V. Sileckytେ. Vanduo bus naudojamas iଶ Vėžaičių tvenkinio. Koks bus poveikis šiam tvenkiniiui?

Atsakymas

V. Belickas. Vienu metu nebus iଭiurbiamas maksimalus 4 tūkst. m³ kiekis. Kadangi grėžimo metu atitinkamas vandens kiekis bus reikalingas pagal poreikį priklausomai nuo uolienų filtracinių savybių ir molio

skiedinio poreikio, kuris į darbų aikštelę bus atvežamas vandenveže iki keliasdešimt m³ per parą. Esminis neigiamas poveikis nenumatomas.

V. Sileckytė. Kiek vandens sunaudojama per parą?

Atsakymas

J. Mikalkėnas. Gręžimo metu per parą sunaudojama nuo 20 iki 50 m³ vandens.

V. Belickas. Vandens kiekis daug priklauso nuo uolienos vandens sugérimo laipsnio. Jei smélinga uoliena ji sugeria daugiau vandens, jei molinga uoliena - mažiau.

M. Jankauskienė. Ar rasta naftos gręžinyje prie Mostaičių?

Atsakymas

Ž. Venskavičienė. Rezultatai néra tie, kurių tikétasi.

M. Jankauskienė. Kaip greitai bus sutvarkoma aikštelė po gręžinio likvidavimo?

Atsakymas

Ž. Venskavičienė. Kolkas vyksta stebéjimai, o sutvarkymas truks neilgai.

M. Jankauskienė. Programos pristatymo metu buvo šnekéta, kad gręzinys eis po Didžiojo tyro draustiniu.

Atsakymas

V. Belickas. Būtų gręžiamasi ir nafta išgaunam iš apie 2 km gylio, pagrindinė gélo vandens apykaita vyksta vandeninguose sluoksniuose iki 300 m.

M. Jankauskienė. Ar nebuvo galimybés gyvūnijos tyrimus atlikti ne birželio, o liepos ménesyj?

Atsakymas

V. Belickas. Augalijos tyrimai buvo atlikti vienu metu, o gyvūnijos tyrimams teritorijos stebéjimai buvo atlikti keletą kartų.

Vyksta diskusija, apie tyrimams tinkamą metų ménesi.

M. Jankauskienė. Ar bus kokia nauda Kuliu ar Mižuikų bendruomenėms? Ar numatoma kokia kompensacija?

Atsakymas

Ž. Venskavičienė. Mes prisidedame prie bendruomenės veiklos.

M. Jankauskienė. O kompensacijos Natura 2000 teritorijai?

Atsakymas

Ž. Venskavičienė. Mes prisijimame atsakomybę dėl teritorijos sutvarkymo. Tačiau mes nesame šios srities specialistai ir prašysime jūsų patarimo kokia tai galėtų būti teritorija ir pagalba. Taip pat padésime prižiūrėti kraujalakinio melsvio pamégtas vietas.

M. Jankauskienė. Dar bus galima teikti pastabas?

Atsakymas

V. Belickas. Po šio susirinkimo per 10 darbo dienų galima teikti pastabas.

M. Jankauskienė. Buvo teiginys, kad tai didžiausia investicija Plungės r. Ar grįš koks mokesčis Plungės r. sav.?

Atsakymas

Ž. Venskavičienė. Šiuo metu kaip tik yra svarstomas įstatymo projektas, kad kažkuri ištaklių mokesčio dalis būtų grąžinta savivaldybėms.

Susirinkimo pabaigoje V.Belickas priminė supažindinimo ir viešo aptarimo su visuomene susirinkimo protokolo parengimo tvarką bei terminus. Pranešėjas informavo, kad Visuomenė turi teisę 10 darbo dienų po viešo susirinkimo teikti pastabas raštu poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjui. Protokolas bus parengtas per 5 darbo dienas po viešo visuomenės supažindinimo susirinkimo ir pasirašytas susirinkimo pirmininko bei sekretoriaus. Visuomenė susipažinti su viešo aptarimo su visuomene susirinkimo protokolu galės per 3 darbo dienas nuo jo pasirašymo. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas gavės pastabas šio susirinkimo metu, iki šio susirinkimo ir per likusį viešinimo laikotarpį argumentuotai įvertins ir raštu atsakys paklausėjams. Po to visa PAV ataskaita su viešinimo dokumentais bus teikiama PAV subjektams (valstybinėms institucijoms). Jie vertins bei priims sprendimus.

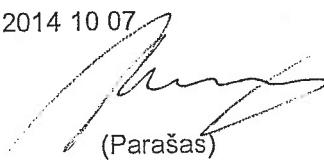
Susipažinti su parengtu protokolu bus galima PAV dokumentų rengėjo UAB „Sweco Lietuva“ būstinėje V. Gerulaičio g. 1, Vilniuje ir PAV užsakovo AB „LOTOS Geonafta“ būstinėje Gamyklos g. 11, Gargžduose.

Per viešo visuomenės supažindinimo su PŪV PAV ataskaita laikotarpį iki viešo susirinkimo rašytinių suinteresuotos visuomenės pasiūlymų ir pastabų PAV dokumentų rengėjas ir PŪV organizatorius negavo. Visuomenės pastabos ir pasiūlymai buvo gauti PŪV PAV programai, į minėtas pastabas buvo atsakyta raštu nustatyta tvarka.

Protokolo pasirašymo data:

2014 10 07

Posėdžio/susirinkimo pirmininkas:



(Parašas) (Vardas, pavardė)

Posėdžio/susirinkimo sekretorius:

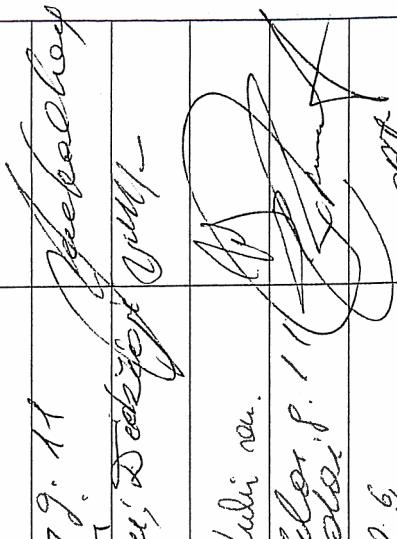
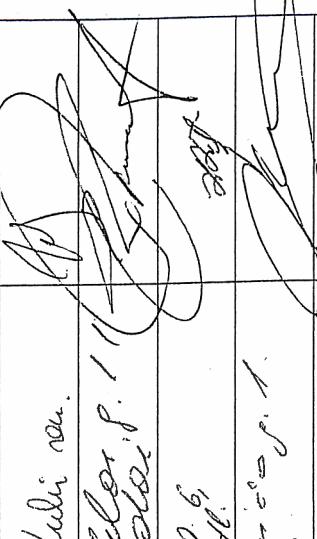
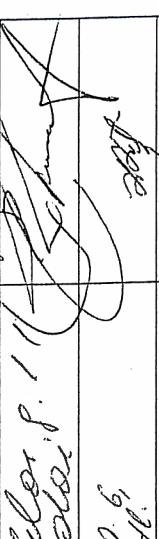
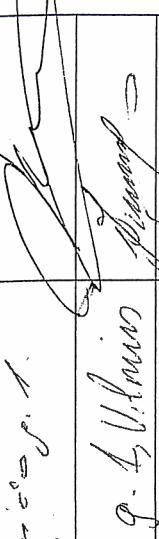
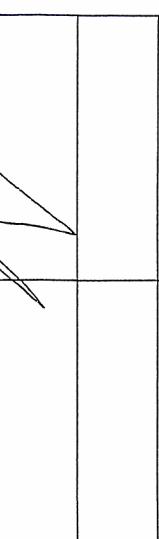
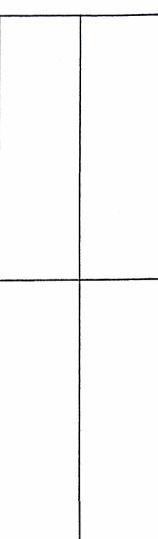
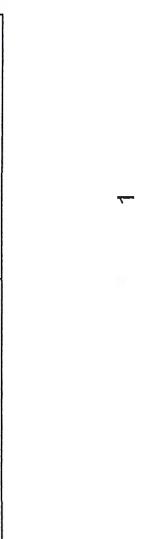


(Parašas)



(Vardas, pavardė)

PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS IRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMAS
VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO, IJVYKUSIO 2014-10-01 17.00 VAL. KULIŲ KULTŪROS CENTRE (J.TUMO-VAIŽGANTO G. 6, KULIŲ
MSTL., PLUNGĖS R.) DALVIŲ SARAŠAS

Eiliės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas	Parašas
1.	Jiuzas Melakėnas	A/3 „LOTOS Sonaffa“	Pauežklos g. 11 Gordales	
2.	Manija Yarina Kūčiūtė	Zemdirbių įmonės reprezentantė prenosų elininkė	g. 10,	
3.	Vida Niedziutė	Nuomoneių atstovė	Minučių g. Kuliuose.	
4.	Tautė Venka Ivicaitė	A/S „LOTOS GEOMAPTE“ D/AS „MAMIFOLIOS“	Engesylėlio g. 1 Zosibaičiai	
5.	Živilė Žalėvičiūtė	Kult. bendruomenė	Staiginto g. 6, Kuliuose	
6.	Agata Šer Butekėnė	CPTC „Buseas Lietuva“	V. Gureliaus g. 1, Vilnius	
7.	Myras Jankauskas	UAB „Swec Lietuva“	V. Gerulaičio g. 4, Utenoje	
8.				
9.				
10.				
11.				

Pyvorų naftos gavybos aikštelių irengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimas.

Viešas svarstymas Kuliuų kultūros centre, 2014-10-01

SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĒL PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLLOATACIJOS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO REGISTRACIJA

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo gavimo data	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo teikimo data	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai ir aplinkybės, išrodyti, kuriais pagrindžiamas pasiūlymas*
1.	2014-10-15 (Nr.V2-1992)	2014-10-15	Vita Sileckytė, Mižiukių km., Kulių sen., 90372 Plungės r., tel. (8 615) 41901 el.p. mizukikai@gmail.com; Jolanta Saudargaitė, Bistročios g. 9-223, 10320 Vilnius, tel. (8 600) 16950 el.p. jolanta.saudargaitė@gmail.com; Kristina Paulauskaitė – draugija „Saulutė“ el.p. zemsaulute@gmail.com	Pastabos ir pasiūlymai
2.	2014-10-16 (Nr.V2-1998)	2014-10-16	Marija Jankauskienė, Žemaitijos nacionalinio parko direkcija Didžioji g. 10, Plateliai, 90420 Plungės r. tel. (8 448) 49337 el.p. marija.jankauskienė@zemaitijosnp.lt	Pastabos. Raštas Nr.(3)-S-770-(10.12)
3.	2014-10-17 (Nr.V2-2001)	2014-10-17	Kęstutis Navickas, Baltijos aplinkos forumas Užupio g. 9/2-17, LT-01202 Vilnius tel. (8 5) 213 8155 el.p. kestutis.navickas@bef.lt	Prašymas informuoti dėl tolimesnės veiklos šioje territoriijoje

* pasiūlymas priعدdanas.

Suinteresuotas visuomenės pasiūlymus registravusio asmens vardas, pavardė ir pareigos:

Vytaas Jatkauškas, UAB „Sweco Lietuva“ výresnis specialistas
tel. (8 5) 262 7121, faks. (8 5) 261 7507, el. p. vytaas.jatkauškas@sweco.lt

2014-10-17


Vita Sileckytė, gyv. Mižuikių km, Kulių seniūnija; tel. 8-615 41901,
Jolanta Saudargaitė, gyv. Bistryčios 9-223, Vilnius el. paštas: jolanta.saudargaite@gmail.com; tel.
8-60016950,
Kristina Paulauskaitė - draugija "Saulutė"; zemsaulute@gmail.com

UAB "Sweco Lietuva"

JAB „Sweco Lietuva“
SAUTA Nr. V2-1992
2014 m. 10 mėn. 15 d.

**SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASTABOS IR PASIŪLYMAI
DĖL PARENGTOS UAB "MANIFOLDAS" PYVORIŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS
IRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**

2014 m. spalio 15 d.

Susipažinę su Pyvorų naftos gavybos aikštelės irengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita pateikiame tokius pastebėjimus:

1. Neatsižvelgta į PAV programos aptarimo metu prašymą įvertinti UAB Manifoldas planuojamos ir jau vykdomas aplinkinėse teritorijose (Žvaginių, Antkopčio, Ližių, Ablingos ir kitais UAB Manifoldas planuojamais objektais) ūkinės veiklos objektų suminė stacionarių ir mobilių oro taršos šaltinių taršą ir atlkti teršalų sklaidos matematinių modeliavimą.
Skyriaus 5.3 poskyryje 5.3.1 rašoma, kad „Aplinkos oro kokybės tyrimo stočių duomenys nebuvo naudoti, kadangi 2 km spinduliu nuo planuojamos ūkinės veiklos vietas aplinkos oro kokybės stočių nėra. Indikatorių aplinkos oro kokybės vertinimų atlktų per pastaruosius penkerius metus tai pat nėra. Modeliavimo būdu nustatytyų aplinkos oro užterštumo duomenų nėra“. Toliau rašoma, kad „Aplinkos apsaugos agentūra 2014-03-13 raštu Nr. (2,6)-A4-1057 ... nurodė, kad nėra priėmusi sprendimų dėl planuojamų ūkiniai veiklų greta planuojamo objekto“ (rašte rašoma: „...2 km atstumu nuo planuojamo Jūsų objekto“). Norime priminti, kad nuo Pyvorų NGA iki Žvaginių naftos gavybos aikštelės – 1,9 km (pagal PAV ataskaitos duomenis), o 2014-01-31 priimtas Aplinkos apsaugos agentūros sprendimas Nr. (2.6)-A4-479 dėl Žvaginių naftos gavybos aikštelės irengimo ir eksploatacijos galimybių, kurio planuojamos ūkinės veiklos aprašyme 5 punkte pateiktos, aplinkos oro teršalų sklaidos matematinio modeliavimo programa AERMOD nustatytos, oro teršalų koncentracijos (nevertinant fonišės taršos) (http://gamta.lt/files/2014-01-31_Info%20apie%20PAV%20sprendima%20del%20Zvaginiu%20naftos%20aiksteles1391502297862.pdf). 2014-06-04 (2.6)-A4-2279 priimtas AAA sprendimas dėl Vėžaičių II-osios naftos gavybos aikštelės irengimo ir eksploatacijos galimybių. Internetiniame puslapyje gamta.lt pateikta informacija apie 2011-08-10 priimtą sprendimą Ližių naftos gavybos aikštelės irengimo ir eksploatacijos leistinumo poveikio aplinkai požiūriu. Todėl pasiteisinimai dėl duomenų trūkumo tikrai nevykė.
2. Teršalų sklaidos matematinis modeliavimas atliktas tik stacionarių Pyvorų naftos gavybos aikštelės, o mobilų – ne (nes 5.3.12 lentelėje Teršalų sklaidos modeliavimo įvesties parametrai (Lapas 77) sutampa su 5.3.4 lentelės Dujų deginių momentiniai ir metiniai kiekiai Lapas 68). Kiek supratome (skyrius 5.3.2.2 Lapas 75) įvertinta tik įvažiavimo-išvažiavimo į aikštelę vieno reiso

metu vyksianti tarša (automobiliui nuvažiavus 275 m.), o grėžinius aptarnausiančių mobilių taršos šaltinių (mašinų kt technikos, atvažiuosiančios į objektą) ir važiuosiančios per Natura 2000 teritoriją teršalų sklaidos matematinis modeliavimas neatliktas, taršos duomenys nevertinti. Aikštéléje išgautai naftai išvežti planuojami 1217 naftovežio reisai. Neaptikome vandenį atvežančio grėžinio grėžimui autotransporto taršos įvertinimo. 5.3.1 lentelėje nepateikti teršalų kiekių matavimo vienetai.

3. Kilo abejonių dėl oro taršos matematinio modeliavimo rezultatų. 5.3.13 lentelės duomenys skiriasi nuo analogiškų Žvaginių (http://gamta.lt/files/2014-01-31_Info%20apie%20PAV%20sprendima%20del%20Zvaginiu%20naftos%20aiksteles1391502297862.pdf) ir Vėžaičių II-osios naftos gavybos aikštelių matematinio modeliavimo duomenų. Gal galėtumėte patikslinti dėl kokių priežasčių duomenys taip skiriasi. Pvz. Pyvorų aikštéléje maksimali anglies monoksido koncentracija 25,7, o Žvaginių 708 mg/m³.
4. Nevertinta suminė autotransporto įtaka kelių būklei.
5. Lapas 158. Teigiamo, kad teršalų pavojingumo rodikliai (TPR) neviršija >10, tačiau lentelėje pateikiama azoto oksido TRP reikšmė yra 39,83, o rašoma, kad kontroluotinė teršalų néra ir oro taršos monitoringo atlikti nereikia. Jeigu TPR rodiklis 39,83, kuris mūsų supratimu didesnis už 10, tai monitoringas turėtų būti privalomas.
6. Neaiškiai įvardijama Pyvorų naftos gavybos aikštélés prioritetinė sklypo pasirinkimo alternatyva. Ar PAV ir toliau vyksta visiems trimis sklypams (I, II ir III sklypų alternatyvos)? Lape 18 teigiamo, kad pasirinktas teritorinės alternatyvos sklypas I, o lape 15 minimi grėžiniai Pyvorai-1, Pyvorai-2 ir Pyvorai-3, kurie išsidėstę visuose trijuose sklypuose.
7. PAV ataskaitoje nevertintas atstumas nuo atliktu biojvairovės tyrimų metu išskirtų botaniniu požiūriu vertingų teritorijų Europinės svarbos pievų buveinių: 6410 Melvenynai; 6510 Šienaujamų mezofitų pievos; 7160 Nekalkingi šaltiniai ir šaltiniuotos pelkės; 6230 Rūšių turtingų briedgaurynų, vaistinės kraujalakės radimvietės.

Išsakę pastebėjimus siūlome:

1. PAV ataskaitoje įvertinti UAB Manifoldas planuoojamos ir jau vykdomos aplinkinėse teritorijose (Žvaginių, Antkopčio, Ližių, Abloingos ir kitais UAB Manifoldas planuojamais objektais) ūkinės veiklos objektų suminę stacionarių ir mobilių oro taršos šaltinių taršą ir atlikti stacionarių ir mobilių teršalų sklaidos matematinį modeliavimą. Nes tik atskirų taršos objektų vertinimas neatspindi realios taršos. Suminės taršos poveikis aplinkai bus didesnis. O atliekant Natura 2000 PAV ir siekiant išvengti konfliktinės situacijos su Europos Komisija turėtų būti ir privalomas.
2. Patikslinti arba paaiškinti kodėl Pyvorų naftos aikštélés matematinio modeliavimo rezultatų duomenys skiriasi nuo analogiško Žvaginių.
3. Patikslinti TPR reikšmę ir ar reikalingas oro taršos monitoringas.
4. Aiškiai įvardinti sklypo ir grėžinių pasirinkimą.
5. Įvertinti atstumą nuo grėžinio teritorijos ir vertingų buveinių ir rūšių radimviečių ir įvertinti veiklos įtaką joms.
6. PAV Lapas 34 pabrėžiama nuostata, kad Kraujalakiniam melsviui buveiniui būklė nepatenkinama, tai mes taip pat siūlome dar labiau nebiloginti buveinės būklės vykdant planuojamą veiklą, nes tai prieštarauja Natura 2000 įkūrimo tikslams.

Pagal atliktą augalų ir rūšių inventorizaciją, PAV planuojoje teritorijoje ir šalia jos aptiktos Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių radimvietės: 6410 Melvenynai (remiantis *Europos bendrijos svarbos buveinių tipų aptinkamų Lietuvos teritorijoje, būklės apžvalga* (LR Aplinkos ministerija, www.am.lt/VI/files/0.863364001275567944.doc) (toliau APŽVALGOS DUOMENYS) būklė Lietuvoje bloga ir blogėjanti U2- (bad and deteriorating), Lietuvoje išlikę tik apie 10 km²/1000 ha, 40 teritorijų); 6510 Šienaujamų mezofitų pievos (būklė nepakankama U1 (Inadequate), 120 km²/3171,5 ha, 75 teritorijos); 7160 Nekalkingi šaltiniai ir šaltiniuotos pelkės (būklė nepakankama ir prastejanti U1- (Inadequate and deteriorating), 8 km²/611,1 ha 26 teritorijos Lietuvoje; dėl jų ir įsteigta Natura 2000 teritorija); taip pat aptikti 6230 Rūšių turtingų briedgaurynų (*prioritetinė buveinė*, būklė Lietuvoje bloga ir blogėjanti U2-, plotas Lietuvoje apie 5 km²/ 500 ha, 31 teritorija). Teritorijoje rasta vaistinė kraujalakė (*Sanquisorba officinalis*), kuria maitinasi ir ant kurios veisiasi saugomi drugiai kraujalakiniai melsviai (*Maculinea teleius*), Lietuvos Raudonosios knygos rūšių sąrašo pagrindu saugoma rūsis, Buveinių direktyvos (92/43/EEB) II priedo rūsis, dėl kurio apsaugos įsteigta NATURA 2000 teritorija „Rietavo miškai“ (Lietuvoje populiacijos dydis 60-300 loc., 17 teritorijų). Aptiktas ir Kraujalakinis melsvys.

Todėl primename, kad mes ir toliau prieštaraujame Pyvorų naftos gavybos aikštelių įrengimui ir Natura 2000 teritorijos Rietavo miškai būklės bloginimui, nes tai prieštarauja Natura 2000 įsteigimo tikslams - išsaugoti gamtinius ryšius tarp Aukštojo tyro ir Reiskių telmologinių draustinių, ekologinę kraštovaizdžio pusiausvyrą, aplinkosaugai svarbių teritorijų ir buveinių vientisumą, išlaikyti augalų ir gyvūnų migraciją tarp jų, gerinti ir padidinti tikimybę išsaugoti natūralias buveines ir rūšis, dėl kurių apsaugos ir įsteigtas Natura 2000 tinklas.

Taip pat manome, kad Buveinių ir paukščių direktyvose numatyto apsaugos režimo ir LR įstatymų taikymas, planuojant Pyvorų naftos gavybos aikštelių įrengimą ir naftos išgavimą yra nepatenkinamas:

1. Pagal Lietuvos Respublikos įstatymus, atsižvelgiant į būtinybę užtikrinti Natura 2000 tinklo ekologinį vientisumą, Natura 2000 tinklo Rietavo miškų teritorijai suteiktas saugomos teritorijos – Gamtinio karkaso – statusas. Pagal Plungės rajono savivaldybės bendrajį planą (2008 m. liepos 24 d. sprendimu Nr. T1-139) vietovė priskiriama gamtinio karkaso regioniniam vidinio stabilizavimo arealui, kuriame kraštovaizdžio formavimo kryptis yra išlaikomas ir saugomas esamas natūralus kraštovaizdžio pobūdis – patikimo geoekologinio potencijalo gamtinio karkaso teritorija arba *pirmasis kraštovaizdžio formavimo tipas* lokalizuotas ištisiniais miško masyvais apaugusiose gamtinio karkaso teritorijose – zonose, išsaugojusiose natūralų (gamtinį) kraštovaizdžio pobūdį bei ekologinio kompensavimo potencialą. Šios teritorijos – tai šalies gamtinio karkaso „aukso fondas“, kurio perspektyva susijusi su racionalaus subalansuoto miškų ūkio tvarkymu, miškų regeneracinio potencijalo išsaugojimu, rekreaciniu naudojimo reguliavimu bei nustatyto režimo užtikrinimu šiose zonose įsteigtoms ypač saugomoms teritorijoms.

Pagal Lietuvos Respublikos Saugomų teritorijų įstatymo 22 straipsnio 6 p. gamtinio karkaso rekreacinės, miškų ūkio ir agrarinės paskirties teritorijose draudžiama statyti pramonės įmones, kurioms reikalingi taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimai, ir gyvenamuosius kvartalus. *Leidžiama tokia veikla, kuri užtikrina kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą ir ekosistemų stabilitumą, atkuria pažeistas ekosistemas, yra vykdoma pagal teritorijų planavimo dokumentus.*

UAB Manifoldas veiklai yra išduodami taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimai (TIPKL), todėl, mūsų manymu, vietovėje, kurioje planuojamas Pyvorų naftos gavybos aikštelių įrengimas, pagal *Saugomų teritorijų įstatymą* įmonės UAB Manifoldas veikla turėtų būti negalima.

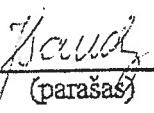
2. Projektuojamai Pyvorų naftos gavybos aikšteliui įrengti planuojama išsinuomoti valstybinės žemės sklypą (2,4 ha) ir pasirašyta preliminari apie 5 ha privačios žemės sklypo nuomas sutartis. Pagal LR Saugomų teritorijų planavimo dokumentus, Žemės kadastro duomenimis, nuomojamo žemės sklypo paskirtis – žemės ūkio paskirties žemė; apribojimai – pagal ŽŪL įstatymą nekeisti pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties 5 metus; sklypams

Nacionalinės žemės tarnybos teritorinio žemėtvarkos skyriaus vedéjo įsakymu, 2011-11-08 Nr. 36 VĮ-(14.36.2)-952 nustatytos specialios naudojimo sąlygos – pievų ir natūralių ganyklų plotui nustatyta **dirvožemio apsauga**, o miško žemės plotui – **miško naudojimo apribojimai**. Apribojimai nustatyti dėl saugomų teritorijų statuso – gamtinio karkaso ir planuojama ūkinė veikla šioje teritorijoje negalima, Plungės rajono Bendrajame plane teritorija nėra rezervuota naftos gavybai.

3. Kadangi rastos 2 EB svarbos natūralių buveinių tipų, kuriai būklė Lietuvoje kelia didelį susirūpinimą ir jų palankios apsaugos būklės užtikrinimui skiriamas gamtotvarkos prioritetas (6410 Melvenynai ir 6230 Rūsių turtingų briedgaurynai) ir nėra visuomenės sveikatos prioriteto, tai veikla galinti pakentį gamtai turėtų būti nevykdoma.


(parašas)

Nita Dileckytė
(vardas, pavardė)


(parašas)

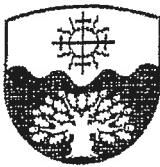
Jolanta Skudlareckaitė
(vardas, pavardė)


(parašas)

Rimantas Panouršaitė
(vardas, pavardė)

(parašas)

(vardas, pavardė)



**ŽEMAITIJOS
NACIONALINIO
PARKO DIREKCIJA**

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. Vd-1998
2014 m. 10 r. 16 d.

Biudžetinė įstaiga, Didžioji g. 10, LT-90420, Plateliai, Plungės r., tel./faks. (8 448) 49 337,
el. p. znp@zemaitijosnpl.lt, Internetinio puslapio adresas: <http://www.zemaitijosnpl.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 101440964, PVM kodas LT914409610.

UAB „Sweco Lietuva“

2014-10-16

Nr (3)-S-70(10.12)

Kopija

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie
Aplinkos ministerijos

**DĖL PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO ATASKAITOS**

Žemaitijos nacionalinio parko direkcija išnagrinėjusi „Pyvorų naftos gavybos aikštelės
įrengimo ir eksploatacijos Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą“ siunčia pastabas, paklausimus ir
savo nuomone.

PRIDEDAMA: Pried. Nr. 1 „Dėl Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos
Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“, 3 lapai.

Direktorius

Ramūnas Lydis

*Originalas paštu
siunčiamas nebus*

Marija Jankauskienė, 8 448 49337, marija.jankauskiene@zemaitijosnpl.lt

DĖL PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS IRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

1. Atliekant Pyvorų naftos gavybos aikštelės Poveikio aplinkai vertinimą (toliau - PAV) ir darant išvadą nebuvo atsižvelgta į Europos Bendrijos Tarybos Direktyvos 92/43/EEB „Dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos“ 6 straipsnio 4 dalies paskutinės pastraipos teiginį „*Kai atitinkamoje teritorijoje yra prioritetinis natūralių buveinių tipas ir (arba) prioritetinė rūšis, vieninteliai argumentai, kuriuos galima pateikti, yra argumentai, susiję su žmonių sveikata ar sauga, su labai svarbiomis aplinkai palankiomis pasekmėmis arba kitomis, Komisijos nuomone, įpareigojančiomis priežastimis neatsižvelgti į visuomenės interesus*“, tai yra galima tik ta veikla, kuri reikalinga norint užtikrinti visuomenės saugumą ir sveikatą. Buveinių apsaugai svarbioje teritorijoje (toliau - BAST) „Rietavo miškai“ yra visa eilė prioritetinių buveinių: 7110* Aktyvios aukštapelkės; 9010* Vakarų taiga; 9080* Pelkėti lapuočių miškai; 91D0* Pelkiniai miškai; 91E0* Aliuviniai miškai, kurias PAV ataskaitoje 11, 26, 89 lapuose išvardijate. Jūsų organizuotų biologinės įvairovės tyrimų metu aprašyta prioritetinė buveinė 6230* Rūšių turtingi briedgaurynai. Prie PAV ataskaitos pridėtas suinteresuotos visuomenės – Plungės rajono gyventojų, prieštaraujančių Pyvorų naftos gręžinio statybai NATURA 2000 teritorijoje, parašai (210 vnt.). Jūsų pateiktoje PAV ataskaitoje nepateikiami argumentai ir neįrodoma, kad planuojama ūkinė veikla reikalinga užtikrinti visuomenės saugumą ir sveikatą.

2. PAV ataskaitoje neatsižvelgta į Plungės rajono bendrojo plano sprendinius ir prieštarauja Lietuvos Respublikos Saugomų teritorijų įstatymui:

2.1. Planuojama Pyvorų naftos gavybos aikštelė pagal Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 24 d. sprendimu Nr. T1-139 patvirtintą Plungės rajono savivaldybės teritorijos bendrajį planą (toliau-Bendrasis planas) patenka į Gamtinio karkaso vidinio stabilizavimo arealą (PAV ataskaitos priedas). Bendrajame plane Gamtinio karkaso vidinio stabilizavimo areale nėra numatyta statyti jokios pramonės įmonių, tuo labiau įrengti naftos gavybos įmonę su trimis naftos gavybos gręžiniais.

2.2 Bendrojo plano sprendiniuose planuojama naftos gavybos aikštelė patenka į miškų ūkio paskirties teritorija, nors dalis žemės sklypų yra žemės ūkio paskirties. PAV ataskaitos 2.1 lentelėje (20 lapas) nurodoma, kad Pyvorų naftos gavybos aikštelei bus teikiama *paraiška Taršos integruioti prevencijos kontrolės leidimui gauti*. Lietuvos Respublikos Saugomų teritorijų įstatymo (Žin., 1993, Nr. 63-1188; Žin., 2001, Nr. 108-3902) 22 straipsnyje nustatyta, kad „*Gamtinio karkaso rekreacinės, miškų ūkio ir agrarinės paskirties teritorijose draudžiamą statyti pramonės įmones, kurioms reikalingi taršos integruioti prevencijos ir kontrolės leidimai, ir gyvenamuosius kvartalus. Leidžiama tokia veikla, kuri užtikrina kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą ir ekosistemų stabiliumą, atkuria pažeistas ekosistemas, yra vykdoma pagal teritorijų planavimo dokumentus*“.

3. Atliekant PAV biologinei įvairovei nepakankamai įvertintas poveikis Europos Bendrijos svarbos buveinėms ir rūšims:

3.1 Nenurodytos Europos Bendrijos buveinių ribos, nepateiktos retų saugomų augalų augaviečių bei gyvūnų radaviečių koordinatės, jokiame plane nepažymėtos paprastosios medšarkės (*Lanius collurio*) ir lygutės (*Lullula arborea*) stebėjimo vietas

3.2 Nepateiktas 6 tekstiniame priede autoriniame darbe *Gyvūnijos inventorizacija ir įvertinimas (2014 metai)* apraše Kraujalakinis melsvys minimas 1 priedas, kuriame turėjo būti rūšies tyrimų duomenys surašyti į standartinę tyrimų lentelę.

3.3 Skiriasi duomenys apie tikslinės rūšies kraujalakinio melsvio mitybinio/veisimosi augalo vaistinės kraujalakės gausumą ir paplitimą: PAV ataskaitoje *PŪV vietas augmenijos inventorizacija ir įvertinimas* 29 lape rašoma: *Natūraliausia išlikusi pietinė šio šlaito dalis, kuri galėjo būti naudojama kaip šienaujama pieva ir ganykla. Kadangi teritorija yra apsausinta, pievų žolynų sudėtis yra šiek tiek pakitusi-tai yra didesnėje ploto dalyje auga melvenynams būdingos rūšys (šiaurinis lipikas-Galium boreale, vaistinė kraujalakė - Sanguisorba officinalis... 31 lape rašoma „*Papildomų tyrimų metu išskirtas tik vienas botaniniu požiūriu vertingas plotas, besiribojantis su išskirtuoju 2013 m. tyrimų metu... Visame pievų ploote išplitusi vaistinė kraujalakė (Sanguisorba officinalis).**

PŪV vietas gyvūnijos inventorizacija ir įvertinimas (2014 m.) aprašyme Kraujalakinis melsvys (34 lapas) rašoma: *Kraujalakiniam melsviui buveinių būklė nepatenkinama, mitybinių augalų negausu, jie rasti trijuose pievos fragmentuose, sankauptu nesudaro, didžiausias plotas, kuriame retai auga vaistinės kraujalakės (Sanquisorba officinalis) užima apie 5 m² (2.5.8 pav. E taškas), kitur randami pavieniai augalai.* Vabzdžių tyréjų 5.6.2 pavyzdyje pažymėti taškai E ir B (vaistinės kraujalakės augavietės), yra visiškai nutolę nuo botanikų išskarto vertingų pievų ploto (1,9 ha), kuriame viena iš vyraujančių augalų rūšių-vaistinė kraujalakė, todėl darytina išvada, kad gyvūnijos tyréjai vertingiausiuose pievų plotuose neapsilankė ir nerado čia gyvenančių kraujalakinių melsvių (ŽNP direkcija atlirkdama kraujalakinio melsvio monitoringą šį drugi bei jo mitybinį augalą vaistinę karujalakę rado ne tik botanikų aprašytoje, bet ir likusioje pievos dalyje iki pat buvusios sodybvietės I alternatyviniai NGA plotė).

4. PAV ataskaitoje nenagrinėtas suminis naftos gavybos aikštelių poveikis NATURA 2000 teritorijoms „Rietavo miškai“ ir „Aukštasis tyras“, kuris nuo planuojamos Pyvorų NGA yra 0,84 km atstumu, nors to reikalauja Buveinių direktyvos 6 str. 3 d. Kad suminis poveikis bus galima spręsti iš PAV ataskaitos 7 lape pateiktų duomenų: *Netoli nuo planuojamos NGA vietas jau veikia keletas UAB „Manifoldas“ naftos gavybos aikštelių: maždaug už 4 km į V-Ablingos NGA, 4,7 km į P-Ližių NGA, 9,6 km į PV-Ankopčio NGA, 1,9 km-Žvaginių NGA. Už 5,4 km ŠV kryptimi planuojama Šiaurės Ablingos NGA, dėl kurios veiklos galimybų šiuo metu atliekamos PAV procedūros ir iš to, kad įvertinant naftos dujų faktorių (48,5 t pagal analogiją su Vėžaičių telkiniu) planuojama, kad kartu su išgaunamu naftos kiekiu bus išgauta iki 1 433 900 m³ dujų per metu (8 lapas).* Dujos bus sudeginamos, nafta sandėliuojama ir pakraunama, minėtos veiklos tarša į aplinkos orą sieks 34,287 t per metus (5.3.9 lentelė). Sudėjus visas jau veikiančias ir numatomas NGA bei grežimo staklių veikimą (74,474 CO+12,936 NO+20 t. kt. teršalų T/metus) bei transporto judėjimą jas aptarnaujant (1217 naftovežio reisų per metus (75 lapas)) suminis poveikis bus žymiai didesnis.

5. Neaišku kokį plotą užims naftos gavybos grežinių aikštelių, kaip jos išsidėstys 1 NGA aikštéléje, jei PAV atskaitoje įvairiose vietose pateikiami skirtingi jų plotai:

5.1 *Apie 0,25 ha planuojamas NGA bus padengta betono danga, apie 0,28 ha bus užpilta žvyro skaldos danga (10 lapas);*

5.2 *Bendras PŪV teritorijos plotas užims apie 2,4 ha, tačiau tiesiogiai NGA technologiniai įrenginiai ir planuojama infrastruktūra užims tik dalį šios teritorijos (apie 0,25 ha). Likusi teritorija bus padengta žvyro-skaldos danga bei apželdinta veja arba paliekant natūralią dangą (ja nušienaujant) (12 lapas);*

5.3 Gręžiniai bus gręžiami iš specialiai tam įrengtų gręžimo aikštelių, kurių kiekvienos plotas apie 100 m² (43 lapas);

5.4 Gręžinių aikštelių plotas - 0,18 ha (52 lapas);

5.5 Vienur rašoma, kad bus įrengtas 100 m² (10, 83 lapai) priešgaisrinis rezervuaras, kitur - 200 m² (46 lapas ir 5.8.1 lentelė).

5.6 Nenurodoma kokį plotą užims numatomas sandėliuoti dirvožemis, kurio kiekis 1600 m³.

Išvada: PAV ataskaitoje visos 3 nagrinėtos numatomos NGA veiklos alternatyvos yra NATURA 2000 teritorijoje, visose numatomose alternatyvose rastos saugomos augalų-gyvūnų rūšys (11 psl.), numatoma Naftos gavybos veikla bet kurioje iš alternatyvų darys neigiamą poveikį BAST „Rietavo miškai“ saugomoms rūšims ir buveinėms, prieštarauja Plungės rajono bendrojo plano sprendiniams ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo nuostatomams.



UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. Vd - 2001
20 14 m. 10 mén. 17 d.

BALTIJOS APLINKOS FORUMAS

Ližupio g. 9/2 - 17, LT-01202 Vilnius, Lietuva. Tel. +370 5 2138165, Faks. +370 5 2135068
Reg. Nr. 110090837, El. paštas: vardas.pavarde@bef.lt Tinklapis: <http://www.bef.lt>

UAB „Sweco Lietuva“

Kopija

Aplinkos apsaugos agentūrai prie LR Aplinkos ministerijos
Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie LR Aplinkos ministerijos

DĖL PARENGTOS UAB „MANIFOLDAS“ PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

2013-10-17

Susipažinę su Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksplotacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – ataskaita) bei Žemaitijos nacionalinio parko pozicija jos atžvilgiu, pritariame jų nuogąstavimams dėl ūkinės veiklos neigiamo poveikio NATURA2000 teritorijai. Prašome mus informuoti dėl tolimesnės veiklos šioje teritorijoje.

Darnaus vystymosi ekspertas

Kestutis Navickas

**SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĒL PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS IRENGIMO IR EKSPLLOATACIJOS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ĮVERTINIMAS**

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės atstovo vardas, pavardė (pavadinimas) ir adresas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų argumentuotas įvertinimas
1.	Vita Sileckytė, Mižukų km., Kulių sen., 90372 Plungės r., tel. (8 615) 41901 el.p. mizukikai@gmail.com; Jolanta Saudargaitė, Bistročios g. 9-223, LT-10320 Vilnius., tel. (8 600) 16950 el.p. jojanta.saudargaitė@gmail.com; Kristina Paulauskaitė – draugija „Saulutė“ el.p. zemsaulute@gmail.com	2014-10-15 (Nr.V2-1992)	2014-10-22 Raštas Nr. V1-2447
2.	Marija Jankauskienė, Žemaitijos nacionalinio parko direkcija Didžioji g. 10, Plateiniai, 90420 Plungės r. tel. (8 448) 49337 el.p. marija.jankauskienė@zemaitijosnp.lt	2014-10-16 (Nr.V2-1998)	2014-10-22 Raštas Nr. V1-2446
3.	Kęstutis Navickas, Baltijos aplinkos forumas Užupio g. 9/2-17, LT-01202 Vilnius tel. (8 5) 213 8155 el.p. kestutis.navickas@bef.lt	2014-10-17 (Nr.V2-2001)	2014-10-22 Raštas Nr. V1-2446

Suinteresuotos visuomenės motyvuotų pasiūlymų įvertinimą parengė:

Vytas Jatkuskas, UAB „Sweco Lietuva“ PAV skyriaus vyresnysis specialistas

tel. (8 5) 262 7121, faks. (8 5) 261 7507, el. p. vytas.jatkuskas@sweco.lt

2014-10-22



2014-10-22

Nr. V1-~~2447~~

Jolantai Saudargaitė
Bistryčios g. 9-223
10320 Vilnius

jolanta.saudargaite@gmail.com

Vitali Sileckytėi
Mižuikių k.
Kulių sen.
90372 Plungės r.

mizuikiai@gmail.com

Kristinai Paulauskaitei
Draugija „Saulutė“

zemsaulute@gmail.com

DĖL SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ

Dékojame už išsakytas pastabas ir pasiūlymus UAB „Manifoldas“ planuoojamos Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitai. Toliau pateikiame atsakymus ir komentarus j Jūsų išdėstytyas pastabas ir pasiūlymus.

1 pastaba. Neatsižvelgta į PAV programos aptarimo metu prašymą įvertinti UAB Manifoldas planuoojamas ir jau vykdomos aplinkinėse teritorijoje (Žvaginių, Antkopčio, Ližių, Ablingos ir kitais UAB Manifoldas planuojamais objektais) ūkinės veiklos objektų suminę stacionarių ir mobilių oro taršos šaltinių taršą ir atlirkti teršalų skliaudos matematinį modeliavimą. Skyriaus 5.3 poskyryje 5.3.1 rašoma, kad „Aplinkos oro kokybės tyrimo stočių duomenys nebuvo naudoti, kadangi 2 km spinduliu nuo planuoojamos ūkinės veiklos vietas aplinkos oro kokybės stočių néra. Indikatorinių aplinkos oro kokybės vertinimų atlirkų per pastaruosius penkerius metus taip pat néra. Modeliavimo būdu nustatytu aplinkos oro užterštumo duomenų néra“. Toliau rašoma, kad „Aplinkos apsaugos agentūra 2014-03-13 raštu Nr. (2,6)-A4-1057 ... nurodė, kad néra priėmusi sprendimu dėl planuojamų ūkiniu veiklu greta planuojamo objekto“ (rašte rašoma: „...2 km atstumu nuo planuojamo Jūsų objekto“). Norime priminti, kad nuo Pyvorų NGA iki Žvaginių naftos gavybos aikštelės - 1,9 km (pagal PAV ataskaitos duomenis), o 2014-01-31 priimtas Aplinkos apsaugos agentūros sprendimas Nr. (2,6)-A4-479 dėl Žvaginių naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos galimybių, kurio planuoojamos ūkinės veiklos aprašyme 5 punkte pateiktos, aplinkos oro teršalų skliaudos matematinio modeliavimo programa AERMOD nustatytos, oro teršalų koncentracijos (nevertinant foniinės taršos) (http://gamta.lt/files/2014-01-31_Info%20apie%20PAV%20sprendima%20del%20Zvaginiu%20naftos%20aiksteles1391502297862.pdf). 2014-06-04 (2,6)-A4-2279 priimtas AAA sprendimas dėl Vėžaičių II-osios naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos galimybių. Internetiniame puslapyje gamta.lt pateikta informacija apie 2011-08-10 priimtą sprendimą Ližių naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos leistinumo poveikio aplinkai požiūriu. Todėl pasiteisinimai dėl duomenų trūkumo tikrai nevykę.

Atsakymas. Planuoojamos ūkinės veiklos vietas aplinkos oro foniinis užterštumas buvo nustatytas vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros direktorius 2008 07 10 įsakymu Nr. AV-112 patvirtintomis „Foniino aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijomis“. PAV dokumentų rengėjas visas reikiamas procedūras informacijai apie foniinį aplinkos oro užterštumą gauti pagal minėtias rekomendacijas atliko. PAV dokumentų rengėjas teisės aktais nustatyta tvarka kreipėsi į AM Šiaulių RAAD bei

5 pastaba. Lape 158. Teigiama, kad teršalų pavojingumo rodikliai (TPR) neviršija >10, tačiau lentelėje patelkiama azoto oksido TRP relikšmė yra 39,83, o rašoma, kad kontroliuotinų teršalų nėra ir oro taršos monitoringo atlikti nereikia. Jeigu TPR rodiklis 39,83, kuris mūsų supratimu didesnis už 10, tai monitoringas turėtų būti privalomas.

Atsakymas. PAV ataskaitoje buvo redakcinio pobūdžio kaima. Informacija PAV ataskaitoje patikslinta: PAV ataskaitos 7.2.1.1 skyriuje po 7.2.1 lentele sakinys patikslintas: „<...> Remiantis TPR paskaičiavimu kontroliuotini teršalai yra azoto oksidai.<...>“. Kita informacija PAV ataskaitoje nesikeitė. (žr. pridedamą PAV ataskaitos 7.2.1.1 skyrių).

6 pastaba. Neaiškiai jvardijama Pyvorų naftos gavybos aikštelės prioritetenė sklypo pasirinkimo alternatyva. Ar PAV ir toliau vyksta visiems trimis sklypams (I, II ir III sklypų alternatyvos)? Lape 18 teigiama, kad pasirinktas teritorinės alternatyvos sklypas I, o lape 15 minimi gręžiniai Pyvorai-1, Pyvorai-2 ir Pyvorai-3, kurie išsišestę visuose trijuose sklypuose.

Atsakymas. PAV ataskaitos 1.1 poskyryje (18 psl.) yra pateiktas apibendrintas teritorinės alternatyvos I pasirinkimo ir tolimesnio vertinimo motyvų aprašymas (pateikiame toliau).

„Kadangi PŪV vieta patenka į Europos ekologinio tinklo Natura 2000 BAST teritoriją, vienas iš pagrindinių PŪV PAV aspektų buvo įvertinti ir nustatyti galimą PŪV poveikį šioje teritorijoje saugomoms vertybėms, nulemiantį ir galimą PŪV įgyvendinimo vietą. Jau preliminariame etape dar prieš pradedant planuoti galimą PŪV vietą 2013 m. rugpjūčio-rugsėjo mėn. 5,9 ha sklype buvo atlikti pirminiai biojvairovės inventorizacijos tyrimai, įvertinant galimų saugomų vertybių buvimą vertinamoje PŪV teritorijoje bei nustatant tikslas jų radvietes. Minėtais tyrimais nustatyta, kad didžiojoje vertinto sklypo dalyje pievų buveinės dėl apsausinimo ir nevykstančios ūkinės veiklos (šienavimo/ganymo) yra dalinai praradusios būdingą struktūrą, labai mažas fragmentas pelkinių buveinių apaugęs krūmais, jose neaptikta saugomų rūsių. Tyrimų metu tirtos teritorijos pietvakariniai pakraštyje apie 0,6 ha sklype išskirtas botaniniu požiūriu vertingas plotas, kuriamo ir šalia jo rekomenduota gręžimo darbų nevykdyti. Atsižvelgiant į tyrimų rezultatus bei minėtas rekomendacijas veiklos planuotojas išplėtė galimą PŪV vietų vertinimo teritoriją ir nusprendė svarstyti tris galimas PŪV vietas alternatyvas (prioritetinė teritorinė alternatyva I – valstybinės žemės sklypas, teritorinės alternatyvos II ir III – privačios žemės sklypas), priklausomai nuo vertinimo rezultatų pasirenkant vieną iš jų. Tam buvo sudarytas preliminarus susitarimas su žemės sklypo savininku. Svarstant papildomas PŪV vietas alternatyvas bei PAV proceso metu atsižvelgiant į išsakytas visuomenės atstovų pastabas ir pasiūlymus bei PAV subjektų nurodymus, 2014 m. vasarą buvo atlikti papildoma biojvairovės inventorizacija didesniame apie 43,8 ha galimai PŪV teritorijos ir jos apylankų plote, apimančiame visas svarstomas PŪV teritorines alternatyvas. Šių tyrimų metu buvo patikslintas pirmniais tyrimais nustatytas botaniniu požiūriu vertigos augalijos plotas (1,9 ha), naujų botaniniu požiūriu vertingų plotų nenustatyta. Gyvūnijos inventorizacijos metu vertintoje teritorijoje nustatyta viena saugomų drugių buveinei tinkama radvietė. Eksperčių rekomendacijomis PŪV veiklai augmenijos apsaugos požiūriu tinkamiausi yra teritorinių alternatyvų I ir III sklypai, gyvūnijos apsaugos požiūriu tinkamiausias yra teritorinės alternatyvos I sklypas. Pirminius ir papildomus biojvairovės tyrimus atliko biologai dr. Z. Sinkevičienė bei L. Raudonikio vadovaujama eksperčių grupė. Atsižvelgiant į minėtų biojvairovės tyrimų išvadas ir rekomendacijas tolimesniam PŪV PAV buvo pasirinktas teritorinės alternatyvos I sklypas, kuriamo buvo suplanuoti ir patikslinti galimi PŪV sprendiniai bei objekty išdėstyti ir įvertintas galimas PŪV poveikis kitiems aplinkos komponentas (aplinkos orui, vandeniu, dirvožemiu, žemės gelmėms, kraštovaizdžiui ir t.). Pasirinktame sklype taip pat atliktas ir preliminarus ekogeologinis tyrimas.

Planuojamame Pyvorų NGA maksimaliai numatoma išgręžti ir eksplloatuoti tris naftos gavybos gręžinius (Pyvorai-1, Pyvorai-2, Pyvorai-3), kaip aprašyta PAV ataskaitos 3.1 poskyryje

teritorijos - Gamtinio karkaso - statusas. Pagal Plungės rajono savivaldybės bendrajį planą (2008 m. liepos 24 d. sprendimu Nr. TI-139) vietovė priskiriama gamtinio karkaso regioniniam vidinio stabilizavimo arealui, kuriame kraštovaizdžio formavimo kryptis yra išlaikomas ir saugomos esamas natūralus kraštovaizdžio pobūdis - patikimo geoekologinio potencijalo gamtinio karkaso teritorija arba pirmasis kraštovaizdžio formavimo tipas lokalizuotas ištisiniais miško masyvais apaugusiose gamtinio karkaso teritorijose - zonose, išsaugojusiose natūralų (gamtinį) kraštovaizdžio pobūdjį bei ekologinio kompensavimo potencialą. Šios teritorijos - tai šalies gamtinio karkaso „aukso fondas“, kurio perspektyva susijusi su racionalaus subalansuoto miškų ūkio tvarkymu, miškų regeneracinio potencijalo išsaugojimu, rekreacinio naudojimo reguliavimu bei nustatyto režimo užtikrinimu šiose zonose įsteigtoms ypač saugomoms teritorijoms.

Pagal Lietuvos Respublikos Saugomų teritorijų įstatymo 22 straipsnio 6 p. gamtinio karkaso rekreacinės, miškų ūkio ir agrarinės paskirties teritorijoje draudžiama statyti pramonės įmones, kurioms reikalingi taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimai, ir gyvenamuosis kvartalus. Leidžiama tokia veikla, kuri užtikrina kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą ir ekosistemų stabilitumą, atkuria pažeistas ekosistemas, yra vykdoma pagal teritorijų planavimo dokumentus.

UAB Manifoldas veiklai yra išduodami taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimai (TIPKL), todėl, mūsų manymu, vietovėje, kurioje planuojamas Pyvorų naftos gavybos aikštėlės įrengimas, pagal Saugomų teritorijų įstatymą įmonės UAB Manifoldas veikla turėtų būti negalima.

Atsakymas. Lietuvos Respublikos Saugomų teritorijų įstatymo 22 straipsnio 6 p. nurodo, kad "Gamtiniam karkasai (įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas) esančiuose rezervatuose, draustiniuose, valstybiniuose parkuose, biosferos stebėsenos (monitoringo) teritorijoje, ekologinės apsaugos zonose, atkuriamuosiuose ir genetiniuose sklypuose veiklos apribojimus nustato šis įstatymas, gamtinio karkaso nuostatai, kiti šio įstatymo 5 straipsnyje nurodyti veiklų saugomose teritorijoje reglamentuojantys dokumentai. Gamtinio karkaso rekreacinės, miškų ūkio ir agrarinės paskirties teritorijoje draudžiama statyti pramonės įmones, kurioms reikalingi taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimai, ir gyvenamuosis kvartalus. Leidžiama tokia veikla, kuri užtikrina kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą ir ekosistemų stabilitumą, atkuria pažeistas ekosistemas, yra vykdoma pagal teritorijų planavimo dokumentus".

Šiuo atveju PŪV – naftos gavyba, nėra įtraukta į ūkinį veiklų bei įrenginių sąrašą, kuriems pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakymo Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ 1 priede nurodytas veiklas ir įrenginius bus būtinas Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas (TIPK). Pagal PŪV metu susidarančias emisijas bei galimą poveikį aplinkai, planuojamai ūkinei veiklai bus reikalangas Taršos leidimas (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ 1 priedas). Minėtas reikalavimas PŪV būtų taikomas tik pagal pastarojo minėto dokumento 1 priedo 2.3 p., t.y. iš stacionarių taršos šaltinių į aplinkos orą per metus išmetama 10 tonų ar daugiau teršalų. Pagal kitus kriterijus PŪV objektui Taršos leidimas nereikalingas.

9 pastaba. Projektuojamai Pyvorų naftos gavybos aikštėlei įrengti planuojama išsinuomoti valstybinės žemės sklypą (2,4 ha) ir pasirašyta preliminari apie 5 ha privačios žemės sklypo nuomos sutartis. Pagal LR Saugomų teritorijų planavimo dokumentus, Žemės kadastro duomenimis, nuomojamo žemės sklypo paskirtis - žemės ūkio paskirties žemė; apribojimai - pagal ŽŪL įstatymą nekeisti pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties 5 metus; sklypams Nacionalinės žemės tarnybos teritorinio žemėtvarkos skyriaus vedėjo įsakymu 2011-11-08 Nr. 36 VĮ-(14.36.2)-952 nustatytos specialios naudojimo sąlygos - pievų ir natūralių

UAB „Sweco Lietuva“ V. Gerulaičio g. 1, LT-08200 Vilnius, Lietuva Tel. (8 5) 262 2621 Faks. (8 5) 261 7507 info@sweco.lt www.sweco.lt	A/ąsk. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067 AB SEB bankas Įmonės kodas 301135783 PVM mokėtojo kodas LT100003469910	Įregistruota Valstybės įmonės Registrų centro Vilnius filiale 2007 09 27 Nr. 134516
		SWECO grupės narė www.sweco.se

ganyklų plotui nustatyta dirvožemio apsauga, o miško žemės plotui - miško naudojimo apribojimai. Apribojimai nustatyti dėl saugomų teritorijų statuso - gamtinio karkaso ir planuojama ūkinė veikla šioje teritorijoje negalima, Plungės rajono Bendrajame plane teritorija nėra rezervuota naftos gavybai.

Atsakymas. Atlikus PŪV PAV planuojamą ūkinę veiklą rekomenduojama įgyvendinti teritorinėje alternatyvos I sklype, t.y. nesuformuotame valstybinės žemės sklype. Minėto sklypo paskirtis dar nėra nustatyta. PŪV būtų galima tik laikantis ir įgyvendinus PAV ataskaitoje nurodytas nuostatas bei reikalavimus ir gavus atsakingos institucijos teigiamą sprendimą dėl PŪV galimybių. Rytinėje minėto sklypo dalyje, kur nustatytos teritorijos priskirtinos natūralioms pievoms ir ganykloms, PŪV neplanuojama.

Pagal Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų skirsnį „LII. Dirvožemio apsauga“ nurodoma, kad atliekant žemės kasybos darbus, būtina išsaugoti derlingajį dirvožemio sluoksnį. PŪV metu numatoma, kad „Derlingas dirvos sluoksnis planuojamos veiklos teritorijoje bus nustumtas bei nukastas jau prieš pradedant grėžinių grėžimo ir įrengimo darbus formuojant grėžinio aikštelię. Nukastas dirvožemis bus supiltas grunto laikino sandėliavimo vietose (PAV ataskaitos 83 psl., 4 grafinis priedas), o užbaigus PŪV panaudotas teritorijos rekultivavimo/atstatymo darbams“, t.y. dirvožemis nebus išvežtas ar sunaikintas.

Atkreiptinas dėmesys, kad Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 24 d. sprendimu Nr.T1-139 patvirtinto Plungės rajono savivaldybės teritorijos Bendirojo plano Miškų ir Natura 2000 teritorijų išdėstymo brėžinyje PŪV vieta nepatenka į Natura 2000 teritoriją (PAV ataskaitos 2 grafinis priedas).

PRIDEDAMA. PAV ataskaitos 80, 101, 158 psl., 3 lapai.

Projektų direktorius

Tomas Varneckas

Vytautas Belickas, tel. (8 5) 279 6088, el.p. vytautas.belickas@sweco.lt
Justinas Musteikis, tel. (8 5) 219 6573, el.p. justinas.musteikis@sweco.lt
Vytas Jatkauskas, tel. (8 5) 219 6584, el.p. vytas.jatkauskas@sweco.lt

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1,
LT-08200 Vilnius, Lietuva
Tel. (8 5) 262 2621
Faks. (8 5) 261 7507
info@sweco.lt
www.sweco.lt

A/sąsk. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067
AB SEB bankas
Įmonės kodas 301135783
PVM mokėtojo kodas LT100003469910

Įregistruota Valstybės įmonės Registry centro

Vilniaus filiale 2007 09 27

Nr. 134516

SWECO grupės narė
www.sweco.se

5.3.3.2 Aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimo rezultatai

5.3.13 lentelė. Teršalų sklaidos modeliavimo rezultatai

Teršalo pavadinimas	Ribinė vertė		Nevertinant foninės taršos		Vertinant foninę taršą	
			C _{maks.}	C _{maks./ribinė vertė}	C _{maks.}	C _{maks./ribinė vertė}
	vidurkis	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[vnt. dl.]	[µg/m ³]	[vnt. dl.]
1	2	3	4	5	6	7
Anglies monoksidas	8 valandos	10000	25,70	0,003	77,32	0,008
Azoto dioksidas	1 valandos metų	200 40	0,17 0,01	0,001 1,90E-04	5,24 4,02	0,026 0,100
Azoto oksidai	metų*	30	0,01	3,80E-04	6,02	0,201
Kietosios dalelės (KD ₁₀)	24 valandų metų	50 40	0,01 0,004	1,81E-04 1,09E-04	11,03 11,01	0,221 0,275
Kietosios dalelės (KD _{2,5})	metų	25	0,002	8,75E-05	8,00219	0,320
Lakūs organiniai junginiai	1 valandos	5000	5981,49	1,196	5981,50	1,196
Sieros dioksidas	1 valandos 24 valandų metų*	350 125 20	0,20 0,01 0,001	0,001 4,80E-05 6,05E-05	1,17 1,03 1,00	0,003 0,008 0,050

* Kritinis užterštumo lygis, nustatytas augmenijos apsaugai [19]

Atlikus objekto išmetamų teršalų sklaidos matematinį modeliavimą nevertinant foninės aplinkos oro taršos nustatyta didžiausia LOJ 1 valandos koncentracija siekė 120% ribinės vertės nustatytos gyvenamajai aplinkai, aukšta teršalo koncentracija susidaro lokaliai NGA aikštelės sklype, už sklypo ribos maksimali LOJ 1 val. koncentracija sudarė 40% ribinės vertės nustatytos gyvenamajai aplinkai. Kitų teršalų koncentracijos aplinkos ore buvo mažesnės ir sudarė 0,005-0,3% ribinių verčių.

Vertinant foninę ir PŪV galimą aplinkos oro taršą didžiausia buvo taip pat LOJ 1 valandos koncentracija, kuri siekė 120% ribinės vertės nustatytos gyvenamajai aplinkai. Kietujų dalelių (KD_{2,5}) metų koncentracija siekė 32%, kietujų dalelių (KD₁₀) didžiausia metų koncentracija sudarė 28%, 24 valandų - 22% ribinės vertės, nustatytos gyvenamajai aplinkai. Kitų teršalų koncentracijos aplinkos ore buvo mažesnės ir sudarė 0,3-20% ribinių verčių, nustatytų gyvenamajai aplinkai.

Grafiniai teršalų sklaidos aplinkoje matematinio modeliavimo rezultatai pateikiti 5 grafiniame priede lakių organinių junginių ir kietujų dalelių (KD_{2,5}) atvejais, kadangi šių teršalų nustatytos didžiausios koncentracijos.

5.9.5 Poveikis keliams

Planuojama, kad NGA eksploatuojant maksimaliu pajėgumu per dieną į PŪV objektą atvažiuos ir išvažiuos iki 5 naftovežių. Gręžinių gręžimo ir NGA įrengimo metu trumpalaikiu laikotarpiu galimas intensyvesnis epizodinis transporto priemonių judėjimas iki PŪV objekto.

Kelias greta PŪV vietas priskirtinas vietinės reikšmės kelių kategorijai (IIV- jungia kaimus, jungiasi tarpusavyje arba su aukštesnės kategorijos keliais), kurio eismo intensyvumas nuo 20 iki 100 transporto priemonių per parą. PŪV organizatorius planuoja prižiūrėti ir užtikrinti objekto galimo poveikio zonoje esančių kelių kokybę ir pašalinti dėl PŪV galimai atsiradusius kelių pažeidimus. Tokia praktika taikoma ir kituose jau veikiančiuose PŪV organizatoriaus objektuose.

5.10 Poveikis visuomenės sveikatai

5.10.1 Naftos gavybos aikštelių pavojingi ir kenksmingi veiksnių

Pagrindiniai naftos gavybos aikštelių pavojingi/kenksmingi veiksnių pateikti 5.10.1 lentelėje.

5.10.1 lentelė. Pavojingi/kenksmingi gyventojų sveikatai veiksnių

Veiklos etapas	Ūkinė veikla	Veiklos trukmė	Pavojingas/kenksmingas veiksnys
	Pagrindiniai darbai		
Gręžinių gręžimas, įrengimas ir išbandymai	Žemės darbai, gręžinių gręžimas ir įrengimas, vamzdynų klojimas, talpyklų įrengimas, dangų ir reikiamas infrastruktūros įrengimas.	iki 2-4 metų	Autotransporto, žemės darbų mašinų ir gręžimo agregato triukšmas Aplinkos oro tarša autotransporto ir mechanizmų išmetamomis dujomis Aplinkos oro tarša dulkėmis Statybos darbuotojų susižalojimai (ne šio PAV dalis)
NGA įrengimas		3-6 mėn.	
NGA eksploatavimas	Naftos siurbimas, naftos skysčio separavimas, duju deginimas, talpyklų ir autocisternų užpildymas, naftos saugojimas, gabenimas, gręžinių priežiūros ir remonto darbai	iki 15 metų	Aplinkos oro tarša lakių organiniai junginiai užpildant autocisternas, saugant ir gabenant naftą; Aplinkos oro tarša naftos duju degimo produktais; Požeminio vandens užteršimas naftos produktais ir sūrymu;

pavojingų medžiagų koncentracija yra lygi arba didesnė už Nuotekų tvarkymo reglamento 2 priedo A ir B1 dalyse nurodytą ribinę koncentraciją į nuotekų surinkimo sistemą <...>".

Planuojama ūkinė veikla atitinka Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų 7.1 punkte nurodytus kriterijus (jai bus reikalingas Taršos leidimas).

7.2.1 Aplinkos oro taršos šaltiniai

7.2.1.1 Kontroliuotinų teršalų išrinkimas

Remiantis Aplinkos monitoringo nuostatų [27] 1 priedo 4 punktu, kontroliuotini tūk tie ūkio subjekto į aplinkos orą išmetami teršalai, kurių pavojingumo rodiklis TPR ≥ 10 :

$$TPR = (M_m / RV)^a,$$

čia:

M_m – suminis teršalo išmetimas iš visų taršos šaltinių (maksimaliai galimas), tonomis per metus;

RV – teisės aktuose nustatyta paros ribinė aplinkos oro užterštumo vertė, nustatyta žmonių sveikatos apsaugai (mg/m^3). Jei teisės aktuose teršalam, nurodytiems Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąraše ir ribinėse aplinkos oro užterštumo vertėse, néra nustatytos paros ribinės vertės, TPR skaičiavimui taikoma 50% pusės valandos ribinės vertės. Jei teisės aktuose teršalam, nurodytiems Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąraše, néra nustatytos paros ribinės vertės, TPR nustatymui taikoma metinė ribinė ar siektina vertė arba paros 8 valandų maksimalaus vidurkio ribinė ar siektina vertė.

a – pastovus dydis, priklausantis nuo išmetamo į aplinkos orą teršalo grupės, nurodytos Apmokestinamų teršalų sąrašo ir grupių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. sausio 18 d. nutarimu Nr. 53 (Žin., 2000, Nr. 6-159), II skyriuje. I grupės teršalo pastovus dydis „a“ lygus 1,7, II – 1,3, III – 1,0, IV – 0,9, o azoto oksidų (kaip azoto dioksido) – 1,3, sieros dioksido – 1,0, dulkių (kietujų dalelių) – 0,9, vanadžio pentoksidu – 1,7.

7.2.1 lentelė. Teršalų pavojingumo rodikliai (TPR)

Teršalo pavadinimas	Kodas	M_m , [t/m]	RV, [mg/m^3]	a	TPR	>10
Anglies monoksidas	5917	29,201	10	0,9	2,62	
Azoto oksidai	5872	0,681	0,04	1,3	39,83	+
Kietosios dalelės	6486	0,375	0,05	0,9	6,14	
LOJ	308	3,956	2,5	0,9	1,51	
Sieros dioksidas	5897	0,074	0,125	1	0,59	

Remiantis TPR paskaičiavimu kontroliuotini teršalai yra azoto oksidai.

7.2.1.2 Taršos šaltinių kategorijos

Sekantis žingsnis prieš sudarant stacionarių aplinkos oro taršos šaltinių grafiką yra taršos šaltinių, kuriuose išmetami TPR ribinė vertė viršijantys teršalai, kategorijų nustatymas.

2014-10-22
| 2014-10-16Nr. V1- 2446
Nr.(3)-S-770-(10.12)

Žemaitijos nacionalinio parko direkcijai
Didžioji g. 10
Plateliai
90420 Plungės r.

Kopija

Baltijos aplinkos forumui
Užupio g. 9/2-17
LT-01202 Vilnius

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI

Dėkojame už išsakytas pastabas ir pasiūlymus UAB „Manifoldas“ planuoojamos Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitai. Toliau pateikiame atsakymus ir komentarus į Jūsų išdėstytais pastabas ir pasiūlymus.

1 pastaba. Atliekant Pyvorų naftos gavybos aikštelės Poveikio aplinkai vertinimą (toliau - PAV) ir darant išvadą nebuvo atsižvelgta į Europos Bendrijos Tarybos Direktyvos 92/43/EEB „Dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos“ 6 straipsnio 4 dalies paskutinės pastraipos teiginį „Kai atitinkamoje teritorijoje yra prioritetinis natūralių buveinių tipas ir (arba) prioritetinė rūšis, vieninteliai argumentai, kuriuos galima pateikti, yra argumentai, susiję su žmonių sveikata ar sauga, su labai svarbiomis aplinkai palankiomis pasekmėmis arba kitomis, Komisijos nuomone, įpareigojančiomis priežastimi neatsižvelgti į visuomenės interesus“ tai yra galima tik ta veikla, kuri reikalina norint užtikrinti visuomenės saugumą ir sveikatą. Buveinių apsaugai svarbioje teritorijoje (toliau - BAST) „Rietavo miškai“ yra visa eilė prioritetinių buveinių: 7110* Aktyvios aukštapelkės; 9010* Vakarų taiga; 9080* Pelkėti lapuočių miškai; 91D0* Pelkiniai miškai; 91E0* Aliuviniai miškai, kurias PAV ataskaitoje 11, 26, 89 lapuose išvardijate. Jūsų organizuotų biologinės įvairovės tyrimų metu aprašyta prioritetinė buveinė 6230* Rūšių turtingi briedgaurynai. Prie PAV ataskaitos pridėtas suinteresuotos visuomenės - Plungės rajono gyventojų, prieštaraujančių Pyvorų naftos grėžinio statybų NATURA 2000 teritorijoje, parašai (210 vnt). Jūsų pateiktoje PAV ataskaitoje nepateikiami argumentai ir nejrodoma, kad planuojama ūkinė veikla reikalina užtikrinti visuomenės saugumą ir sveikatą.

Atsakymas. Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijai „Rietavo miškai“, kurioje planuojama PŪV nėra tiksliai identifikuoti joje saugomų konkrečių vertybų arealai. Dabartiniu metu į Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijai „Rietavo miškai“ priskirtą teritoriją patenka taip pat ir žemės ūkio paskirties teritorijos su dirbamais laukais bei gyvenamosios teritorijos (PAV ataskaitos 1 grafinis priedas), kuriose realiai nėra įgyvendinami BAST vertybų apsaugos reikalavimai (t.y. neaišku kur ir kokios vertybės saugomos minėtose teritorijoje). PŪV teritorijoje ir jos apylinkėse PAV metu buvo atlikti bioįvairovės tyrimai identifikuojant galimas saugomos vertybes bei nustatant jų paplitimo plotus bei radvietes. Atsižvelgiant į tyrimo ir vertinimo rezultatus yra pasiūlytos prevencinės priemonės galimam neigiamam poveikiui nustatytomis vertybėms išvengti (nurodant vertybų radvietes, atitinkamai pasirenkant mažiausią poveikį darančią teritorinę alternatyvą, objektų išdėstymą, technologinius sprendinius, numatant

monitoringo bei siūlant kompensacines saugomos teritorijos tvarkymo priemones). Todėl manytina, kad vertintos apimties parametru PŪV, įgyvendinus PŪV PAV ataskaitoje siūlomas poveikio aplinkai mažinimo ir monitoringo priemones, žymesnio neigiamo poveikio Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijai ir joje saugomoms vertybėms neturės.

2 pastaba. *PAV ataskaitoje neatsižvelgta į Plungės rajono savivaldybės bendrojo plano sprendinius ir prieštarauja Lietuvos respublikos saugomų teritorijų įstatymui:*

2.1 pastaba. Planuojama Pyvorų naftos gavybos aikštélė pagal Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 24 d. sprendimu Nr. Tl-139 patvirtintą Plungės rajono savivaldybės teritorijos bendrajį planą (toliau-Bendrasis planas) patenka į Gamtinio karkaso vidinio stabilizavimo arealą (PAV ataskaitos priedas). Bendrajame plane Gamtinio karkaso vidinio stabilizavimo areale nėra numatyta statyti jokios pramonės įmonių, tuo labiau įrengti naftos gavybos įmonę su trimis naftos gavybos gręžiniais.

2.2 pastaba. Bendrojo plano sprendiniuose planuojama naftos gavybos aikštélė patenka į miškų ūkio paskirties teritoriją, nors dalis žemės sklypų yra žemės ūkio paskirties. PAV ataskaitos 2.1 lentelėje (20 lapas) nurodoma, kad Pyvorų naftos gavybos aikšteliui bus teikiama paraiška Taršos integruotos prevencijos kontrolės leidimui gauti. Lietuvos Respublikos Saugomų teritorijų įstatymo (Žin., 1993, Nr. 63-1188; Žin., 2001, Nr. 108-3902) 22 straipsnyje nustatyta, kad „Gamtinio karkaso rekreacinės, miškų ūkio ir agrarinės paskirties teritorijoje draudžiama statyti pramonės įmones, kurioms reikalingi taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimai. ir gyvenamuosius kvartalus, Leidžiama tokia veikla, kuri užtikrina kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą ir ekosistemų stabilumą, atkuria pažeistas ekosistemas, yra vykdoma pagal teritorijų planavimo dokumentus.

Atsakymas į 2.1 ir 2.2 pastabas. PŪV teritorinės alternatyvos I sklypas, kuriame siūloma įgyvendinti PŪV sprendinius, patenka į laisvos valstybinės žemės sklypo Nr. 137/6 teritoriją. Žemės sklypas nėra suformuotas, t.y. jo naudojimo paskirtis nėra nustatyta. PŪV organizatorius 2013-06-03 raštu yra kreipėsis į NŽT Plungės ir Rietavo skyrių dėl galimybės minėtoje teritorijoje planuoti ūkinę veiklą ir pradeti PAV procedūras ir gavęs minėtos institucijos atsakymą (PAV ataskaitos 3 tekstinis priedas). Atlikus PŪV PAV ir, esant teigiamam atsakingos institucijos sprendimui dėl PŪV galimybų, būtų atliekamos reikiamas procedūros pagal Žemės gelmių įstatymo ir teritorijų planavimo reikalavimus, nustatant žemės sklypo naudojimo paskirtį bei išsinuomojant žemės sklypą PŪV.

Atkreiptinas dėmesys, kad Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 24 d. sprendimu Nr. T1-139 patvirtinto Plungės rajono savivaldybės teritorijos Bendrojo plano Miškų ir Natura 2000 teritorijų išdėstymo brėžinyje PŪV vieta nepatenka į Natura 2000 teritoriją (PAV ataskaitos 2 grafinis priedas) ir priskirtina IV miškų grupei-ūkiniai miškai. Realiai minėtoje teritorijoje plyti pieva su pavieniais medžiais ir krūmokšniais, su buvusios sodybinės teritorijos fragmentais.

Lietuvos Respublikos Saugomų teritorijų įstatymo 22 straipsnio 6 p. nurodo, kad "Gamtiniame karkase (įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas) esančiuose rezervatuose, draustiniuose, valstybiniuose parkuose, biosferos stebėsenos (monitoringu) teritorijose, ekologinės apsaugos zonose, atkuriamuosiuose ir genetiniuose sklypuose veiklos apribojimus nustato šis įstatymas, gamtinio karkaso nuostatai, kiti šio įstatymo 5 straipsnyje nurodyti veiklų saugomose teritorijose reglamentuojantys dokumentai. Gamtinio karkaso rekreacinės, miškų ūkio ir agrarinės paskirties teritorijoje draudžiama statyti pramonės įmones, kurioms reikalingi taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimai, ir gyvenamuosius kvartalus. Leidžiama tokia veikla, kuri užtikrina kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą ir ekosistemų stabilumą, atkuria pažeistas ekosistemas, yra vykdoma pagal teritorijų planavimo dokumentus.

Šiuo atveju PŪV – naftos gavyba, nėra įtraukta į ūkinių veiklų bei įrenginių sąrašą, kuriems pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakymo Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo

taisyklių patvirtinimo“ 1 priede nurodytas veiklas ir įrenginius bus būtinės Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas (TIPK) leidimas. Pagal PŪV metu susidarančias emisijas bei galimą poveikį aplinkai, planuojamai ūkinei veiklai bus reikalingas Taršos leidimas (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ 1 priedas). Minėtas reikalavimas PŪV būtų taikomas tik pagal pastarojo minėto dokumento 1 priedo 2.3 p., t.y. iš stacionarių taršos šaltinių į aplinkos orą per metus išmetama 10 tonų ar daugiau teršalų. Pagal kitus kriterijus PŪV objektui Taršos leidimas nereikalingas.

Atliktu PŪV PAV rezultatai rodo, kad įgyvendinus PŪV PAV ataskaitoje siūlomas poveikio aplinkai mažinimo ir monitoringo priemones, vertintos apimties parametru planuoamos ūkinės veiklos poveikis gamtinei bei gyvenamajai ir socialinei aplinkai yra priimtinas, o PŪV būtų galima įgyvendinti ir vykdyti planuoamoje teritorinės alternatyvos I vietoje.

3 pastaba. Atliekant PAV biologinei įvairovei nepakankamai įvertintas poveikis Europos Bendrijos svarbos buveinėms ir rūšims:

3.1 pastaba. Nenurodytos Europos Bendrijos buveinių ribos, nepateiktos retų saugomų augalų augaviečių bei gyvūnų radaviečių koordinatės, jokiame plane nepažymėtos paprastosios medšarkės (*Lanius collurio*) ir lygutės (*Luīlula arborea*) stebėjimo vietos.

Atsakymas. Informacija PAV ataskaitos 6 tekstiname priede papildyta, inventorizacijos ataskaitos „Planuoamos Pyvorų naftos gavybos aikštelės teritorijos biojvairovės (gyvūnijos-vabzdžių, varliagyvių, roplių, paukščių, žinduolių ir kt., išskyrus augmeniją) inventorizacija ir įvertinimas“ 1 priedas pridėtas. Inventorizacijų metu nustatyti botaniniu ir gyvūnijos buveinių požiūriu vertingi plotai ir vietas parodytos 5.6.2 pav. PAV ataskaitoje 2.5 skyriuje bei 6 tekstiname priede pateikta inventorizacijos informacija, kurioje nurodoma „Lygutės vieną teritoriją buvo užsiėmę ant vakarinio atviro tirtos teritorijos šlaito (į pietus nuo planuoamos NGA), o paprastoji medšarkė aptikta dviejose vietose – atviruose plotuose rytinėje ir pietinėje tirtos teritorijos dalyse, toliau nuo planuoamos NGA pagrindinės teritorinės alternatyvos I“.

3.2 pastaba. Nepateiktas 6 tekstiname priede autoriniame darbe Gyvūnijos inventorizacija ir įvertinimas (2014 metai) apraše Kraujalakinis melsvys minimas 1 priedas, kuriame turėjo būti rūšies tyrimų duomenys surašyti į standartinę tyrimų lentelę.

Atsakymas. Informacija PAV ataskaitos 6 tekstiname priede papildyta, inventorizacijos ataskaitos „Planuoamos Pyvorų naftos gavybos aikštelės teritorijos biojvairovės (gyvūnijos-vabzdžių, varliagyvių, roplių, paukščių, žinduolių ir kt., išskyrus augmeniją) inventorizacija ir įvertinimas“ 1 priedas pridėtas.

3.3 pastaba. Skiriasi duomenys apie tikslinės rūšies kraujalakinio melsvio mitybinio/veisimosi augalo vaistinės kraujalakės gausumą ir paplitimą: PAV ataskaitoje PŪV vietas augmenijos inventorizacija ir įvertinimas 29 lape rašoma: Natūraliausia išlikusi pietinė šio šlaito dalis, kuri galėjo būti naudojama kaip šienaujama pieva ir ganykla. Kadangi teritorija yra apsausinta, pievų žolynų sudėtis yra šiek tiek pakitusi-tai yra didesnėje ploto dalyje auga melvelynams būdingos rūšys (šiaurinis lipikas-*Galium boreale*, vaistinė kraujalakė - *Sanevisorba officinalis*... 31 lape rašoma „Papildomų tyrimų metu išskirtas tik vienas botaniniu požiūriu vertingas plotas, besiribojantis su išskirtuoju 2013 m. tyrimų metu... Visame pievų plote išplitusi vaistinė kraujalakė (*Sanguisorba officinalis*). PŪV vietas gyvūnijos inventorizacija ir įvertinimas (2014 m.) aprašyme Kraujalakinis melsvys (34 lapas) rašoma: Kraujalakiniam melsviui buveinių būklė nepatenkinama, mitybinių augalų negausu, jie rasti trijuose pievos fragmentuose, sankauptu nesudaro, didžiausias plotas, kuriame retai auga vaistinės kraujalakės (*Sanquisorba officinalis*) užima avie 5 m² (2.5.8 pav. E taškas), kitur randami pavieniai augalai. Vabzdžių tyrėjų 5.6.2 pavyzdyje pažymėti taškai E ir B (vaistinės kraujalakės augavietės), yra

visiškai nutolę nuo botanikų išskirto vertingų pievų ploto (1,9 ha), kuriame viena iš vyraujančių augalų rūšių-vaistinė kraujalakė, todėl darytina išvada, kad gyvūnijos tyrėjai vertingiausiuose pievų plotuose neapsilankė ir nerado čia gyvenančių kraujalakinį melsvių (ŽNP direkcija atlikdama kraujalakinio melsvio monitoringą šį drugį bei jo mitybinį augalą vaistinę kraujalakę rado ne tik botanikų aprašytoje, bet ir likusioje pievos dalyje iki pat buvusios sodybvietės I alternatyviniam NGA plotė).

Atsakymas. Augmenijos ir gyvūnijos inventorizacija buvo atliekama ir 2013 ir 2014 m. Inventorizacijos rezultatai dokumentuoti ataskaitose (PAV ataskaitos 6 tekstinis priedas). 2014 m. atliekant augmenijos inventorizaciją apžiūros metu buvo pakviesi dalyvauti ir suinteresuoti asmenys, t.t. ir ŽNP darbuotojai (i PŪV vietą inventorizacijos metu buvo atvykusi tik V.Sileckytė). PAV dokumentų rengėjas apie ŽNP darbuotojų atliktą kraujalakinio melsvio monitoringą PŪV teritorijoje jokios dokumentuotos informacijos nėra gavęs. Inventorizacijos metu nustatytame botaniniu požiūriu vertingame plote bei kitose galimose radvietėse PŪV neplanuojama.

PAV dokumentų rengėjas inventorizacijai atliki buvo pasitelkės ataskaitoje paminėtus kvalifikuotus ekspertus ir neturi pagrindo abejoti jų kompetencija bei atlirktytu tyrimu rezultatais.

4 pastaba. PAV ataskaitoje nenagrinėtas suminis naftos gavybos aikštelių poveikis NATŪRA 2000 teritorijoms „Rietavo miškai“ ir „Aukštasis tyras“, kuris nuo planuojamos Pyvorų NGA yra 0,84 km atstumu, nors to reikalauja Buveinių direktyvos 6 str. 3 d. Kad suminis poveikis bus galima spręsti iš PAV ataskaitos 7 lape pateiktų duomenų: Netoli nuo planuojamos NGA vietos jau veikia keletas UAB „Manifoldas“ naftos gavybos aikštelių: maždaug už 4 km į V-Ablingos NGA, 4,7 km į P-Ližių NGA, 9,6 km į PV-Ankopčio NGA, 1,9 km į Žvaginių NGA. Už 5,4 km ŠV kryptimi planuojama Siaurės Ablingos NGA, dėl kurios veiklos galimybų šiuo metu atliekamos PAV procedūros ir iš to, kad įvertinant naftos dujų faktorių (48,5 t pagal analogiją su Vėžaičių telkiniu) planuojama, kad kartu su išgaunamu naftos kiekiu bus išgauta iki 1 433 900 m³ dujų per metu (8 lapas). Dujos bus sudeginamos, nafta sandėliuoja ir pakraunama, minėtos veiklos tarša į aplinkos orą sieks 34,287 t per metus (5.3.9 lentelė). Sudėjus visas jau veikiančias ir numatomas NGA bei gręžimo staklių veikimą (74,474 CO+12,936 NO+20 t, kt. teršalų T/metus) bei transporto judėjimą jas aptarnaujant (1217 naftovežio reisų per metus (75 lapas)) suminis poveikis bus žymiai didesnis.

Atsakymas. Planuojamos ūkinės veiklos vietas aplinkos oro foninis užterštumas buvo nustatytas vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 07 10 įsakymu Nr. AV-112 patvirtintomis „Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijomis“. PAV dokumentų rengėjas visas reikiamas procedūras informacijai apie foninį aplinkos oro užterštumą gauti pagal minėtas rekomendacijas atliko. PAV dokumentų rengėjas teisės aktais nustatyta tvarka kreipėsi į AM Šiaulių RAAD bei AAA dėl duomenų apie foninį aplinkos oro užterštumą PŪV aplinkoje 2 km spinduliu. Gauti atsakymai yra pridėti PAV ataskaitos 5 tekstiniam priede.

Tačiau atsižvelgdamas į suinteresuotos visuomenės pastabas ir siūlymus PAV dokumentų rengėjas kaip papildomą foninės aplinkos oro taršos objekta įvertino Žvaginių NGA veiklą ir papildė bei patikslino PAV ataskaitą. Įvertinus Žvaginių NGA kaip foninės aplinkos oro taršos objekta, teršalų sklaidos aplinkos ore rezultatai iš esmės nepasikeitė: anglies monoksido, azoto dioksido 1 valandos, azoto oksidų 1 metų, kietujų dalelių 24 valandų maksimalių koncentracijų ir ribinės vertės santykis padidėjo procento dešimtosiomis dalimis, kitų teršalų koncentracijos pakito dar mažiau (žr. pridedamą PAV ataskaitos 5.3.3.2 skyrių).

5 pastaba. Neaišku kokį plotą užims naftos gryžinių aikštélés, kaip jos išsidėstyti 1 NGA aikštéléje, jei PAV atskaitoje įvairiose vietose pateikiami skirtinių jų plotai:

5.1. Apie 0,25 ha planuojamos NGA bus padengta betono danga, apie 0,28 ha bus užpilta žvyro skaldos danga (10 lapas);

5.2 Bendras PŪV teritorijos plotas užims apie 2,4 ha, tačiau tiesiogiai NGA technologiniai įrenginiai ir planuojama infrastruktūra užims tik dalį šios teritorijos (apie 0,25 ha). Likusi teritorija bus padengta žvyro-skaldos danga bei apželdinta veja arba paliekant natūralią dangą (ją nušienaujant) (12 lapas);

5.3 Gręžiniai bus gręžiami iš specialiai tam įrengtų gręžimo aikštelių, kurių kiekvienos plotas apie 100 m² (43 lapas);

5.4 Gręžinių aikštelių plotas - 0,18 ha (52 lapas);

5.5 Vienur rašoma, kad bus įrengtas 100 m² (10, 83 lapai) priešgaisrinis rezervuaras, kuris - 200 m² (46 lapas ir 5.8.1 lentelė).

5.6 Nenurodoma kokį plotą užims numatomas sandėliuoti dirvožemis, kurio kiekis 1600 m³.

Atsakymas. PAV ataskaitos 4 grafiniame priede yra pateikta preliminari PŪV objektų išsidėstymo schema su sąlyginiais jų užimamais plotais. Planuojamai Pyvorų naftos gavybos aikšteliui įrengti numatoma išsinuomotis 2,4 ha ploto valstybinės žemės sklypą, tačiau tiesiogiai NGA technologiniai įrenginiai ir planuojama infrastruktūra (gręžinių aikštelių, naftos talpyklų aikštelių, autocisternų pakrovimo aikštelių) užims tik dalį šios teritorijos, apie 0,25 ha (žiūr. PAV ataskaitos 2.5, 5.8 skyrius ir 4 grafinj priedą). Taip pat ši teritorijos dalis (apie 0,25 ha) bus padengta betono dangą (žiūr. PAV ataskaitos 5.4 skyrių ir 4 grafinj priedą). Apie 0,28 ha bus užpilta žvyro – skaldos dangą (vidaus kelai ir buferinė zona aplink gręžinių aikštelię), (žiūr. PAV ataskaitos 5.4 skyrių ir 4 grafinj priedą).

Analogiškose naftos gavybos aikštelių gręžiniai yra gręžiami iš specialiai tam įrengtų gręžimo aikštelių kurių plotas siekia apie 1000 m². Šiuo atveju įvertinus biojvairovės inventorizacijos rezultatus ir vertinimą atlikusių ekspertų išvadas bei rekomendacijas buvo preliminariai parengta galima PŪV objektų dislokacija PŪV teritorinės alternatyvos I sklype (Žiūr. PAV ataskaitos 5.6.2 pav. ir 4 grafinj priedą). Objektų dislokacija parinkta taip, kad PŪV įgyvendinimo metu nebūtų pažeisti nustatyti biojvairovės buveinių plotai. Todėl bendras galimų trijų gręžinių aikštelių plotas persidengia ir preliminariai siekia tik apie 0,18 ha.

Vakarinėje naftos gavybos aikštelių dalyje bus įrengtas apie 100 m² ploto siekiantis priešgaisrinio vandens rezervuaras (žiūr. PAV ataskaitos 5.4.2 skyrių ir 4 grafinj priedą), kurio talpa būtų apie 200 m³ (žiūr. PAV ataskaitos 3.4 skyrių). PAV ataskaitos 5.8 skyriaus 5.8.1 lentelėje buvo redakcinio pobūdžio klaida. Informacija PAV ataskaitoje patikslinta.

Dirvožemio laikino sandėliavimo sanpylems numatyta apie 0,15 ha įskaitant žemę po statiniuose ir įrenginiuose (objekto aptarnavimo mobilus namelis, dujų sudeginimo įrenginys ir kt.) (žiūr. PAV ataskaitos 5.8 skyrių ir 4 grafinj priedą).

PRIDEDAMA. PAV ataskaitos 80 psl., 1 lapas.

Projektų direktorius

Tomas Varneckas

Vytautas Belickas, tel. (8 5) 279 6088, el.p. vytautas.belickas@sweco.lt
Justinas Musteikis, tel. (8 5) 219 6573, el.p. justinas.musteikis@sweco.lt
Vytas Jatkauskas, tel. (8 5) 219 6584, el.p. vytas.jatkauskas@sweco.lt

5.3.3.2 Aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimo rezultatai

5.3.13 lentelė. Teršalų sklaidos modeliavimo rezultatai

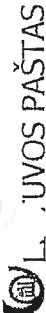
Teršalo pavadinimas	Ribinė vertė		Nevertinant foniinės taršos		Vertinant foniinę taršą	
			C _{maks.}	C _{maks./ribinė vertė}	C _{maks.}	C _{maks./ribinė vertė}
	vidurkis	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[vnt. dl.]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[vnt. dl.]
1	2	3	4	5	6	7
Anglies monoksidas	8 valandos	10000	25,70	0,003	77,32	0,008
Azoto dioksidas	1 valandos metų	200 40	0,17 0,01	0,001 1,90E-04	5,24 4,02	0,026 0,100
Azoto oksidai	metų*	30	0,01	3,80E-04	6,02	0,201
Kietosios dalelės (KD ₁₀)	24 valandų metų	50 40	0,01 0,004	1,81E-04 1,09E-04	11,03 11,01	0,221 0,275
Kietosios dalelės (KD _{2,5})	metų	25	0,002	8,75E-05	8,00219	0,320
Lakūs organiniai junginiai	1 valandos	5000	5981,49	1,196	5981,50	1,196
Sieros dioksidas	1 valandos 24 valandų metų*	350 125 20	0,20 0,01 0,001	0,001 4,80E-05 6,05E-05	1,17 1,03 1,00	0,003 0,008 0,050

* Kritinis užterštumo lygis, nustatytas augmenijos apsaugai [19]

Atlikus objekto išmetamų teršalų sklaidos matematinį modeliavimą nevertinant foniinės aplinkos oro taršos nustatyta didžiausia LOJ 1 valandos koncentracija siekė 120% ribinės vertės nustatytos gyvenamajai aplinkai, aukšta teršalo koncentracija susidaro lokalai NGA aikštelės sklype, už sklypo ribos maksimali LOJ 1 val. koncentracija sudarė 40% ribinės vertės nustatytos gyvenamajai aplinkai. Kitų teršalų koncentracijos aplinkos ore buvo mažesnės ir sudarė 0,005-0,3% ribinių verčių.

Vertinant foniinę ir PŪV galimą aplinkos oro taršą didžiausia buvo taip pat LOJ 1 valandos koncentracija, kuri siekė 120% ribinės vertės nustatytos gyvenamajai aplinkai. Kietujų dalelių (KD_{2,5}) metų koncentracija siekė 32%, kietujų dalelių (KD₁₀) didžiausia metų koncentracija sudarė 28%, 24 valandų - 22% ribinės vertės, nustatytos gyvenamajai aplinkai. Kitų teršalų koncentracijos aplinkos ore buvo mažesnės ir sudarė 0,3-20% ribinių verčių, nustatytų gyvenamajai aplinkai.

Grafiniai teršalų sklaidos aplinkoje matematinio modeliavimo rezultatai pateikti 5 grafiniame priede lakių organinių junginių ir kietujų dalelių (KD_{2,5}) atvejais, kadangi šių teršalų nustatytos didžiausios koncentracijos.



L. UVOS PAŠTAS

Pateikta Duomenų iesties grupė
(pasko pavadinimais)

Paimta iš pašto siuntų dėžės

Tarnybiniės

Užsakovas

SWEKO Lietuva, UAB

V. Gerulaičio g. 1, Vilnius 42 pč., Lietuva
(vardas, pavardė ar pavadinimas, tūkslus adresas, pasko kodas)

Sarašas Nr. /4/ 2014-10-22 / 12584-3. 095

K6

Iteikimo pranešimą išsiusti		<input type="checkbox"/> siuntėjui	<input type="checkbox"/> užsakovui
<input type="checkbox"/> kitam asmeniui			
adresu:			
Išpirkos siuntimo mokestį apmoka:		<input type="checkbox"/> gavėjas	<input type="checkbox"/> užsakovui
<input type="checkbox"/> išperkamajį mokestį išsiusti:		<input type="checkbox"/> siuntėjui	<input type="checkbox"/> užsakovui
<input type="checkbox"/> kitam asmeniui			
adresu:			
(vardas, pavardė ar pavadinimas, tūkslus adresas, pasko kodas iš fiksuotojo (ne miesto kodo) ar mobiliojo telefono numeris (jei peritaida adresuota į sąskaitą bankę - sąskaitos numeris, banko pavadinimas, tūkslus gavėjo adresas))			

Pateikta				Žyma apie apmokėjimą			
Susikirstyta				<input type="checkbox"/> su BK	<input type="checkbox"/> pašto ženkliais	<input type="checkbox"/> ženklintuvo mokėjimo spaudais	<input type="checkbox"/> specialiai mokėjimo spaudais
Eil. Nr.	Siuntos rūšis *	Siuntos brūkštinio kodo Nr.	Kliento kodas **	Gavėjo vardas ir pavardė ar pavadinimas	Gavėjo adresas	Svoris (g)	Įvertinimas (lt)
1	2	3	4	5	UAB MARIJAMPOLĖS APSK. ATLIEKŲ TVARKYMO CENTAS	6	106
1	Mazoji korespondencija	RN051157585LT		Vokiečių g. 10 Marijampolė 68137	Vokiečių g. 10 Marijampolė 68137	7	8
2	Mazoji korespondencija	RN051157634LT		JOLANTAI SAUDARGAITEI	Bistročios g. 9-223 10320 Vilnius	52	
3	Mazoji korespondencija	RN051157625LT		VITAI SILECKYTEI	Miežiukų k. Kulių paštas 903772 Plungės r. s sav.	52	
4	Mazoji korespondencija	RN051157603LT		BALTIJOS aplinkos FORUMUI	Užupio g. 9-17 01202 Vilnius	38	1
5	Mazoji korespondencija	RN051157594LT		ZEMAITIJOS NAC. PARKO DIREKCIJAI	Didžioji g. 9-10 Plateliai 90420 Plungės r. s sav.	38	1
6	Mazoji korespondencija	RN051157617LT		Klaipėdos miesto savivaldybės administracija	Liepu g. 11 91502 Klaipėda	20	1
Iš viso:				306,00		0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Pateikta	Įstį pagal atskiras siuntų rūšis:	pašto korespondencijos siuntų	6 vnt.	pašto siuntinių	0 vnt.	siuntų su proc. dok.	0 vnt.						

Siuntėjo antspaudas	Priemė	duomenų įvesties operatorius	Justyna Voroneckaja
		(siuntas priėmuisi darbuotojo pareigos, vardas, pavardė, parašas)	
Pilda paštoto darbuotojas	<input type="checkbox"/> apmokėta pinigais	Suteiktos papildomos paslaugos:	<i>Justyna Voronecka</i>
	<input type="checkbox"/> kreditu		

Siuntėjo
antspaudas

Pilda paštoto
darbuotojas

- apmokėta pinigais
- kreditu

(paslaugų pavadinimas ir skaičius (vnt.))

* Siuntos rūšis - pašto korespondencijos siunta, pašto siuntinys, teisino ūkukumas, IP siunta, Prekių paštu. ** Kliento kodas - kliento, gaunancio prekes paštu, Kodas.

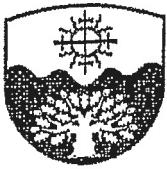
→ Siuntos idės - 1 - plimerybinis pašto korespondencijos siunta, oro siuntinys arba Prekių paštu. „Per pasiuntinį“ - O arba išsčia - neplimerybinė pašto korespondencijos siunta arba žemės stumtynas.



Pašto
dabos
antspaudas

LITHUANIA

(paslaugų pavadinimas ir skaičius (vnt.))



ŽEMAITIJOS NACIONALINIO PARKO DIREKCIJA

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. Vl-2246
2014 m. 11 mėn. 26 d.

Bludžiutinė įstaiga, Didžioji g. 10, LT-90420, Plateliai, Plungės r., tel./ faks. (8 448) 49 337,
el. p. znp@zemaitijosnpl.lt, internetinio puslapio adresas: <http://www.zemaitijosnpl.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191440964, PVM kodas LT914409610.

UAB „Sweco Lietuva“

2014-11-25

Nr (3)-S-~~10~~(10.12)

Kopija

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie
Aplinkos ministerijos

Aplinkos apsaugos agentūrai

PAKARTOTINĖS PASTABOS DĖL PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Žemaitijos nacionalinio parko direkcija, išnagrinėjusi Jūsų 2014 m. spalio 22 d. raštą Nr.Vl-2446 „Dėl pastabų ir pasiūlymų Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“ siunčia pakartotines pastabas ir turimą informaciją apie retas ir saugomas rūšis.

1. Atsakymė Nr.1 Jūs neteisingai rašote, kad Natura 2000 teritorijoje „Rietavo miškai“ nėra tiksliai identifikuoti joje saugomų konkrečių vertybų arealai. Vadovaujantis Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2014 m. kovo 13 d. įsakymu Nr. V-79 patvirtintais Europos Bendrijos svarbos rūšių, kurių apsaugai būtina steigti teritorijas, monitoringo „Natura 2000“ tinkle 2014 metų planais“, Žemaitijos nacionalinio parko direkcija 2014 m. liepos 8 bei 16 dienomis atliko kraujalakinio melsvio monitoringą NATURA 2000 teritorijoje „Rietavo miškai“. Viena iš 5 valstybinio monitoringo atlikimo vietų buvo vertingų pievų kompleksas, kuriamne numatoma Pyvorų naftos gavybos aikštelė (1-2 alternatyva). 2014 m. liepos 8 d. minėtoje pievoje keturiuose 50 m ilgio 6 m pločio maršrutuose buvo užfiksuota 20 vnt. skraidančių kraujalakinių melsvių. Daugiausia jų buvo šiaurinėje minėtos pievos dalyje, ties numatoma 1 alternatyvos grunto sandėliavimo aikšteliu bei nuo pievos vidurio pietų link esančioje pievos dalyje. Pavieniai kraujalakiniai melsviai stebėti ir pačioje pietinėje pievos dalyje bei kiek ryčiau esančioje gretimoje pievoje. Visur čia gausiau ar rečiau auga šio drugio mitybinis augalas-vaistinė kraujalakė. Atliekant pakartotiną kraujalakinio melsvio monitoringą 2014 m. liepos 16 d. drugių skraidymo aktyvumas buvo kiek mažesnis: tuose pačiuose keturiuose 50 m ilgio 6 m pločio maršrutuose buvo užfiksuota 14 vnt. skraidančių kraujalakinių melsvių. Duomenys į Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Saugomų rūsių informacinę sistemą (toliau-SRIS) apie kraujalakinį melsvių radimvietę Pyvorų NGA teritorijoje įvesti 2014 m. rugpjūčio 17 d.,

pakartotinės monitoringo apskaitos - 2014 m. spalio 20 d. Iš viso BAST „Rietavo miškai“ šiuo metu yra apie 58 ha atvirų pievų plotų, kuriuose dar aptinkamas kraujalakinis melsvys (0,17 proc. nuo viso BAST „Rietavo miškai ploto“). 2014 metais valstybinio monitoringo metu suskaičiuota tik apie 100 kraujalakinį melsvių visuose monitoringo plotuose, iš jų numatomoje Pyvorų NGA plote 20 vnt. (penktadalis visos populiacijos).

2. Tiksline apsaugą Natura 2000 teritorijoje „Rietavo miškai“ turinčių kraujalakinį melsvių yra ir likusioje pievų-ganyklų mozaikoje, kur numatyta Pyvorų NGA (alternatyvos 1-3), nes visame plote gausiau ar rečiau auga vaistinė kraujalakė. Be to, PAV ataskaitos autorų kolektyvo 2014 m. pateiktoje ataskaitoje skyrelyje „Vabzdžiai“, rašoma: „*Tyrimo teritorijoje nustatyti dieniniai drugiai - pietinis perlinukas (Brenthis daphne), kraujalakinis melsvys (Maculinea teleius)*“ ir pateiktoje schemaeje tašku E pažymėta „*kraujalakinio melsvio vikšrų pažeistos galvutės*“. Ši PAV atskaitoje pateikta radimvietė yra gana toli nuo atvirų vertingų pievų ploto vakariname pakraštyje ir tai leidžia daryti išvadą, kad visas atviras pievų-ganyklų-savaiminių jaunuolynų plotas yra vertingas ir saugotinas dėl kraujalakinio melsvio bei kitų retų rūsių - lygutės, paprastosios medšarkės, žalsvažiedės blandies ir ypatingai dėl pietinio perlinuko. Drugys pietinis perlinukas įrašytas į Lietuvos raudonąjį knyga, 3 (R) returno kategoriją. Žinoma apie 10 stambesnių radaviečių, aptinkama tik pietvakarinėje Lietuvos dalyje (Lietuvos raudonoji knyga, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Vilnius, 2007). PAV atskaitoje nurodoma, kad ši rūsis aptiktą numatomo Pyvorų NGG 1 ir 3 alternatyvoje (5.6.2 pav.). Vadovaujantis Lietuvos Respublikos saugomų rūsių įstatymo 8 straipsniu, *Saugomų rūsių apsauga užtikrinama:*

1. steigiant Lietuvos Respublikos saugomas teritorijas Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo nustatyta tvarka ir jose įgyvendinant saugomų rūsių apsaugos priemones;

2. rengiant ir įgyvendinant saugomų rūsių apsaugos planus;

3. reguliuojant ir kontroliuojant saugomų rūsių naudojimą;

4. atliekant saugomų rūsių buveinių priežiūrą ir tvarkymą, atkuriant sunaikintas buveines, kuriant biotopus;

5. atliekant saugomų rūsių apsaugos būklės tyrimus ir stebėseną, rūšių tiriamuosius ir kitus darbus, reikalingus saugomų rūsių apsaugai organizuoti ir naudojimui reguliuoti;

6. organizuojant duomenų apie saugomų rūsių radavietes ir augavietes kaupimą saugomų rūsių informacinėje sistemoje;

7. vertinančių planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai projektus, atliekant planų ir programų strateginį pasekmių aplinkai vertinimą ir šių įvertinimų pagrindu ribojant ar draudžiant ūkinę ar kitokią veiklą, kuri gali daryti neigiamą poveikį saugomoms rūšims;

8. taikant teisinę atsakomybę už nustatyto rūsių apsaugos režimo pažeidimus, nustatant padarytos žalos atlyginimą;

9. ugdant, šviečiant ir informuojant visuomenę apie saugomų rūšių išsaugojimo svarbą;
10. prisijungiant prie tarptautinių susitarimų dėl saugomų rūšių apsaugos ir įgyvendinant jų reikalavimus;

11. taikant kitas saugomų rūšių apsaugos būklę palankiai veikiančias ir jų išsaugojimą užtikrinančias priemones.

Apibendrinimas. Numatoma Pyvorų NGA neatitinka né vieno iš aukščiau paminėtų retų rūšių apsaugos kriterijų

3. Numatomą Pyvorų NGA II alternatyvą pilnai, I-III alternatyvas dalinai dengia Natūralios pievos ir ganyklos (PAV ataskaitos 5.6.2 pav.). Vadovaujantis Specialiujų žemės ir miško naudojimo sąlygų XXXI punktu „*Natūraliose (užliejamosiose ir sausminėse) pievose bei ganyklose draudžiamą sausinti, suartti natūralias (užliejamąsias ir sausmines) pievas bei ganyklas (išskyrus polderines) arba kitaip keisti jų būklę ir žolynų sudetį*“. Įrengiant Pyvorų NGA bet kurioje iš numatomų alternatyvų būtų sunaikinama žolinė augmenija (Įrengiamos 3 grėžinių aikštélės, talpyklos, autotransporto judėjimo keliai, pylimai, priešgaisrinis rezervuaras, nuotekų gaudytuvai, grunto sandėliaivimo vietas).

Apibendrinimas. Bet kuri iš Pyvorų NGA įrengimas prieštarautų Specialiujų žemės ir miško naudojimo sąlygų XXXI punkto *Natūralios pievos ir ganyklos* nuostatom.

4. Atsakyme į mūsų pastabas Jūs neteisingai rašote: „*Į Natura 2000 teritorijai „Rietavo miškai“ priskirtą teritoriją patenka taip pat ir žemės ūkio paskirties teritorijos su dirbamais laukais bei gyvenamosios teritorijos (PAV atskaitos I grafinis priedas), kuriose realiai néra įgyvendinami BAST vertybų apsaugos reikalavimai*“. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2005 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. D1-302 „Dėl Vietovių, atitinkančių gamtinį buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijus, sąrašo, skirto pateikti Europos Komisijai, patvirtinimo“ sąraše Rietavo BAST plotas buvo 26719 ha, saugomos vertybės - 3160 Natūralūs distrofiniai ežerai, 7110 Aktyvių aukštapelkės, 9010 Vakarų taiga, 9080 Pelkėti lapuočių miškai, 91D0 Pelkiniai miškai, lūšis (rengiant Plungės rajono bendrajį planą buvo remtas šiuo įsakymu). Vélesniu, Lietuvos Respublikos 2009 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. D1-210 „Dėl Vietovių, atitinkančių gamtinį buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijus, sąrašo, skirto pateikti Europos Komisijai, patvirtinimo“ (Žin., 2009, Nr. 51-2039) panaikintas ankstesnis aplinkos ministro įsakymas ir padidintas BAST „Rietavo miškai“ plotas nuo 26197 ha iki 30109 ha, prijungiant prie BAST vertingus pievų ir ganyklų plotus, kuriuose saugomas kraujalakinis melsvys, aliuvinės pievos, šienaujamos mezofitų pievos ir kitos naujame įsakyme atsiradusios vertybės.

Apibendrinimas. Vadovaujantis aplinkos ministro 2009 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. D1-210 žemės ūkio paskirties teritorijos prie BAST „Rietavo miškai“ buvo tikslinai prijungtos, siekiant išsaugoti ne tik kraujalakinį melsvį, bet ir atviras pievų buveines ir jų biologinę įvairovę.

Išvada, Žemaitijos nacionalinio parko direkcija nepritaria PAV ataskaitai, mano, kad ji nepilna, neatspindi realios situacijos dėl kraujalainio melsvio ir kitų rūšių apsaugos. PAV ataskaitoje visos 3 nagrinėtos numatomos NGA veiklos alternatyvos yra NATURA 2000 teritorijoje, visose numatomose alternatyvose rastos saugomos augalų-gyvūnų rūšys, numatomai naftos gavybos veikla bet kurioje iš alternatyvų darys reikšmingą neigiamą poveikį BAST „Rietavo miškai“ saugomoms rūšims ir buveinėms, todėl ji, mūsų nuomone, yra negalima.

Direktorius

Ramūnas Lydis



RADIACINĖS SAUGOS CENTRAS

PAŠTU NEBUS
SIUINČAMA

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V1-2114
2014 m. 11 mėn. 06 d.

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius, tel. (8 5) 236 1936,
faks. (8 5) 276 3633, el. p. rsc@rsc.lt, http://www.rsc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193288633

UAB Sweco Lietuva

2014-11-05 Nr. 11-2-327-1

| 2014-11-03 Nr. V1-2528

DEI PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

Radiacinės saugos centras, išnagrinėjęs UAB Sweco Lietuva pateiktą UAB Manifoldas planuoojamas Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, ivertinant ūkinės veiklos poveiki pagal veiksni - ionizuojančią spinduliuotę, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktorius

Albinas Mastauskas

Rima Ladygienė, tel. (8 5) 236 1934, el. rima.ladygiene@rsc.lt



UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-0423
2014 m. 11 mėn. 07 d.

LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, S.Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

UAB „Sweco Lietuva“

2014-11-06 Nr.(5)-1.4 ~ 3384
¶ 2014-10-24 Nr. V1-2468

DĖL PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Pagal kompetenciją išnagrinėjė UAB „Sweco Lietuva“ 2014 m. spalio 24 d. raštu Nr. V1-2468 „Dėl PAV ataskaitos derinimo“ pateiktą Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą atkreipiaame Jūsų dėmesį, jog Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau - Tarnyba) nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. birželio 14 d. įsakymu Nr. 316 (Žin., 2002, Nr. 81-3494; 2010, Nr. 144-7376), ir kiti teisės aktai nesuteikia Tarnybai kompetencijos derinti poveikio aplinkai vertinimo (toliau - PAV) ataskaitas, nes Tarnyba nėra PAV subjektas.

Susipažinę su Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita (toliau- PAV ataskaita) informuojame, kad Tarnyba neturi geologinių duomenų ar kitos informacijos apie Pyvorų lokalią struktūrą, kurie atitinktų „Lietuvos Respublikos angliavandenilių išteklių klasifikacijos“, patvirtintos Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2004-04-23 d. įsakymu Nr. 1-47 (Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2014-04-01 d. įsakymo Nr. 1-55 redakcija) 3.15 ir 15.4 punktų, reglamentuojančių tradicinių angliavandenilių išteklių telkinio buvimą ir jo išteklių detalų išžvalgymą, nuostatas, t.y. duomenų apie šios lokalios struktūros naftingumą, angliavandenilių išteklius: jų kiekį ir (ar) kokybę, ar juos bus verta ir galima technologiškai ir ekonomiškai naudinga naudoti (išgauti) ir kt. Geologinė informacija apie Pyvorų naftos telkinį ir jo išteklius nėra pateikta ir Jūsų raštu Tarnybai pateiktoje PAV ataskaitoje, todėl Tarnyba negali išsakyti savo nuomonės dėl planuojamos naftos gavybos galimybių.

Direktorius

Jonas Satkūnas

Jurga Lazauskiene, tel. (8 5) 233 4642, el. paštas: jurga.lazauskiene@lgt.lt
Viktoras Lokutijevskis, tel. (8 5) 233 3989, el. paštas: viktoras.lokutijevskis@lgt.lt



TELŠIŲ VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, J.Biliūno g. 3, LT - 87317 Telšiai, tel. (8 444) 47 276, faks. (8 444) 69 720,

el. p. info@telsiuvcsc.sam.lt, http://telsiuvcsc.sam.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191347823

UAB „Sweco Lietuva“
info@sweco.lt,
aušra.juneviciute@sweco.lt

2014-11-17 Nr. IS- 1371
l 2014-10-24 Nr. VI-2468

DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Telšių visuomenės sveikatos centro (toliau – Centras) specialistai pagal kompetenciją išnagrinėjo UAB „Sweco Lietuva“, V. Gerulaičio g. 1, Vilnius, parengtą Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos, Mižuikių k., Kulių sen., Plungės r. sav., poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – Ataskaita).

Sanitarinės apsaugos zoną (toliau – SAZ) numatoma sutapatinti su planuojamo žemės sklypo ribomis (SAZ plotas – 2,4 ha), atsižvelgiant į Ataskaitoje apskaičiuotą cheminę (anglies monoksidas, azoto dioksidas, azoto oksidai, kietosios dalelės (KD10 ir KD2,5), lakūs organiniai junginiai, sieros dioksidas) ir fizinę (triukšmas) taršą ir pagal skaičiavimo rezultatus nustatius, kad taršos veiksnių už SAZ ribų neviršys teisės aktuose nustatyta ribinių verčių. Pyvorų naftos gavybos aikštelėje numatomi stacionarūs aplinkos oro taršos šaltiniai: dujų sudeginimo įrenginys, naftos sandėliaivimo ir autotransporto pakrovimo aikštelė. Pagrindiniai stacionarūs triukšmo šaltiniai naftos gavybos aikštelės eksploatacijos metu bus sraigtiniai siurbliai.

Išvada. Centras, vykdymas poveikio aplinkai vertinimo subjekto funkcijas, derina Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos, Mižuikių k., Kulių sen., Plungės r. sav., poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir pritaria planuojamai ūkinei veiklai, kuri bus vykdoma Ataskaitoje numatytoje teritorijoje, apimtimis ir sąlygomis.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimais turi būti įteisinta Ataskaitoje nustatyta sanitarinės apsaugos zona.

Direktorius

Saulius Dovydaitis

Rašto originalas nebus siunčiamas

D. Puodžiūnienė, tel. (8 444) 60 307, el. p. dangira.puodzuniene@telsiuvcsc.sam.lt
R. Raibužis, tel. (8 444) 60 307, el. p. raimundas.raibuzis@telsiuvcsc.sam.lt





UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. VdL - d240
2014 m. 11 mėn. 25 d.

TELŠIŲ APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA

Biudžetinė įstaiga, Žemaitės g. 22A, 87133 Telšiai, tel. (8 444) 66 025, faks. (8 444) 66 021, el. p. telsiai.pgv@vpgt.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190547365

UAB „Sweco Lietuva“
Projektų direktoriui
info@sweco.lt

2014-11-25 Nr. 3- 596 (10.1)
I 2014-10-24 Nr.V1-2468

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS DERINIMO

Deriname Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą. Pastabų ir pasiūlymų neturime. Pritariame planuojamai ūkinei veiklai, kuri bus vykdoma Ataskaitoje numatytoje teritorijoje, apimtimis ir sąlygomis.

Viršininkas

Rimaldas Paulauskas

Originalas nebus siunčiamas

Algirdas Žvirzdinas, (8 444) 66 018, el. p. algirdas.zvirzdinas@vpgt.lt

euras.lt

UAB „Sweco Lietuva“
BAUTA Nr. Vč-2357
2014 m. 10 mėn. 12 d.



PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1, LT-08200, Vilnius
Projektų direktoriui Tomui Varneckui

2014-12-10 Nr. Ag - 8662
I 2014-10-27 Nr. Ag - 6235

DĖL PAV ATASKAITOS DERINIMO

Plungės rajono savivaldybės administracija išnagrinėjusi parengtą Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą jai pritaria ir neprieštarauja planuojamai ūkinei veiklai pasirinktoje vietoje.

Administracijos direktorius

 Albertas Krauleidis

T. Jocys, tel. (8 448) 73 138, el. p. architektas@plunge.lt

Savivaldybės biudžetinė įstaiga. Vytauto g. 12, LT-90123 Plungė, tel. (8 448) 73 133 / 73 166, faks. (8 448) 71 608, el. p. savivaldybe@plunge.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188714469.
Skyriaus duomenys: Vytauto g. 12, LT-90123 Plunge, tel. (8 448) 73 141, el. p. statyba@plunge.lt



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-09311 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vstt@vstt.lt <http://www.vstt.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Sweco Lietuva”
V. Gerulaičio g. 1,
LT-08200 Vilnius

2015-03-26

Nr. (4)-V3-599 (7.20)

Į 2015-03-05

Nr. V1-447

Kopija
Žemaitijos nacionalinio parko direkcijai
Baltijos aplinkos forumui

DĖL PYVORŲ NAFTOS GAVYBOS AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS DOKUMENTO

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pagal kompetenciją Natura 2000 ir nacionalinių saugomų teritorijų ir jose saugomų gamtinių vertybų aspektu išnagrinėjo pateiktą Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo ir eksplotacijos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitos dokumentą.

Tarnyba pritaria PAV ataskaitos kokybei ir nepriestarauja, kad būtų įgyvendinamas planuojamas Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimas ir eksplotacija, laikantis šių sąlygų:

1. Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimas galimas tik 5.6.3 pav. “PŪV objektų dislokacija prioritetinės teritorinės alternatyvos I sklype” pažymėtoje “Planuojamos naftos gavybos aikštelės riba” 0,75 ha teritorijoje.
2. Naftos gavybai naudoti sraigtinius naftos siurblius.
3. Angliavandenilių dujų sudeginimo fakelą projektuoti tik su vizualinio poveikio sumažinimo priemonėmis (atvira liepsna neturi būti matoma).
4. Pyvorų naftos gavybos aikštelės įrengimo darbų nevykdyti balandžio - liepos mėnesiais.
5. Prieš statybos darbų pradžią rastus planuojamos naftos gavybos aikštelės ribose gyvybingus vaistinės kraujalakės kerus persodinti į gretimas tinkamas buveinių teritorijas, konsultuojantis su Žemaitijos nacionalinio parko direkcijos specialistais.
6. Prieš statybos darbų pradžią ženklais pažymeti kraujalakinio melsvio radavietes plotus ir šiuose plotuose nevykdyti jokių darbų.
7. Pyvorų naftos gavybos aikštelės artimoje aplinkoje, pagal 5.6.3 pav. “PŪV objektų dislokacija prioritetinės teritorinės alternatyvos I sklype” pažymėtuose natūraliose pievose, ganyklose, botaniniu požiūriu vertingame plote bei išskirtame kraujalakinio melsvio buveinei

tinkamame plote, tai pat Žemaitijos nacionalinio parko direkcijos nustatytuose kraujalakinio melsvio radavietės plotuose, kasmet vykdyti gamtotvarkos darbus (mozaikinį vėlyvą teritorijos šienavimą, krūmų iškirtimą ir pašalinimą). Gamtotvarkos darbus, jų eiliškumą, periodiškumą būtina aptarti ir suderinti su Žemaitijos nacionalinio parko direkcija. Gamtotvarkos darbai turi būti pradėti prieš Pyvorų naftos gavybos aikštelės statybos pradžią, vykdomi visą eksploatacijos laikotarpi ir baigiami tik atlikus pilną Pyvorų naftos gavybos aikštelės rekultivaciją.

Aukščiau išvardintos neigiamo poveikio aplinkai sumažinimo priemonės turi būti vykdomos planuoojamos ūkinės veiklos užsakovo lėšomis.

Direktorius

Albertas Stanislovaitis

