



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

DUJOTIEKIO JUNGTIES TARP LENKIJOS IR LIETUVOS DALIES LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJOJE STATYBOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. liepos 16 d. Nr. A7-60

Posėdis įvyko 2015 m. liepos 14 d. 10 val. Aplinkos apsaugos agentūroje, adresu A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius.

Posėdžio pirmininkas – Vytautas Krušinskas, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento direktorius.

Posėdžio sekretorė – Daiva Lukošienė, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas.

SVARSTYTA

Poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) subjektų išvados ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymai/prieštaravimai dėl dujotiekio jungties tarp Lenkijos ir Lietuvos dalies Lietuvos Respublikos teritorijoje statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – PAV ataskaita) ir planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) galimybių.

Vytautas Krušinskas informavo, kad atsižvelgiant į tai, kad PAV subjektų išvados dėl PŪV vietos alternatyvų parinkimo prieštarauja viena kitai ir Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) yra gavusi suinteresuotos visuomenės pasiūlymų, Agentūra, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 6 dalimi, pakvietė PAV proceso dalyvius dalyvauti susirinkime PAV subjektų išvadoms ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymams dėl PAV ataskaitos ir PŪV svarstyti prieš priimant sprendimą dėl PŪV galimybių.

PAV dokumentų rengėjų atstovas Darius Šaliūnas pateikė informaciją apie PŪV, žemės sklypams taikomus apribojimus dėl magistralinio dujotiekio įrengimo, gautus suinteresuotos visuomenės pasiūlymus PAV proceso metu ir PAV subjektų išvadas.

Darius Šaliūnas informavo, kad Alytaus rajono savivaldybės administracija 2015-07-13 raštu pritarė PAV ataskaitoje pateiktai vietos alternatyvai B su subalternatyva C ir PŪV galimybėms. Pažymėjo, kad PAV proceso metu vietos subalternatyva C buvo pervadinta vietos subalternatyva B1. Atsižvelgiant į Alytaus rajono savivaldybės administracijos 2015-07-13 išvadą, Alytaus r. sav. teritorijoje visi PAV subjektai pritarė vietos alternatyvai B su subalternatyva B1 arba sąlygų dėl vietos alternatyvų parinkimo neteikė.

Darius Šaliūnas informavo, kad Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija nurodė, kad pritaria veiklos įgyvendinimui pagal vietos alternatyvą B visuose Kaišiadorių rajone PAV ataskaitoje išskirtuose ruožuose, išskyrus ruožą 10_1-10_2, kur pritaria vietos alternatyvai A. Kiti PAV subjektai sąlygų dėl vietos alternatyvų parinkimo neteikė. Pažymėjo, kad Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos išvada tenkina PŪV užsakovą ir dokumentų rengėją, t. y. technologinės galimybės leidžia tokį vietos alternatyvų lokalų pakeitimą.

Darius Šaliūnas informavo, kad Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos

Vilniaus teritorinis padalinys pateikė išvadą, kad kultūros paveldo apsaugos požiūriu priimtina mažiausiai neigiamos įtakos turinti trasos B alternatyva. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos nurodė, kad dujotiekio jungties atkarpoje 12-13 statybos darbus per Neries upę vykdyti alternatyvos A pagrindu (šalia esamo dujotiekio), naudojant technologinę alternatyvą – kryptinį gręžimą, pratesiant dujotiekį per Neries upę ir visą Kernavės kultūrinio rezervato buferinės apsaugos zoną, jei geologinės sąlygos leidžia. Tačiau dokumentų rengėjo žiniomis, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos ruošė 12-13 neprieštarautų ir PŪV įgyvendinimui pagal vietos alternatyvą B. Tokiu atveju tik Vilniaus rajono savivaldybės administracijos išvada yra prieštaraujanti kitų PAV subjektų išvadoms, kadangi Vilniaus rajono savivaldybės administracija nurodė, kad Vilniaus rajono dalyje saugesnė gyvenamųjų namų ir saugomų teritorijų atžvilgiu būtų vietos alternatyva A.

Vytautas Krušinskas pasiteiravo Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos atstovų, ar tikrai pritaria PŪV įgyvendinimui pagal vietos alternatyvą B?

Romas Pakalnis nurodė, kad Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos neprieštarauja PŪV įgyvendinimui pagal vietos alternatyvą B.

Vytautas Krušinskas paprašė Vilniaus rajono savivaldybės administracijos pasisakyti dėl vietos alternatyvos parinkimo motyvų.

Audronė Ercmonaitė pasakė, kad po Širvintų rajone įvykusios dujotiekio trasos avarijos savivaldybė besirūpindama gyventojais prašo, kad jeigu PŪV bus įgyvendinama pagal vietos alternatyvą B, būtų numatytos maksimalios apsaugos priemonės Rokiškės kaimo gyventojams. Taip pat pasiūlė išnagrinėti tarpinį magistralinio dujotiekio tiesimo variantą per mišką tarp vietos alternatyvų A ir B.

Darius Šaliūnas pasakė, kad numatant dujotiekio trasą buvo atsižvelgta į minimalius atstumus iki pastatų pagal vietoves klases. Papildomų saugos priemonių galimą parinkimą reikia derinti su PŪV užsakovu. PAV dokumentų rengėjas neprieštarautų trasos vietos koregavimui tik PAV ataskaitoje išnagrinėto ir įvertinto 250 m pločio koridoriaus ribose.

Andrė Nutautienė pasakė, kad PAV ataskaitoje išnagrinėtos PŪV vietos alternatyvos buvo parinktos PAV programoje, kuriai Vilniaus rajono savivaldybės administracija pritarė, todėl prašyti išnagrinėti dar vieną papildomą vietos subalternatyvą baigiamajame PAV proceso etape netikslinga.

Darius Šaliūnas pristatė Elektrėnų savivaldybės gyventojų prašymus dėl parengtos PAV ataskaitos ir PŪV galimybių. Nurodė, kad magistralinio dujotiekio statyba pagal vietos alternatyvą A turėtų neigiamą poveikį Baltajuosčio melsvio (drugys, įrašytas į Lietuvos raudonąją knygą) buveinei, Europos Bendrijos svarbos pievų buveinei, Prakusos upės intako hidrologiniam režimui. Dujotiekio tiesimas kitoje esamų dujotiekų vamzdynų pusėje nėra galimas dėl šalia esančių aukštos įtampos elektros linijų, kurios gadina katodinę dujotiekio apsaugą. PAV dokumentų rengėjas kartu su PŪV užsakovu, atsižvelgdami į suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, siūlo magistralinį dujotiekį tiesti vietos alternatyvos B pagrindu kelio A1 Vilnius-Kaunas-Klaipėda apsaugos zonoje, kurios plotis 70 m. Tokiu atveju sklypuose būtų nustatyta 9 m papildoma statybą ribojanti juosta lyginant su esama situacija, o užstatymo tankis žemės sklypuose nesikeistų.

Algimantas Janavičius ir kiti suinteresuotos visuomenės atstovai nesutiko su PAV ataskaitoje siūlomomis magistralinio dujotiekio tiesimo vietomis. Taip pat nurodė, kad nesutinka kad magistralinis dujotiekis būtų tiesiamas kelio apsaugos zonoje, kadangi tai taip pat apribotų žemės savininkų veiklos galimybes. Pasisakė, kad naujas dujotiekis turi būti tiesiamas šalia esamo dujotiekio ir rėmėsi Agentūrai pateiktuose prašymuose nurodytais motyvais.

NUTARTA:

1. Alytaus rajono savivaldybės administracija 2015-07-13 raštu Nr. (3.10)-K26-1892 „Dėl dujotiekio jungties tarp Lenkijos ir Lietuvos dalies Lietuvos Respublikos teritorijoje statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pateikė naują išvadą dėl parengtos PAV ataskaitos ir PŪV galimybių, kurioje nurodyta, kad Alytaus rajono savivaldybės administracija pritaria PAV ataskaitoje pateiktai B alternatyvai su subalternatyva C ir PŪV galimybėms. PAV proceso metu vietos subalternatyva C buvo pervadinta vietos subalternatyva B1. Atsižvelgiant į tai, visi PAV subjektai pritaria PŪV įgyvendinimui Alytaus r. sav. teritorijoje pagal vietos alternatyvą B su

subalternatyva B1 ruože 7-8.

2. Magistralinio dujotiekio technologinės galimybės leidžia PŪV Kaišiadorių r. sav. teritorijoje įgyvendinti pagal Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos 2015-07-10 raštu Nr. (3.17-V8)-3-1696 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadų dėl dujotiekių jungties tarp Lenkijos ir Lietuvos dalies Lietuvos Respublikos teritorijoje statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pateiktą išvadą, t. y. kad pritaria PŪV įgyvendinimui pagal vietos alternatyvą B, išskyrus ruožą 10_1-10_2, kur magistralinis dujotiekis turi būti tiesiamas pagal vietos alternatyvą A. Kiti PAV subjektai sąlygų dėl vietos alternatyvų parinkimo Kaišiadorių r. sav. teritorijoje neteikė, todėl tikslinga PŪV Kaišiadorių r. sav. teritorijoje įgyvendinti atsižvelgiant į Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos pateiktą išvadą.

3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pritaria magistralinio dujotiekio atkarpoje 12-13 statybos darbus per Neries upę vykdyti pagal vietos alternatyvą B.

4. Atsižvelgiant į Vilniaus rajono savivaldybės administracijos pateiktas pastabas dėl Rokiškės k. gyventojų saugumo eksploatuojant magistralinį dujotiekį, PAV dokumentų rengėjas kartu su PŪV užsakovu turi įvertinti galimybes įrengti papildomas dujotiekio vamzdyno apsaugos priemones šalia Rokiškės k., Vilniaus r. sav. ir pateikti Agentūrai pasiūlymus.

5. Atsižvelgiant į Elektrėnų sav. suinteresuotos visuomenės atstovų pateiktus pasiūlymus, PAV dokumentų rengėjas kartu su PŪV užsakovu, remdamiesi teisės aktų ir normatyviniais dujotiekio įrengimo reikalavimais, turi įvertinti galimybes magistralinį dujotiekį įrengti šalia esamos dujotiekio trasos ir pateikti Agentūrai pasiūlymus dėl PŪV įgyvendinimo galimybių.

6. Agentūra, įvertinusi posėdžio dalyvių pastabas ir pasiūlymus, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, pateiks PAV dokumentų rengėjui motyvuotus reikalavimus papildyti PAV ataskaitą.

7. Posėdžio protokolas bus išsiųstas visiems dalyvių sąrašė elektroninius paštus nurodžiusiems posėdžio dalyviams elektroniniu paštu, kad posėdžio dalyviai galėtų su juo susipažinti.

Posėdžio pirmininkas



Vytautas Krušinskas

Posėdžio sekretorė



Daiva Lukošienė

**DUJOTIEKIŲ JUNGTIJS TARP LENKIJOS IR LIETUVOS DALIES LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIOJE STATYBOS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SVARSTYMO POSĖDŽIO
DALYVIŲ SĄRAŠAS**

2015 m. liepos 14 d. 10 val.
Aplinkos apsaugos agentūra

Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos	Atstovaujama institucija	Kontaktiniai duomenys (adresas, telefonas, elektroninio pašto adresas)	Parašas
1.	Aua Serickienė		svintariauotas ninas mūsų atstovas	urkianio 23-14 Elektrinėi 86048246 d. 14 -	
2.	Saimonė Jancienė	egle.jancienė@gmail.com	svintariauotas ninas uomeni avobros	Sody 16-9 Elektrinėi 864771299	
3.	Vida Keyer	pvm@zemo.lt	svintariauotas visuomenės atstovas	Pergalės 1-2, Elektrinėi 86034459	
4.	Georgis Gupauskas		svintariauotas visuomenės atstovas	Karnas Breslaujos 14 861030969	
5.	Debiatas Janonis	algiarai@outlook.com	svintariauotas visuomenės atstovas	Elektrinėi sav.	
6.	Michailas Stalivskis	vyriausybės įstatymų r. 51	svintariauotas visuomenės atstovas	Beninyje 10-9, 4, tel. 882218822	
7.	Raunigijus Medas	ekologas	VSTT	Penigijus.uchon@vstt.lt 2709046	
8.	Roddy Pakulnis	ved. pavalduotojas	VSTT	roman.pakulnis@vstt.lt 869815444	
9.	Jolanta Kuckaite	administracijos direktorė	svintariauotas visuomenės atstovas	planta.kuckaite@vstt.lt	
10.	Saulius Pockenas	Upr. specialistas	dosdyti r. sav. administracijos	saulius.pockenis@ladijai.lt	
11.	Andas Augustinavicius	exp. vadyb. inžinierius	svintariauotas visuomenės atstovas	n. augustinavicius@unibex.lt	

12	Arturs Sotolauskas	Mgr. spec.	Kultūras pavaldoņdarbs	artur.sotolauskas@kurtaqa.lv	Art
13	Andrius Ercemaitis	VRSA	sk. skol. pas.	andrius.ercemaitis@vsa.lt	Art
14	Valentina Giedriene	mgr. specialiste	VRSA	valentina.giedriene@vsa.lt	Art
15	Algis Marcinkevičius	mgr. spec.	Pradus r. para.	algis.marcinkevicius@pradus.lt	Art
16	Valentinas Rimkus	adm. direktoris	Protonas sav.	valentinas.rimkus@protonas.lt	Art
17	Artūras Šumivas	Mgr. specialistas	S'niūtė r. sav.	arturas.sumivas@snivies.lt	Art
18	Laima Daivienė	Mgr. specialiste	Vilnius VSC	laima.davienyte@vilniausvsc.lt	Art
19	Robertas Mardekešas	AAA direktoris	AAA		Art
20	Vytautas Krušinskas	AAA TPID direkt.	AAA	vytautas.krusinskas@aaa.lt	Art
21	Agnele Palocini	inžinierius d. v. b.	AB "Huber Grid"	agnele.palocini@hubergrid.lt	Art
22	Andrė Mutačienė	Inž. dv. vyria. inž.	AB "Amber Grid"	a.mutacienyte@ambergrid.lt	Art
23	Robertė Cibulskienė	mgr. specialiste	Alytaus APG V	roberte.cibulskiene@apg.lt	Art
24	Daina Lukošienė	mgr. specialiste	AAA	daina.lukosiene@aaa.lt	Art