

2013 -10- 18

UAB AF-Consult
Vilniaus bi...

**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTO
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
ŠIAULIŲ TERITORINIS PADALINYS**

UAB AF-Consult
Aplinkos konsultantei V. Podgaiskytei

2013-10-16	Nr.	(9.38.-Š)2Š- <u>654</u>
I 2013-10-04	Nr.	04/10/13-R1

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Išnagrinėjome Jūsų pateiktą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą. Kadangi šalia planuojamos ūkinės veiklos vietos nekilnojamųjų kultūros paveldo objektų nėra, šio dokumento sprendiniams pritariame. Neprieštaraujame planuojamai ūkinei veiklai ir nepageidaujame nagrinėti PAV ataskaitos.

Vedėjas

2

Rytis Budrys

E. Čepukienė, 523665

2013 -10- 21

UAB AF-Consult
Vilniaus biuras**ŠIAULIŲ VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 229, LT-76343 Šiauliai, tel. (8 41) 59 63 73, faks. (8 41) 52 54 75, el. p. info@siauliuvsc.sam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191349799

UAB „AF-Consult“
direktoriui
Lvovo g. 25, LT-09320 Vilnius,
Tel. +370 5 210 7210
Faks. +370 5 210 7211

2013-10-18 Nr. S-5188 (9.10.7)
Į 2013-10-04 Nr. 04/10/13-R1

DĖL UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SAVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo 1996 m. rugpjūčio 15 d. įstatymu Nr. I-1495 (aktuali redakcija, Žin., 2011, Nr.77-3720) Šiaulių visuomenės sveikatos centras (toliau – Centras) išnagrinėjo UAB „TOKSIKA“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų savartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo Poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – PAV programa).

UAB „TOKSIKA“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų savartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo PAV programa gauta ir užregistruota Centre 2013-10-08 Nr. Pr (PAVA) – 6.

Planuojama ūkinė veikla – UAB „Toksika“ Šiaulių filialo Jurgeliškių k. Šiaulių r. pavojingų atliekų savartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimas. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius – UAB „Toksika“ Šiaulių filialas.

Pagrindinis PAV programos tikslas suteikti informaciją apie planuojamą ūkinę veiklą, jos vietą, pobūdį, pajėgumus, potencialiai galimą poveikį aplinkai ir atitinkamai numatyti PAV ataskaitos apimtį bei metodiką.

Planuojamą ūkinę veiklą ir planuojamos ūkinės veiklos pakeitimus apims šias pagrindines veiklas:

1. Pavojingų atliekų savartyno įrengimas bei eksploatavimas. Metinis tvarkomų atliekų kiekis 9000 t/m.
2. Pavojingų atliekų deginimo įrenginio veiklos keitimas:
 - pavojingų atliekų, sudeginamų per 1 val., kiekio padidinimas (nuo 1100kg/val. iki 1200kg/val., nedidinant leidžiamo sudeginti metinio atliekų kiekio – 8000t/m);
 - atliekų naudojimo būdo R1 (naudojimas kurui arba kitais būdais energijai gauti) įteisinimas;
 - pavojingų (ir dalies nepavojingų) atliekų, leidžiamų deginti sąrašo išplėtimas (galutinis atliekų sąrašas pagal Atliekų tvarkymo taisyklės (Žin., 1999, Nr. 63-2065; 2011, Nr. 150-7100) bus pateiktas PAV ataskaitoje);
 - pavojingų atliekų paruošimo deginimui baro įrengimas.
3. Šiaulių regiono potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės veiklos keitimas:
 - našumo didinimas siekiant tvarkyti daugiau nei 10 t/d pavojingų atliekų;
 - tvarkomų atliekų sąrašo išplėtimas, įtraukiant žmonių ar gyvūnų sveikatos priežiūros ir (arba) su ja susijusių mokslinių tyrimų atliekas (galutinis atliekų sąrašas pagal Atliekų tvarkymo taisyklės (Žin., 1999, Nr. 63-2065; 2011, Nr. 150-7100) bus pateiktas PAV ataskaitoje);

- potencialiai pavojingų atliekų, susidariusių ne Šiaulių ir Telšių apskričių teritorijose priėmimas, t. y. potencialiai pavojingų atliekų priėmimas iš visų Lietuvos regionų.

Žemės sklypas, kuriame vykdoma esama ir dalis planuojamos ūkinės veiklos, užima 10,3382 ha ir yra LR nuosavybė. UAB „Toksika“ šį žemės sklypą yra išsinuomavusi 99 metams, t. y. iki 2097-12-23.

Vietovėje vyrauja aplinkos apsaugos infrastruktūros objektai – Šiaulių nuotekų valymo įrenginiai, uždarytas odų ir pramonės skystų atliekų sąvartynas, Šiaulių regiono nepavojingų atliekų sąvartynas. Įmonės teritorija aptverta tvora, įrengtas privažiavimo kelias, teritorijos perimetru iškasti apsauginiai grioviai. Pietinėje, vakarinėje pusėje nuo teritorijos vyrauja valstybiniai miškai.

Šiuo metu UAB „Toksika“ Šiaulių filialo teritorijos detalioju planu nustatyta SAZ, kurioje gyventojų nėra. Pavojingų atliekų deginimo įrenginio SAZ riba – 1000 m. Planuojamo pavojingų atliekų sąvartyno ir esamų statinių SAZ riba – 500 m. Artimiausi gyvenamieji namai yra maždaug už 2 km rytų kryptimi. Šiaulių miestas yra už 8 km pietryčių kryptimi.

Planuojamas pavojingų atliekų sąvartyno įrengimas bei eksploatavimas, atliekų deginimo įrenginio bei potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės keitimas sudaro sąlygas kompleksiniam pavojingų atliekų tvarkymui Lietuvoje. PAV programos rengėjo teigimu šio objekto veikla naudinga Lietuvos mastu, nes bus:

- sukurti pavojingų atliekų šalinimo pajėgumai šalyje;
- pavojingų atliekų tvarkymas koncentruojasi vienoje vietoje, tai leidžia efektyviai išnaudoti esamą infrastruktūrą ir sumažinti pavojingų atliekų naudojimo ir šalinimo kaštus, taip pat ir poveikį aplinkai, lyginant su situacija, jeigu pavojingų atliekų tvarkymo objektai būtų išsklaidyti.

PAV programos rengėjas nurodo, sąvartyne planuojama šalinti Lietuvos teritorijoje susidariusias pavojingas atliekas. Įrenginio eksploatavimo laikotarpis – 20 m., viso 20 sekcijų. Radioaktyvios medžiagos į pavojingų atliekų sąvartyną ne bus priimanamos ir negali būti laidojamos. Planuojamų sąvartyno sekcijų pagrindas bus parengtas pašalinant viršutinį dirvos sluoksnį ir iškertant medžius (aktualu 2 etapo metu). Kadangi gamtinio geologinio barjero, kuris atitiktų pavojingų atliekų sąvartynams keliamus reikalavimus, nėra, sąvartyne planuojama įrengti mažiausiai 0,5 m storio dirbtinį geologinį barjerą. Sąvartyno dugno paklotas neleis vandeniui, susidarančiom sąvartyno viduje, prasisunkti į natūralų gruntą. Sąvartynas planuojamas eksploatuoti lygiagrečiai šalinant atliekas bent dviejose skirtingose sekcijose priklausomai nuo atliekų rūšies. Siekiant atliekas šalinimo metu apsaugoti nuo kritulių ir minimalaus filtrato susidarymo šalinimas vyks pastogėje. Šalinimo kriterijų neatitinkančios atliekos dėl per didelio vandens kiekio gali būti stabilizuojamos pagrindinės stabilizavimo medžiagos: cementas, kalkės ir siera).

Pavojingų atliekų deginimo įrenginio technologinių pakeitimų dėl planuojamos veiklos nenumatoma. Planuojamas sudeginamų atliekų per 1 val. kiekio padidinimas leistų užtikrinti didesnę atliekų kaloringumą. Tačiau tikslinė įrenginio paskirtis nesikeistų – pavojingų atliekų deginimo įrenginio pagrindinis tikslas – pavojingų atliekų, susidarančių Lietuvos teritorijoje, deginimas. Pavojingų ir dalies nepavojingų leidžiamų įrenginyje deginti atliekų sąrašo išplėtimas taip pat nereikalauja technologinių pakeitimų, principinė atliekų deginimo proceso schema nepakis. Sprogmėnys (įskaitant šaudmenis), radioaktyvios medžiagos, dujų balionai negali būti deginami.

Kaip nurodo PAV programos rengėjas UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų tvarkymo aikštelėje surinktos pavojingos atliekos yra saugiai sandėliuojamos, perdirbamas naftos produktais užterštas gruntas, valomas naftos produktais užterštas vanduo ir emulsijos, specialiai įrengtoje ilgalaikio saugojimo saugykloje pavojingos atliekos saugomos iki kol bus pradėtas eksploatuoti pavojingų atliekų deginimo įrenginys ir/ar įrengtas pavojingų atliekų sąvartynas. Potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės našumo didinimo tikslas – užtikrinti su pavojingų atliekų deginimo įrenginių bei pavojingų atliekų sąvartynu suderintą procesą. Aikštelės veiklos tikslas – priimti ir laikinai saugoti, apdoroti atliekas iki jų šalinimo pavojingų atliekų sąvartyne arba deginimo pavojingų atliekų įrenginyje. Šis sprendimas leistų efektyviau tvarkyti pavojingas atliekas, išnaudojant aikštelės, deginimo įrenginio ir sąvartyno potencialą. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamas pavojingų atliekų sąvartyno našumas 9.000 t/m, pavojingų atliekų deginimo įrenginio

– 8.000 t/m, potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės našumas turi būti mažiausiai 17.000 t/m, todėl numatomas našumas iki 20.000 t/m. Potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelėje naujų įrenginių, saugyklų neplanuojama. Numatoma, kad aikštelėje bus galima priimti ir saugoti medicininės atliekas. Šios rūšies atliekos turės būti laikomos ir tvarkomos atskirai, nemaišant jų su kitomis atliekomis, vadovaujantis teisės aktų nustatytais reikalavimais.

Vienintelė galima tarša dėl viršutinio dirvos sluoksnio saugojimo yra susijusi su išmetimais (cheminiais) iš deginimo įrenginio. PAV programos rengėjo teigimu kitų taršos rūšių, tokių kaip entomologinės, parazitologinės, mikrobiologinės ar radiacinės, pavojaus nėra.

Kadangi planuojamos ūkinės veiklos numatomos veikiančiame objekte – UAB „Toksika“ Šiaulių filiale, bus maksimaliai panaudojamos jau esamos inžinerinės komunikacijos, tinklai, nuotekų sistema, atliekų atvežimo/išvežimo keliai ir kita reikalinga infrastruktūra.

PAV programos rengėjas nurodo, kad ataskaita bus rengiama vadovaujantis Aplinkos ministro įsakymu „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatų patvirtinimo“, „Dėl planuojamos ūkinės veiklos (sąvartynų) poveikio aplinkai vertinimo rekomendacijų R42-02 patvirtinimo“ ir kitais susijusiais teisės aktais. Rengiant PAV ataskaitą bus atsižvelgta į esamą situaciją, išnagrinėti ir įvertinti numatomi ūkinių veiklų pakeitimai ir planuojama ūkinė veikla, atsižvelgiama į LR įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatas, parengtus su ūkine veikla susijusius planavimo, techninius dokumentus.

Šiaulių visuomenės sveikatos centras išnagrinėjo UAB „TOKSIKA“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo Poveikio aplinkai vertinimo programą ir jai pritaria.

Atliekant UAB „TOKSIKA“ PŪV PAV ataskaitą planuojamą veiklą vertinti šiais aspektais: *poveikis visuomenės sveikatai* ir socialinei aplinkai; poveikis aplinkos orui; poveikis gruntiniams ir paviršiniams vandenims; poveikis dirvožemiui bei žemės gelmėms; veiklos sąlygojimas triukšmas ir vibracija; galimas kvapų poveikis; poveikis augmenijai ir gyvūnijai; poveikis kraštovaizdžiui; įvertinti galimas avarijų rizikas ir kt. Išnagrinėti/įvertinti medicininių atliekų (žmonių ar gyvūnų sveikatos priežiūros ir (arba) su ja susijusių mokslinių tyrimų atliekas) poveikį epidemiologinių aspektu. Poveikio aplinkai vertinimo metu nustatčius potencialiai galimus poveikius atskiriems aplinkos komponentams, kiekvienu konkrečiu atveju numatyti rekomenduojamas poveikio sumažinimo priemonės.

Direktorius

Krizentas Kameneckas



ŠIAULIŲ APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA

Biudžetinė įstaiga, J.Basanavičiaus g. 89, LT-76160 Šiauliai
Tel. (8 41) 39 79 11 Faks. (8 41) 39 79 39 El. p. siauliai.pgv@vpgt.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291012270

UAB „AF-Consult“
vadovui

2013-10-16 Nr.S1-2173
Į 2013-10-04 Nr. 04/1013-R1

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS DERINIMO

Šiaulių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba negali derinti UAB „AF-Consult“ paruoštą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programos. Nederinimo priežastis – nepakankamas rizikos, susijusios su poveikiu visuomenės sveikatai, išanalizavimas. Kadangi 18 puslapyje esančiame skyriuje: *Planuojama ūkinė veikla ir planuojamos ūkinės veiklos keitimas*, 3 skyriuje kalbama apie PPA (potencialiai pavojingų atliekų) aikštelėje tvarkomų atliekų sąrašo, įtraukiant žmonių ar gyvūnų sveikatos priežiūros ir (arba) su ja susijusių mokslinių tyrimų atliekas, išplėtimas (galutinis atliekų sąrašas pagal Atliekų tvarkymo taisyklės (Žin. 1999, Nr.63-2065, 2011, Nr.150-7100). Vadovaujantis šiomis taisyklėmis UAB „Toksika“ Šiaulių filialas galės tvarkyti atliekas:

18 01 gimdymo priežiūros bei žmonių ligų diagnostikos, gydymo ar prevencijos atliekos tarp kurių yra ir:

18 01 03 kitos atliekos, kurioms surinkti ir šalinti nustatomi specialūs reikalavimai, norint išvengti infekcijos plitimo;

18 02 mokslinių tyrimų bei gyvulių ligų diagnostikos, gydymo ar prevencijos atliekos tarp kurių yra ir:

18 02 02 kitos atliekos, kurioms surinkti ir šalinti nustatomi specialūs reikalavimai, norint išvengti infekcijos plitimo;

LRV 2011 m. rugpjūčio 24 d. nutarimas Nr. 988 „Dėl ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 107-5059) numato, kad žmonių žūtys 1.1 punktas, žmonių sveikatos sutrikdymas 2.1, 2.2 punktai, gyvūnų užkrečiamų ligų protrūkiai 12.1, 12.2, 12.3 punktai, gali tapti savivaldybės ar net valstybinio lygio ekstremaliosios situacijos priežastimi, nes jas gali iššaukti aukščiau išvardintų atliekų tipai. Todėl Šiaulių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba, siekdama užtikrinti Civilinės saugos įstatyme keliamų tikslų įgyvendinimo, norėtų, kad UAB „AF-Consult“ paruoštoje UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programoje ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje, aukščiau iškeltos problemos būtų išnagrinėtos išsamiau.

Viršininko pavaduotojas,
atliekantis viršininko funkcijas
Originalas nebus siunčiamas


Kęstutis Bautronis

Vytautas Dambrauskas (841)-524652



*Šiaulių apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai
J. Basanavičiaus g. 89, 76160 Šiauliai*

2013 m. lapkričio 21 d.
Nr. 21/11/13-R1

I 2013-10-16 Nr. S1-2173

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS DERINIMO

Vadovaudamiesi LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) įstatymo 8 straipsnio 6, 7 dalimis (Žin., 1996, Nr. 82-1965, 2005, Nr. 84-3105, 2010, Nr. 54-2647) išnagrinėjome ir įvertinome Šiaulių apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos pastabas dėl UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programos (toliau – PAV programa).

PAV proceso metu nagrinėjamas UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių veiklos keitimas. Potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės našumo didinimo tikslas – užtikrinti su pavojingų atliekų deginimo įrenginiu bei pavojingų atliekų sąvartynu suderintą procesą. Atliekų tvarkymo procesas įmonės teritorijoje pradedamas atliekų priėmimu potencialiai pavojingų atliekų (toliau – PPA) tvarkymo aikštelėje (Pav. 3-1), t. y. potencialiai pavojingos atliekos skirtos šalinti sąvartyne ir deginti PAD įrenginyje, priimanamos į PPA tvarkymo aikštelę.

PAV proceso metu vienas iš nagrinėjamų ir vertinamų Šiaulių regiono potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės veiklos keitimų yra tvarkomų atliekų sąrašo išplėtimas, įtraukiant žmonių ar gyvūnų sveikatos priežiūros ir (arba) su ja susijusių mokslinių tyrimų atliekas (1.3 skyrius, 10 psl.). Taip pat vienas nagrinėjamų ir vertinamų pavojingų atliekų deginimo įrenginio veiklos keitimas yra pavojingų atliekų paruošimo deginimui baro įrengimas.

Numatoma, kad Atliekų sąrašo 18 skyriaus atliekos, kaip ir kitos potencialiai pavojingos atliekos bus priimanamos PPA aikštelėje, ten identifikuojamos ir nukreipiamos į planuojamą pavojingų atliekų paruošimo deginimui barą, kuriame planuojama įrengti teisės aktų reikalavimus atitinkanti šių atliekų saugojimo vieta (atskirta nuo kitų atliekų, palaikoma



atitinkama aplinkos temperatūra, kiti teisės aktais nustatyti reikalavimai) (3.2.2. poskyris, 26 psl.).

Pavojingų atliekų deginimo įrenginyje, vadovaujantis TIPK leidimo Nr. 88 sąlygomis, medicininės atliekos ir dabar gali būti tvarkomos (deginamos) PAD įrenginyje (yra papildoma sąlyga, negali būti saugomos).

PAV ataskaitoje bus pateikta detali informacija apie pavojingų atliekų paruošimo deginimui baro pasirinktą vietos alternatyvą, nustatyti ir įvertinti techniniai konkrečios nagrinėjamų atliekų saugojimo vietos parametrai, jų atitikimas teisės aktų reikalavimams.

Pažymėtina, kad PAV ataskaitos metu numatoma nagrinėti ir vertinti ekstremalių situacijų susidarymo rizikas ir valdymo sprendimus, poveikio mažinimo priemonių taikymą (4.9 skyrius, 36 psl.). Šiuo atžvilgiu, vadovaujantis LR Civilinės saugos įstatymu (Žin., 1998, Nr. 115-3230), Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus įsakymu dėl Kriterijų ūkio subjektams ir kitoms įstaigoms, kurių vadovai turi organizuoti ekstremalių situacijų valdymo planų rengimą, derinimą ir tvirtinimą, ir ūkio subjektams, kurių vadovai turi sudaryti ekstremalių situacijų operacijų centrą turi būti parengtas ir suderintas ekstremalių situacijų valdymo planas. Pažymėtina, kad plano rengimas ir derinimas nėra PAV proceso sudėtinė dalis ir šie procesai bus vykdomi tolimesniuose etapuose.

Vadovaudamiesi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2000, Nr. 39-1092; 2005, Nr. 84-3105) (toliau – Įstatymas) 8 str. 5 punktu, vertinimo subjektui teikiame pagal kompetenciją nagrinėti papildytą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (pridedama).

Vadovaudamiesi Įstatymo 8 str. 6 punktu, prašome vertinimo subjektų pagal kompetenciją pateikti išvadas dėl programos ir nurodyti, ar pageidauja nagrinėti ataskaitą.

Maloniai prašome išvadas siųsti el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com arba faksu 8 5 210 72 11.

Aplinkosaugos konsultantė

Viktorija Podgaiskyte



ŠIAULIŲ APSKRITIES PRIEŠGAISRINĖ GELBĖJIMO VALDYBA

Biudžetinė įstaiga, J.Basanavičiaus g. 89, LT-76160 Šiauliai
Tel. (8 41) 39 79 11 Faks. (8 41) 39 79 39 El. p. siauliai.pgv@vpgt.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291012270

UAB „AF-Consult“
vadovui

2013-11-27 Nr.S1-2482
[2013-11-21 Nr. 21/11/13-R1 2013-11-25

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS DERINIMO

Šiaulių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba derina UAB „AF-Consult“ paruoštą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą.

Šiaulių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba pageidauja išnagrinėti UAB „AF-Consult“ paruoštą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, siekdama susipažinti, kaip bus sprendžiami galimų ekstremaliųjų situacijų prevencijos bei ekstremaliųjų įvykių lokalizavimo, likvidavimo ir padarinių šalinimo klausimai po UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo.

Viršininkas

Jonas Misiūnas

Originalas nebus siunčiamas

Vytautas Dambrauskas (841)-524652



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai,
tel. (8 41) 59 62 00, faks. (8 41) 52 41 15, el. p. rastine@siauliai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188771865

UAB „AF-Consult“
Lvovo. G. 25
09320 Vilnius

2013-10-22 Nr. S-3003-11
[2013-10-04 Nr. 04/10/13-R1]

DĖL UAB TOKSIKA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Vadovaudamiesi LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) įstatymo 8 straipsnio 6, 7 dalimis (Žin., 1996, Nr. 82-1965, 2005, Nr. 84-3105, 2010, Nr. 54-2647) išnagrinėjome UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą ir teikiame šias pastabas:

1. Programoje numatyta, jog bus nagrinėjamas sudeginamų atliekų kiekio per valandą didinimas (nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val.), tačiau nėra pateikti motyvai/argumentai dėl kokių priežasčių tai siūloma daryti. Įvertinus, kad UAB „Toksika“ savarankiškai dar net nepradėjo eksploatuoti deginimo įrenginio su projektiniais parametrais, valandinio našumo didinimo klausimo šiame PAV procese siūlome nenagrinėti, o jei toks poreikis bus ateityje, nagrinėti jį turint patikimus ilgalaikius poveikio aplinkai rezultatus.

2. Programoje nurodoma, kad bus keičiamas/plečiamas pavojingų (ir dalies nepavojingų) leidžiamų deginti atliekų sąrašas, tačiau nepaaiškinta dėl kokių priežasčių tai siūloma daryti. Nepateiktas ir papildomai siūlomų deginti atliekų sąrašas.

3. Nepateikta aiški informacija dėl numatomo nagrinėti potencialiai pavojingų atliekų priėmimo iš visų Lietuvos regionų.

4. Nagrinėjant informacijos apie galimą poveikį socialinei aplinkai, visuomenės sveikatai klausimus, siūlome įvertinti užsienio šalių gerąją praktiką, eksploatuojant analogiškus įrenginius (aktyvios ir pasyvios visuomenės informavimo priemonės ir kt.).

5. Atliekant rizikos analizę, siūlome įvertinti ir pateikti išvadas dėl esamo kelio (nuo ūkinės veiklos objekto iki kelio Šiauliai-Gruzdžiai-Naujoji Akmenė) būklės, numatomą transporto srautų didėjimą dėl UAB „Toksika“ ir kitų kaimyninių ūkio subjektų veiklos plėtos..

6. Programoje numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti ūkinės veiklos monitoringo programos papildymą nuolatiniais ir nenuolatiniais teršalų kiekio bei parametų matavimais patikslintoje vyraujančių vėjų kryptimi SAZ teritorijoje ir artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, nustatant pavojingiausių žmonių sveikatai išmetamų teršalų koncentracijas pažemio ore. Toks monitoringo programos papildymas yra reikalingas, nes pavojingų atliekų tvarkymas Lietuvos mastu koncentruojasi UAB „Toksika“ Šiaulių filiale ir sąlygoja padidintą visuomenės dėmesį šiam objektui.

7. Numatyti programoje, išnagrinėti ir motyvuotai įvertinti poveikį aplinkai, žmonių sveikatai per 20 metų sąvartyne palaidotų 180000 t. pavojingų atliekų, pasibaigus sąvartyno eksploatacijos laikotarpiui. Išanalizuoti galimas alternatyvas, kitų šalių naudojamas pažangiausias technologijas ilgalaikiam atliekų saugojimui.

8. Siekiant kuo objektyviau įvertinti poveikį aplinkai, siūlome atlikti foninius oro užterštumo tyrimus numatytoje vietovėje, nustatant fonines numatomų išmesti specifinių teršalų koncentracijas aplinkos ore.

9. Programoje numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti dėl Šiaulių miesto valstybinio oro kokybės monitoringo tyrimų stotyje matuojamų teršalų sąrašo papildymo, įvertinant pavojingų atliekų sąvartyno eksploatavimo ir pavojingų atliekų deginimo įrenginio išmetamus teršalus.

10. Analizuojant avarijas, kurias gali sukelti atskiri pavojingi veiksniai ir/arba kartu su kitais pavojingais veiksniais, pobūdį, išnagrinėti institucijų veiksmus avarijų likvidavime, pasekmių nustatyme ir valdyme.

11. Programoje numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti teršalų akumuliacinį poveikį visiems aplinkos komponentams ir žmonių sveikatai baigus eksploatuoti įrenginius.

12. Programoje numatyti ir ataskaitoje nagrinėti poveikį socialinei ekonominei aplinkai.

Administracijos direktorius



Gedeminas Vyšniauskas

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS
Romaldas Šemeta, (8-41) 50 05 25





Šiaulių miesto savivaldybės administracijai
Vasario 16-osios g. 62, 76295, Šiauliai

2013 m. lapkričio 21 d.
Nr. 21/11/13-R³

I 2013-10-22 Nr. S-3003-11

DĖL UAB TOKSIKA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Vadovaudamiesi LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) įstatymo 8 straipsnio 6, 7 dalimis (Žin., 1996, Nr. 82-1965, 2005, Nr. 84-3105, 2010, Nr. 54-2647) išnagrinėjome ir įvertinome Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pateiktas pastabas dėl UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programos (toliau – PAV programa).

- 1. Programoje numatyta, jog bus nagrinėjamas sudeginamų atliekų kiekio per valandą didinimas (nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val.), tačiau nėra pateikti motyvai/argumentai dėl kokių priežasčių tai siūloma daryti. Įvertinus, kad UAB „Toksika“ savarankiškai dar net nepradėjo eksploatuoti deginimo įrenginio su projekciniais parametrais, valandinio našumo didinimo klausimo šiame PAV procese siūlome nenagrinėti, o jei toks poreikis bus ateityje, nagrinėti jį turint patikimus ilgalaikius poveikio aplinkai rezultatus.*
- 2. Programoje nurodoma, kad bus keičiamas/plečiamas pavojingų (ir dalies nepavojingų) leidžiamų deginti atliekų sąrašas, tačiau nepaaiškinta dėl kokių priežasčių tai siūloma daryti. Nepateiktas ir papildomai siūlomų deginti atliekų sąrašas.*

PŪV PAV proceso metu nagrinėjamas sudeginamų atliekų kiekio per valandą didinimas (nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val.) bei keičiamas/plečiamas pavojingų (ir dalies nepavojingų) leidžiamų deginti atliekų sąrašas. Atsižvelgiant į pastabą, PAV programos 3.2.2. poskyris, 25 psl., papildytas informacija, dėl kokių priežasčių tai siūloma daryti.

Preliminarus planuojamų deginti pavojingų (ir nepavojingų) atliekų sąrašas pateiktas 5.2. priede.



3. Nepateikta aiški informacija dėl numatomo nagrinėti potencialiai pavojingų atliekų priėmimo iš visų Lietuvos regionų.

Informacija apie potencialiai pavojingų atliekų priėmimą iš visų Lietuvos regionų papildyta ir pateikta PAV programos 3.1, 3.2.3 skyriuose.

„Visi trys atliekų tvarkymo įrenginiai UAB „Toksika“ Šiaulių filiale yra tarpusavyje susiję ir tiesiogiai įtakoja vienas kito veiklą. Visos atliekos, tiek skirtos deginti, tiek šalinti sąvartyne, tiek ilgalaikiam saugojimui, apdorojimui, naudojimui ir pan., kaip numatyta Lent. 3-1, planuojamos priimti į potencialiai pavojingų atliekų priėmimo aikštelę. Supaprastinta potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo schema UAB „Toksika“ Šiaulių filiale pateikta Pav. 3-1. Pažymėtina, kad tokio tipo – galutinio pavojingų atliekų šalinimo įrenginiai, šiuo metu yra vieninteliai šalyje, todėl numatomos priimti atliekos (preliminarus atliekų sąrašas pridedamas priede Nr. 5), susidariusios visoje Lietuvos teritorijoje, taip užtikrinant tinkamą, reikalavimus atitinkantį, Lietuvoje susidarančių pavojingų atliekų tvarkymą.“ (20 psl.).

4. Nagrinėjant informacijos apie galimą poveikį socialinei aplinkai, visuomenės sveikatai klausimus, siūlome įvertinti užsienio šalių gerąją praktiką, eksploatuojant analogiškus įrenginius (aktyvios ir pasyvios visuomenės informavimo priemonės ir kt.).

PAV ataskaitos metu numatoma nagrinėti ir pateikti informaciją apie užsienio šalių susijusių projektų gerąją praktiką, tame tarpe ir aktyvias ir pasyvias visuomenės informavimo priemones. Šia informacija papildytas PAV programos 4.8. skyrius, 35 psl.

5. Atliekant rizikos analizę, siūlome įvertinti ir pateikti išvadas dėl esamo kelio (nuo ūkinės veiklos objekto iki kelio Šiauliai-Gruzdžiai-Naujoji Akmenė) būklės, numatomą transporto srautų didėjimą dėl UAB „Toksika“ ir kitų kaimyninių ūkio subjektų veiklos plėtros.

Pažymime, kad PAV programoje numatyta, jog PAV ataskaitoje bus nagrinėjamas potencialus autotransporto srauto padidėjimas dėl numatomo planuojamos ūkinės veiklos keitimo, numatoma modeliuoti jo sąlygojamą triukšmą, taip pat esama infrastruktūra, jos būklė (1.5. skyrius).



6. *Programoje numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti ūkinės veiklos monitoringo programos papildymą nuolatiniais ir nenuolatiniais teršalų kiekio bei parametrų matavimais patikslintoje vyraujančių vėjų kryptimi SAZ teritorijoje ir artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, nustatant pavojingiausių žmonių sveikatai išmetamų teršalų koncentracijas pažemio ore. Toks monitoringo programos papildymas yra reikalingas, nes pavojingų atliekų tvarkymas Lietuvos mastu koncentruojasi UAB „Toksika“ Šiaulių filiale ir sąlygoja padidintą visuomenės dėmesį šiam objektui.*

Atitinkama informacija papildytas PAV programos 4.2 skyrius:

„<...> – išnagrinėta informacija apie esamą (vykdomą) aplinkos oro monitoringą;

– informacija dėl ūkinės veiklos monitoringo programos papildymo poreikio nuolatiniais ir nenuolatiniais teršalų kiekio bei parametrų matavimais patikslintoje vyraujančių vėjų kryptimi SAZ teritorijoje ir artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, nustatant pavojingiausių žmonių sveikatai, su planuojama ūkine veikla susijusių, išmetamų teršalų koncentracijas pažemio ore vadovaujantis teisės aktų reikalavimais.”

Taip pat papildyta 6-1 lentelė „Preliminarus PAV ataskaitos turinys“.

7. *Numatyti programoje, išnagrinėti ir motyvuotai įvertinti poveikį aplinkai, žmonių sveikatai per 20 metų sąvartyne palaidotų 180000 t. pavojingų atliekų, pasibaigus sąvartyno eksploatacijos laikotarpiui. Išanalizuoti galimas alternatyvas, kitų šalių naudojamas pažangiausias technologijas ilgalaikiam atliekų saugojimui.*

Šiuo pasiūlymu papildytas PAV programos 4.1, 4.4, 4.8. skyriai. „Taip pat, remiantis atliktais moksliniais tyrimais, PAV ataskaitoje numatoma pateikti gerosios praktikos kituose susijusiuose projektuose informaciją, nagrinėti potencialų poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai baigus eksploatuoti įrenginius..“ (4.8 skyrius, 35 psl.). Pažymime, kad PAV ataskaitoje numatoma nagrinėti gerąją susijusių projektų patirtį kitose šalyse (4.8 skyrius).



8. Siekiant kuo objektyviau įvertinti poveikį aplinkai, siūlome atlikti foninius oro užterštumo tyrimus numatytoje vietovėje, nustatant fonines numatomų išmesti specifinių teršalų koncentracijas aplinkos ore.

Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimas ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti nustatytas Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. AV-112 „Dėl foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“.

Pažymėtina, kad PAV ataskaitos metu, atliekant aplinkos oro taršos modeliavimą, numatoma naudoti, vadovaujantis minėtu įsakymu Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento 2013-10-15 raštu Nr. (4)-SR-S2512(6.19) „Dėl aplinkos oro teršalų foninių koncentracijų“, pateiktus duomenis apie esamų aplinkos oro taršos šaltinių išmetimus (įskaitant ir specifinius teršalus). Atsižvelgiant į tai, manytina, kad informacija yra išsami, ir atlikti foninius oro užterštumo tyrimus numatytoje vietovėje nėra poreikio.

9. Programoje numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti dėl Šiaulių miesto valstybinio oro kokybės monitoringo tyrimų stotyje matuojamų teršalų sąrašo papildymo, įvertinant pavojingų atliekų sąvartyno eksploatavimo ir pavojingų atliekų deginimo įrenginio išmetamus teršalus.

PAV programos 1.4. skyriaus *Aplinkos monitoringas* dalis patikslinta atsižvelgiant į pastabą.

10. Analizuojant avarijas, kurias gali sukelti atskiri pavojingi veiksniai ir/arba kartu su kitais pavojingais veiksniais, pobūdį, išnagrinėti institucijų veiksmus avarijų likvidavime, pasekmių nustatyme ir valdyme.

Pažymėtina, kad PAV ataskaitos metu numatoma nagrinėti ir vertinti ekstremalių situacijų susidarymo rizikas ir valdymo sprendimus, poveikio mažinimo priemonių taikymą (4.9 skyrius, 35 psl.). Poveikio aplinkai vertinimo metu bus įvertintos galimos avarijų rizikos ir nagrinėjama konkrečių pavojaus šaltinių rizika pagal 2003 liepos 16 d. LR Aplinkos ministro įsakymą Nr. 367 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos galimų avarijų rizikos vertinimo rekomendacijų R 41-02 patvirtinimo“ reikalavimus bei pagal kitus galiojančius LR teisės



aktus. Taip pat pažymime, kad vadovaujantis Lietuvos teisės aktų nuostatomis, ūkinė veikla galima tik turint TIPK leidimą, taip pat ir avarijų likvidavimo planą ir/ar ekstremalių situacijų likvidavimo planą, kuriama turi būti numatyti ir suderinti institucijų veiksmai avarijų likvidavimo metu. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad institucijų veiksmų avarijų likvidavime, pasekmių nustatyme ir valdyme nagrinėjimas nėra PAV proceso dalis.

11. Programoje numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti teršalų akumuliacinį poveikį visiems aplinkos komponentams ir žmonių sveikatai baigus eksploatuoti įrenginius.

Šiuo pasiūlymu papildyti PAV programos 4.1, 4.4, 4.8. skyriai.

12. Programoje numatyti ir ataskaitoje nagrinėti poveikį socialinei ekonominei aplinkai.

PAV programoje patikslintas 4.8 skyriaus pavadinimas, 4.11. skyrius, patikslinant, kad numatomas nagrinėti poveikis socialinei **ekonominai** aplinkai ir gyventojų sveikatai.

Vadovaudamiesi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2000, Nr. 39-1092; 2005, Nr. 84-3105) (toliau – Įstatymas) 8 str. 5 punktu, vertinimo subjektui teikiame pagal kompetenciją nagrinėti papildytą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (pridedama).

Informuojame, kad UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programa papildyta ir pagal kitų vertinimo subjektų pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Vadovaudamiesi Įstatymo 8 str. 6 punktu, prašome pagal kompetenciją pateikti išvadas dėl programos ir nurodyti, ar pageidaujate nagrinėti ataskaitą.

Maloniai prašome išvadas siųsti el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com arba faksu 8 5 210 72 11.

Aplinkosaugos konsultantė

Viktorija Podgaiskyte



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai,
tel. (8 41) 59 62 00, faks. (8 41) 52 41 15, el. p. rastine@siauliai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188771865

UAB „AF-Consult“
Lvovo g. 25
09320 Vilnius

2013-12-02 Nr. S-3424
[2013-11-21 Nr. 21/11/13-R3]

DĖL UAB TOKSIKA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Vadovaudamiesi LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) įstatymo 8 straipsnio 7 dalimi (Žin., 1996, Nr. 82-1965, 2005, Nr. 84-3105, 2010, Nr. 54-2647), išnagrinėjome 2013-11-25 gautą patikslintą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – Programa) ir teikiame šias pastabas:

1) patikslintoje Programoje nepateikti įtikinami argumentai jog būtina jau šio PAV proceso metu nagrinėti sudeginamų atliekų kiekio per valandą didinimą (nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val.);

2) neatlikus nei ekonominio, nei aplinkosauginio vertinimo, patikslintoje Programoje teigiama, jog UAB Toksika Šiaulių filialo pavojingų atliekų šalinimo įrenginiuose bus priimamos visoje Lietuvos teritorijoje susidariusios atliekos. Prašome šią galimybę, nagrinėjant ir kitas alternatyvas, įvairiais aspektais išanalizuoti PAV ataskaitoje ir pateikti argumentuotas išvadas;

3) patikslintos Programos 4.2 skyriuje numatyta, kad bus pateikta: „informacija dėl ūkinės veiklos monitoringo programos papildymo poreikio nuolatiniais ir nenuolatiniais teršalų kiekio bei parametrų matavimais patikslintoje vyraujančių vėjų kryptimi SAZ teritorijoje ...“. Kaip ir buvo rašyta 2013-10-22 rašte Nr. S-3003-11, prašome ne pateikti informaciją, o išnagrinėti ūkinės veiklos monitoringo programos papildymą nuolatiniais ir nenuolatiniais teršalų kiekio bei parametrų matavimais patikslintoje vyraujančių vėjų kryptimi SAZ teritorijoje ir artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, nustatant pavojingiausių žmonių sveikatai išmetamų teršalų koncentracijas pažemio ore;

4) neatsižvelgta į pasiūlymą atlikti foninius oro užterštumo tyrimus numatytoje vietovėje.

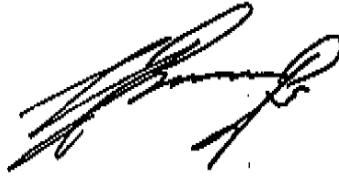
PAV ataskaitai planuojami naudoti foniniai aplinkos oro užterštumo duomenys nėra objektyvūs ir neatspindi šios vietovės foninės taršos, nes naudojami ne šios vietovės, o santykinai švaresnių kaimiškųjų vietovių aplinkos oro teršalų vidutinių metinių koncentracijų verčių duomenys. Šie duomenys neapima specifinių teršalų, kurie būdingi atliekų deginimo įrenginiams (sunkiųjų metalų, dioksinų, furanų, vandenilio chlorido ir kt.) ir jų foninė koncentracija aplinkos ore nėra nustatyta, t.y. bus vertinama, jog foninė šių teršalų koncentracija lygi 0. Siekiant kuo objektyviau įvertinti poveikį aplinkai, manome, kad planuojamoje teritorijoje būtina matavimais nustatyti realų foninį užterštumą ne tik pagrindinių teršalų (KD_{10} , $KD_{2.5}$, NO_2 , NO_x , SO_2 , C_6H_6), bet ir specifinių (sunkiųjų metalų, dioksinų, furanų ir kt.). Prašome tai numatyti PAV Programoje.

5) Programoje prašome numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti Šiaulių miesto valstybinio oro kokybės monitoringo tyrimų stotyje matuojamų teršalų sąrašo papildymą, įvertinant pavojingų atliekų sąvartyno eksploatavimo ir pavojingų atliekų deginimo įrenginio išmetamus teršalus. 2013-11-21 rašte Nr. 21/11/13-R3 teigiama, jog PAV Programos 1.4 skyriaus *Aplinkos*

monitoringas dalis patikslinta atsižvelgiant į pastabą, tačiau PAV Programos 1.4 skyriaus dalyje *Aplinkos monitoringas* papildymo šiuo klausimu neradome. Prašome patikslinti.

6) patikslintoje PAV Programoje nenurodyta kokiais aspektais bus vertinamas poveikis socialinei ekonominei aplinkai. Prašome nurodyti.

Administracijos direktorius



Gedeminas Vyšniauskas

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS
Romaldas Šemeta, (8-41) 50 05 25





ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Šiaulių miesto savivaldybės administracijai
Vasario 16-osios g. 62, 76295, Šiauliai

2013 m. gruodžio 11 d.
Nr. 11/12/13-R 2

I 2013-12-02 Nr. S-3424

DĖL UAB TOKSIKA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Išnagrinėję Šiaulių miesto savivaldybės 2013-12-02 raštą informuojame, kad vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2000, Nr. 39-1092; 2005, Nr. 84-3105) (toliau – Įstatymas) nuostatomis, poveikio aplinkai vertinimo tikslas, **nustatyti ar organizatoriaus planuojama ūkinė veikla** (toliau – PŪV), įvertinus jos pobūdį ir poveikį aplinkai, **leistina pasirinktoje vietoje**. Dėl PŪV planavimo, organizavimo, vykdymo terminų sprendimą priima PŪV organizatorius. Manome, kad UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programoje (toliau – PAV programa) pateikta informacija apie planuojamą ūkinę veiklą yra pagrįsta ir pakankama siekiant nustatyti PAV ataskaitos turinį ir apimtį.

PAV programos tikslas, vadovaujantis Įstatymo nuostatomis, yra nustatyti poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos turinį ir joje nagrinėjamus klausimus (kurių vienas – atliekų, kurios susidarė Lietuvos teritorijoje, kaip tai numatyta PAV programoje, priėmimas). PAV programos 2.3. skyriuje numatyta, kad „Planuojamos ūkinės veiklos (PAS įrenginio) ir PPA aikštelės bei PAD įrenginio veiklos pakeitimai aplinkosauginiu požiūriu bus lyginami su „nulinės veiklos alternatyva“. „Nulinės veiklos alternatyva“ – tai esama situacija, kai pavojingų atliekų tvarkymo veikla vykdoma turimų TIPK leidimų sąlygomis.“ Planuojama ūkinė veikla bei jos pakeitimai, tame tarpe ir poveikis, kai atliekos priimamos, susidariusios visos Lietuvos teritorijoje, PAV ataskaitoje numatomi nagrinėti PAV programoje nustatyta apimtimi.

Dėl ūkinės veiklos monitoringo, manome, į Jūsų pastabą atsižvelgta ir PAV programa papildyta, apie tai informuojant 2013-11-21 raštu Nr. 21/11/13-R3 ir pateikiant PAV programą, versija 03 pakartotiniam nagrinėjimui. Pakartotinai pažymime, kad PAV programos 1.4. skyriuje *Aplinkos monitoringas* nustatyta, kad „<...> vadovaujantis Aplinkos monitoringo įstatymu (Žin., 1997, Nr. 112-2824), LR Aplinkos ministro 2009-09-16 įsakymu



Nr. D1-546 patvirtintais Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatais (Žin., 2009, Nr. 113-4831), 2002-12-31 įsakymu Nr. 699 patvirtintais Atliekų deginimo aplinkosauginiais reikalavimais (Žin., 2003, Nr. 31-1290) ir kitais susijusiais teisės aktais bus pateikta PAV ataskaitoje. PAV ataskaitoje numatomos nagrinėti teisės aktų nustatyta tvarka aktualios aplinkos monitoringo rūšys, monitoringo objektai, matavimų periodiškumas (nuolatiniai/nenuolatiniai) ir jų poreikis“.

Dėl foninių aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo, nesutinkame su nuomone, kad jie neobjektyvūs. Aplinkos ministro 2007-11-30 įsakymo Nr. D1-653 „Dėl teršalų sklaidos skaičiavimo modelių, foninio aplinkos oro užterštumo duomenų ir meteorologinių duomenų naudojimo tvarkos ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti“ (toliau – Įsakymas) 1.3, 1.4 punktais nustatyta, kas yra foninio aplinkos oro užterštumo duomenys ir kaip jie naudojami ir šiuo vadovaujamosi rengiant PAV programą.

Vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. AV-112 „Dėl foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), taip pat minėtu Įsakymu, buvo kreiptasi į Šiaulių RAAD dėl duomenų apie aplinkos oro taršos šaltinius pateikimo. Kaip numato Rekomendacijos, atliekant PŪV poveikio aplinkos orui vertinimą, Šiaulių RAAD pateikti duomenys apie esamų aplinkos oro taršos šaltinių išmetimus bus naudojami kaip foniniai aplinkos užterštumo duomenys. Pakartotinai pabrėžiame, kad į foninius aplinkos užterštumo duomenis įtraukti ir specifiniai teršalai (raštas pridedamas). Toks sprendimas yra motyvuotas ir atitinka teisės aktų nuostatas, todėl pastabą dėl foninių oro užterštumo tyrimų atlikimo laikome nepagrįstą.

Klausimas dėl Valstybinio oro kokybės monitoringo tyrimų stotyje matuojamų teršalų sąrašo papildymo, vadovaujantis teisės aktų nuostatomis, nėra planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PŪV PAV) proceso apimtyje ir PAV programos rengėjo kompetencija. Valstybinį aplinkos monitoringą organizuoja Aplinkos ministerija, jį vykdo Aplinkos ministerija ar jos įgaliotos institucijos, Žemės ūkio ministerija, ar jos įgaliotos institucijos, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, kitos valstybės institucijos, kaip tai nustatyta Aplinkos monitoringo įstatymo (Žin., 1997, Nr. 112-2824) nuostatose.

Atsakydami į pastabą dėl socialinės ekonominės aplinkos vertinimo, PAV programos 4.8 papildome šia informacija: „Poveikis socialinei ekonominei aplinkai PAV ataskaitoje numatomas nagrinėti šiais aspektais: socialinė ekonominė regiono raida, PŪV poveikis



socialinei ekonominei vietos aplinkai, darbo vietų, žemės naudojimo klausimai, poveikis visuomenės sveikatai (kaip numatyta PAV programoje), atitiktis teritorijų planavimo dokumentams, strateginiams, plėtros planams ir pan. Vertinimo aspektų sąrašas nebaigtinis ir esant poreikiui, argumentuotai bus papildytas ir išnagrinėtas PAV ataskaitos rengimo metu. Numatoma naudoti ekspertinį vertinimą naudojant daugriakterinę analizę.

PAV programos rengėjas pagal kompetenciją, iš esmės, atsižvelgė į visas vertinimo subjekto pateiktas pastabas ir pasiūlymus rengdamas ir tikslindamas PAV programą, versija 03, data 2013-11-15.

Vadovaudamiesi Įstatymo 8 str. 6 punktu, prašome išnagrinėti PAV rengėjo atsakymus ir pagal kompetenciją pateikti išvadas dėl PAV programos bei nurodyti, ar pageidaujate nagrinėti ataskaitą.

Maloniai prašome išvadas siųsti el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com arba faksu 8 5 210 72 11.

Aplinkosaugos konsultantė

Viktorija Podgaiskytė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS
ŠIAULIŲ REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTO
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IR NORMATYVŲ SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, M. K. Čiurlionio g. 3, 76303 Šiauliai, tel. (8 41) 596 407, faks. (8 41) 503 705, el. p. n.martinaitiene@srd.am.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190742486.

UAB „AF-Consult“

2013-10-15 Nr. (4)-SR-S2572(6.19)
I 2013-09-16 Nr. 16/09/13-R1

DĖL APLINKOS ORO TERŠALŲ FONINIŲ KONCENTRACIJŲ

Atliekant planuojamos ūkinės veiklos, UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatacijos ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo Jurgeliškių k., Šiaulių raj. sav., poveikio aplinkai vertinimą, reikia įvertinti priede Nr. 1 nurodytų ir esamų aplinkos oro taršos šaltinių išmetimus, bei šias santykinai švarių Lietuvos kaimiškųjų vietovių aplinkos oro teršalų fonines koncentracijas ($\mu\text{g}/\text{m}^3$, vidutinė metinė):

Azoto dioksidas	- 4,0;
Azoto oksidai	- 6,0;
Kietosios dalelės (KD_{10})	- 11,0;
Kietosios dalelės ($\text{KD}_{2,5}$)	- 9,5;
Sieros dioksidas	- 1,0.

PRIDEDAMA. Priedas Nr. 1(2 lapai).

Vedėja

Nijolė Martinaitienė

Andrius Bružas, tel. (8 41) 596 410, el. p. a.bruzas@srd.am.lt

ORIGINALAS NEBUS
SIUNČIAMAS

Priedas Nr.1

Taršos šaltinio koordinatės	Teršalo pavadinimas	Išmetimo šaltinio aukštis, m	Diametras, m	Dujų - oro masės parametrai			Išmetimai g/s
				greitis m/s	tūris Nm ³ /s	temperatūra, °C	
1	2	3	4	5	6	7	8
6208396 455994	Anglies monoksidas Azoto oksidai Kietosios dalelės Sieros dioksidas BOA Vandenilio chloridas Vandenilio fluoridas Amoniakas Kadmio ir jo junginiai Talis ir jo junginiai Gyvsidabris ir jo junginiai Stibis ir jo junginiai Arsenas ir jo junginiai Švinas ir jo junginiai Chromas ir jo junginiai Kobaltas ir jo junginiai Varis ir jo junginiai Manganas ir jo junginiai Nikelis ir jo junginiai Vanadis ir jo junginiai Dioksinai, furanai	23,0	0,4	15,0	1,8	180	0,1800 0,7200 0,0540 0,3600 0,0360 0,1080 0,0072 0,0180 0,00009 0,00009 0,00009 0,0009 0,0009 0,0009 0,0009 0,0009 0,0009 0,0009 0,0009 1,8 x 10 ⁻¹³
6208482 455876	Anglies monoksidas Azoto oksidai Sieros dioksidas	9,65	0,4	2,34	0,215	100	0,0460 0,0753 0,0030
6208486 455876	Anglies monoksidas Azoto oksidai Sieros dioksidas	9,65	0,4	2,34	0,215	100	0,0460 0,0753 0,0030

Taršos šaltinio koordinātes	Teršalo pavadināms	Išmetimo šaltinio aukstis, m	Diametras, m	Dujų - oro masės parametri			Išmetimai g/s
				greitis m/s	tūris Nm ³ /s	temperatūra, °C	
1	2	3	4	5	6	7	8
6208482 455878	Anglies monoksīdas Azoto oksīdai Sieros dioksīdas LOJ	9,65	0,4	5,59	0,453	150	0,1590 0,2270 0,0090 0,0410
6204841 455877	Anglies monoksīdas Azoto oksīdai Sieros dioksīdas LOJ	9,65	0,4	5,59	0,453	150	0,1590 0,2270 0,0090 0,0410
6208525 455821	Anglies monoksīdas Azoto oksīdai Sieros dioksīdas	7,0	0,813	4,09	0,455	1000	0,1370 0,4550 0,1590
6208451 455938	Amoniaks Sieros vandenilis	2,0	10x19	5,0	0,98	20	0,0360 0,0004
6209605 454884	Anglies monoksīdas Azoto oksīdai	5,71	0,955	4,77	0,8304	850	0,0830 0,1661

AUTA Nr. V-5

2014 -01- 07

UAB AF-Consult
Vilniaus biuras

ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai,
tel. (8 41) 59 62 00, faks. (8 41) 52 41 15, el. p. rastine@siauliai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188771865

UAB „AF-Consult“
Lvovo g. 25
09320 Vilnius

2013-12-18 Nr. S-3582-11
[2013-12-11 Nr. 11/12/13-R2

DĖL UAB TOKSIKA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Vadovaudamiesi LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) įstatymo 8 straipsnio 7 dalimi (Žin., 1996, Nr. 82-1965, 2005, Nr. 84-3105, 2010, Nr. 54-2647), išnagrinėjome 2013-12-11 raštu gautus UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programos (toliau – Programa) paaiškinimus ir teikiame išvadą:

UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo Programa yra neišsami:

1) Programos rengėjų argumentai, jog jau šio PAV proceso metu būtina nagrinėti sudeginamų atliekų kiekio per valandą didinimą (nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val.), neįtikinami. Įvertinus, kad UAB „Toksika“ savarankiškai dar net nepradėjo eksploatuoti deginimo įrenginio su projektiniais parametrais, manome, kad valandinio našumo didinimo klausimas šiame PAV procese neturėtų būti nagrinėjamas, o jei toks poreikis bus ateityje, nagrinėti jį turint patikimus ilgalaikius poveikio aplinkai rezultatus.

2) Neatlikus nei ekonominio, nei aplinkosauginio vertinimo, Programoje teigiama, jog UAB Toksika Šiaulių filialo pavojingų atliekų šalinimo įrenginiuose bus priimamos visoje Lietuvos teritorijoje susidariusios atliekos. Manome, kad tokia galimybė, nagrinėjant ir kitas alternatyvas, turėtų būti įvairiais aspektais išanalizuota PAV ataskaitoje ir pateiktos argumentuotos išvados dėl UAB „Toksika“ galimybių deginti visos Lietuvos pavojingas atliekas.

3) Neatsižvelgta į pasiūlymą atlikti foninius oro užterštumo tyrimus planuojamoje vietovėje.

4) Programoje prašėme numatyti ir ataskaitoje išnagrinėti Šiaulių miesto valstybinio oro kokybės monitoringo tyrimų stotyje matuojamų teršalų sąrašo papildymą, įvertinant pavojingų atliekų sąvartyno eksploatavimo ir pavojingų atliekų deginimo įrenginio išmetamus teršalus. Į pasiūlymą neatsižvelgta, Programa nepakoreguota.

Informuojame, kad UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą nagrinėti pageidaujame.

Administracijos direktorius

Gedeminas Vyšniauskas

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS
Romaldas Šemeta, (8-41) 50 05 25





ŠIAULIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 263, 76337 Šiauliai,
tel.: (8 41) 59 66 42/55, faks. (8 41) 52 38 86, el. p. priimamasis@siauliai-r.sav.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188726051

UAB „AF-Consult“

2013-10-22 Nr. *1-225P/3.24*
I 2013-10-04 Nr. 04/10/13-R1

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 4 ir 6 punktais, prašome pataisyti UAB „Toksika“ Pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo Poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – Programa), atsižvelgiant į šias pastabas:

1) prašome parengti atskiras programos dalis kiekvienai planuojamai ūkinei veiklai: pavojingų atliekų sąvartynui, pavojingų atliekų deginimo įrenginiui ir Šiaulių regiono potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelei;

2) Programoje turi būti pateiktos technologinės įrangos techninės charakteristikos bei technologinio proceso aprašymai. Todėl prašome papildyti Programą technologinių procesų aprašymais, nurodant keičiamos technologinės įrangos charakteristikas;

3) prašome papildyti Programą teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, įvertinant įrenginių eksploatacijos laikotarpį, aprašymu;

4) Programoje nėra nurodyta, kokiais aspektais bus vertinimas planuojamas ūkinės veiklos poveikis visuomenės sveikatai, socialinei ekonominei aplinkai. Programoje teikiama informacija tik dėl neigiamo poveikio gyvenamai aplinkai;

5) prašome nurodyti prognozuojamą poveikį dirvožemiui ir vandenviečių teritorijoms, įvertinant pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių eksploatacijos laikotarpį, bei pateikti nuomonę dėl biologinio monitoringo tikslingumo;

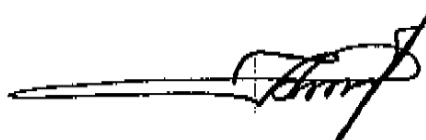
6) prašome pateikti informaciją, ar planuojama ūkine veikla gali turėti reikšmingą neigiamą poveikį kitos valstybės aplinkai. Prašome palyginti, kokia tarša išmetama į aplinką iš analogiškų, kitose Valstybėse esančių įmonių, ir kokia kontrolė jose taikoma bei pateikti išvadą, ar pakanka Lietuvoje priimtų galiojančių teisės aktų pavojingų atliekų įrenginiui sukontroliuoti, taip pat pateikti nuomonę dėl Valstybinio monitoringo tikslingumo;

7) prašome nurodyti, kokios institucijos ir kokius tyrimus turi atlikti, įvykus avarinei situacijai deginimo įrenginyje ir pavojingų atliekų sąvartyne. Kaip tokiu atveju turi būti sukontroliuoti dioksinų ir furanų išmetimai į aplinką.

Taip pat pažymime, kad 2008 m. buvo parengtas Aukštakių teritorijoje esančių ir planuojamų statyti įrenginių bendras aplinkosauginis bei pavojaus žmonių sveikatai įvertinimas. Šiame dokumente nebuvo numatyta UAB „Toksika“ planuojamos ūkinės veiklos plėtros, todėl

planuojant UAB „Toksika“ Pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo veiklą, poveikio aplinkai vertinimą reikėtų nagrinėti ne kaip atskirą veiklą, bet kaip veiklą, numatytą papildomai vykdyti Aukštakių teritorijoje.

Administracijos direktorius



Kęstutis Lukšas

Tatjana Plukienė, tel. (8 41) 432885, el. p. tatjana.plukiene@siauliuraj.lt



Šiaulių rajono savivaldybės administracijai
Vilniaus g. 263, 76337 Šiauliai

2013 m. lapkričio 21 d.
Nr. 21/11/13-R 2

I 2013-10-22 Nr. 1-2259(3.24)

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Vadovaudamiesi LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) įstatymo 8 straipsnio 6, 7 dalimis (Žin., 1996, Nr. 82-1965, 2005, Nr. 84-3105, 2010, Nr. 54-2647) išnagrinėjome ir įvertinome Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pateiktas pastabas dėl UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programos (toliau – PAV programa).

1. Prašome parengti atskiras programos dalis kiekvienai planuojamai ūkinei veiklai: pavojingų atliekų sąvartynui, pavojingų atliekų deginimo įrenginiui ir Šiaulių regiono potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštei;

Pažymime, visi trys atliekų tvarkymo įrenginiai yra tarpusavyje susiję ir tiesiogiai įtakoja vienas kito veiklą (pav. 3-1), todėl atsižvelgiant į veiklos specifiką, PAV principus, šiems įrenginiams atliekamas bendras poveikio aplinkai vertinimas, kaip tai numatyta PAV programos 8 psl.

PAV programos turinys sudarytas taip, kad visos trys veiklos aprašomos ir nagrinėjamos atskirai, išlaikant tokią nagrinėjimo seką: pavojingų atliekų sąvartynas, pavojingų atliekų deginimo įrenginys ir potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelė. Kadangi šiems įrenginiams atliekamas bendras poveikio aplinkai vertinimas, kai kurie skyriai nagrinėjami aplinkos komponentų atžvilgiu ir planuojamos ūkinės veiklos (išlaikant tą pačią seką) potencialiu poveikiu jiems.

Manome, kad atskirai parengtos programos dalys neatspindės planuojamos ūkinės veiklos PAV programos ir ataskaitos apimtį visumos.



2. Programoje turi būti pateiktos technologinės įrangos techninės charakteristikos bei technologinio proceso aprašymai. Todėl prašome papildyti Programą technologinių procesų aprašymais, nurodant keičiamos technologinės įrangos charakteristikas;

PAV programa papildyta ir programoje technologinio proceso aprašymai pateikti:

- PAS šalinamų atliekų technologinio proceso aprašymas pateiktas 3.2.1 skyriuje, 23 psl.;
- trypas pavojingų atliekų deginimo proceso aprašymas pateiktas priede Nr. 7.
- PPA aikštelės atliekų tvarkymo proceso aprašymas pateiktas 3.2.3. skyriuje.

3. Prašome papildyti Programą teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, įvertinant įrenginių eksploatacijos laikotarpį, aprašymu;

Pažymime, kad PAV programos 1.4 skyriuje apibūdinama planuojamos ūkinės veiklos vieta, aplinkosauginiu požiūriu jautrios teritorijos, vietovės infrastruktūra ir pan. 4. skyriuje nagrinėjami aplinkos komponentai, ir poveikis jiems. PAV programos 4.8. skyrius papildytas šia informacija: PAV ataskaitoje numatoma nagrinėti poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai baigus eksploatuoti įrenginius.

4. Programoje nėra nurodyta, kokiais aspektais bus vertinimas planuojamas ūkinės veiklos poveikis visuomenės sveikatai, socialinei ekonominei aplinkai. Programoje teikiama informacija tik dėl neigiamo poveikio gyvenamai aplinkai;

Poveikio visuomenės sveikatos vertinimas yra neatsiejama PAV ataskaitos dalis. Vertinimas atliekamas vadovaujantis poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metodiniais nurodymais, patvirtintais LR sveikatos apsaugos ministro 2004 liepos 1 d. įsakymu Nr. V-491.

„Apibendrinant, rengiant PAV ataskaitą planuojama veiklą vertinti šiais aspektais: poveikis visuomenės sveikatai ir socialinei ekonominei aplinkai; poveikis aplinkos orui; poveikis gruntiniams ir paviršiniams vandenims; poveikis dirvožemiui bei žemės gelmėms; veiklos sąlygojamas triukšmas ir vibracija; galimas kvapų poveikis; poveikis augmenijai ir



gyvūnijai; poveikis kraštovaizdžiui; galimų avarių rizikos ir kt.; medicininių atliekų (žmonių ar gyvūnų sveikatos priežiūros ir (arba) su ja susijusių mokslinių tyrimų atliekas) tvarkymo potencialų poveikį epidemiologiniu aspektu. Poveikio aplinkai vertinimo metu nustatčius potencialiai galimus poveikius atskiriems aplinkos komponentams, kiekvienu konkrečiu atveju turi būti numatytos rekomenduojamos poveikio sumažinimo priemonės.“ (39 psl.)

Pažymėtina, kad planuojama veikla, taip pat esamos veiklos pakeitimai numatomi pakankamai dideliu atstumu nuo gyvenamųjų teritorijų (arčiausia gyvenama vieta už 2 km), todėl neigiamo poveikio gyvenamajai aplinkai nenumatoma. Detaliau apie potencialų poveikį visuomenės sveikatai ir jo mastą, poveikio aplinkai mažinimo priemonės bus pateikta PAV ataskaitoje poveikio visuomenės sveikatai vertinimo dalyje, kaip tai numatyta PAV programoje. Ši informacija pateikta 4.8, 4.11, 5.2. skyriuose. PAV programa patikslinta numatant socialinės **ekonominės** aplinkos vertinimą.

5. Prašome nurodyti prognozuojamą poveikį dirvožemiui ir vandenviečių teritorijoms, įvertinant pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių eksploatacijos laikotarpį, bei pateikti nuomonę dėl biologinio monitoringo tikslingumo;

Manytina, kad planuojama ūkinė veikla neturės reikšmingo neigiamo poveikio dirvožemiui ir vandenviečių teritorijomis, tačiau PAV ataskaitos rengimo metu, šie duomenys bus tikslinami ir konkretinami vadovaujantis atliktų modeliavimų rezultatais. Taip pat, PAV ataskaitos metu, vadovaujantis atliktų modeliavimų rezultatais bus pateikta nuomonė apie ūkio subjekto monitoringo (tame tarpe ir biologinio) poreikį ir tikslingumą (1.4, 4.2 skyriai).

PAV programos 4.1, 4.4 skyriuose nustatyta kad PAV ataskaitoje bus išnagrinėta ir pateikta informacija apie galimą poveikį požeminiam ir paviršiniam vandeniui, intervencijos mastą ir apimtį (tame tarpe eksploatacijos laikotarpį), poveikio mažinimo priemonės; planuojamos ūkinės veiklos sąlygojamą dirvožemio taršą, taip pat nagrinėjant įrenginių eksploatacijos laikotarpį, galimą taršą avarių atvejais. Ši informacija papildyta nuostata apie įrenginių eksploatacijos laikotarpį.

6. Prašome pateikti informaciją, ar planuojama ūkinė veikla gali turėti reikšmingą neigiamą poveikį kitos valstybės aplinkai. Prašome palyginti, kokia tarša išmetama į



aplinką iš analogiškų, kitose Valstybėse esančių įmonių, ir kokia kontrolė jose taikoma bei pateikti išvadas, ar pakanka Lietuvoje priimtų galiojančių teisės aktų pavojingų atliekų įrenginiui sukontroliuoti, taip pat pateikti nuomonę dėl Valstybinio monitoringo tikslingumo.

Informacija, ar planuojama ūkinė veikla gali turėti reikšmingą neigiamą poveikį kitos valstybės aplinkai, pateikta 3.6 PAV programos skyriuje. Pažymime, kad PAV ataskaitoje numatoma nagrinėti gerąją susijusių projektų patirtį kitose šalyse (4.8 skyrius).

Atitinkamų susijusių ES direktyvų nuostatos perkeltos arba perkeliamos į Lietuvą teisinę bazę, manytina, kad valstybė, kaip ir kitos ES valstybės, yra sukūrusi valdymo ir kontrolės infrastruktūrą, kuri pagal kompetenciją gali kontroliuoti atliekų tvarkymo veiklą.

Papildyta informacija apie aplinkos monitoringą pateikta 1.4. skyriuje, 12 psl. Šia, PAV programoje nustatyta, kad PAV ataskaitoje numatomos nagrinėti teisės aktų nustatyta tvarka aktualios aplinkos monitoringo rūšys, monitoringo objektai, matavimų periodiškumas (nuolatiniai/nenuolatiniai) ir jų poreikis. Pažymėtina, kad ūkio subjekto aplinkos monitoringo programa/programos numatomos rengti tolimesniuose etapuose teisės aktų nustatyta tvarka.

7. Prašome nurodyti, kokios institucijos ir kokius tyrimus turi atlikti, įvykus avarinei situacijai deginimo įrenginyje ir pavojingų atliekų sąvartyne. Kaip tokiu atveju turi būti sukontroliuoti dioksidų ir furanų išmetimai į aplinką.

Pažymėtina, kad PAV ataskaitos metu numatoma nagrinėti ir vertinti ekstremalių situacijų susidarymo rizikas ir valdymo sprendimus, poveikio mažinimo priemonių taikymą (4.9 skyrius, 36 psl.). Poveikio aplinkai vertinimo metu bus įvertintos galimos avarijų rizikos ir nagrinėjama konkrečių pavojaus šaltinių rizika pagal 2003 liepos 16 d. LR Aplinkos ministro įsakymą Nr. 367 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos galimų avarijų rizikos vertinimo rekomendacijų R 41-02 patvirtinimo“ reikalavimus bei pagal kitus galiojančius LR teisės aktus. Civilinės saugos sistemos organizavimas ir veikimas nėra poveikio palinkai vertinimo proceso apimtyje, t. y. PAV proceso metu nenumatoma nagrinėti institucijų veiksmų avarijų likvidavime, pasekmių nustatyme ir valdyme. Civilinės saugos sistemos organizavimo ir veikimo teisinius ir organizacinius pagrindus nustato Lietuvos Respublikos Civilinės saugos įstatymas (Žin., 1998, Nr. 115-3230). Įmonė, atitinkanti teisės aktų nustatytus kriterijus turi



parengti ekstremaliųjų situacijų valdymo planą. Plano tikslas – padėti ūkio subjekto, kitos įstaigos vadovui organizuoti ir koordinuoti įvykių likvidavimą ir jų padarinių šalinimą. Kaip minėta, ūkinė veikla galima tik turint TIPK leidimą, taip pat ir ekstremaliųjų situacijų valdymo planą, kuriama turi būti numatyti ir suderinti institucijų veiksmai avarijų likvidavimo metu.

Vadovaudamiesi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2000, Nr. 39-1092; 2005, Nr. 84-3105) (toliau – Įstatymas) 8 str. 5 punktu, vertinimo subjektui teikiame pagal kompetenciją nagrinėti papildytą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (pridedama).

Informuojame, kad UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programa papildyta ir pagal kitų vertinimo subjektų pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Vadovaudamiesi Įstatymo 8 str. 6 punktu, prašome pagal kompetenciją pateikti išvadas dėl programos ir nurodyti ar pageidaujate nagrinėti ataskaitą.

Maloniai prašome išvadas siųsti el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com arba faksu 8 5 210 72 11.

Aplinkosaugos konsultantė

Viktorija Podgaiskyte



ŠIAULIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 263, 76337 Šiauliai, primamasis@siauliuraj.lt

tel.: (8 41) 59 66 42/55, faks. (8 41) 52 38 86, el. p.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188726051

UAB „AF-Consult“

2013-12-02 Nr. 1-2540(3.24)
Į 2013-11-21 Nr. 21/11/13-R2

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Išnagrinėjus UAB „AF-Consult“ 2013 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. 21/11/13-R2 pateiktą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo Pavojingų atliekų sąvartyno įrenginio bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – Programa), nustatyta, kad Programos rengėjas tik dalinai įvertino Šiaulių rajono savivaldybės administracijos pastabas, kurios buvo išdėstytos 2013 m. spalio 22 d. Šiaulių rajono savivaldybės administracijos rašte Nr. S-2259(3.24). Kelia abejonių kai kurie papildytoje Programoje išdėstyti, tačiau niekuo, išskyrus Programos rengėjų „manymu“ ar „nuomone“, nepagrįsti teiginiai:

- dėl ketinimo nagrinėti poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai baigus eksploatuoti įrenginius;
- dėl poveikio dirvožemiui ir vandenviečių teritorijoms;
- dėl padidinto deginamo atliekų kiekio per valandą teršalų išmetimų į atmosferą.

Taip pat planuojama nenagrinėti Šiaulių rajono savivaldybės administracijos pateikto klausimo „ar pakanka Lietuvoje priimtų galiojančių teisės aktų pavojingų atliekų įrenginiui sukontroliuoti“, bei klausimo dėl Valstybinio monitoringo tikslingumo.

Programoje taip pat nenagrinėjama 2008 m. atlikta Aukštakių teritorijoje esančių ir planuojamų statyti įrenginių bendro aplinkosauginio bei pavojaus žmonių sveikatai vertinimo ataskaita. Šiame dokumente nebuvo numatyta UAB „Toksika“ planuojamos ūkinės veiklos plėtos, todėl planuojant UAB „Toksika“ Pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo veiklą, poveikio aplinkai vertinimą reikėjo nagrinėti ne kaip atskirą veiklą, bet kaip veiklą, numatytą papildomai vykdyti Aukštakių teritorijoje. Manome, kad tokio lygio Programą turėtų įvertinti aplinkos apsaugos ekspertai (ekspertai).

Todėl Šiaulių rajono savivaldybės administracija laiko, kad Programos papildymas yra nepilnas, neatitinka Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 7 dalies nuostatų, ir teikia neigiamas išvadas dėl „AF-Consult“ parengtos Programos.

Administracijos direktorius

Kęstutis Lukšas



ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Šiaulių rajono savivaldybės administracijai
Vilniaus g. 263, 76337 Šiauliai

2013 m. gruodžio 11 d.
Nr. 11/12/13-R 1

I 2013-12-02 Nr. 1-2540(3.24)

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Išnagrinėję Šiaulių rajono savivaldybės 2013-12-02 raštą „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ informuojame, kad PAV programos tikslas, vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2000, Nr. 39-1092; 2005, Nr. 84-3105) (toliau – Įstatymas) nuostatomis, yra nustatyti poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos turinį ir joje nagrinėjamus klausimus. Pažymime, kad PAV programos rengėjas negali aiškinti ir (ar) vertinti teisės aktų, įskaitant Lietuvoje priimtų galiojančių teisės aktų pavojingų atliekų įrenginiams sukontroliuoti. Pagal galiojančius Lietuvos Respublikos įstatymus ir teisės aktus, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PŪV PAV) apimtyje nėra atliekamas teisės aktų išaiškinimas ar vertinimas, todėl pagal kompetenciją negalime atsižvelgti į šią pastabą.

Įvertinant pastabą dėl 2008 m. atliktos Aukštrakių teritorijos esančių ir planuojamų statyti įrenginių bendro aplinkosauginio bei pavojaus žmonių sveikatai vertinimo ataskaitos, pažymime, kad patikslintas PAV programos 2.3 skyrius, kuriuo aiškiau apibrėžiama esama situacija ir numatomas vertinti pokytis. 2.3 skyriaus patikslinimas: „Planuojamos ūkinės veiklos (PAS įrenginio) ir PPA aikštelės bei PAD įrenginio veiklos pakeitimai aplinkosauginiu požiūriu bus lyginami su „nulinės veiklos alternatyva“. „Nulinės veiklos alternatyva“ – tai esama situacija, kai UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų tvarkymo veikla vykdoma turimų TIPK leidimų (detaliau apie 1.6, 3.1 skyriuose) sąlygomis taip pat įvertinant ir iki 2 km atstumu (Aukštrakių koncentruota pramoninė teritorija) vykdomą ūkinę veiklą ir (ar) planuojamą ūkinę veiklą, dėl kurios teisės aktų nustatyta tvarka yra priimtas teigiamas sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.“

Vadovaudamiesi Įstatymo 8 str. 6 punktu, prašome pagal kompetenciją pateikti išvadas dėl programos ir nurodyti ar pageidaujate nagrinėti ataskaitą. Maloniiai prašome išvadas siųsti el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com arba faksu 8 5 210 72 11.

Aplinkosaugos konsultantė

Viktorija Podgaiskyte

2013-12-30

UAB AF-Consult
Vilniaus biuras



ŠIAULIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 263, 76337 Šiauliai, priimamasis@siauliuraj.lt
tel.: (8 41) 59 66 42/55, faks. (8 41) 52 38 86, el. p.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188726051

UAB „AF-Consult“

2013-12-18 Nr. 1-2651/3.24/
Į 2013-12-02 Nr. 1-2540(3.24)

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Informuojame, kad išnagrinėjus UAB „AF-Consult“ 2013 m. gruodžio 2 d. raštu Nr. 1-2540(3.24) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateiktą informaciją, nustatyta, kad UAB „AF-Consult“ neįvertino visų Šiaulių rajono savivaldybės administracijos pastabų ir reikalavimų, nurodytų 2013 m. spalio 22 d. Šiaulių rajono savivaldybės administracijos rašte Nr. S-2259(3.24), todėl Šiaulių rajono savivaldybės administracija laiko, kad programos papildymas yra nepilnas, neatitinka Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 7 dalies nuostatų, ir teikia neigiamas išvadas dėl „AF-Consult“ parengtos poveikio aplinkai vertinimo programos.

Taip pat informuojame, kad Šiaulių rajono savivaldybės administracija, suprasdama šio objekto svarbą, sutinka aptarti Šiaulių rajono savivaldybės administracijos pastabas dėl UAB „AF-Consult“ parengtos poveikio aplinkai vertinimo programos.

Administracijos direktorius

Kęstutis Lukšas



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „AF-Consult“
Lvovo g. 25
LT-09320 Vilnius
info.lt@afconsult.com

2014-02-18
I

Nr. (2.6)-A4-707
Nr.

DĖL VALSTYBINĖS SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBOS PASTABŲ UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SĄVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMAI

Siunčiame Jums poveikio aplinkai vertinimo subjekto - Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba) 2014-02-11 raštą Nr. (4)-V3-263(7.20), kuriame pateiktos pastabos UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programai (toliau – PAV programa).

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 8 straipsnio 7 dalimi, prašome pataisyti ir papildyti PAV programą pagal Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos pateiktas pastabas. Pataisytą ir papildytą PAV programą kartu su Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos išvada dėl PAV programos vadovaujantis PAV įstatymo 8 straipsnio 8 dalies reikalavimais pateikti Aplinkos apsaugos agentūrai.

PRIDEDAMA. Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos 2014-02-11 rašto Nr. (4)-V3-263(7.20) kopija, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti direktorių

Aldona Margerienė

V. Krušinskui

Susipažinti

2014-02-11

Originalas paštu
siunčiamas nebus

2014-02-11

A3-78d

**VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 8, LT-09311 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vstt@vstt.lt <http://www.vstt.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

P. H. Račinskis
2014-02-11

Aplinkos apsaugos agentūrai

2014-02-11

Nr. (4)-V3-263 (7.20)

[2014-01-22

Nr. (2.6)-A4-340

**DĖL UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SAVARTYNO
ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO
ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS**

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) pagal kompetenciją Natura 2000 ir nacionalinių saugomų teritorijų ir jose saugomų gamtinių vertybių aspektu išnagrinėjo pateiktą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavogintų atliekų savartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) programą.

Tarnyba nepitaria PAV programai. PAV programoje nėra numatoma, kad bus nagrinėjamas PŪV galimas poveikis saugomos teritorijoms. Atkreipiame dėmesį, kad pritarimas PŪV buvo išduotas prieš 5 metus. Per praėjusį laikotarpį PŪV ir artimoje jai teritorijoje biologinė įvairovė galėjo pasikeisti, todėl PAV programoje turi būti numatytas išsamus PŪV vertinimas biologinei įvairovei. Ypatinę dėmesį atkreipti į Natura 2000 paukščių apsaugai svarbioje teritorijoje – Gedžių miškas – saugomas vertybes. Taip pat, kad būtų galima tinkamai įvertinti bendrą gamtinę situaciją, lauko tyrimai turi būti atlikti mažiausiai 500 m zonoje nuo PŪV.

Prašome PAV programą patikslinti pagal pateiktas pastabas ir atsiųsti pakartotinam vertinimui.

Direktorė

Rūta Baškytė



Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai
A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius LT-09311

2014 m. vasario 19 d.
Nr. 19/02/14-R1

I 2014 m. vasario 11 d.
Nr. (4)-V3-263(7.20)

**DĖL UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ
SĄVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ
ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO PROGRAMOS**

UAB „AF-Consult“ gavo Aplinkos apsaugos agentūros 2014-02-18 raštą Dėl Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos pastabų UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programai. Išnagrinėję Jūsų raštą ir pateiktas pastabas dėl UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programos (toliau – PAV programa), vadovaujantis Poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 str. 5 ir 6 p. pagal kompetenciją teikiame pakartotinai derinti papildytą ir patikslintą PAV programą (pridedama) bei prašome pateikti išvadas.

Pagal pateiktas pastabas patikslinta PAV programos santrauka, skyriai 4.5. Biologinė įvairovė ir 4.11. Apibendrinimas, patikslintas PAV ataskaitos preliminarus turinys (lent. 7.1.).

Pažymėtina, kad Gedžiunų miškas – Natura 2000 paukščių apsaugai svarbi teritorija (toliau – PAST) – yra dideliu atstumu nuo planuojamos ūkinės veiklos teritorijos (apie 30 km.) ir poveikio šiai saugomai teritorijai nebus. Planuojamos ūkinės veiklos teritorija ribojasi su PAST teritorija – Gubernijos mišku; PAV proceso metu ši saugoma teritorija numatoma vertinti, kaip numatyta patikslintoje PAV programoje.

Maloniai prašome išvadas siųsti el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com.

Aplinkosaugos konsultantė

Viktorija Podgaiskytė

Tel. 8 5 272 2537, el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com

GAUTA Nr.

V-27

2014 -03- 03

UAB AF-Consult
Vilniaus biuras



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vstt@vstt.lt <http://www.vstt.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „AF-Consult“
Lvovo 25,
LT-09320 Vilnius

2014-02-28

Nr. (4)-V3-456 (7.21)

Į 2014-02-19

Nr. 19/02/14-R1

DĖL UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SĄVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pagal kompetenciją Natura 2000 ir nacionalinių saugomų teritorijų ir jose saugomų gamtinių vertybių aspektu išnagrinėjo pateiktą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavogintų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą ir jai pritaria.

Direktorė

Rūta Baškytė



GAUTA

Nr.

V-15

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

2014 -01- 23

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el. p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB AF-Consult
Vilniaus biuras

UAB „AF-Consult“

Lvovo g. 25

LT-09320 Vilnius

2014-01-22

į 2014-01-07

Nr. (2.6)-A4-342

Nr. 07/01/14-R2

DĖL UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SĄVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) išnagrinėjo Jūsų parengtą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – PAV programa). Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 8 straipsnio 10 dalimi prašome pataisyti ir papildyti PAV programą pagal šias pastabas:

1. PAV programos aprašymas turi atitikti/sutapti su PAV programos 6 skyriuje 39-40 psl. pateiktu Planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos turiniu, apimtimi ir nagrinėjamais klausimais (toliau – PAV ataskaitos turinys). Atkreipiame dėmesį, kad PAV programos 33 psl. nurodyta, kad UAB „Toksika“ Šiaulių filialo planuojama ūkinė veikla reikšmingo neigiamo poveikio nesukels ir plačiau poveikis biologinei įvairovei PAV ataskaitoje nebus nagrinėjamas, tačiau PAV programos 38 psl. nurodyta, kad rengiant PAV ataskaitą planuojama vertinti veiklos poveikį augmenijai ir gyvūnijai. Pažymime, kad poveikis augmenijai ir gyvūnijai turėtų būti išnagrinėtas, nes pagal PAV programoje pateiktą informaciją, planuojamos ūkinės veiklos teritorija ribojasi su Gubernijos miško biosferos poligonu (dalis poligono turi „Natura 2000“ teritorijos statusą), o 2 etape numatytas pavojingų atliekų sąvartyno įrengimas teritorijoje (žemės sklype kad Nr. 9103/0006:29, Aukštakių k., Šiaulių r. sav.), kurios paskirtis yra miškų ūkio (miško plotas pagal nuosavybės dokumentus sudaro – 10,56 ha.

2. PAV programos 38 psl. nurodoma, kad rengiant PAV ataskaitą planuojama vertinti medicininių atliekų (žmonių ar gyvūnų sveikatos priežiūros ir (arba) su ja susijusių mokslinių tyrimų atliekas) tvarkymo potencialų poveikį epidemiologiniu aspektu, tačiau šie klausimai neįtraukti į PAV ataskaitos turinį.

3. PAV programoje būtina numatyti, kad PAV ataskaitoje kiekvieno iš planuojamos ūkinės veiklos objektų: (Pavojingų atliekų sąvartyno (toliau – PAS) įrengimo bei eksploatavimo, Šiaulių regiono potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės (toliau – PPA aikštelė) veiklos keitimo, Pavojingų atliekų deginimo įrenginio (toliau – PAD įrenginys) veiklos keitimo), veikla būtų išnagrinėta atskirai, nes kiekvieno iš minėtų veiklos objektų poveikis aplinkos komponentams gali būti skirtingas. Įvertinant tai, PAV ataskaitoje šiuos poveikius nagrinėti atskirai, užbaigiant integruotu suminiu galimo poveikio įvertinimu.

4. PAV programoje pateikti informaciją kokiais kriterijais bus vadovaujamasi pasirenkant kokios atliekos bus šalinamos sąvartyne, o kokios deginamos. Atkreipiame dėmesį, kad PAV programos 22 psl. prie sąvartyne numatomų laidoti pagrindinių atliekų srautų nurodytos skystos/pastos medžiagos, tačiau vadovaujantis Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo,

uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2000 m. spalio 18 d. įsakymu Nr. 444 „Dėl atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklių patvirtinimo“ 37.1 punktu, sąvartynuose draudžiama šalinti skystas atliekas.

5. PAV programoje būtina numatyti, kad PAV ataskaitoje būtų išsamiai aprašomos PAS uždarymo procedūros, technologijos, poveikio aplinkai mažinimo priemonės.

6. PAV programoje būtina numatyti, kad PAV ataskaitoje būtų išsamiai išnagrinėtas medicininių atliekų tvarkymas PPA aikštelėje (26 psl.) ir deginimas PAD įrenginyje.

7. PAV programoje būtina pagrįsti PPA aikštelės našumo padidinimo iki 20.000 t/m reikalingumą, jeigu planuojamas pavojingų atliekų šalinimas PAS (9.000 t/m) ir deginimas PAD įrenginyje (iki 8.000 t/m).

8. PAV programoje būtina numatyti, kad PAV ataskaitoje būtų detalai išnagrinėtas pavojingų atliekų deginimas atsižvelgiant į jų kalingumą, įvertintos kuro sąnaudos, siekiant užtikrinti technologinių ir aplinkosauginių reikalavimų įgyvendinimą.

9. PAV programoje numatyti atskirą skyrį – **APLINKOS MONITORINGAS**, kuriame numatyti, kad PAV ataskaitoje būtų pateikta informacija apie šiuo metu vykdomo monitoringo apimtį ir rezultatų analizę, aprašytas monitoringas, kuris turės būti vykdomas ūkinės veiklos metu ir po pilno veiklos nutraukimo, įskaitant informaciją apie PAS išsiskiriančių dujų monitoringą po sąvartyno uždarymo.

10. PAV programoje būtina numatyti, kad PAV ataskaitoje būtų atliktas PPA aikštelės ir PAD įrenginio planuojamos ūkinės veiklos palyginimas su šių įrenginių TIPK leidimuose nustatytais ūkinės veiklos duomenimis.

Direktorius



Raimondas Sakalauskas

T. Dunkauskienė, tel. 8 706 62033, el. p. t.dunkauskiene@aaa.am.lt

V. Beržinskas, tel. 8 706 62031, el. p. v.berzinskas@aaa.am.lt



Aplinkos apsaugos agentūrai
A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius LT-09311

2014 m. kovo 20 d.
Nr. 20/03/14-R1

I
2014 m. sausio 22 d.
Nr. (2.6)-A4-342

**DĖL UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ
SĄVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ
ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO PROGRAMOS**

UAB „AF-Consult“ išnagrinėjo Jūsų raštą ir teikia pagal kompetenciją nagrinėti patikslintą ir papildytą UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (pridedama).

1. Santrauka patikslinta atsižvelgiant į 1 pastabą ir atliktus PAV programos patikslinimus.

2. Papildytas ir patikslintas preliminarus PAV ataskaitos turinys (lent. 7-1.), papildytas 5.9. poskyris.

3. Išnagrinėjus 3 pastabą, papildytas 5 skyriaus tekstas: <...> „Pažymėtina, kad kiekvieno iš planuojamos ūkinės veiklos objektų veikla ir poveikis aplinkos komponentams PAV ataskaitoje numatomas nagrinėti atskirai. Taip pat PAV ataskaitoje numatoma įvertinti ir integruotą suminį nagrinėjamų veiklų galimą poveikį.“ Patikslintas preliminarus PAV ataskaitos turinio (lent. 7-1.) 5 skyriaus pavadinimas: „5. Galimas planuojamos ūkinės veiklos (kiekvienos atskirai ir suminis) poveikis aplinkos komponentams ir poveikio sumažinimo priemonės“.

4. Papildytas PAV programos 3.2.1 poskyris: <...> „Atliekos, numatomos šalinti pavojingų atliekų sąvartyne turi atitikti šalinamų atliekų kriterijus, t. y. atliekos, kuriose yra judrių toksinių medžiagų, šlakas ir pelenai, skystos/pastos pavidalo medžiagos (dėl per didelio vandens kiekio), prieš šalinant turi būti stabilizuojamos, pasiekiant norimą stabilumo lygį. Rišančiųjų/stabilizavimo medžiagų tipas gali skirtis priklausomai nuo atliekų rūšies. PAV ataskaitoje bus pateikta ir nagrinėjama informacija apie šalinti tinkamų atliekų kriterijus, atliekų priėmimo, atitikties, patikros valdymo procesus.“



5. Papildytas PAV programos 3.2.1. poskyris: <...> „PAV ataskaitoje bus pateikta ir išnagrinėta informacija apie PAS uždarymo procedūras, technologijas, poveikio aplinkai mažinimo priemones“. Taip pat preliminarus PAV ataskaitos turinys (lent. 7-1) papildytas poskyriu 4.1.9 Sąvartyno uždarymas ir priežiūra po uždarymo.

6. Papildytas 3.2.2. poskyris: <...> Medicininių atliekų deginimas numatytas ir šiuo metu įrenginiui išduotame TIPK Nr. 88 leidime, pažymėtina, kad PAV proceso metu nagrinėjamas ir vertinamas pavojingų atliekų paruošimo deginimui baro vienos sekcijos pritaikymas medicininių atliekų saugojimui. PAV ataskaitoje bus pateikta detali informacija apie medicininių atliekų tvarkymą PAD įrenginyje, o taip pat ir PPA aikštelėje“. Taip pat patikslintas 3.2.3. poskyris: <...> „Potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelės našumo didinimo tikslas – užtikrinti su pavojingų atliekų deginimo įrenginių bei pavojingų atliekų sąvartynu suderintą procesą. Kadangi atliekų tvarkymo procesas įmonės teritorijoje pradedamas atliekų priėmimu PPA aikštelėje (Pav. 3-1), t. y. potencialiai pavojingos atliekos skirtos šalinti sąvartyne ir deginti PAD įrenginyje, priimamos į PPA tvarkymo aikštelę. PAV proceso metu nagrinėjamas tvarkomų atliekų sąrašo, įtraukiant žmonių ar gyvūnų sveikatos priežiūros ir (arba) su ja susijusių mokslinių tyrimų atliekas, išplėtimas. T. y. numatoma, kad Atliekų sąrašo 18 skyriaus atliekos bus priimamos PPA aikštelėje, ten identifikuojamos ir nukreipiamos į planuojamą pavojingų atliekų paruošimo deginimui barą, kuriame planuojama įrengti teisės aktų reikalavimus atitinkanti šių atliekų saugojimo vieta (atskirta nuo kitų atliekų, palaikoma atitinkama aplinkos temperatūra). PAV ataskaitoje bus pateikta detali informacija apie pavojingų atliekų (tame tarpe ir medicininių atliekų) paruošimo deginimui baro pasirinktą vietos alternatyvą, nustatyti ir įvertinti techniniai konkrečios nagrinėjamų atliekų saugojimo vietos parametrai, jų atitikimas teisės aktų reikalavimams.“ <...> „Numatoma, kad aikštelėje bus galima priimti (saugojimas numatytas pavojingų atliekų paruošimo deginimui bare, atskiroje sekcijoje) medicininės atliekas. Šios rūšies atliekos turi būti saugomos atskirai, nemaišant jų su kitomis atliekomis, vadovaujantis teisės aktų nustatytais reikalavimais. Detalesnė informacija bus pateikta PAV ataskaitoje.“. Patikslintas preliminarus PAV ataskaitos turinys, 4.2.3 ir 4.3.1. poskyriai.



7. Papildytas 3.1. poskyrio dalis *Planuojama ūkinė veikla ir planuojamos ūkinės veiklos keitimas* (20 psl.). <...> „Visi trys atliekų tvarkymo įrenginiai UAB „Toksika“ Šiaulių filiale yra tarpusavyje susiję ir tiesiogiai įtakoja vienas kito veiklą. Visos atliekos, tiek skirtos deginti, tiek šalinti sąvartyne, tiek ilgalaikiam saugojimui, apdorojimui, naudojimui ir pan., kaip numatyta Lent. 3-1, planuojamos priimti į potencialiai pavojingų atliekų priėmimo aikštelę. Supaprastinta potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo schema UAB „Toksika“ Šiaulių filiale pateikta Pav. 3-1.“ <...> Pažymėtina, kad tokio tipo – galutinio pavojingų atliekų šalinimo įrenginiai, šiuo metu yra vieninteliai šalyje, todėl numatomos priimti atliekos (preliminarus atliekų sąrašas pridedamas priede Nr. 5), susidariusios visoje Lietuvos teritorijoje, taip užtikrinant tinkamą, reikalavimus atitinkantį, Lietuvoje susidarančių pavojingų atliekų tvarkymą. Detalesnė informacija apie į PPA aikštelę priimamų atliekų kiekius pateikta 3.2.3. poskyryje.“ Taip pat, siekiant didesnio aiškumo, patikslintas Pav. 3-1. 3.2.3. poskyryje pateikta detalesnė informacija ir argumentai dėl PPA aikštelės pajėgumų.

8. Atsižvelgiant į pastabą, papildytas 3.2.2. poskyris, numatant, kad PAV ataskaitoje bus detalai išnagrinėtas pavojingų atliekų deginimas atsižvelgiant į jų kaloringumą, įvertintos kuro sąnaudos, siekiant užtikrinti technologinių ir aplinkosauginių reikalavimų įgyvendinimą. Taip pat papildytas preliminarus PAV ataskaitos turinys (lent. 7-1) 4.2.3. poskyriu.

9. Suformuotas naujas 6 skyrius „APLINKOS MONITORINGAS“, skyriaus informacija pateikta PAV programoje.

10. Papildytas PAV programos 2.3. poskyris šia informacija: <...> „Pažymėtina, kad PAV ataskaitoje numatoma pateikti PPA ir PAD įrenginio planuojamos ūkinės veiklos ir šių įrenginių TIPK leidimuose nustatytų ūkinės veiklos duomenų lyginamoji analizė.“, taip pat patikslintas PAV ataskaitos preliminarus turinio 2 skyrius.

Pažymėtina, kad PAV programa suderinta su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba. Derinimo raštų kopijos pridėtos PAV programos priede Nr. 10.

Maloniai prašome išvadas siųsti el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com.

Aplinkosaugos konsultantė

Viktorija Podgaiskytė

Tel. 8 5 272 2537, el. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el. p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

Adresatams pagal sąrašą

2014-03- 26

Nr. (2.6)-A4- 1252

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS SVARSTYME

Informuojame, kad Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) kaip atsakinga institucija poveikio aplinkai vertinimo procese, nagrinėja UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – PAV programa).

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 12 dalimi, Agentūra kviečia atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti viešame susitikime išvadoms ir (ar) pasiūlymams dėl PAV programos svarstyti prieš atsakingai institucijai tvirtinant PAV programą.

Informuojame, kad PAV programos svarstymas vyks 2014 m. balandžio 2 d., 11 val., Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento salėje adresu M.K.Čiurlionio g. 3, Šiauliai.

Apie savo dalyvavimą prašome informuoti Agentūrą iki 2014 m. balandžio 1 dienos.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Agentūra 2014-01-22 raštu Nr. (2.6)-A4-342 pateikė PAV programai pastabas ir 2014-01-22 raštu Nr. (2.6)-A4-340 pakvietė Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos ministerijos (toliau – VSTT) kaip poveikio aplinkai vertinimo subjektą dalyvauti poveikio aplinkai vertinimo procese ir pagal kompetenciją pateikti išvadas dėl PAV programos. Su pataisyta ir papildyta pagal minėtas Agentūros pastabas PAV programa, kuriai VSTT 2014-02-28 raštu Nr. (4)-V3-456 (7.21) pritarė, galima susipažinti Agentūros tinklalapyje www.gamta.lt nuorodoje Poveikio aplinkai vertinimas-> Informacija apie papildomą galimybę susipažinti su parengtomis planuojamos ūkinės veiklos PAV programomis ir gautomis PAV ataskaitomis 2014 m. Taip pat PAV programos tekstinė dalis be priedų (nes PAV programa yra didelės apimties) Jums bus pateikta el. paštu.

PRIDEDAMA. UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programos tekstinė dalis be priedų.

Direktorius

Raimondas Sakalauskas

T. Dunkauskienė, tel. 8 706 62033, el. p. t.dunkauskiene@aaa.am.lt

Adresatams pagal sąrašą. Aplinkos apsaugos agentūros 2014-03-26 raštas Nr. (2.6)-A4-1252

UAB „AF-Consult“

Lvovo g. 25, LT-09320, Vilnius, tel. (8 5) 210 72 10, faks.: (8 5) 210 72 11

El. p. viktorija.podgaiskyte@afconsult.com

UAB „Toksika“ Šiaulių filialui

Jurgeliškių k., LT-76103, Šiaulių r. sav, tel. (8 41) 211 029, faks.: (8 41) 211 030

El. p. b.skarbalius@toksika.lt

Šiaulių visuomenės sveikatos centrui

Vilniaus g. 229, LT-76343, Šiauliai, tel. (8 41) 59 63 73, faks.: (8 41) 52 54 75

El. p. info@siauliuvsc.sam.lt

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Šiaulių teritoriniam padaliniui
Aušros al. 15, LT-76299, Šiauliai, tel. (8 41) 52 36 64.

El. p. siauliai@heritage.lt

Šiaulių apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

J. Basanavičiaus g. 89, LT-76160, Šiauliai, tel.: (8 41) 39 79 11, faks.: (8 41) 39 79 39.

El. p. siauliai.pgv@vpgt.lt

Šiaulių rajono savivaldybės administracijai

Vilniaus g. 263, LT-76337, Šiauliai, tel.: (8 41) 59 66 42/55, faks.: (8 41) 52 38 86

El. p. prim@siauliuraj.lt

Šiaulių miesto savivaldybės administracijai

Vasario 16-osios g. 62, LT-76295, Šiauliai, tel.: (8 41) 59 62 00, faks.: (8 41) 52 41 15

El. p. rastine@siauliai.lt

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos nariui

Aurimui Nausėdai

Gegužių g. 4A, LT-78347, Šiauliai, tel.: 8 616 99411

el. p. aurimas@gmail.com

Ramūnui Peciulevičiui

Traidenio g. 34-10, Vilnius, tel.: 8 683 02414

Šiaulių rajono savivaldybės tarybos nariui

Algimantui Juknai

Santarvės g. 5, LT-76553, Vijolių k., Šiaulių r. sav. tel.: 8 685 05846

El. p. a.jukna@mail.com

algimantas.jukna@siauliuraj.lt

Šiaulių apskrities bendruomenių konfederacijai

Mechanikų g. 15-36, LT-79229, Šiauliai

Nijole16@gmail.com

Žiniai:

LR AM Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui

M.K.Čiurlionio g. 3, LT-76303, Šiauliai

Tel.: (8 41) 52 41 43, faks.: (8 41) 50 37 05

**UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SĄVARTYNO
ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO
ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS
SVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2014 m. balandžio 8 d. Nr. *AF-30*

Šiauliai
2014-04-02

Posėdis įvyko š. m. balandžio 2 d., 11 val., LR AM Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamente, M. K. Čiurlionio g. 3, Šiauliai.

Posėdžio pirmininkas Vytautas Krušinskas.

Posėdžio sekretorė Tatjana Dunkauskienė.

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas.

Posėdyje taip pat dalyvavo laikraščio "Šiaulių kraštas" atstovai.

SVARSTYTA.

Poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) subjektų išvados dėl UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programos (toliau – PAV programa) ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymai.

Posėdžio pradžioje posėdžio pirmininkas – Aplinkos apsaugos agentūros Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės departamento direktorius Vytautas Krušinskas prisistatė, pristatė koleges iš Aplinkos apsaugos agentūros to paties departamento poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus: skyriaus vedėją Mildą Račienę ir vyriausiąją specialistę Tatjaną Dunkauskienę. Taip pat posėdžio pirmininkas paprašė prisistatyti visus posėdžio dalyvius. Prisistačius posėdžio dalyviams, Vytautas Krušinskas informavo, kad Aplinkos apsaugos agentūra (toliau - Agentūra), kaip atsakinga institucija poveikio aplinkai vertinimo procese, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 8 straipsnio 12 dalimi: „Kai poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados prieštarauja viena kitai ir (ar) atsakinga institucija yra gavusi suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, atsakinga institucija, prieš tvirtindama programą, kviečia atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus svarstyti jų išvadų ir (ar) suinteresuotos visuomenės pasiūlymų. Taip pat kviečiami atvykti ir pasiūlymus pateikę suinteresuotos visuomenės atstovai“, prieš tvirtindama PAV programą pakvietė dalyvius į viešą susirinkimą, PAV subjektų išvadoms ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymams dėl PAV programos svarstyti. Posėdžio pirmininkas paminėjo, kad ne visi PAV subjektai pritarė PAV programai, du PAV subjektai: Šiaulių rajono savivaldybė ir Šiaulių miesto savivaldybė, PAV programai turėjo pastabų (Šiaulių miesto savivaldybės administracija pateikė išvadą, kad PAV programa yra neišsami ir pateikė pastabas. Šiaulių rajono savivaldybės administracija pateikė neigiamą išvadą PAV programai ir pateikė pastabas). Taip pat Vytautas Krušinskas paminėjo, kad dėl PAV programos buvo gauti suinteresuotos visuomenės pasiūlymai. Po to posėdžio pirmininkas paprašė PAV dokumentų rengėjo UAB "AF-Consult" (toliau - PAV dokumentų rengėjas), pristatyti aukščiau minėtų subjektų pastabas ir pateikti atsakymus į pastabas, taip pat išnagrinėti ir atsakyti į pateiktus suinteresuotos visuomenės pasiūlymus.

PAV dokumentų rengėjo atstovė (aplinkosaugos padalinio vadovė Rasa Alkauskaitė-Kokoškina) trumpai apibūdino planuojamą ūkinę veiklą (toliau – PŪV), PŪV vietą, paminėjo kodėl į PAV procesą buvo įtrauktas subjektas - Šiaulių miesto savivaldybės administracija, priminė, kad atsakinga institucija kaip subjektą pakvietė dalyvauti Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos

ministerijos. Taip pat Rasa Alkauskaitė-Kokoškina pažymėjo, kad PAV programa po Agentūros pastabų buvo papildyta. Aplinkosaugos padalinio vadovė pasakė, kad tikisi, kad šio posėdžio metu ši papildytą PAV programa, su kuria susipažino Agentūra, bus apsvarstyta, aptartos PAV subjektų ir suinteresuotos visuomenės pastabos ir pasiūlymai ir bus surastas bendras teigiamas sprendimas.

PAV dokumentų rengėjo atstovė, aplinkosaugos konsultantė Viktorija Podgaiskytė, pristatė Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pastabas. Ji paminėjo, kad viena iš pastabų buvo deginamų atliekų kiekio padidėjimas nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val. Ji paminėjo, kad poveikio aplinkai vertinimas yra atliekamas siekiant numatyti tokio deginamų atliekų kiekio padidėjimo galimą poveikį aplinkai. Viktorija Podgaiskytė pabrėžė, kad poveikis aplinkai bus įvertintas įvairiapusiškai: paviršiams ir požeminiams vandenims, dirvožemiui ir žemės gelmėms, aplinkos orui, socialinei ekonominei aplinkai ir gyventojų sveikatai, biologinei įvairovei, bus įvertintas poveikis esamam keliui t.y. infrastruktūrai, taip pat bus įvertinta avarijų rizika, įvertintas bei nustatytas monitoringo poreikis. Tačiau, kaip pabrėžė PAV dokumentų rengėjo atstovė, išvadas dėl galimo poveikio aplinkai bus galima pateikti, tik po oro taršos modeliavimo t.y. žinant galimą taršos sklaidą.

Buvo aptarta pastaba dėl atliekų, iš visos Lietuvos, priėmimo į UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų šalinimo įrenginius. Viktorija Podgaiskytė paminėjo, kad Šiaulių miesto savivaldybės administracija prašė, kad PAV ataskaitoje tokia atliekų iš visos Lietuvos priėmimo galimybė būtų išnagrinėta visais aspektais, taip pat nagrinėjamos ir kitos galimos alternatyvos ir pateiktos argumentuotos išvados dėl UAB „Toksika“ galimybių priimti visos Lietuvos pavojingas atliekas. PAV dokumentų rengėjo atstovė pažymėjo, kad ši pastaba įtraukta į PAV programą ir minėti klausimai bus nagrinėjami PAV ataskaitoje.

Taip pat aplinkosaugos konsultantė paminėjo, kad dar viena pastaba buvo dėl planuojamos ūkinės veiklos monitoringo, šią pastabą pateikė ir Agentūra. Dokumentų rengėjo atstovė pažymėjo, kad atsižvelgiant į pastabą, PAV programa buvo papildyta 6 skyriumi Monitoringas, kuriame numatyta, kad PAV ataskaitoje bus pateikta išsami informacija apie esamą situaciją (vykdomus monitoringus), bus nagrinėjamas monitoringo poreikis kiekvienai planuojamai ūkinei veiklai (pavojingų atliekų deginimo įrenginiui (toliau – PAD įrenginys), pavojingų atliekų sąvartynui (toliau – PAS), Šiaulių regiono potencialiai pavojingų atliekų tvarkymo aikštelei (toliau – PPA aikštelė)) veiklos metu ir po pilno veiklos nutraukimo. Taip pat šiame skyriuje bus pateikta informacija dėl ūkinės veiklos monitoringo programos papildymo poreikio nuolatiniais ir nenuolatiniais teršalų kiekio bei parametrų matavimais. Esant poreikiui, monitoringo programa atitinkamai bus patikslinta įvertinus vyraujančių vėjų kryptis SAZ teritorijoje ir artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje bei nustatant pavojingiausių žmonių sveikatai, su planuojama ūkine veikla susijusių, išmetamų teršalų koncentracijas pažemio ore vadovaujantis teisės aktų reikalavimais. Taip pat bus sprendžiama dėl PAS išsiskiriančių dujų monitoringo po sąvartyno uždarymo.

Viktorija Podgaiskytė paminėjo, kad buvo pateikta pastaba dėl foninių oro užterštumo tyrimų atlikimo PŪV vietoje. PAV dokumentų rengėjo atstovė pažymėjo, kad teisės aktu nustatyta tvarka informaciją apie foninį oro užterštumą, kuri bus naudojama planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkos oro vertinimui, gavo iš Lietuvos Respublikos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento (toliau – Šiaulių RAAD) ir paprašė Agentūrą pateikti savo nuomonę šiuo klausimu. Rasa Alkauskaitė-Kokoškina papildė, kad dar buvo iškilęs klausimas, ar bus įvertinti ir specifiniai teršalai, sunkieji metalai, dioksinai ir furanai. Ji atkreipė dėmesį, kad Šiaulių RAAD pateiktuose duomenyse yra ir specifiniai teršalai, kurie bus įvertinti atliekant teršalų skaičiavimus, taip pat paminėjo, kad bus įvertinti taršos šaltiniai, esantys net ir didesniu negu 2 km spinduliu nuo PŪV vietos.

Dėl pastabos susijusios su Šiaulių miesto valstybinio oro kokybės monitoringo tyrimų stotyje matuojamų teršalų sąrašo papildymu, įvertinant pavojingų atliekų sąvartyno ir pavojingų atliekų deginimo įrenginio išmetamus teršalus, Viktorija Podgaiskytė paminėjo, kad ši pastaba nėra PAV dokumentų rengėjo kompetencija ir paprašė Agentūrą pateikti savo nuomonę šiuo klausimu.

Toliau PAV dokumentų rengėjo atstovė apžvelgė Šiaulių rajono savivaldybės pastabas dėl PAV programos. Ji pažymėjo, kad pastabos buvo panašios į Šiaulių miesto savivaldybės pastabas, kartojosi pastaba dėl PAV programoje nagrinėjamo deginamų atliekų kiekio padidėjimo nuo 1100 kg/val. iki

1200 kg/val.

Šiaulių rajono savivaldybė savo rašte pateikė pastabą/klausimą ar ketinama nagrinėti poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai baigus eksploatuoti įrenginius. Viktorija Podgaiskytė paminėjo, kad šis klausimas numatytas nagrinėti PAV ataskaitoje naudojant ekspertinį vertinimą ir mokslinės literatūros analizę, arba analogų metodą.

Taip pat Šiaulių rajono savivaldybė pateikė pastabas dėl PŪV veiklos galimo poveikio dirvožemiui ir vandenviečių teritorijoms. Aplinkosaugos konsultantė pažymėjo, kad šis klausimas įtrauktas į PAV programą ir bus nagrinėjamas PAV ataskaitoje.

Kita Šiaulių rajono savivaldybės pateikta pastaba buvo dėl PŪV veiklos įtakos Aukštrakių teritorijoje šiuo metu esamai aplinkos kokybės būklei. Atsakydamos į tai, PAV dokumentų rengėjo atstovės apibendrino, kad PAV programoje numatyta, kad PAV ataskaitoje bus pateikta informacija apie esamą situaciją, bus išsamiai nagrinėjamas kiekvienos planuojamos ūkinės veiklos poveikis atskirai ir įvertintas bendras visos planuojamos ūkinės veiklos t. y. sinerginis poveikis aplinkai. PAV ataskaitoje planuojama nagrinėti poveikį šiems komponentams: paviršiams ir požeminiam vandeniui, dirvožemiui ir žemės gelmėms, aplinkos orui, socialinei ekonominei aplinkai ir gyventojų sveikatai, biologinei įvairovei, bus įvertintas poveikis esamam keliui, arba infrastruktūrai, taip pat bus įvertinta avarijų rizika, įvertintas ir nustatytas monitoringo poreikis.

Dėl suinteresuotos visuomenės pastabų ir pasiūlymų PAV dokumentų rengėjo atstovė Rasa Alkauskaitė-Kokoškina atsakė, kad jos panašios į aptartas savivaldybių pastabas ir pasiūlymus. Taip pat PAV dokumentų rengėjo atstovės paminėjo, kad įstatymų nustatyta tvarka buvo atliktas pateiktų suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimas ir kiekvienam pasiūlymą pateikusiam suinteresuotos visuomenės atstovui buvo motyvuotai atsakyta, atsakymai pateikti registruotais laiškais. PAV dokumentų rengėjos paklausė suinteresuotos visuomenės atstovus, ar juos tenkina rengėjų atsakymai, pasiteiravo, ar visuomenės atstovai turėtų dar klausimų.

Prieš visuomenei pateikiant klausimus, Vytautas Krušinskas pasisakė dėl pastabų susijusių su valstybiniu monitoringu. Posėdžio pirmininkas pažymėjo, kad šis monitoringas atliekamas pagal Vyriausybės patvirtintą monitoringo programą, vadovaujantis į nacionalinius teisės aktus perkeltais Europos Sąjungos teisės aktų reikalavimais. Šis monitoringas vykdomas 2 aglomeracijose (Vilnius ir Kaunas) ir zonoje Lietuva. Zonoje Lietuva aplinkos oro kokybės tyrimo (toliau – OKT) stotys išdėstytos Klaipėdoje, Šiauliuose, Panevėžyje, Kėdainiuose, Akmenėje, Mažeikiuose, Jonavoje., t. y. zonose, kurios gali būti labiausiai užterštos. Dėl OKT įsteigimo Aukštrakiuose, ar šalia sąvartyno, posėdžio pirmininkas pažymėjo, kad tai nėra numatyta monitoringo programoje, teisės aktuose ir nėra taikoma praktikoje. Posėdžio pirmininkas atkreipė dėmesį, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymu yra trys monitoringo lygiai: valstybinis monitoringas, savivaldybių monitoringas (suteikia teisę savivaldybei steigti stotį) ir ūkio subjektų monitoringas. Teisės aktais nustatyta kada ūkio subjektas turi prievolę rengti monitoringo programą ir vykdyti monitoringą. Vytautas Krušinskas pažymėjo, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugšėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 patvirtintų Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų reikalavimais, kai ūkio subjektas privalo gauti taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimą (toliau – TIPK leidimas), Monitoringo programa turi būti pateikiama TIPK leidimus išduodančiai institucijai kaip sudedamoji paraiškos TIPK leidimui gauti ar atnaujinti dalis, ir yra derinama kartu su paraiška TIPK leidimui gauti TIPK taisyklių nustatyta tvarka. Agentūra išduodama TIPK leidimą vertins monitoringo programą, ar ji yra pakankamai detalai parengta.

Vytautas Krušinskas pažymėjo, kad išskirtiniu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro pavedimu, kai UAB "Toksika" buvo vykdomi bandomieji deginimai netoli PŪV vietos (Bridų gyvenvietėje), tris mėnesius buvo atliekami aplinkos oro teršalų koncentracijos tyrimai naudojant mobilią laboratoriją. Su tyrimų ataskaita galima susipažinti Agentūros tinklalapyje arba Šiaulių RAAD.

Dėl foninių koncentracijų, Vytautas Krušinskas pažymėjo, kad vadovaujantis Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijomis, patvirtintomis Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. AV-112 „Dėl foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“, projektų rengėjai planuojamos ar

vykdomos ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti foninio aplinkos užterštumo duomenis naudoja šia eiliškumo tvarka: 1) aplinkos oro kokybės tyrimo (toliau – OKT) stočių duomenis – vidutines metines teršalų koncentracijas – jeigu tokios stotys yra 2 km atstumu nuo planuojamos ar vykdomos ūkinės veiklos objekto, kurio poveikis aplinkos orui turi būti įvertintas; 2) indikatorinių aplinkos oro kokybės vertinimų, atliktų per pastaruosius penkerius metus, duomenis; 3) modeliavimo būdu nustatyti aplinkos oro užterštumo duomenis; 4) apie ūkinės veiklos objektą, kurio poveikį aplinkos orui numatoma vertinti, visų iki 2 km atstumu esančių ūkinės veiklos objektų aplinkos oro taršos šaltinių ir iš jų išmetamų teršalų inventorizacijos ataskaitų duomenis. Šiuo atveju, kadangi nėra pirmuose trijuose punktuose nurodytų duomenų, būtina vadovautis aplinkos oro teršalų foninių koncentracijų duomenimis gautais iš Šiaulių RAAD.

Toliau posėdžio pirmininkas pasiteiravo kolegijų, ar visos pastabos yra aptartos.

Tatjana Dunkauskienė atsakė, kad jos manymu, į visas pastabas yra atsakyta.

Posėdžio pirmininkas pasiteiravo, ar dar kas nors iš dalyvaujančiųjų turi kokių nors klausimų, pastabų dėl PAV programos.

Visuomeninės iniciatyvinės grupės atstovė paklausė, ar atsižvelgta į visuomenės pasiūlymus koreguojant PAV programą. PAV dokumentų rengėjo atstovė Rasa Alkauskaitė-Kokoškina atsakė, kad suinteresuotos visuomenės pasiūlymai buvo įvertinti ir kiekvienam pasiūlymą pateikusiam suinteresuotos visuomenės atstovui buvo atsakyta, atsakymai pateikti registruotais laiškais. PAV programa buvo koreguojama atsižvelgiant į visuomenės pasiūlymus. Jeigu laiške buvo nurodyta, kad rengėjai papildys PAV programą, PAV programa atitinkamai buvo papildyta.

Visuomeninės iniciatyvinės grupės atstovė paklausė, ar atlikus poveikio aplinkai vertinimą bus atsižvelgta į mobilios laboratorijos atliktus tyrimus. PAV dokumentų rengėjo atstovės atsakė, kad PAV ataskaitoje analizuos/vertins ir šiuos tyrimų rezultatus. Taip pat visuomeninės iniciatyvinės grupės atstovės nuomone, kadangi pastatytas per didelis įrenginys, dėl planuojamų didinti deginimo apimčių, deginimo įrenginio paleidimo, derinimo ir stabdymo metu susidarančių išmetamų teršalų kiekis gali padidėti, todėl turėtų būti įvertintas PAV ataskaitoje.

Vytautas Krušinskas pabrėžė, kad PŪV atliekamas poveikio aplinkai vertinimas, todėl būtent poveikio aplinkai vertinimo požiūriu, reikia nagrinėti įrenginių, tame tarpe ir PAD įrenginio veiklą/poveikį. PAD įrenginys turi atitikti aplinkosauginius reikalavimus atliekų deginimui ir išmetami į aplinkos orą teršalai turi neviršyti leistinų ribinių verčių.

Posėdžio pirmininkas paklausė PAV dokumentų rengėjus, ar bus PAV ataskaitoje nagrinėjamos teisės aktais nustatytos neatitiktinės veiklos sąlygos (paleidimas, derinimas, stabdymas) atliekų deginimo įrenginiui.

PAV dokumentų rengėjo atstovės atsakė, kad PAV ataskaitoje įvertins neatitiktines sąlygas.

Suinteresuotos visuomenės atstovas Ramūnas Peciulevičius paminėjo, kad gavo atsakymą iš dokumentų rengėjų, minėtame atsakyme atkreipiamas dėmesys, kad planuojama ūkinė veikla nagrinėjama tik poveikio aplinkai požiūriu, tačiau Ramūno Peciulevičiaus nuomone, poveikio aplinkai vertinimas taip pat apima planuojamos ūkinės veiklos galimą poveikį socialiniai-ekonominei aplinkai. Ramūno Peciulevičiaus manymu, PAV ataskaitoje nagrinėjant PŪV socialinį-ekonominį poveikį, PAV dokumentų rengėjai turi pateikti atsakymą, kodėl yra planuojami deginimo įrenginio veiklos pakeitimai, ar šie pakeitimai neprieštarauja įstatymams ir ar veiklos pakeitimai galėtų daryti žalą valstybei. Jis pažymėjo, kad socialinis-ekonominis poveikis PAV ataskaitoje turėtų būti išnagrinėtas išsamiau. Taip pat Ramūnas Peciulevičius pasiteiravo, kodėl PAV programoje norima apjungti į vieną dviejų įrenginių (PAS ir PAD) veiklas, kurios jo nuomone, technologiškai nesusijusios ir nagrinėti bendrą jų poveikį.

Ramūno Peciulevičiaus nuomone, PAV programos 3.2.2. yra pateikta netiksli, ar galimai klaidinanti informacija. Jo nuomone deginamų atliekų per valandą kiekio padidėjimas nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val. reikalingas tam, kad užsakovas UAB "Toksika" galėtų priimti eksploatuoti netinkamos būklės, viešųjų pirkimo sąlygų neatitinkantį įrenginį.

Ramūno Peciulevičiaus manymu, su PAV ataskaitos priėmimu norima pakeisti deginimo įrenginio aplinkosauginius reikalavimus, o deginamų atliekų per valandą kiekio padidėjimas nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val., yra galimas siekis pakeisti deginimo įrenginio aplinkosauginius

reikalavimus.

Vytautas Krušinskas pažymėjo, kad atliekų deginimo įrenginių aplinkosauginius reikalavimus reglamentuojančiuose teisės aktuose nėra nurodytas konkretus 1100 kg/val. ar 1200 kg/val., ar kitoks konkretus maksimalus per valandą deginamų atliekų kiekis.

Ramūnas Peciulevičius oponavo, kad 1100 kg/val. maksimalus deginamų atliekų kiekis yra aplinkosauginis reikalavimas, nes yra įrašytas deginimo įrenginio Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės (toliau – TIPK) leidime.

Posėdžio pirmininkas paminėjo, kad atsakinga institucija išduoda, keičia ir panaikina TIPK leidimus, kuriuose ir yra nurodomi konkretūs reikalavimai/sąlygos įrenginiui (pvz. leistini deginti atliekų kiekiai ir pan.). TIPK leidimas konkrečiam įrenginiui gali būti išduotas tik atlikus PAV procedūras ir atsakingai institucijai priėmus sprendimą, kad veikla konkrečioje vietoje leistina.

Toliau vyko diskusija apie socialinį-ekonominį aspektą poveikio aplinkai vertinime, ar planuojamos ūkinės veiklos tame tarpe įrenginio atitikimą/neatitikimą viešųjų pirkimų sąlygoms galima laikyti socialiniu-ekonominiu aspektu, kuris turėtų būti nagrinėjamas atliekant poveikio aplinkai vertinimą.

Posėdžio pirmininkas dar kartą priminė, kad PŪV veiklai atliekamas poveikio aplinkai vertinimas, todėl būtent poveikio aplinkai vertinimo požiūriu reikia nagrinėti planuojamos ūkinės veiklos poveikį, tačiau pasiūlė užfiksuoti protokole, kad PAV ataskaitoje socialinis-ekonominis aspektas turėtų būti išnagrinėtas išsamiau.

Atsakydamas į klausimą dėl visų objektų (PAS PAD ir PPAT) nagrinėjimo kartu poveikio aplinkai vertinime Vytautas Krušinskas informavo, kad sprendimas visus objektus nagrinėti kartu buvo priimtas kolegialiai LR Aplinkos ministerijoje. Milda Račienė paminėjo, kad Agentūra buvo pateikusi pastabą, kad PAV programoje turi būti numatyta, kad PAV ataskaitoje bus nagrinėjamas poveikis atskirai kiekvienos iš planuojamų ūkinių veiklų ir bendras, visų planuojamų veiklų (PAS, PAD ir PPA) poveikis. Ji pažymėjo, kad PAV dokumentų rengėjas atsižvelgė į šią pastabą ir papildė PAV programą.

Posėdžio pirmininko nuomone nagrinėti visų objektų bendrą poveikį yra teisinga. Jam pritarė PAV dokumentų rengėjo atstovė Rasa Alkauskaitė-Kokoškina. Vytauto Krušinsko nuomonę palaikė ir Šiaulių RAAD atstovai, pabrėždami, kad atliekų deginimo įrenginio aplinkosauginiuose reikalavimuose pateiktas atliekų deginimo įrenginio apibrėžimas apima veiklą nuo atliekų priėmimo iki galutinio liekanos sutvarkymo.

Vytautas Krušinskas paminėjo, kad PAV dokumentų rengėjas duomenis gauna iš užsakovo. Posėdžio pirmininkas pažymėjo, kad patvirtinus programą, bus rengiama PAV ataskaita ir tik įvertinus ataskaitą bus priimtas sprendimas ar planuojama ūkinė veikla poveikio aplinkai vertinimo aspektu bus galima.

Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atstovas, aplinkos skyriaus vedėjas Romaldas Šemeta pažymėjo, kad PAV dokumentų rengėjas pataisė PAV programą atsižvelgdamas į pateiktas pastabas ko pasėkoje PAV programa patobulėjo, tačiau jo manymu, PAV programoje neturėtų būti nagrinėjamas deginamų atliekų kiekio padidėjimo nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val. klausimas. Jo nuomone, jeigu tai būtų nauja veikla niekam nekiltų klausimas, bet dabar įrenginys jau pastatytas. Susiklostė situacija, kai nepradėjus dirbti įrenginiui (įrenginys nebuvo eksploatuojamas) iškart keičiamas deginamų atliekų kiekis. Įrenginio efektyvumo didinimas galėtų būti nagrinėjamas ateityje, bet ne šiuo metu.

Taip pat Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atstovas paminėjo, kad PAV ataskaitoje turėtų būti išsamiau išnagrinėtas socialinis ekonominis poveikis ir pasiūlė įvertinti ne tik neigiamus, bet ir teigiamus šio poveikio aspektus, reiktų įvertinti kokia galėtų būti planuojamos ūkinės veiklos nauda. Romaldas Šemeta pateikė nuomonę dėl atliekų iš visos Lietuvos priėmimo UAB „Toksika“ Šiaulių filiale. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atstovo nuomone, Šiauliai tapo įkaitu, gal ir ekonomiškiau turėti didesnę pavojingų atliekų tvarkymo objektą, tačiau mažesnių pavojingų atliekų kiekių saugojimas suponuoja mažesnę riziką.

Dėl foninių užterštumo tyrimų, Romaldas Šemeta pasisakė, kad susiklosčius esamai situacijai realių duomenų PŪV teritorijoje apie foninį užterštumą nėra, o nagrinėti foninį užterštumą pagal

santykinai švarių Lietuvos kaimiškųjų vietovių aplinkos oro teršalų koncentracijas netikslu.

Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atstovas pažymėjo, kad planuojamai ūkinei veiklai reikalingas valstybinis monitoringas, nes tai yra vienintelis ir išskirtinis objektas, kuriam toks monitoringas turėtų būti atliekamas. Romaldo Šemetos nuomone, jeigu veiklos iniciatoriumi būtų savivaldybė ar vietinė įmonė, tada gal būtų tikslinga spęsti dėl savivaldybės lėšomis vykdomo monitoringo. Minėtos institucijos atstovas pasisakė dėl būtinybės papildyti Šiaulių miesto valstybinio oro kokybės monitoringo tyrimų stotyje matuojamų teršalų sąrašą, įvertinant pavojingų atliekų sąvartyno ir pavojingų atliekų deginimo įrenginio išmetamus teršalus.

Vytautas Krušinskas pabrėžė, kad valstybinis monitoringas vykdomas ne prie kiekvienos stambios įmonės, kuri išmeta didžiausią teršalų kiekį, bet mieste kur gyvena gyventojai, kad įvertinti poveikį žmonių sveikatai ir aplinkai. Posėdžio pirmininkas pažymėjo, kad valstybė kontroliuoja ir ūkio subjektų monitoringą, tuo atveju, jeigu vadovaujantis teisės aktais bus būtina vykdyti poveikio aplinkos orui monitoringą, ūkio subjektas bus įpareigotas tokį monitoringą vykdyti, kaip pvz. vykdo ORLEN Lietuva.

Šiaulių rajono savivaldybės administracijos atstovė sutiko su kolegomis iš Šiaulių miesto savivaldybės dėl deginamų atliekų kiekio padidinimo nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val. pastabos. Jos manymu, esamas pavojingų atliekų deginimo įrenginys turėtų padirbti ir tik vėliau galima būtų svarstyti deginamų atliekų kiekio padidinimo nuo 1100 kg/val. iki 1200 kg/val. klausimą. Taip pat Šiaulių rajono savivaldybės administracijos atstovė pabrėžė, kad savivaldybės administracija teikė pastabą dėl PAV programos ir siūlė rengti PAV programą ne bendrai visai UAB „Toksika“ Šiaulių filialo planuojamai ūkinei veiklai, bet rengti atskirą programos dalį kiekvienam įrenginiui atskirai. Šiaulių rajono savivaldybės administracijos atstovės nuomone, kodėl neatskyrus PAS nuo PAD.

PAV dokumentų rengėjos atsakė, kad poveikio aplinkai vertinimas atliekamas visai planuojamai veiklai, kurią planuoja organizatorius ir priminė, kad Agentūra buvo pateikusi pastabą, kad PAV programoje turi būti numatyta, kad PAV ataskaitoje bus atskirai nagrinėjamas poveikis kiekvienos iš planuojamų ūkinių veiklų ir bendras, sinerginis visų planuojamų veiklų poveikis.

Posėdžio pirmininkas pabrėžė, kad toks požiūris atitinka poveikio aplinkai vertinimo principus, atliekų deginimo įrenginio aplinkosauginiuose reikalavimuose pateiktą atliekų deginimo įrenginio apibrėžimą. Taip pat priminė, kad LR aplinkos ministerijoje buvo priimtas kolegialus sprendimas nagrinėti visą planuojamą veiklą ir jos poveikį bendrai.

Šiaulių visuomenės sveikatos centro atstovės Janinos Jakuš nuomone, jeigu nebūtų vertintas bendras suminis poveikis būtų blogai, nes bendras poveikis turi būti nagrinėjamas.

Ramūnas Peciulevičius paklausė kaip vienas objektas gali įtakoti kitą, kaip PAD įrenginys ir PAS yra susiję.

PAV dokumentų rengėjai atsakė, kad PAD įrenginį ir PAS sieja tai, kad PAS bus šalinamas šlakas/pelenai iš PAD įrenginio, taip pat juos sieja bendra aikštelė, bendras atliekų priėmimas.

Ramūnas Peciulevičius pasiteiravo ar tokį šlaką, kuriame po deginimo bus ned daugiau kaip 3% organinės anglies galima lakyti pavojinga atlieka.

Toliau vyko diskusija apie šlakų/pelenų priskyrimą pavojingoms ar nepavojingoms atliekoms. Šiaulių RAAD atstovų nuomone, organinių atliekų kiekis šlake nėra pagrindinis kriterijus siekiant nustatyti, šlako/pelenų pavojingumą.

Posėdžio pirmininkas reziūmavo, kad pavojingų cheminių medžiagų kiekis, esantis šlake/pelenuose, apsprendžia ar tai pavojinga atlieka, ar ne.

Šiaulių rajono savivaldybės administracijos atstovė paklausė, ar galima būtų gauti pasitarimo Aplinkos ministerijoje dėl UAB "Toksika" planuojamos ūkinės veiklos protokolą, kuriame buvo nagrinėjamas klausimas dėl bendro poveikio aplinkai vertinimo atlikimo PAS, PAD įrenginiui ir PPA.

Posėdžio pirmininkas Vytautas Krušinskas atsakė, kad nėra tikras, ar buvo surašytas posėdžio, vykusio Aplinkos ministerijoje protokolas, bet jeigu buvo, Agentūra pateiks protokolo kopiją.

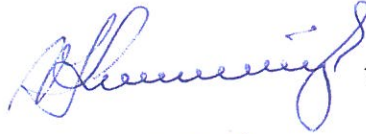
Posėdžio pirmininkas pasiteiravo, ar dar kas nors iš dalyvaujančiųjų turi kokių nors klausimų, pastabų dėl PAV programos, PAV subjektų išvadų ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl PAV programos. Kadangi daugiau jokių klausimų ar pastabų nebuvo sulaukta, posėdžio pirmininkas informavo, kad po posėdžio bus surašytas posėdžio protokolas, kuris bus išsiųstas visiems posėdžio

dalyviams elektroniniu paštu ir užbaigė posėdį.

NUTARTA:

1. Posėdžio protokolas bus išsiųstas visiems posėdžio dalyviams elektroniniu paštu, kad posėdžio dalyviai galėtų su juo susipažinti.
2. Agentūra, įvertinusi posėdžio dalyvių pastabas ir pasiūlymus, priims sprendimą dėl PAV programos tvirtinimo.
3. Poveikio aplinkai dokumentų rengėjui, atsižvelgti į Posėdžio metu pateiktus pasiūlymus ir rengiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą daugiau dėmesio skirti tiems, su planuojama ūkine veikla susijusiems, aspektams, kurie buvo aptarti Posėdžio metu.

Posėdžio pirmininkas



Vytautas Krušinskas

Posėdžio sekretorė



Tatjana Dunkauskienė

Protokolo pasirašymo data 2014-04-08

**UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SAVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR
PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS SVARSTYMO
POSĖDŽIO
DALYVIŲ SĄRAŠAS**

2014 m. balandžio 2 d. laikas 11 val.
Šiauliai

Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos	Atstovaujama institucija	Kontaktiniai duomenys (adresas, telefonas, elektroninio pašto adresas)	Parašas
1	Vytautas Daukšas	Vyresn. spe. a. c. i. s. a. s.	Šiaulių APGV	841 5241652 vytautas.daukšas@apgva.lt	[Parašas]
2	Ramūnas Reičelionis	Vilėdis		8683 02444 ramunas68@gmail.com	[Parašas]
3	Onita Kalsėnienė	vif. specialistė	Šiaulių raj. sav. atst. mitybos ir sveikatos apsaugos d. 8432885	onita.kalsenienė@sga.lt	[Parašas]
4	Indrėna Brickienė	valdymo patalpoje	Šiaulių raj. sav. atst. sav. administracija	indrena.brickienė@sga.lt	[Parašas]
5	Arminėla Mikulajonė	atstovė	Valdymo patalpoje		[Parašas]
6	Aliona Lengvinienė	atstovė	Visuomeninė iniciatyvų grupė	lengvinienal@sga.lt	[Parašas]
7	Nijolė Malakauskienė	Parmunė	Šiaulių gydytojų kolektyvo komisariatas	8621-16803	[Parašas]
8	Romaldas Semeta	Aplinkos st. v. j. s.	Šiaulių m. savivaldybės besiadministravimas	8686-41289 r.semeta@šiauliuai.lt	[Parašas]
9	Nirginijus Raubaras	gen. dir. pav. gamtos	UAB „TOKSIKA“	865020930	[Parašas]
10	Stasys Kaviraudas	d. o. p. gamtos	UAB „TOKSIKA“	8-618-82133	[Parašas]

2014-04-04

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Vilniaus biuras



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el. p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „AF-Consult“
Lvovo g. 25
LT-09320 Vilnius

2014-04-04
Į 2014-03-20

Nr. (2.6)-A4-1369
Nr. 20/03/14-R1

DĖL UAB „TOKSIKA“ ŠIAULIŲ FILIALO PAVOJINGŲ ATLIEKŲ SĄVARTYNO ĮRENGIMO BEI EKSPLOATAVIMO IR PAVOJINGŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮRENGINIŲ KEITIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS TVIRTINIMO

Išnagrinėję Jūsų pateiktą, pagal Aplinkos apsaugos agentūros pastabas papildytą, UAB „Toksika“ Šiaulių filialo pavojingų atliekų sąvartyno įrengimo bei eksploatavimo ir pavojingų atliekų tvarkymo įrenginių keitimo poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – PAV programa), įvertinę poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas ir suinteresuotos visuomenės pateiktus pasiūlymus bei atsižvelgdami į 2014 m. balandžio 2 d. įvykusio PAV programos svarstymo posėdžio (toliau – Posėdis) rezultatus, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 11 dalies nuostatomis, šią PAV programą tvirtiname.

Siūlome Jums, kaip poveikio aplinkai dokumentų rengėjui, atsižvelgti į Posėdžio metu pateiktus pasiūlymus ir rengiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą daugiau dėmesio skirti tiems, su planuojama ūkine veikla susijusiems, aspektams, kurie buvo aptarti minėto Posėdžio metu.

Jūs turite teisę apskųsti šį atsakymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102, Vilnius) arba Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, LT-01402, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio atsakymo įteikimo Jums dienos.

Direktorius

Raimondas Sakalauskas