



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Kelprojektas“ 2016-03-14 Nr. (28.4)-A4-2464
Marijampolės visuomenės sveikatos centras Į 2016-02-12 Nr. SR16-00941
Marijampolės savivaldybės administracija
Kultūros paveldo departamentas prie kultūros
ministerijos Marijampolės skyrius
Marijampolės apskrities priešgaisrinė gelbėjimo
valdyba

Kopija
Marijampolės regiono aplinkos apsaugos
departamentui

SPRENDIMAS

DĖL A5 KAUNAS-MARIJAMPOLĖ-SUVALKAI 45,15 – 56,83 KM. KELIO RUOŽO REKONSTRAVIMO GALIMYBIŲ

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas.

Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos. J. Basanavičiaus g.36, LT-03109 Vilnius, tel: 8 5 2329600, faksas (8 5) 232 96 09, el.paštas: info@lakd.lt.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas.

UAB „Kelprojektas“ I. Kanto g. 25, LT-44296 Kaunas, telefonas: +370 22 31 86, faksas: +370 20 52 27, el.paštas: info@kelprojektas.lt

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas.

A5 Kaunas – Marijampolė – Suvalkai 45,15 – 56,83 km kelio ruožo rekonstravimas.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta.

Kelio rekonstrukcijos trasa yra Lietuvos pietvakariuose, ji tęsiasi per Marijampolės apskritį, Marijampolės savivaldybę, Sasnavos ir Marijampolės seniūniją.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas.

A5 Kauno – Marijampolės – Suvalkų kelias yra *Via Baltica* kelio dalis. Nagrinėjamo ruožo dalis - nuo 45,15 - 56,83 km - nutiesta 1997 – 2000 metais. Kelias atidarytas eismui 2000 m. lapkričio mėn. Šiuo metu 45,15-56,83 km ruožas atitinka pusę automagistralės kategorijos kelią. Rengiant poveikio aplinkai vertinimą svarstomos dvi kelio alternatyvos: 0 varianto (nieko nedarymo) alternatyva; A5 Kaunas – Marijampolė – Suvalkai 45,15 – 56,83 km kelio ruožo rekonstravimo iš dviejų eismo juostų į keturias alternatyva. Šį ruožą numatoma rekonstruoti nutiesiant dar dvi eismo juostas – nuo ruožo pradžios dalyje kelio įrengti eismo juostą dešinėje pusėje (darbų pabaiga 53,00 km), likusioje kelio dalyje (darbų pradžia 52,70 km) iki ruožo pabaigos įrengti eismo juostą kairėje pusėje. Naują juostą planuojama tiesti su 7,0 m pločio skiriamąja juosta (iš kurios 5,5 m žalioji juosta). Naujos juodos dangos plotis bus 11,25 m. Saugiam eismui ir

automagistralės kelio kategorijai užtikrinti, nuovažos į šalia kelio esančius sklypus naikinamos. Abipus rekonstruojamo kelio, Marijampolės savivaldybės ruože 45,15 – 56,83 km, suprojektuoti jungiamieji keliai, kuriais sklypų ir sodybų savininkai per sankirtą bei skirtingų lygių sankryžas gali kirsti arba patekti į A5 Kaunas – Marijampolė – Suvalkai kelią. Nuo jungiamųjų kelių rengiamos nuovažos į žemės sklypus bei sodybas. Rengiant magistralinio kelio A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai kelio ruožo 45,15 – 56,83 km rekonstravimo į AM kategoriją techninį projektą, vieno lygio sankryžos su rajoniniais ir vietinės reikšmės keliais panaikinamos. 48,34 km (sankryža su rajoniniu keliu Nr. 2611 Igliškėliai – Sasnava – Kleviniai) įrengiama skirtingų lygių sankirta, 52,23 km ir 56,55 km įrengiamos skirtingų lygių sankryžos. 53,87 km ir 54,33 km įrengiami tuneliniai pravažiavimai. 54,06 km numatomas viadukas per geležinkelį. Atlikus A5 kelio Kaunas – Marijampolė – Suvalkai 45,15 – 56,83 km rekonstrukciją numatomas lengvųjų automobilių greitis 130(110) km/val., o sunkvežimių – 90 km/val.

Vanduo. Į kelio trasą nepatenka vandenviečių ir jų sanitarinių zonų, gruntinio vandens gręžinių bei šulinių. Specializuotos poveikio mažinimo priemonės požeminio vandens apsaugai nenumatomos. Kelio ruožas nuo 45,15 – 56,83 km kerta keturias upes: 47,9 km upę Sasna (kairėje kelio pusėje pakrantės apsaugos juosta – 5 m, apsaugos zona – 100 m; dešinėje pakrantės apsaugos juosta sutampa su apsaugos zona – 15 m), 52,1 km upę S-1 (pakrantės apsaugos juosta ir apsaugos zona – 2,5 m), 52,9 km upę Valčiūva (pakrantės apsaugos juosta – 5 m, apsaugos zona – 100 m) ir 54,6 km upę Juodupis (pakrantės apsaugos juosta ir apsaugos zona – 2,5 m). 53,8 - 54 km planuojamas rekonstruoti kelio ruožas kerta bevardžio tvenkinio apsaugos zoną. Numatyta visame rekonstruojamame ruože ties dangos briauna įrengti laikiną asfaltbetonio volelį (kairėje arba dešinėje pusėje), nukreipiantį paviršines nuotekas nuo kelio į kas 50-100 m (priklausomai nuo apskaičiuoto nuotekų kiekio) išdėstytus elastingus drenažo vamzdžius iš gofruoto plastiko, skirtus nuotekoms nuleisti prie pylimo pado. Ši nuotekų nuleidimo sistema naudojama tol, kol sudygs ir sutankėja šlaituose pasėta žolė, bet ne trumpiau kaip 2 metus. Siekiant apsaugoti Sasnos (48 km) ir Valčiūvos (53 km) upes nuo taršos paviršinėmis nevalytomis nuotekomis, įgyvendinant projektą bus įrengiami nuotekų valymo įrenginiai. Paviršinės lietaus nuotekos taip pat bus valomos ir skirtingų lygių Puskelnių sankryžoje 56,55 km. Valymo įrenginių našumas bus parinktas pagal apskaičiuotą paviršinių nuotekų skaičių.

Aplinkos oras. Lyginant projektinį 2035 m. variantą su nuliniu variantu 2035 m. CO₂ emisija iš autotransporto nagrinėjamame kelių tinkle padidėtų 376 t, CO emisija padidėtų 8,5 t, NO₂ padidėtų 0,13 t, benzeno padidėtų 4 kg, KD₁₀ emisija į aplinkos orą įvykdžius projektą sumažėtų 170 kg, KD_{2,5} – sumažėtų 50 kg, švino emisija sumažėtų 0,4 kg, o SO₂ padidėtų 4 kg. Pagrindinės priežastys lemiančios oro teršalų emisijų kaitą nulinį variantą lyginant su projektiniu, tai pasikeitęs važiavimo greitis po projekto įgyvendinimo A5 kelyje (jis žymiai padidės), naujų jungiamųjų kelių ir viadukų atsiradimas. Oro teršalų koncentracijų vertės sumodeliuotos prie artimiausių gyvenamųjų namų, esamoje situacijoje, tiek 0 variante, tiek po projekto įgyvendinimo 2035 m. nesiekia ir neviršija nustatytų didžiausių leistinų ribinių aplinkos oro užterštumo verčių. Atliekant rekonstravimo darbus galima papildoma cheminė oro tarša bei tarša dulkėmis nuo kelio tiesimo mechanizmų. Asfaltavimo metu, garuojant nesustingusiam bitumui, numatoma trumpalaikė cheminė tarša lakiaisiais organiniais junginiais (C_nH_m), formaldehidu (H₂CO) bei nedideliais kiekiais fenolio (C₆H₅OH).

Triukšmas ir vibracija. Esamas vidutinis eismo intensyvumas apskaičiuotas pagal VMPEI (vidutinis metinis paros eismo intensyvumas) duomenis¹. Prognozuojamas eismo intensyvumas apskaičiuotas taikant eismo intensyvumo kitimo koeficientus pagal Europos Komisijos prognozę². Prognozuojama, jog iki 2035 m. palyginti su 2015 m. bendras eismo intensyvumas (sunkaus ir lengvojo autotransporto) rekonstruojamo kelio A5 ruože išaugs daugiau nei 26 %. Siekiant

¹ http://www.lakd.lt/lt.php/atviri_duomenys/18323

² Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects.

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/guide2008_en.pdf

tikslesnių skaičiavimų rezultatų, buvo įvertintas ne tik kelio A5 eismo intensyvumas, bet ir ši kelių kertančių kitų kelių (Nr. 2635, Nr. 2611, Nr. 230, Nr. 3839, Nr. 2606, Ramunės g., Vienkiemis g.) eismo intensyvumas. Skaičiavimuose naudoti detalūs automatinių matuoklių duomenys apie lengvojo ir sunkiojo autotransporto pasiskirstymą paros metu. Projektiniu 2035 m. variantu ruože 45,15–52,66 km sunkvežimiai dienos, vakaro, nakties metu sudarys atitinkamai 37, 42, 64 % nuo bendro automobilių srauto, o ruože 52,66–56,83 km – 31, 35, 53 %. Kadangi eismas kelio ruožu 45,15-56,83 km yra intensyvus net ir nakties metu, didžiausias triukšmo ribinių verčių viršijimas fiksuojamas naktį visais scenarijais. Vietomis, kur yra palankiausios aplinkos sąlygos triukšmui sklisti, viršnorminio triukšmo zona nakties metu siekia 262-302 m esamoje situacijoje. Neįgyvendinant projekto (0 variantu), 20 metų perspektyvoje eismo intensyvumas augtų ir nakties triukšmo izolinija išsiplėstų dar beveik 60 m ir siektų 313-361 m. Jei projektas būtų įgyvendinamas, bet nebūtų taikomos triukšmą mažinančios priemonės, 2035 m. perspektyvoje maksimali nakties triukšmo izolinija būtų panaši į 0 varianto ir siektų 302-377 m. Į plačiausią nakties meto viršnorminio triukšmo zoną patenkančių gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkų skaičius: Esamoje situacijoje 2015 m. – 24 pastatų aplinkos ir dalis Puskelnių gyvenvietės pastatų aplinkos; 0 variantu 2035 m. – 28 pastatų aplinkos ir dalis Puskelnių gyvenvietės pastatų aplinkos; Projektas 2035 m., netaikant triukšmą mažinančių priemonių – 30 pastatų aplinkos ir dalis Puskelnių gyvenvietės pastatų aplinkos; Projektas 2035 m. su triukšmą mažinančiomis priemonėmis – 0 pastatų aplinkų.

Siekiant užtikrinti norminį triukšmo lygį gyvenamoje aplinkoje, reikėtų taikyti triukšmą mažinančią priemonę – įrengti triukšmo užtvartas. Iš viso gyvenamųjų namų ir gyvenamųjų aplinkų apsaugai bus įrengiamos ~7,93 km ilgio 2,5-6,0 m aukščio triukšmo užtvartos. Prie pat kelio gyvenamųjų namų nėra. Galimas garso bangų vibracijas slopins greta artimiausių gyvenamųjų teritorijų numatomos įrengti triukšmo užtvartos. Darbų metu rangovas triukšmingų ir vibraciją keliančių darbų laiką turės derinti su savivaldybe ir informuoti aplinkinių pastatų gyventojus.

Dirvožemis. Nagrinėjamojo kelio koridoriuje vyrauja velėniniai jauriniai glėjiški dirvožemiai. Nagrinėjamoje teritorijoje vyrauja vidutinio sunkumo priemolis, smėlingas molis ir dulkiškas molis. Kaip rodo Lietuvos kelių aplinkoje atliekami dirvožemio užterštumo tyrimai, eksploatuojamo kelio autotransporto eismo generuojama tarša naftos produktais, sieros junginiais, sunkiaisiais metalais yra pastebimas, tačiau poveikis nėra kritinis ir nekelia reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ar tiesioginio pavojaus žmogui ir jo sveikatai. Pagal Lietuvos higienos normoje HN 60:2004 pateiktą klasifikaciją, vidutinio sunkumo priemolis, smėlingas molis ir dulkiškas molis priskiriami prie vidutiniškai atsparių pažeidimams dirvožemių. Laikantis numatytų aplinkosauginių priemonių statybos metu tiesiamo bei eksploatuojamo kelio poveikis dirvožemiui nebus reikšmingas.

Žemės gėlmės. Remiantis Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos registro duomenimis, rekonstruojamo kelio aplinkoje vertingų, saugomų geologinių objektų nėra. Artimiausias naudingųjų iškasenų telkinys yra už 450 m projektuojamo kelio atžvilgiu (registro nr. 1581, naudingoji iškasena – molis).

Biologinė įvairovė ir saugomos teritorijos. Planuojamo rekonstruoti kelio atkarpoje per 2003-2014 metais kelio A5 ruože 45,15 – 56,83 km užfiksuotos 3 avarijos su laukiniais gyvūnais, taigi vidutinis susidūrimų skaičius šiame ruože siekia 0,26 lauk. gyvūno/ kilometrai. Tai vienas mažiausių rodiklių visame Lietuvos magistralinių kelių tinkle. Dėl kelio platinimo, augsiančio eismo intensyvumo ir didėjančio greičio visą magistralinio kelio A5 rekonstruojamą ruožą numatoma tvirti tinklo tvora. Tinklo tvora tarnaus ne tik kaip kelio elementas trukdantis laukiniams ir naminiams gyvūnams patekti ant kelio, bet ir kaip priemonė nukreipianti laukinius gyvūnus į požemines perėjas. Atsižvelgiant į vyraujančius stambiausius gyvūnus (stirnos, šernai) tinklo tvoros aukštis parenkamas 2,5 m, įkasant ją 0,3 m į žemę (aukštis virš žemės 2,2 m). Kadangi projekto metu numatoma tvirti ilgesnius nei 400 m kelio ruožus ir numatomos tvirti tvoros turės būtino pertraukimo vietas – numatoma įrengti priemones (nušokimo rampas) arba vienkrypčius vartelius, kad atsitiktinai į aptvertą ruožą patekę gyvūnai galėtų saugiai pasišalinti iš jo. Šio projekto

sudėtyje numatoma didelio diametro pralaidas 47,98 km (upė Sasna) ir 52,98 (upė Valčiuva) km pritaikyti smulkių gyvūnų migracijai. Gyvūnai kuriems skirtas pralaidų pritaikymas: Kiauninių (*Mustelidae*) ir Graužikų (*Rodentia*) šeimų, lapių (*Vulpes vulpes*) ir kitų panašaus dydžio gyvūnai.

Pagal LR Saugomų teritorijų kadastrą artimiausia rekonstruojamam kelio ruožui saugoma teritorija yra Varnabūdės miško beržo genetinis draustinis, nutolęs ~ 5,6 km atstumu.

Kraštovaizdis. Nagrinėjamos teritorijos aplinkos didžiąją dalį sudaro nedrėkinamos dirbamos žemės. Nedidelę dalį teritorijos aplinkos užima kompleksiniai žemdirbystės plotai ir ganyklos. Ties Puskelniais numatomas rekonstruoti kelias ribojasi su neištisinio užstatymo teritorija. Numatomos rekonstruoti kelias kerta Sasnos upė – migracijos koridorių, kuriame grąžinami ir gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai. Ruožo pradžia kerta vidinio stabilizavimo arealą, kuriame išlaikomas ir saugomas esamas natūralus kraštovaizdžio natūralumas. Saugomų kraštovaizdžio teritorijų ar objektų nėra. Kelio rekonstravimas reikšmingo poveikio kraštovaizdžiui neturės. Po rekonstrukcijos išaugs rekreacinis regiono patrauklumas dėl patogesnio ir saugesnio susisiekimo. Neigiamo poveikio rekreacijai nenumatoma. Atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinant projektą rekonstruojamas jau esamas kelias ir pritaikomos įvairios aplinkosauginės priemonės, planuojama ūkinė veikla nesuardys esamo migracijos koridoriaus Sasnos upe ir vidinio stabilizavimo arealo. Planuojama ūkinė veikla poveikio gamtiniam karkasui nedarys. Specializuotos gamtinių karkasą saugančios aplinkosauginės priemonės netaikomos.

Socialinė ekonominė aplinka. Artimiausios rekonstruojamo kelio A5 ruožo 45,15-56,83 km esančios gyvenvietės – Sasnava ir Puskelniai. Sasnavoje įsikūrę socialinės ir kultūrinės infrastruktūros objektai – mokykla, biblioteka, dienos centras ir kt. Magistralinio kelio A5 kelio rekonstruojamas ruožas 56,83 - 45,15 km kerta rajoninius kelius Nr. 2635 Sasnava – Barsukinė ir Nr. 2611 Igliškėliai - Sasnava, taip pat keletą vietinės reikšmės kelių. Planuojamos ūkinės veiklos metu sukurti naujų darbo vietų neplanuojama, todėl veikla įtakos ekonominėms sąlygoms ir vietovės darbo rinkai neturės. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio demografijai nenumatoma. Įgyvendinus projektą, susisiektis su toliau esančiais objektais (darbovietėmis, prekybos centrais, gydymo įstaigomis, rekreacinėmis teritorijomis) pagerės, taps saugesnis ir patogesnis. Siekiant užtikrinti saugumą, nagrinėjamame kelio ruože planuojama tiesti jungiamuosius kelius. Gyventojai turėtų teigiamai įvertinti reikšmingai saugesnį ir daugeliu atvejų patogesnį važiavimą. Numatoma, kad planuojama ūkinė veikla kitoms ūkio šakoms (žemės ūkiui, pramonei, energetikai ir kt.) tiesioginio poveikio neturės. Galimas netiesioginis teigiamas poveikis dėl pagerėjusio susisiekimo ir patogesnio produkcijos transportavimo.

Kultūros paveldas. Remiantis kultūros paveldo registro duomenimis, planuojamas rekonstruoti kelio A5 Kaunas – Marijampolė – Suvalkai ruožas 45,15 – 56,83 km nekerta kultūros paveldo teritorijų. Artimiausias kultūros paveldo objektas yra Pietarių k. senosios kapinės už 515 m.

Poveikio visuomenės sveikatai vertinimas. Įgyvendinus projektą ir pritaikius aplinkosaugines bei gyventojų sveikatą saugančias priemones, reikšmingo neigiamo poveikio žmonių sveikatai nebus. Pritaikius priemones bus užtikrinama, kad aplinkos cheminės ir fizinės (triukšmo) taršos bendrieji ir specifiniai rodikliai neviršytų teisės aktuose numatytų ribinių verčių. Prognozuojami teigiami aplinkinių gyventojų sveikatai darančių įtaką veiksnių sukelti poveikiai: reikšmingas teigiamas poveikis gyventojų sveikatai, įrengus triukšmo sienutes ir sumažėjus triukšmo lygiui tiek gyvenamųjų pastatų viduje, tiek gyvenamojoje išorės aplinkoje; saugesnė ir patogesnė kelio infrastruktūra, nors ir nežymiai, bet turės teigiamą poveikį, skatinant rekreaciją bei su tuo susijusį žmonių fizinį aktyvumą. Eismo dalyviams numatomas reikšmingas teigiamas poveikis dėl pagerėjusio susisiekimo, padidėjusio eismo saugumo ir numatomo avarijų sumažėjimo.

Monitoringo planas. Poveikio aplinkai sprendinių kontrolei numatomas monitoringo planas. Tyrimo objektai: akustinė tarša, apželdinimo efektyvumo įvertinimas, gyvūnų migracijai pritaikytų priemonių efektyvumo įvertinimas, vandens valymo įrenginių ir pritaikytų priemonių efektyvumo įvertinimas. Poveikio aplinkai vertinimo sprendinių kontrolę turėtų organizuoti projekto užsakovas, t.y. Lietuvos automobilių kelių direkcija.

Alternatyvų palyginimas. Alternatyvų palyginimas atliktas požeminio ir paviršinio vandens, aplinkos oro, triukšmo ir vibracijos, dirvožemio, žemės gelmių, biologinės įvairovės, saugomų teritorijų, kraštovaizdžio, rekreacijos, gamtinio karkaso, socialinės ekonominės aplinkos, kultūros paveldo, poveikio visuomenės sveikatai, tarpvalstybinio poveikio ir ekstremalių situacijų aspektais. Susumavus visus poveikio aplinkai balus nustatyta, kad įgyvendinus projektą numatomas reikšmingas teigiamas poveikis (+15 balai), o pasirinkus 0 varianto alternatyvą – neigiamas poveikis (-5 balai).

6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas.

Kelio rekonstrukcijos ir eksploatacijos metu siūlomos aplinkosauginės priemonės. Apsauga nuo triukšmo: Kelio rekonstrukcijos metu turi būti: 1. Iš anksto numatyti darbų technikos maršrutai, privažiavimo keliai, kurių aplinka yra nejautri ar mažiau jautri triukšmui. Jei įmanoma, statybos darbų sunkiojo transporto eismą nukreipti nuo tankiausiai apgyvendintų teritorijų; 2. Suderintos kelios reikšmingai triukšmingos operacijos, kad jos būtų atliekamos kartu. 3. Suplanuotas darbo procesas. Su triukšmą skleidžiančia darbų įranga gyvenamosiose teritorijose ir arti pavienių gyvenamųjų pastatų nebus dirbama švenčių ir poilsio dienomis, o darbo dienomis nedirbama nakties (22:00–06:00 val.) metu; 4. Naudojami mechanizmai su mažiausiomis triukšmingumo charakteristikomis. Eksploatacijos metu: Gyvenamųjų namų ir gyvenamųjų aplinkų apsaugai įrengiamos ~7,93 km ilgio 2,5-6,0 m aukščio triukšmo užtvartos. Biologinė įvairovė: Rekonstrukcijos metu: Želdinių apsaugai numatoma: 1. Nekrauti statybinių medžiagų, grunto, nestatyti mašinų ir mechanizmų po medžių lajomis; 2. Nepakeisti daugiau kaip 5 cm natūralaus grunto lygio prie medžių kamienų ir po medžių lajomis. Eksploatacijos metu: 1. Rekonstruojamam kelio ruože numatoma tvirti tinklo tvora aukštis 2,5 m; 2. Aptvertame kelio ruože numatoma įrengti nušokimo rampas arba vienkrypčius vartelius; 3. Didelio diametro pralaidos 47,98 km (upė Sasna) ir 52,98 (upė Valčiuva) km pritaikyti smulkių gyvūnų migracijai. Paviršinis vanduo: Rekonstrukcijos metu: 1. Rekonstravimo darbai vykdomi etapais, taip sumažinant teritoriją, kuriose tuo pačiu laikotarpiu pašalinama žolės danga, plotą; sutrumpinamas laikotarpis tarp žolės dangos pašalinimo ir atviro paviršiaus stabilizavimo; 2. Jei atskirų ruožų rekonstravimo darbus numatoma užbaigti metų pabaigoje ir šlaitus užsėti žole rugsėjo mėnesį ar vėliau, rekomenduojama šlaitus stabilizuoti mulčiuojant arba laikinam apželdinimui naudoti javus; 3. Vykdamas darbus arti vandens telkinių, apsirūpinama priemonėmis, reikalingomis skubiai likviduoti atsitiktinius naftos produktų išsiliejimus iš mechanizmų. Eksploatacijos metu: 1. Rekonstruojamame kelio ruože ties dangos briauna įrengiamas laikinas asfaltbetonio volelis, nukreipiantis paviršines nuotekas nuo kelio į kas 50 – 100 m (priklausomai nuo apskaičiuoto nuotekų kiekio) išdėstytus elastingus drenažo vamzdžius iš gofruoto plastiko, skirtus nuotekoms nuleisti prie pylimo pado. 2. Siekiant apsaugoti Sasnos (48 km) ir Valčiuvos (53 km) upes nuo taršos paviršinėmis nevalytomis nuotekomis, bus įrengiami nuotekų valymo įrenginiai. Dirvožemis: Rekonstrukcijos metu: 1. Parenkama tinkama vieta derlingo dirvožemio saugojimui; 2. Statybos metu minimizuojamas teritorijos su atviru dirvožemiu plotas. Vienu metu reikia laikyti kuo mažiau nestabilių plotų; 3. Atlikus darbus, vietovė kuo skubiau sutvirtinama (stabilizuojama). Stabilizavimui reikia panaudoti nuimtą derlingą dirvožemį greitai augančiai augmenijai sėti. Pylimų ir iškasų šlaitai sutvirtinti dirvožemio sluoksniu ir užsėjami žole; 4. Pasiruošiama atidirbtų tepalų surinkimui, kad jie nebūtų išpilami atvirai ant dirvožemio. Saugaus eismo priemonės: Eksploatacijos metu: 1. Skirtingų lygių sankryžos 52,23 km ir 56,55 km, skirtingo lygio sankirta 48,34 km; 2. jungiamieji keliai; 3. 4 eismo juostos; 4. 53,87 km ir 54,33 km įrengiami tuneliniai pravažiavimai.

6¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas.

Artimiausia Europinio tinklo Natura 2000 saugoma teritorija Ažuolų Būdos miškas (LTMAR0001), kurios ribos sutampa su Kazlų Rūdos kraštovaizdžio draustinio ribomis nuo rekonstruojamo kelio nutolusi ~ 5,8 km atstumu. Ažuolų Būdos miško (LTMAR0001) priskyrimo Natura 2000 tinklui

tikslas: 9010 Vakarų taiga; 9050 Žolių turtingi eglynai; 9080 Pelkėti lapuočių miškai; 91D0 Pelkiniai miškai.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Marijampolės visuomenės sveikatos centras raštu 2015-09-15 Nr. 5D-1682 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) programai.

Marijampolės visuomenės sveikatos centras raštu 2016-02-11 Nr. 5D-284 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos išnagrinėjimo ir išvadų pateikimo“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.2. Marijampolės savivaldybės administracija raštu 2015-09-25 Nr. SA-9539(5.8) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Marijampolės savivaldybės administracija raštu 2016-01-28 Nr. SA-933-(5.8) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos išnagrinėjimo ir išvadų pateikimo“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.3. Marijampolės apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba raštu 2015-09-16 Nr. V1-784 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai ir planuojamai veiklai, PAV ataskaitos nagrinėti nepageidavo.

7.4. Kultūros paveldo departamentas prie kultūros ministerijos Marijampolės skyrius raštu 2015-09-03 Nr. (9.38.-M) 2M-337 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kultūros paveldo departamentas prie kultūros ministerijos Marijampolės skyrius raštu 2015-12-28 Nr. (9.38.-M) 2M-532 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos išnagrinėjimo ir išvadų pateikimo“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas.

Apie parengtą poveikio aplinkai vertinimo programą visuomenė informuota respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2015-08-08; Marijampolės apskrities laikraštyje „Suvalkietis“ 2015-08-08; Sasnavos seniūnijoje 2015-08-07; Marijampolės seniūnijoje 2015-08-07; Marijampolės savivaldybės administracijoje 2015-08-10. Pastabų iš visuomenės dėl programos negauta. Aplinkos apsaugos agentūra raštu 2015-10-07 Nr. (15.4)-A4 – 11157 patvirtino poveikio aplinkai vertinimo programą.

Apie parengtą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą visuomenė informuota respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2015-11-17; Marijampolės apskrities laikraštyje „Suvalkietis“ 2015-11-17; Sasnavos seniūnijoje 2015-11-16; Marijampolės seniūnijoje 2015-11-17; Marijampolės savivaldybės administracijoje 2015-11-16. Supažindinimas su PAV ataskaita įvyko 2015 m. gruodžio 3 d. 17.30 val., adresu J.Basanavičiaus a.1, Marijampolė. Susirinkimo metu PAV dokumentų rengėjas gavo suinteresuotos visuomenės pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos atsakė raštiškai. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Marijampolės ir Alytaus skyrius Aplinkos apsaugos agentūros internetinėje svetainėje 2016 m. vasario 24 d. paskelbė informaciją apie gautą A5 Kaunas – Marijampolė – Suvalkai 45,15 – 56,83 km kelio ruožo rekonstravimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą. Suinteresuota visuomenė per nustatytą prašymų teikimo terminą – iki 2016 m. kovo 9 d. pastabų, pasiūlymų nepateikė.

9. Tarpvalstybinės konsultacijos.

Atsižvelgiant į planuojamos ūkinės veiklos pobūdį ir į tai, kad numatomas rekonstruoti kelias nuo sienos su Lenkija nutolęs 36 km, nuo sienos su Kaliningrado sritimi – 45 km, kelio A5 Kaunas – Marijampolė – Suvalkai 45,15 – 56,83 km rekonstravimas Marijampolės savivaldybėje negali daryti reikšmingo tiesioginio poveikio kitų valstybių aplinkai, tačiau jo tiesimas susijęs su tranzitinio transporto sistemos pagerėjimu. Planuojamai ūkinei veiklai tarpvalstybinės konsultacijos netaikomos.

10. Sprendime nustatytos sąlygos.

10.1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas ar PAV dokumentų rengėjas, vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005m. liepos 15 d.

įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, apie priimtą sprendimą turi informuoti visuomenę.

10.2. Veikla galės būti vykdoma įgyvendinus visas PAV ataskaitoje ir šiame sprendime numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones bei neviršijant PAV ataskaitoje nurodytų ir teisės aktuose nustatytų, poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai, rodiklių.

10.3. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba nutraukti veiklą.

11. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

11.1. Parengtai poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai pagal pateiktą PAV ataskaitą pritarė visi poveikio aplinkai vertinimo subjektai: Marijampolės visuomenės sveikatos centras, Marijampolės savivaldybės administracija, Kultūros paveldo departamentas prie kultūros ministerijos Marijampolės skyrius.

11.2. Pagal pateiktus oro teršalų sklaidos skaičiavimus, po rekonstrukcijos emisijų į aplinkos orą iš autotransporto vertės nesieks ir neviršys nustatytų didžiausių ribinių verčių.

11.3. Numatomos įrengti triukšmo užtvaros pagerins esamą akustinę situaciją artimiausių keliui gyvenamųjų namų aplinkoje ir užtikrins triukšmo higienos normos reikalavimus.

11.4. Pritaikius aplinkosaugines priemones –įrengus tinklo tvorą nuo laukinių gyvūnų, nušokimo rampas arba vienkrypčius vartelius, taip pat pritaikius didelio diametro pralaidas smulkios faunos migracijai, bus išvengta nesaugaus gyvūnų migravimo.

11.5. Panaikinus vieno lygio sankryžas, įrengus papildomas 2 eismo juostas, dviejų lygių sankryžą ir sankirtas, jungiamuosius kelius, tunelinius pravažiavimus, aptvėrus kelią tinklo tvora ženkliai pagerės eismo saugumas, sumažės avarijų skaičius. Saugesnė ir patogesnė kelio infrastruktūra turės teigiamą poveikį skatinant žmonių fizinį aktyvumą.

11.6. Po rekonstrukcijos išaugs rekreacinis regiono patrauklumas dėl patogesnio ir saugesnio susisiekimo.

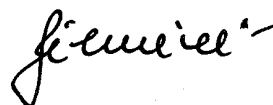
11.7. Reikšmingo tiesioginio poveikio kitų valstybių aplinkai nebus, tačiau kelio rekonstrukcija susijusi su tranzitinio transporto sistemos pagerėjimu.

12. Sprendimo pobūdis.

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: planuojama ūkinė veikla - A5 Kaunas – Marijampolė – Suvalkai 45,15 – 56,83 km kelio ruožo rekonstravimas leistinas pagal parengtą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir įvykdžius šiame sprendime nustatytas sąlygas.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos.

Direktoriaus įgaliota Poveikio aplinkai vertinimo
departamento direktorė



Justina Černienė