



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. kovo 1 d. Nr. A7-14

Posėdis įvyko 2016 m. vasario 24 d. 11 val. Aplinkos apsaugos agentūros Jūrinių tyrimų departamento posėdžių salėje, adresu Taikos pr. 26, Klaipėda.

Posėdžio pirmininkė – Justina Černienė, Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento direktorė.

Posėdžio sekretorė – Daiva Lukošienė, Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas.

SVARSTYTA

Suinteresuotos visuomenės – Kintų bendruomenės 2015-08-05 raštu Nr. 14 ir 2016-02-12 raštu Nr. 1 pateikti pasiūlymai UAB „Minijos nafta“ planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) – naftos gavybos Gargždų licencinio ploto pietvakarinėje dalyje (Kintų objekte) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitai (toliau – PAV ataskaita) ir poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados dėl PAV ataskaitos ir PŪV galimybių.

Justina Černienė informavo, kad Aplinkos apsaugos agentūra, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 10 straipsnio 6 dalimi, pakvietė PAV proceso dalyvius dalyvauti susirinkime suinteresuotos visuomenės pasiūlymams ir PAV subjektų išvadoms dėl PAV ataskaitos svarstyti prieš priimant sprendimą dėl PŪV galimybių.

PAV ataskaitos rengėjo atstovė Rosita Milerienė pasiūlė posėdyje aptarti Kintų bendruomenės raštu 2016-02-12 raštu Nr. 1 pateiktas pastabas PAV ataskaitai, nes jos apima ir anksčiau PAV proceso metu Kintų bendruomenės teiktas pastabas, ir yra pateikta naujų pastabų PAV ataskaitai.

Posėdžio dalyviai neprieštaravo dėl Rositos Milerienės pasiūlymo.

1. Dėl PŪV už Gargždų licencinio ploto ribų

PAV ataskaitos rengėjo atstovas Saulius Gulbinskas pasisakė dėl PŪV vykdymo teisėtumo už Gargždų licencinio ploto ribų. Informavo, kad PAV ataskaitos rengėjas kreipėsi į Lietuvos geologijos tarnybą prie Aplinkos ministerijos (toliau – LGT), kad ši institucija pagal kompetenciją pateiktų nuomonę dėl PŪV vykdymo galimybių už Gargždų licencinio ploto ribų. Gautas raštas iš LGT pateiktas PAV ataskaitos priede.

LGT atstovas Jonas Satkūnas informavo, kad žemės gelmių išteklių žvalgybos ir gavybos klausimai reglamentuojami Lietuvos Respublikos žemės gelmių įstatymo ir poįstatyminių aktų. UAB „Minijos nafta“ turi neterminuotą leidimą atlikti angliavandenilių paieškos ir žvalgybos darbus visoje Lietuvoje, todėl paieškos ir žvalgybos darbai už licencinio ploto ribų yra leistini, naujo leidimo šioms darbams nereikia. Jeigu paieškos ir žvalgybos metu bus surastas naujas naftos telkinys ir įrodyta, kad jis yra Gargždų licencinio ploto ribose, naujo leidimo dėl išteklių naudojimo

nereikės, galios UAB „Minijos nafta“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasirašyta sutartis. Jeigu naftos telkinys bus už Gargždų licencinio ploto ribų, turės būti atliekamos naftos gavybos leidimo išdavimo procedūros. PŪV vietose leidimas naudoti angliavandenilių išteklius kitiems ūkio subjektams nėra išduotas. Taip pat pažymėjo, kad PŪV atitinka Kintų bendruomenės minimos Naftos paieškos ir gavybos Lietuvoje strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-02-25 nutarimu Nr. 258, tikslą – plėtoti naftos gavybą Lietuvoje.

Kintų bendruomenės atstovas Antanas Kližentas pasakė, kad PAV programos tvirtinimo rašte nurodyta, kad „jeigu PAV ataskaitoje vietos naftos gavybos grėžiniams įrengti bus pasirinktos už Gargždų licencinio ploto ribų, pagrįsti tokio pasirinkimo teisėtumą“. Klaipėdos apygardos administracinio teismo sprendime nurodyta, kad UAB „Minijos nafta“ veikla už licencinio ploto yra negalima. Vėlesniuose teismuose tai nebuvo ginčyta.

UAB „Minijos nafta“ atstovas Virgilijus Petuška pasakė, kad Gargždų licencinės sutarties, sudarytos tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir UAB „Minijos nafta“, 3 straipsnyje numatyta, kad UAB „Minijos nafta“ turi priėjimą prie licencinės teritorijos ir bet kurios kitos teritorijos už licencinės teritorijos ribų, reikalingos naftos darbams ir pagrįstam įrengimų bei angliavandenilių transportavimui, sutinkamai su Valstybės įstatymais. Pagal šią sutartį naftos darbai reiškia planavimą ir veiklą, susijusius su angliavandenilių paieška, žvalgymu, gavybos vystymu ir gavyba. Sutartis leidžia įrengti naftos gavybos iškrevintus grėžinius už Gargždų licencinio ploto ribų ir pasiekti naftos telkinį, esantį Gargždų licencinio plote, jeigu dėl vietos ypatumų nėra galimybės įrengti grėžinius licencinio ploto ribose.

Kintų bendruomenės atstovė Sigita Kasparavičienė pasakė, kad pagal teisės aktus UAB „Minijos nafta“ gali atlikti naftos paieškos ir žvalgybos darbus ne ilgiau kaip per 10 metų laikotarpį.

Jonas Satkūnas pasakė, kad 10 metų laikotarpis nustatomas tik privalomiems naftos paieškos ir žvalgybos darbams telkinyje, tačiau tai neapriboja atlikti papildomus paieškos ir žvalgybos darbus kitose vietose.

Antanas Kližentas pasakė, kad vadovaujantis Angliavandenilių išteklių paieškos, žvalgybos ir naudojimo (gavybos) Lietuvos Respublikoje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-11-30 įsakymu Nr. D1-578, 9 punktu, kai leidime naudoti angliavandenilių išteklius yra numatyta paieška ir (ar) žvalgyba, paieška ir (ar) žvalgyba atliekama leidime naudoti angliavandenilių išteklius nurodytame plote ir angliavandenilių išteklių naudojimo sutartyje nurodytu laikotarpiu, kuris negali būti ilgesnis kaip 10 metų nuo naudojimo sutarties pasirašymo dienos.

Sigita Kasparavičienė pasakė, kad nepakanka teisinio pagrindimo, kad UAB „Minijos nafta“ turi teisę vykdyti paieškos ir žvalgybos darbus už licencinio ploto ribų. LGT rašte nėra nurodyti teisės aktai, kuriais remiantis UAB „Minijos nafta“ turi teisę atlikti šiuos darbus, ir prieiga prie jų.

Jonas Satkūnas pasakė, kad įmonė įgys teisę vykdyti paieškos ir žvalgybos darbus, kai Žemės gelmių registre registruos planuojamus paieškos ir žvalgybos grėžinius. Tai nėra padaryta, kol nepabaigtos PAV procedūros.

Justina Černienė pasiteiravo, ar Aplinkos apsaugos agentūra galėtų gauti Gargždų licencinės sutarties, sudarytos tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir UAB „Minijos nafta“, kopiją?

Virgilijus Petuška pasakė, kad pagal sutarties sąlygas, ši sutartis yra konfidenciali, todėl Aplinkos apsaugos agentūrai galėtų pateikti šios sutarties kopiją tik kaip konfidencialią informaciją.

Nutarta: Aplinkos apsaugos agentūrai turi būti pateikta Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir UAB „Minijos nafta“ sudarytos Gargždų licencinės sutarties kopija, pagal teisės aktus nurodant, kad tai konfidenciali informacija.

2. Dėl kurortinės teritorijos statuso

Rosita Milerienė pasisakė dėl Kintų siekio gauti kurortinės teritorijos statusą. Šilutės rajono savivaldybės tarybos sprendimas dėl kurortinio, poilsio bei turizmo sezono laikotarpio nustatymo Šilutės rajono savivaldybės teritorijoje nustato koks sezonas Šilutės rajone yra vadinamas turistiniu, t. y. nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d., tačiau neapibrėžia pačios teritorijos –

ar Kintai yra kurortinė teritorija, ar ne. Šilutės rajono strateginis plėtros planas nėra teritorijų planavimo dokumentas. Šiame plane nurodomi jau įgyvendinti ir planuojami projektai. PAV ataskaitoje įvertinti šiame plane numatyti projektai ir nenustatyta, kad PŪV galėtų trukdyti įgyvendinti šiame plane numatytus projektus.

Šilutės rajono savivaldybės administracijos atstovas Remigijus Rimkus pasakė, kad Šilutės rajono strateginiame plėtros plane numatyta siekti Kintams kurortinės teritorijos statuso įregistravimo, įgyvendinant tam tikrus projektus.

Antanas Kližentas pasakė, kad Kintų bendruomenė, teikdama pastabas PAV ataskaitai, nori sužinoti, ar PŪV kaip taršos šaltinis bus kliūtis Kintams gauti kurortinės teritorijos statusą.

Kintų bendruomenės atstovas Julius Namavičius pasakė, kad PAV ataskaitoje nenurodyta, kad 240 m atstumu nuo aikštelės Nr. 1 yra kuriamos 3 kaimo turizmo sodybos, tačiau niekas nenorės važiuoti ilsėtis šalia naftos gavybos aikštelės.

Saulius Gulbinskas pasakė, kad UAB „Minijos nafta“ pasiruošusi padėti Kintams siekti kurortinės teritorijos statuso. Pagal PAV ataskaitoje atliktą vertinimą, reikšmingo poveikio aplinkai nenumatoma. Naftos gavybos metu būtų vykdomas aplinkos monitoringas, kurio duomenys galėtų būti naudojami siekiant tapti kurortu.

Milda Račienė pasiūlė, kad PAV ataskaitos rengėjas atliktų Kintų miestelio kaip kurortinės teritorijos vertinimą pagal teisės aktuose nurodytus kriterijus steigti kurortinę teritoriją.

Nutarta: PAV ataskaitą turi būti papildyta, įvertinant kurortinių teritorijų steigimo kriterijus ir PŪV galimą įtaką jiems.

3. Dėl PAV ataskaitoje pateiktos vėjų rožės

PAV ataskaitos rengėjo atstovas Darius Pavolis pasisakė dėl PAV ataskaitoje pateiktos vėjų rožės. Nurodė, kad ji sudaryta pagal Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos pateiktą 2010-2014 m. laikotarpio meteorologinių duomenų paketą.

Rosita Milerienė pasakė, kad pagal atliktą teršalų sklaidos aplinkos ore modeliavimą, numatoma, kad teršalų nešimo kryptis yra į miestelio pusę. PAV ataskaitoje pateikta vėjų rožė būtent ir parodo, kad vėjo kryptis yra nuo Kuršių marių.

Kintų bendruomenės atstovas Andrius Varnas paprašė, kad PAV ataskaita būtų papildyta nurodant kiek procentų vidutiniškai per metus pučia šiaurės, rytų, pietų, vakarų vėjas ir koks vidutinis vėjo stiprumas (m/s), nurodant duomenų šaltinį.

Nutarta: PAV ataskaita turi būti papildyta, nurodant kiek procentų vidutiniškai per metus pučia šiaurės, rytų, pietų, vakarų vėjas ir koks vidutinis vėjo stiprumas (m/s), nurodant duomenų šaltinį.

4. Dėl Kuršių marių pakrantės apsaugos juostos ir zonos

Rosita Milerienė pasisakė dėl Kuršių marių pakrantės apsaugos juostos. Pažymėjo, kad PŪV vieta nepatenka į 150 m dydžio Kuršių marių pakrantės apsaugos juostą.

Antanas Kližentas pasakė, kad PŪV pažeidžia Vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrantės apsaugos juostų planą, patvirtintą 1985 m. Šilutės rajono LDT vykdomojo komiteto sprendimu Nr. 143. Šis planas yra galiojantis ir juo vadovaujasi visos institucijos. Šiame teisės akte nustatyta 500 m dydžio Kuršių marių apsaugos zona iki Pamario gatvės.

Justina Černienė paklausė, ar šis planas yra prilygintas specialiajam ar kito lygmens/rūšies teritorijų planavimo dokumentui.

Antanas Kližentas pasakė, kad šis planas nėra pakeistas, todėl yra galiojantis.

Justina Černienė pasakė, kad PAV ataskaita turi būti patikslinta dėl Kuršių marių apsaugos zonos, atsižvelgiant į visus galiojančius teisės aktus.

Nutarta: PAV ataskaita turi būti papildyta, nurodant Kuršių marių apsaugos zoną, atsižvelgiant į visų galiojančių teisės aktų nuostatas, ir įvertinant galimus PŪV apribojimus dėl Kuršių marių apsaugos zonos.

5. Dėl potvynių PŪV vietoje

Rosita Milerienė informavo, kad potvyniai įvertinti pagal Aplinkos apsaugos agentūros sudarytus ir viešai skelbiamus Potvynių grėsmės ir rizikos žemėlapius. Dalis aikštelės Nr. 1 ir visa aikštelė Nr. 2 gali būti užliejamos potvynių metu, todėl turės būti numatytos techninės priemonės

techninio projekto rengimo metu, pvz. pylimai.

Justina Černienė paklausė, ar PAV ataskaitoje yra numatytos priemonės dėl potvynių.

Rosita Milerienė pasakė, kad PAV ataskaitoje numatyta, kad priemonės turi būti parinktos techninio projekto rengimo metu.

Justina Černienė pasakė, kad jau PAV ataskaitoje turi būti numatytos priemonės, o techniniame projekte jos gali būti tikslinamos.

Nutarta: PAV ataskaita turi būti papildyta, pateikiant informaciją apie prevencines priemones nuo galimų potvynių.

6. Dėl galimų gaisrų aikštelėse degant nendrynų ir miškų masyvams

Rosita Milerienė pasakė, kad PAV ataskaitoje atliktas rizikos ir ekstremalių situacijų vertinimas. Įvertintas galimas poveikis tiek gaisro, tiek sprogimo atveju, numatytos saugos zonos.

Darius Pavolis pasakė, kad tokių įvykių, kad gaisras naftos gavybos aikštelėje kiltų nuo išorinių gaisrų nėra buvę. Techninio projekto rengimo metu bus numatytos priemonės, pvz. kaip apsaugos zona gali būti suarta pieva.

Antanas Kližentas pasakė, kad pietvakarinis vėjas nendrynų gaisro metu uždegtų naftos gavybos aikštelėje esančius įrenginius.

Sigita Kasparavičienė pasakė, kad bendruomenė kelia klausimą dėl galimo poveikio aikštei degant nendrynams. PAV ataskaitoje nenumatytos apsaugos priemonės.

Nutarta: PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant galimas ekstremalias situacijas dėl nendrynų gaisrų ir esant poreikiui PAV ataskaitoje turi būti numatytos apsaugos nuo gaisrų priemonės.

7. Dėl transporto srautų per Kintų miestelį

Rosita Milerienė informavo apie PAV ataskaitoje išanalizuotus įrenginių, naftos ar sūrimo transportavimo variantus ir įvertintus transporto srautus.

Sigita Kasparavičienė pasakė, kad PAV ataskaitoje nepateikta informacija apie krovinio pavojingumą ir neatsižvelgta į krovinio svorį, o pasinaudota tik procentine transporto srautų skaičiuote. Neįvertintos galimos avarijos ir nelaimingų atsitikimų tikimybės naftos ir sūrimo transportavimo metu.

Rosita Milerienė pasakė, kad PAV ataskaitoje pateikta informacija apie transportuojamų medžiagų pavojingumą.

Andrius Varnas pasakė, kad PAV ataskaitoje neįvertintas vibracijos poveikis važiuojant sunkiasvoriui transportui netvirtu gruntu, koks ir yra Kintų miestelyje. Be to, PAV ataskaitoje nurodyta, kad per Kintų miestelį pravažiuoja 200 transporto priemonių per parą. Tačiau neišku kokios transporto priemonės važiuoja pagal jų svorį tonomis. Iš tikrųjų per Kintų miestelį pravažiuoja apie vieną sunkiasvorę transporto priemonę. Lengvieji automobiliai negali būti lyginami su sunkiasvoriais. Neišku koks poveikis bus kultūros paveldo objektams nuo sunkiasvorio transporto vibracijos.

Antanas Kližentas pasakė, kad PAV ataskaitoje vertinamas transporto judėjimas aplink Kintų miestelį per durpyną yra nerealus.

Saulius Gulbinskas pasakė, kad PAV ataskaitos rengėjai vertindami transporto srautus naudojo oficialią Lietuvos automobilių kelių direkcijos informaciją.

Remigijus Rimkus pasakė, kad savaitgaliais dėl turistų lengvųjų automobilių srautai yra didesni, o kelyje lengvieji automobiliai neprasilenkia su sunkiasvoriais.

Nutarta: PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant transporto srautus pagal jų svorį, galimą transporto srautų poveikį vibracijos atžvilgiu ir numatant prevencijos priemones dėl galimų avarijų naftos ir sūrimo transportavimo metu. Taip pat turi būti įvertintos techninės galimybės įrengti produkcijos išvežimo kelią per durpyną.

8. Dėl UAB „Minijos nafta“ vykdomos veiklos monitoringo

Rosita Milerienė pateikė informaciją apie PAV ataskaitoje atliktą UAB „Minijos nafta“ vykdomos veiklos monitoringo analizę.

Jonas Satkūnas pasakė, kad naftos gavybos metu Lietuvoje dar nėra įvykę incidentų. Veiklos kontrolė vykdoma ne tik monitoringo metu, bet ir LGT specialistai atlieka naftos gręžinių

eksploatavimo patikrinimus. Pagal atliekamo monitoringo rezultatus chloridų kiekiai gruntiniame vandenyje yra mažėjantys.

Antanas Kližentas pasakė, kad monitoringo analizė parodo, kad dėl PŪV galėtų būti teršiamos „Natura 2000“ teritorijos ir plažas, esantis 250 m atstumu nuo PŪV. Gindama viešąjį interesą, bendruomenė nepritaria naujam taršos objektui. Atsisakius aikštelės Nr. 1, PŪV būtų galima.

Jonas Satkūnas pasakė, kad ūkinės veiklos monitoringo metu nustatčius taršą, ūkinė veikla turi būti sustabdyta.

9. Dėl dujų suslėgimo alternatyvos

Antanas Kližentas pasisakė dėl to, kad PAV ataskaitoje būtų įvertinta galimybė ne tik dujas deginti ar naudoti elektros gamybai, bet ir jas suslėgti. Anksčiau buvo žadama dujas suslėgti, o dabar PAV ataskaitoje tai net nesvarstoma.

Virgilijus Petuška pasakė, kad UAB „Minijos nafta“ eksploatuojamose naftos gavybos aikštelėse paprastai neužtenka išgaunamų dujų, kad jas būtų galima panaudoti elektros gamybai generatoriuose. Tose UAB „Minijos nafta“ eksploatuojamose aikštelėse, kur susidaro pakankami dujų kiekiai, dujos yra naudojamos elektros gamybai. PAV ataskaitoje gali būti įvertinta ir dujų suslėgimo galimybė, tačiau kol nežinomi išgaunamų dujų kiekiai – negalima parinkti dujų tvarkymo alternatyvos.

Nutarta: PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant dujų suslėgimą kaip vieną iš PŪV metu susidarančių dujų tvarkymo alternatyvų.

10. Dėl PŪV įtakos žuvų ištekliais

Andrius Varnas pasisakė dėl PAV ataskaitoje neįvertinto PŪV poveikio Kuršių marių žuvų ištekliais. Paprašė, kad PAV ataskaita būtų papildyta PŪV poveikio Kuršių marių žuvų ištekliais ir žveijai tiek gręžinių gręžimo metu, tiek naftos gavybos metu. Šį vertinimą turėtų atlikti kvalifikuoti specialistai.

Nutarta: PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant PŪV poveikio Kuršių marių žuvų ištekliais ir žveijai tiek gręžinių gręžimo metu, tiek naftos gavybos metu. PAV ataskaitoje turi būti pateiktos šios PAV ataskaitos dalies specifika patvirtinančių PAV dokumentų rengėjų išsilavinimo ar kvalifikacijos dokumentų kopijos.

11. Dėl Šilutės rajono savivaldybės administracijos 2016-02-17 raštu Nr. R3-(4.1.18)-948 pateiktos išvados dėl PAV ataskaitos

Remigijus Rimkus pasakė, kad Šilutės rajono savivaldybės tarybos sprendimas buvo netvirtinti PAV programos. Gavus PAV ataskaitą, šis klausimas buvo svarstomas Šilutės rajono savivaldybės taryboje ir nuspręsta nepritari PAV ataskaitai. Šilutės rajono savivaldybė nepritars PŪV, kol nebus susitarta su Kintų bendruomene. Be to, PŪV nenumatyta Šilutės rajono savivaldybės teritorijos bendrajame plane.

Justina Černienė pasakė, kad Šilutės rajono savivaldybė iki šiol nėra išreiškusi aiškios pozicijos dėl planuojamos ūkinės veiklos, kaip tai numato PAV įstatymas, Tarybos protokolo išrašo nepakanka. Šilutės rajono savivaldybė atsakingai institucijai turi pateikti motyvuotas išvadas dėl PAV ataskaitos ir PŪV galimybių. Apie tai Šilutės rajono savivaldybės administracija bus informuota atskiru Aplinkos apsaugos agentūros raštu.

Jonas Satkūnas pasakė, kad dėl naftos gavybos turės būti rengiamas žemės gelmių naudojimo planas, kuris yra vietovės lygmens specialusis teritorijų planavimo dokumentas, turintis aukštesnę galią už savivaldybės teritorijos bendrąjį planą.

Remigijus Rimkus pasakė, kad jeigu bus išspręsti visi Kintų bendruomenės keliami klausimai ir bus Kintų bendruomenės protokolinis sprendimas, kad neprieštarauja PŪV, tai Šilutės rajono savivaldybė pritars PŪV galimybėms.

Nutarta: Aplinkos apsaugos agentūra raštiškai kreipsis į Šilutės rajono savivaldybės administraciją dėl motyvuotų išvadų dėl PAV ataskaitos ir PŪV galimybių pateikimo pagal PAV įstatymo reikalavimus.

NUTARTA:

1. Atsižvelgiant į PAV ataskaitos svarstymo posėdžio metu dalyvių pateiktas pastabas ir

pasiūlymus, PAV ataskaita turi būti papildyta šiais aspektais:

1.1. Aplinkos apsaugos agentūrai turi būti pateikta Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir UAB „Minijos nafta“ sudarytos Gargždų licencinės sutarties kopija, pagal teisės aktus nurodant, kad tai konfidenciali informacija.

1.2. PAV ataskaitą turi būti papildyta, įvertinant kurortinių teritorijų steigimo kriterijus ir PŪV galimą įtaką jiems.

1.3. PAV ataskaita turi būti papildyta, nurodant kiek procentų vidutiniškai per metus pučia šiaurės, rytų, pietų, vakarų vėjas ir koks vidutinis vėjo stiprumas (m/s), nurodant duomenų šaltinį.

1.4. PAV ataskaita turi būti papildyta, nurodant Kuršių marių apsaugos zoną, atsižvelgiant į visų galiojančių teisės aktų nuostatas, ir įvertinant galimus PŪV apribojimus dėl Kuršių marių apsaugos zonos.

1.5. PAV ataskaita turi būti papildyta, pateikiant informaciją apie prevencines priemones nuo galimų potvynių.

1.6. PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant galimas ekstremalias situacijas dėl nendrynų gaisrų ir esant poreikiui PAV ataskaitoje turi būti numatytos apsaugos nuo gaisrų priemonės.

1.7. PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant transporto srautus pagal jų svorį, galimą transporto srautų poveikį vibracijos atžvilgiu ir numatant prevencijos priemones dėl galimų avarių naftos ir sūrymo transportavimo metu. Taip pat turi būti įvertintos techninės galimybės įrengti produkcijos išvežimo kelią per durpyną.

1.8. PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant dujų suslėgimą kaip vieną iš PŪV metu susidarančių dujų tvarkymo alternatyvų.

1.9. PAV ataskaita turi būti papildyta, įvertinant PŪV poveikio Kuršių marių žuvų ištekliais ir žvejybai tiek grėžinių grėžimo metu, tiek naftos gavybos metu. PAV ataskaitoje turi būti pateiktos šios PAV ataskaitos dalies specifika patvirtinančių PAV dokumentų rengėjų išsilavinimo ar kvalifikacijos dokumentų kopijos.

2. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi posėdžio dalyvių pastabas ir pasiūlymus, vadovaudamasi PAV įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, pateiks PAV dokumentų rengėjui motyvuotus reikalavimus papildyti PAV ataskaitą.

3. Aplinkos apsaugos agentūra raštiškai kreipsis į Šilutės rajono savivaldybės administraciją dėl motyvuotų išvadų dėl PAV ataskaitos ir PŪV galimybių pateikimo pagal PAV įstatymo reikalavimus.

Posėdžio pirmininkė



Justina Černienė

Posėdžio sekretorė



Daiva Lukošienė

**NAFTOS GAVYBOS GARGŽDŲ LICENCINIO PLOTO PIETVAKARINĖJE DALYJE (KINTŲ OBJEKTE)
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SVARSTYMO POSĖDŽIO
DALYVIŲ SĄRAŠAS**

2016 m. vasario 24 d. 11.00 val.

Taikos pr. 26, Klaipėda

Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos	Atstovaujama institucija	Kontaktiniai duomenys (adresas, telefonas, elektroninio pašto adresas)	Parašas
1.	V. Štokutis	poskyrio vedėjas	Biologijos pamokos	virbaas.kedchieschis@lg.lt	
2.	Jonas Šatkinas	direktorius	— " —	jonas.satkinas@lg.lt	
3.	VIRGILIJA PETUŠKAITĖ	VYR. FINANSININKA	UAB "MINGO" NAFTA	vpe@mingo.lt	
4.	JANVA ŽUBYTĖ	TEISININKĖ	UAB "MINGO" NAFTA	janva.mina@lg.lt	
5.	KRISTINA PAKŠTYTĖ- BRAZDANSKIENĖ	RYSIŲ SU VOKIŠKAME SPECIALISTE	UAB "MINGO" NAFTA	keb@mingo.lt	
6.	Rosita Milerienė	SPECIALISTE	PTPI	rosita@coopi.lt	
7.	Samuėis Šatkinas	vyr. m. d.	KG	samu@coopi.lt	
8.	Darius Pavolis	specialistas	PTPI	darius.pavolis@coopi.lt	
9.	Algis Šatkinas		PTPI	a.satkinas@coopi.lt	
10.	A. Aušrinė	kepri biuro ved. / PSS ved. / porū.	kepri biuro ved.	45093 alme.ausrin@lg.lt	
11.	Remigijus Rukla	visų ypač pabrėžiant dalyvavimą	Silur	remigijus.rukla@lg.lt 8-411-51415	

12	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
13	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
14	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
15	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
16	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
17	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
18	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
19	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
20	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley
21	Antenn	Albino	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley	Shirley