

Informacija apie priimtą sprendimą dėl 300 MW galios vėjo elektrinių parko įrengimo Baltijos jūros Lietuvos akvatorijoje galimybių

2015-04-30 Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyrius, Daiva Lukošienė, tel. 8 706 62033.

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas – UAB „Renega“, Jonalaukio k., Ruklos sen., Jonavos r. sav., tel. (8 349) 56 627, faks. (8 349) 56046, el. p. m.juodis@renerga.lt.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas – VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas, V. Berbomo g. 10-206, 92221 Klaipėda, tel. (8 46) 398 838, tel./faksas (8 46) 390 818, el. p. info@corpi.lt.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas – 300 MW galios vėjo elektrinių parko įrengimas Baltijos jūros Lietuvos akvatorijoje.

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) atitinka Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 2 priedo 3.7 papunktyje nurodytą veiklą – vėjo elektrinių įrengimas (kai jų įrengtoji galia viršija 30 kW), kuriai vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi turi būti atlikta atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 15 punktu, PŪV užsakovas pradėjo PAV procesą be atrankos procedūrų.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta – Baltijos jūros Lietuvos išskirtinės ekonominės zonos šiaurinė dalis.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas

UAB „Renega“ Baltijos jūros Lietuvos išskirtinėje ekonominėje zonoje planuoja įrengti 300 MW galios vėjo elektrinių parką. PAV ataskaitoje išnagrinėtos galimybės dėl vėjo elektrinių parko įrengimo, eksploatavimo ir išmontavimo dvejose alternatyviose vietose: teritorija R1 (26,33 km² plotas) ir teritorija R2 (26,68 km² plotas). PŪV teritorija R1 apibrėžta šiomis koordinatėmis:

E	N
20°36'02,578"	55°52'32,038"
20°34'32,430"	55°50'42,706"
20°29'32,215"	55°51'49,424"
20°28'31,613"	55°54'13,968"

PŪV teritorija R2 apibrėžta šiomis koordinatėmis:

E	N
20°30'37,559"	55°48'40,442"
20°25'44,256"	55°46'46,034"
20°23'38,152"	55°48'48,413"
20°23'37,363"	55°50'44,394"

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją PŪV vietos nepatenka į esamus laivybos koridorius, uosto reidų ar inkaraviečių zonas, iškasto grunto gramzdinimo vietas (dampingus), smėlio kasimo rajonus, cheminio ginklo laidojimo vietas, kariškių naudojamus pratybų poligonus. Teritorija R1 patenka į buvusią minų lauko teritoriją.

Informacija apie PŪV technologinius procesus

Pagrindiniai technologiniai vėjo elektrinių parkų veiklos etapai:

– pasirengimo darbai (geofiziniai ir geotechniniai dugno tyrimai, meteorologinių sąlygų tyrimai);

– vėjo elektrinių statyba jūroje (pamatų įrengimas, bokštų, gondolos ir menčių montavimas, elektros kabelių tiesimas ir prisijungimas prie elektros perdavimo tinklo sistemos);

- vėjo elektrinių parko eksploatacija;
- vėjo elektrinių išmontavimas.

PAV ataskaitoje išnagrinėtos technologinės pamatų konstrukcijų alternatyvos (monopolinės, karkasinės, tripoidai, gravitacinis pagrindas), tačiau pamatų konstrukciją PŪV užsakovas planuoja parinkti techninio projekto rengimo metu, techninio projekto rengimo metu atlikus kerno inžinerinių-mechaninių savybių tyrimą ir atsižvelgiant į pasirinktų montuoti vėjo elektrinių gamintojo rekomendacijas. Montavimui paruoštos vėjo elektrinės dalys (bokštai, gondolos, mentės ir kt.) laivais transportuojamos į statybos vietą ir sumontuojamos.

Elektros kabelių tiesimas planuojamas iškastose tranšėjose, naudojant kabelio tiesimui skirtą laivą ir povandeninį robotą-plūgą, kuris vienu metu kasa tranšėją ir užkasa joje patalpintą kabelį. PAV ataskaitoje numatyta, kad vėjo elektrinių parko pajungimui į sausumoje esančius elektros tinklus turi būti naudojami Lietuvos Respublikos bendrojo plano papildymo jūrinės teritorijos dalimi projekto sprendiniuose numatyti infrastruktūros koridoriai: inžinerinės infrastruktūros koridoriai šiaurinėje jūros akvatorijos dalyje ties Būtinge ir NordBalt kabelio tiesimo trasos koridoriai.

Eksploatacijos etape numatoma, kad vėjo elektrinėms bus atliekamos techninės patikros ir remonto darbai. Tam naudojami nedideli laivai, kurie galėtų priplaukti ir švartuotis prie vėjo elektrinių.

Vėjo elektrinių išmontavimo procesas yra atvirkščias statybos etapo procesui: pašalinami turbinų tepalai; vėjo elektrinės atjungiamos nuo vidinio tinklo elektros kabelių; išardomi, iškeliami ir transportuojami į krantą elektros kabeliai; vėjo elektrinių dalys išmontuojamos ir transportuojamos į krantą ir perduodamos atliekas tvarkančioms įmonėms; pamatų konstrukcijos išardomos ir transportuojamos į krantą (išimtis taikoma vienapolinėms konstrukcijoms, kurios nupjaunamos žemiau dugno lygio, prieš tai nukasus grunto sluoksnį).

Informacija apie PŪV poveikį vandens kokybei ir hidrodinaminei situacijai

Siekiant nustatyti esamą vandens būklę analizuojamose teritorijose R1 ir R2, vandens paviršiuje ir priedugnyje atlikti tėkmių greičio ir srovės, vandens temperatūros ir druskingumo tyrimai, taip pat maistmedžiagių, sunkiųjų metalų ir naftos produktų vandenyje tyrimai. PAV ataskaitoje teigiama, kad poveikis vandens kokybei galimas statybų laikotarpiu įrengiant pamatus ir klojant elektros kabelius ir išmontavimo laikotarpiu dėl vandens drumstumo padidėjimo. Šis poveikis vertinamas kaip lokalus ir laikinas bei neturintis reikšmingo poveikio jūrinėms buveinėms.

Galimas vėjo elektrinių parko poveikis hidrodinaminei situacijai priklausys nuo pasirinktų pamatų tvirtinimo prie jūros dugno būdo ir pamatų dydžio. Remiantis veikiančių vėjo elektrinių parkų tyrimais, poveikis hidrodinaminei situacijai, t. y. nešmenų migracijos pasikeitimas, numatomas eksploatacijos laikotarpiu ties vėjo elektrinių bokštais. Šis poveikis vertinamas kaip mažo reikšmingumo, intensyvesnis eksploatacijos veiklos pradžioje. PAV ataskaitoje numatyta, kad į tai turi būti atsižvelgta konstrukcijų projektavimo metu.

Informacija apie galimą PŪV poveikį aplinkos orui

Pagrindiniai aplinkos oro taršos šaltiniai vėjo elektrinių parko jūroje statybos, eksploataavimo ir išmontavimo etapuose yra transporto priemonės ir dirbanti statybos technika. Veiklos metu numatomi pagrindiniai aplinkos oro teršalai – azoto oksidai, anglies monoksidas, sieros dioksidas, kietosios dalelės. Laivai, dirbantys vėjo elektrinių parke, turi atitikti tarptautinių organizacijų (MARPOL) reikalavimus. Numatoma, kad PŪV aplinkos oro tarša bus lokali ir laikina, todėl taikyti poveikio aplinkai sumažinimo priemones netikslinga.

Dėl PŪV įgyvendinimo numatomas netiesioginis teigiamas poveikis aplinkos orui, kadangi vėjo energija yra viena iš atsinaujinančių energijos rūšių, kurios naudojimas mažina anglies dioksido ir teršalų išsiskyrimą į aplinkos orą.

Informacija apie PŪV triukšmo ir fizikinį poveikį

PAV ataskaitoje įvertini vėjo elektrinių parko galimi fizikiniai poveikiai: povandeninis ir viršvandeninis triukšmas, vibracija, elektros kabelių sukuriamas elektromagnetinis laukas.

PAV ataskaitoje įvertintas suminis statybos metu veikiančių triukšmo šaltinių (laivai, polių kalimas ir kt. darbai) sukeliamas triukšmo lygis. Dėl statybų metu keliamo triukšmo galimas trumpalaikis neigiamas fizinis poveikis žuvims ir trikdymo poveikis gyvajai gamtai, todėl techninio

projekto rengimo metu turi būti numatytos statybos darbų triukšmo poveikio mažinimo priemonės, t.y. techninės priemonės (burbulų uždanga, vibrogrežimas, izoliacinių medžiagų naudojimas); įspėjamieji signalai; mažiau triukšmingų įrenginių ir metodų parinkimas; polių kalimo laikotarpio derinimas su biologiškai jautriais laikotarpiais (nerštas, migracija).

Eksploatacijos metu viršvandeninio triukšmo modeliavimas atliktas programa WindPRO 2.8.543. Nustatyta, kad vėjo elektrinių sukiamas triukšmas iki Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatyto ribinio nakties dydžio (45 dBA) gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje susilpnėja nuo planuojamo parko teritorijos R1 ribos už 550 m, o nuo parko teritorijos R2 ribos už 510 m. Vėjo elektrinių parko įrengimas jūroje numatomas 28,2 km (teritorija R1) arba 34,5 km (teritorija R2) atstumu iki kranto, todėl numatoma, kad vėjo elektrinių keliamas triukšmas nebus girdimas krante ir neturės įtakos visuomenės sveikatai.

PAV ataskaitoje numatoma, kad eksploatacijos metu gali susidaryti lokalus elektromagnetinis laukas apie elektros perdavimo kabelius, tačiau sukuriamas magnetinis laukas neturės įtakos jūriniam ir bentosiniams gyvūnams.

Informacija apie PŪV poveikį žemės gelmėms ir dugno nuosėdoms

Planuojamų vėjo elektrinių parkų teritorijose atlikti dugno reljefo tyrimai daugiaspinduliniu echalotu. Skenavimo duomenų pagrindu sudaryti dugno reljefo modeliai PŪV teritorijoms. Paviršinių dugno nuosėdų litologija ir paplitimas ištirti distanciniu metodu, naudojant šoninės apžvalgos sonarą bei analizuojant mėginius, paimtus PŪV teritorijose, naudojant Van Veen tipo gruntosėmį. Analizuojamuose plotuose taip pat atlikta gruntų geocheminės sudėties analizė, siekiant įvertinti sunkiųjų metalų kiekį.

PAV ataskaitoje numatoma, kad statybos ir išmontavimo etapais bus veikiamas viršutinis dugno nuosėdų ir nuogulų sluoksnis, tačiau poveikis numatomas lokalus ir trumpalaikis, neturintis poveikio jūros dugno geologinei sandarai ir sedimentacijos procesams, todėl įvertintas kaip nereikšmingas.

Informacija apie PŪV poveikį biologinei įvairovei

PAV ataskaitoje įvertintas galimas PŪV poveikis dugno biotopams, žuvims ir paukščiams.

Pagal atliktus dugno makrofaunos tyrimus ir jų analizę, teritorijoje R1 vyrauja dvigeldžio moliusko *Macoma balthica*, daugiašerinių kirmelių *Marenzelleria neglecta* ir *Pygospio elegans* buveinės, o teritorijoje R2 – dvigeldžio moliusko *Macoma balthica*, vėžiagyvių *Saduria entomon* ir *Monoporeia affinis* buveinės. PAV ataskaitoje numatoma, kad vėjo elektrinių statybos ir išmontavimo etapais dėl drumstumo padidėjimo ir fizinio dugno buveinių sunaikinimo tikėtinas trumpalaikis poveikis sėslioms dugno makrofaunos formoms (dvigeldžiui moliuskui *Macoma balthica*), tačiau, atsižvelgiant į tai, kad šios rūšys yra gana gausios ir dažnos pietryčių Baltijos jūroje, prognozuojamas greitas bendrijų atsikūrimas ir paviršinių nuosėdų rekolonizacija. Judrioms dugno faunos formoms (vėžiagyviams *Saduria entomon* ir *Monoporeia affinis*) numatomas trumpalaikis nereikšmingas poveikis.

Analizuojamose PŪV vietose aptinkama iki 12 žuvų rūšių, tarp kurių dominuoja strimelės, bretlingiai, menkės ir plekšnės. Vėjo elektrinių statybos ir išmontavimo etapais galimas poveikis žuvims dėl drumstumo padidėjimo, fizinio dugno buveinių sunaikinimo, triukšmo ir vibracijos. Didžiausias triukšmo poveikis žuvims numatomas polių kalimo metu, tačiau šis poveikis lokalus ir trumpalaikis. Eksploatacijos etape galimas poveikis žuvims dėl priežiūrą atliekančių laivų sąlygojamo trikdymo, povandeninių konstrukcijų triukšmo ir vibracijos, elektromagnetinių laukų antrinių buveinių atsiradimo. Šie poveikiai PAV ataskaitoje įvertinti kaip nereikšmingi, nes numatoma, kad nekeis žuvų gausumo, elgesio ir migracijų pobūdžio.

PAV ataskaitoje įvertintas galimas poveikis migruojantiems, žiemojantiems, perintiems ir besimaitinantiems paukščiams. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, PŪV vietos nepatenka į paukščių apsaugai svarbias teritorijas – Kuršių Nerijos nacionalinį parką ir Nemuno deltą.

Planuojamų vėjo elektrinių parkų teritorijose atlikti žiemojančių paukščių stebėjimai iš laivo, kurių metu užregistruota 12 rūšių jūrinių paukščių, kuriems būdinga žiemos metu laikytis jūrinėse teritorijose. Daugiausia nustatyta šių paukščių: nuodėgulės (64,09 proc. visų stebėtų paukščių) ir

sidabriniai kirai (11,55 proc. visų stebėtų paukščių). Didžiausias nuodėgulių tankumas registruotas sausio ir vasario mėnesiais. PAV ataskaitoje nagrinėjamos vietos alternatyvose nuodėgulių tankumas skiriasi – tankiausiai nuodėgulių stebėta R1 teritorijoje. Dėl didesnių gylių teritorijoje R2 nuodėgulių tankumas yra mažesnis. Sidabriniai kirai buvo nustatyti tik sausio mėn. ir koncentravosi pietinėje R2 teritorijos pusėje. PAV ataskaitoje nurodoma, kad svarbios žiemojančių paukščių rūšys nesudaro ženklėsių nuolatinių sankaupų, o stebėtos paukščių koncentracijos netenkina minimalių kriterijų saugomų teritorijų steigimui.

PAV ataskaitoje numatoma, kad statybų ir išmontavimo laikotarpiais dėl triukšmo gali būti sutrikdyta paukščių migracija ir žiemojimo sąlygos, todėl siūloma poveikio mažinimo priemonė – vėjo elektrinių statybos ir išmontavimo darbai negalimi intensyviausiais vandens paukščių migracijų ir gausių žiemojančių sankaupų laikotarpiais (nuo spalio 1 d. iki kovo 31 d.).

Vėjo elektrinių eksploatavimo laikotarpiu numatomas neigiamas tiesioginis fizinis poveikis paukščiams – dalis paukščių gali žūti atsitrengę į vėjo elektrines, PŪV gali tapti kliūtimi migruojantiems paukščiams. Atsižvelgiant į tai, PAV ataskaitoje numatoma poveikio mažinimo priemonė – dieną visos vėjo elektrinių dalys turi būti kuo labiau matomos, o naktį apšvietimas turi būti kuo mažesnis (naudoti baltos spalvos blyksinčias švieses).

Dėl nedidelio užklystančių jūrinių žinduolių gausumo Baltijos jūros Lietuvos ekonominėje zonoje, PAV ataskaitoje numatomas nereikšmingas PŪV poveikis jūrinių žinduolių populiacijoms. PAV ataskaitoje rekomenduojama taikyti lokalias garsines žinduolių atbaidymo priemones prieš pradėdant statybos darbus, kurie kelia didelį triukšmą.

Informacija apie PŪV poveikį kraštovaizdžiui

PŪV vizualinė tarša įvertinta fotomontažo metodu. Vizualizacija atlikta programa WindPro 2.8.543, modeliu VISUAL. Nustatyta, kad eksploatacijos laikotarpiu vėjo elektrinės nuo Baltijos jūros kranto bus matomos kaip maži objektai tik itin gero matomumo sąlygomis, menčių sukimasis – nepastebimas. Atsižvelgiant į tai, PŪV vizualinis poveikis kranto zonos kraštovaizdžiui PAV ataskaitoje įvertintas kaip minimalus.

Elektros energijos perdavimas iš vėjo elektrinių numatomas požeminiais kabeliais, todėl vizualinio poveikio dėl jų kraštovaizdžiui nenumatoma.

PAV ataskaitoje rekomenduojama vėjo elektrinių bokštus ir mentes dažyti natūraliais, neatspindinčiais šviesos, šviesiai pilkos ar baltos spalvos atspalviais. Parenkant spalvą būtina atsižvelgti į navigacinio saugumo reikalavimus, siekiant sumažinti galimo susidūrimo su laivais riziką.

Informacija apie PŪV poveikį kultūros paveldo objektams

Planuojamose vėjo elektrinių parkų vietose į Kultūros paveldo registrą įregistruotų objektų nėra. Pagal atliktus dugno paviršiaus tyrimus, naudojant šoninės apžvalgos sonarą, R1 teritorijoje užfiksuoti 4 objektai, o R2 teritorijoje – 1 objektas.

PAV ataskaitoje numatyta, kad planuojant vėjo elektrinių išdėstymą ir kabelių tiesimo trasas, turi būti atsižvelgta į nustatytų nuskendusiu laivų vietas. Be to, planuojamuose vėjo elektrinių plotuose prieš statybos darbus turi būti atlikta detali dugno paviršiaus nuotrauka, leidžianti nustatyti pavojingus objektus, tame tarpe ir nuskendusius laivus.

Informacija apie PŪV poveikį socialinei – ekonominei aplinkai

Dėl PŪV statybos, eksploatavimo ir veiklos nutraukimo etapais numatomas poveikis žvejybai, kadangi dėl saugumo reikalavimų numatomi žvejybos apribojimai. PAV ataskaitoje numatyta, kad žvejams pareiškus pretenziją dėl žvejybos plotų praradimo nuostolių kompensavimo, PŪV užsakovas nuostolius kompensuos teisės aktų nustatyta tvarka.

Informacija apie PŪV poveikį visuomenės sveikatai

PAV ataskaitoje galimas veiklos poveikis visuomenės sveikatai įvertintas šiais aspektais: triukšmas, šešėliavimas, elektromagnetinis laukas. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją dėl didelio atstumo iki kranto triukšmo, šešėliavimo, elektromagnetinio lauko poveikio gyventojams ir visuomenės sveikatai nenumatoma. Planuojamam vėjų elektrinių parkui sanitarinė apsaugos zona neformuojama.

PŪV sąveika su kitomis planuojamomis veiklomis

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2014 m. gegužės 23 d. raštu Nr. (4)-LV4-1282 yra priimtas sprendimas dėl kitos planuojamos ūkinės veiklos – UAB „Baltic Energy Group“ vėjo energijos parko įrengimo Baltijos jūros Lietuvos Respublikos išskirtinėje ekonominėje zonoje ir teritoriniuose vandenyse – galimybių.

PAV ataskaitoje įvertintas UAB „Renega“ ir UAB „Baltic Energy Group“ galimas suminis poveikis aplinkai. PAV ataskaitoje nurodoma, kad suminio poveikio, galinčio apriboti veiklos vystymo galimybes R1 ar R2 teritorijose, nėra.

Informacija apie monitoringą

PAV ataskaitoje pateiktas preliminarus monitoringo planas, kuriame numatyti jūros dugno, hidrologiniai, ichtiologiniai, paukščių, žinduolių ir povandeninio triukšmo tyrimai statybų, eksploatacijos ir išmontavimo laikotarpiais.

Informacija apie vietos alternatyvos pasirinkimą

Pagal atliktą galimo PŪV poveikio aplinkos komponentams analizę ūkinę veiklą limituojančių veiksnių nei viename iš analizuotų vietos alternatyvių teritorijų R1 ir R2 nenustatyta. Įvertinus dugno geologinės, geomorfologinės sandaros ypatumus ir vėjo elektrinių parkų įrengimo inžinerines-technines galimybes palankiau vertinama teritorija R1. Atsižvelgiant į tai, PŪV užsakovas teritoriją R1 pasirinko kaip prioritetinę alternatyvą veiklos vykdymui. Pagal pateiktą informaciją teritorijoje R2 veikla būtų vykdoma tik tuomet, jei vykdant detalius tyrimus R1 atsirastų techninių ar kitų neįveikiamų kliūčių vėjo elektrinių parko įrengimui dėl nepalankių statybai veiksnių.

6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas:

6.1. Siekiant sumažinti poveikį migruojantiems paukščiams, visos vėjo elektrinių dalys dienos metu turi būti kuo labiau matomos, o nakties metu apšvietimas turi būti kuo mažesnis (turi būti naudojamos baltos spalvos blyksinčios švieselės).

6.2. Prieš pradėdant polių kalimo darbus numatyta taikyti lokalias garsines žinduolių atbaidymo priemones.

6.3. Siekiant sumažinti poveikį kraštovaizdžiui, rekomenduojama vėjo elektrinių bokštus ir mentes dažyti natūraliais, šviesos neatspindinčiais, šviesiai pilkos ar baltos spalvos atspalviais.

6.4. Siekiant sumažinti poveikį kultūros paveldui, planuojant vėjo elektrinių išdėstymą ir kabelių tiesimo trasas, turi būti atsižvelgta į nustatytą nuskendusius laivų vietas. Be to, planuojamuose vėjo elektrinių plotuose prieš statybos darbus turi būti atlikta detali dugno paviršiaus nuotrauka, leidžianti nustatyti pavojingus objektus, tame tarpe ir nuskendusius laivus.

6.5. Laivai, dirbantys vėjo elektrinių parke, turi atitikti tarptautinių organizacijų (MARPOL) reikalavimus.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Klaipėdos visuomenės sveikatos centras 2013-09-09 raštu Nr. (7.27)V4-3073 „Dėl UAB „Renega“ vėjo elektrinių parko jūroje įrengimo poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Klaipėdos visuomenės sveikatos centras 2014-12-05 raštu Nr. (7.13)-V4-3830 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.2. Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2013-08-28 raštu Nr. (5.1.42)-A5-4356 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programos derinimo“ suderino PAV programą.

Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2014-12-04 raštu Nr. 5.1.42)-A5-6292 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.3. Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2013-09-17 raštu Nr. (4.36)-R2-2973 „Dėl UAB „Renega“ vėjo elektrinių parko jūroje įrengimo poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2015-01-20 raštu Nr. (4.36)-R2-209 „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių parko įrengimo Baltijos jūros Lietuvos akvatorijoje poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.4. Palangos miesto savivaldybės administracija 2013-08-27 raštu Nr. (4.21)-D3-3307 „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių parko jūroje įrengimo poveikio aplinkai vertinimo programos“ suderino PAV programą.

Palangos miesto savivaldybės administracija 2014-12-12 raštu Nr. (4.21)-D3-4823 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ suderino PAV ataskaitą.

7.5. Klaipėdos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2013-08-09 raštu Nr. 1-13-1503(8.3) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai ir informavo, kad, nepageidauja nagrinėti PAV ataskaitos.

7.6. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys 2013-08-13 raštu Nr. (9.38-KI)2KI-1828 „Dėl vėjo elektrinių parko jūroje įrengimo poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys 2014-11-26 raštu Nr. (9.38-KI)2KI-2098 „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių parko įrengimo Baltijos jūros Lietuvos akvatorijoje poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir informavo, kad planuojamai veiklai neprieštarauja.

7.7. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2013-08-22 raštu Nr. (4)-V3-1982(7.16) „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių parko jūroje įrengimo poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai su pastaba.

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2014-12-12 raštu Nr. (4)-V3-2885(7.21) „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių parko įrengimo Baltijos jūros Lietuvos akvatorijoje poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ informavo, kad neprieštarauja, kad būtų įgyvendinama PAV ataskaitoje nagrinėtų Baltijos jūroje planuojamų vėjo elektrinių R1 ir R2 parkų statyba laikantis šių sąlygų:

- vėjo elektrinių parko jūroje jungimas į sausumos elektros perdavimo tinklus galimas tik integravus jungimąsi prie „NordBalt“ kabelio jūroje arba vėjo elektrinių parko sujungimas kabeliu (požeminiu) tiesiogiai su 330 kV Klaipėdos pastote, kabelio išėjimo į krantą taškas ir trasa sausumoje sutapatinta su kabelio „NordBalt“ trasa;

- vėjo elektrinių parko pagrindinių statybos darbų (polių kalimo) nevykdyti gruodžio – birželio mėnesiais.

7.8. Lietuvos Respublikos energetikos ministerija 2013-08-14 raštu Nr. (8.3-10)-3-2935 „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių parko jūroje įrengimo poveikio aplinkai vertinimo programos“ informavo, kad pastabų ir pasiūlymų PAV programai neturi.

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija 2014-12-12 raštu Nr. (8.3-10)-3-3788 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir planuojamos ūkinės veiklos galimybių“ pritarė PAV ataskaitai

7.9. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 2013-08-23 raštu Nr. 2-4293(121) „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių jėgainių parko įrengimo planų“ informavo, kad iš esmės PAV programai neprieštarauja.

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 2014-12-30 raštu Nr. 2-5578(121) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ informavo, kad pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai neturi.

7.10. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija 2013-08-26 raštu Nr. 2D-4288(24.19) „Dėl UAB „Renerga“ vėjo elektrinių parko jūroje įrengimo poveikio aplinkai vertinimo programos“ informavo, kad pastabų PAV programai neturi.

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija 2014-12-09 raštu Nr. 2D-5602(24.19) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ informavo, kad pastabų PAV ataskaitai neturi.

7.11. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas (buvusi atsakinga institucija) 2013-10-30 raštu Nr. (4)-LV4-3220 „Dėl UAB

„Renega“ vėjo elektrinių parko įrengimo Baltijos jūros Lietuvos akvatorijoje poveikio aplinkai vertinimo programos“ PAV programą patvirtino.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas

Visuomenė apie parengtą PAV programą buvo informuota Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos (2013-07-17), Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos (2013-07-16), Palangos miesto savivaldybės administracijos (2013-07-16) skelbimų lentose; respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2013-07-17); rajoniniuose laikraščiuose „Klaipėda“ (2013-07-17), „Banga“ (2013-07-17), „Palangos tiltas“ (2013-07-16); Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento tinklalapyje (2012-07-19).

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos (2014-10-08), Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos (2014-10-08), Palangos miesto savivaldybės administracijos (2014-10-08) skelbimų lentose; respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2014-10-10); rajoniniuose laikraščiuose „Klaipėda“ (2014-10-10), „Banga“ (2014-10-11), „Palangos tiltas“ (2014-10-10). Visuomenės susirinkimas dėl PAV ataskaitos įvyko 2014-10-27 16.00 val. Klaipėdos mokslo ir technologijų parko posėdžių salėje, adresu H. Manto g. 84, Klaipėda. Viešajame susirinkime dalyvavo PAV dokumentų rengėjai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, Klaipėdos universiteto atstovas. PAV dokumentų rengėjas dėl planuojamos ūkinės veiklos suinteresuotos visuomenės pastabų ir pasiūlymų negavo.

Aplinkos apsaugos agentūra 2015-01-27 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie gautą PAV ataskaitą. Per nustatytą terminą pasiūlymų dėl PAV ataskaitos iš suinteresuotos visuomenės negauta. Iki sprendimo priėmimo PAV proceso dalyviai informacijos dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant poveikio aplinkai vertinimo procedūras nepateikė.

9. Atsakingos institucijos sprendimo pobūdis (planuojama ūkinė veikla leistina/neleistina), jo priėmimo data ir su juo siejamos sąlygos, pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: planuojama ūkinė veikla – 300 MW galios vėjo elektrinių parko įrengimas Baltijos jūros Lietuvos akvatorijoje – leistina pagal parengtą PAV ataskaitą ir įvykdžius šio sprendimo nustatytas sąlygas.

Sprendimas priimtas Aplinkos apsaugos agentūros 2015-04-30 raštu Nr. (15.9)-A4-4826.

Su sprendimu siejamos sąlygos:

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių turi informuoti visuomenę Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatyta tvarka.

2. Atsižvelgiant į tai, kad PAV ataskaitoje suminis R1 ir R2 vėjo elektrinių parkų įrengimo poveikis neįvertintas, ūkinė veikla gali būti vykdoma tik vienoje iš PAV ataskaitoje įvertintų teritorijų – R1 arba R2.

3. Vėjo elektrinių parko jungimas į sausumos elektros perdavimo tinklus galimas tik integravus jungimąsi prie „NordBalt“ kabelio jūroje arba vėjo elektrinių parko sujungimas kabeliu (požeminiu) tiesiogiai su 330 kV Klaipėdos pastote, kabelio išėjimo į krantą taškas ir trasa sausumoje sutapatinta su kabelio „NordBalt“ trasa.

4. Vėjo elektrinių parko pagrindiniai statybos darbai (polių kalimas) negali būti vykdomi gruodžio – birželio mėnesiais.

5. Atsižvelgiant į galimą PŪV paukščių migracijos ir žiemojimo sąlygų sutrikdymą, vėjo elektrinių statybos ir išmontavimo darbai negalimi intensyviausiais vandens paukščių migracijų ir gausių žiemojančių sankaupų laikotarpiais (nuo spalio 1 d. iki kovo 31 d.).

6. Techninio projekto rengimo metu turi būti numatytos statybos darbų triukšmo poveikio mažinimo priemonės, atsižvelgiant į PAV ataskaitoje pateiktas rekomendacijas.

7. Konstrukcijų projektavimo metu turi būti atsižvelgta į galimą pamatų poveikį hidrodinaminei situacijai.

8. Siekiant, kad būtų užtikrintas ūkinės veiklos saugumas, PŪV techninis projektas turi būti suderintas su Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija ir Lietuvos saugios laivybos administracija.

9. Žvejams pareiškus pretenziją dėl žvejybos plotų praradimo nuostolių kompensavimo, PŪV užsakovas privalo nuostolius kompensuoti teisės aktų nustatyta tvarka.

10. PŪV užsakovas savo lėšomis privalo įgyvendinti PAV ataskaitoje numatytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti.

Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

1. PAV ataskaitą nagrinėję ir išvadas pateikę planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo subjektai, taip pat kitos suinteresuotos institucijos, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi pritarė PAV ataskaitai ir neprieštaravo dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

2. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, įgyvendinus poveikį mažinančias priemones, dėl PŪV vykdymo nenumatoma reikšmingo neigiamo poveikio visuomenės sveikatai, gyvūnijai, žemės paviršiui ir jos gelmėms, paviršiniam vandeniui, orui, kraštovaizdžiui, kultūros paveldui, socialinei aplinkai.

3. Planuojamos ūkinės veiklos vietos nepatenka ir nesiriboja su esamomis bei planuojamomis įsteigti saugomomis ar Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijomis. Poveikio šioms teritorijoms pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją nenumatoma.

10. Kur ir kada galima susipažinti su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje

Su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje galima susipažinti Aplinkos apsaugos agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius, tel. (8 5) 706 62033.