

BUTAI

PARDOUDA

3 kambarių butas Vilniuje, Lazdynuose (monolitinis 16 aukštų namas), geras suomių tipinis išplanavimas, pietvakarių pusė.
Tel. 8 673 03 733.

4 kambarių butas Panevėžyje (mūrinis aštuonių butų namas, statytas 1992 m., 78 m² m², kambariai nepereinami, yra duikintini balkonai, kaina - 125 000 Lt). Tel. 8 699 75 245.

NUOMOJA

2 kambarių eurobutas įkrentus su iranga apartamentus Palangoje, įstauro g. 9 (yra įstikinta laivė, balkonai, automobilių stovėjimo aikštelė su automatinio parkavimo, 10 min. kelio iki jūros, rami vieta, poilsio, laivų ir kitiems 4-6 žmonėms, kaina - sutartinė). Laiva nuo birželio 1 d. iki 12 d., nuo 17 d. iki 21 d., nuo 12 d. iki 5 d., nuo 14 d. iki 28 d. Tel. +370 656 17 413.

SODYBOS, SKLYPAI

PARDOUDA

14,2 a namų valdos (ilgą individualų namų kvartalą (10 km. iki Kėdainių aikštės, yra elektra, numatyta vieta vandens gręžiniui, nuotekoms, galima statyti dvi butų namus, pilsa namas, lauko aikštė, yra veislinis g., kaina sutartinė, be tarpininkų). Tel. +370 656 17 413.

10,1 a namų valdos sklypą Rokiškio g., Antakalnio sen., Vilniuje (sąjungiama miesto infrastruktūra, kaina - 125 000 Lt, be tarpininkų). Tel. +370 682 45 703.

NUOMOJA

Namų valdą ir prie jos esančią žemę šeimai arba verslui armoniai Trakų rajone, Onuškio seniūnijoje, prie Vėluosiesiems (už juo priežiūra, sutartimui laisvai). Tel. (8 5) 278 9238.

TRANSPORTO PRIEMONĖS

PARDOUDA

Sveikiai "Audi 90" (1986 m., 11 mėn., rida - 225100 km, atliktas servisas, techninė apžiūra iki 2013 m. 11 23 d., nuo lapkričio iki balandžio mėn. nebūna važinėjama, 2013 m. 07 mėn. buvo pirkto namas Bėnėnų pakeičius sumontuoti ant ratelių, kaina - 1500 Lt). Kaunas, tel. 8 634 35 892 nuo 11 iki 17 val.

AUTOMOBILIŲ REMONTAS

Kelvydų k. 105 ir 106 ir vilniaus suveikusių automobilių sedynų atstatymas, tašau sėdynų ir sedynų apmušalus. Tel. (8 7) 231 9014, 8 676 34 662.

BALDAI, INTERJERAS

PARDOUDA

Nauja komplektuota stikla (kompas, 130x110x40 cm, ylinis spalvų, kaina - 150 Lt). Vilnius, tel. 8 983 33 504.

LEIDINIAI

PARDOUDA

Jvairių firmų bei modelių lengvųjų automobilių eksploatuojantis ir remonto žinybos. Vilkių „Mercedes“, MAN ir kitų remonto įrenginiai, išrašo sąrašais. Atveži. Tel. 8 645 91 194.

PERKA

Prieškarinio vaikų žurnaluko „Saitinėlis“ 1939 ir 1940 metų komplektus. Tel. (8 451) 41 427.

PASLAUGOS

Profesionali siuvėja, turinti ilgametę darbo patirtį, pagal individualius užsakymus siuva ir tvars kalinius, odos ir tekstilės gaminius. Vilnius, tel. +370 634 49 195.

Priėjimui, taisau automatinės skalbyklės. Suteikiu garantiją. Konsultuoju įsigyjant naują, su transportavimo defektus arba naują būtinę techniką. Tel. (8 5) 230 0203, 8 610 21 588.

Veterinarijos gydytojas atvyksta į namus. Vilnius, tel. 8 683 16 300.

MEDICINOS PASLAUGOS

Po kompleksinio organizmo medicinos apžiūros įvertinimo išmoksinu sveiką. Taip sumažinsite sąnarių, nugaros ir kt. uždegiminių procesų sukeltus skausmus. Per 3-4 apsilankymus pirsyje išmoksinu jungti riebalų (teršalų kaupiją, nešę) deginimo būklę. Tel. 8 602 03 836.

Toisimo medicinos profesorius konsultuoja, atlieka tyrimus, nustato teisingą sveikatai padarytą žalą. Tel. 8 674 91 550, 8 615 16 310.

KELIONĖS

Pigi kelionė po Pranciją (Amsterdamas, Paryžius, Luoro slėnio pėjų, Sv. Odilės ir Sen. Mikilo vienuolynai, 10 d., kaina - 1500 Lt, likę 4 vietos). Išvykstame birželio 21 d. Tel. 8 616 13 982.

IVAIKŲS

Parduodu naujus „Kusmodisk Classic“ rinkinius (kaina - 120 Lt), naujus šildančius ir skausmą mažinančius pleistrus „ViscoPlast“ (kaina - 40 Lt). Tel. 8 670 99 923.

PRANĖSIMAI

IJ „Edmiga“ (kodas 300614204, buveinė - Draugystės g. 17-141, Marijampolės m.), registro tvarkytojas - VJ Registrų centro Marijampolės filialas, pertvarkoma į uždarytą akcinę bendrovę UAB „Edmiga“. Su bendrovės dokumentais galima susipažinti įmonės buveinėje nuo 2013 m. birželio 6 d. UAB R-333

Bankroto administratorius šaukia bankrutavusius Alvido Priemonio įmones (im. k. 176611326) kreditorius susirinkimui. Susirinkimas vyks adresu A. Jakšto g. 12, 3 aukštas, Vilniuje, 2013 06 17 d., 11.00 val. Pakartotinis kreditorius susirinkimas numatytas 2013 06 21 d. 11.00 val. tuo pačiu adresu. Daugiau informacijos tel. 8 673 37 373 arba el. p.: bankrotocentras@gmail.com. UAB R-334

Informacija apie pakartotinį viešą visuomenės supažindinimą su papildyta „Vistų dedeklių auginimo Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r.“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovai: KB „Stanėlių grūdai“, Macenų k., Plungės r. sav.; KB „Europe eggs“, Stanėlių k., Plungės r. sav.; KB „Baltic egg production“, Sruojos g. 3, Varkalių k., Plungės r. sav.; KB „Telšių paukštai“, Ubiskės k., Telšių r. sav.

Kontaktiniai užsakovo telefonai: 8 686 41 402; 8 611 16 382; faks (8 37) 31 08 30.

Planuojamos ūkinės veiklos PAV dokumentų rengėjas: UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47, Kaunas, tel. (8 37) 32 32 09, faks (8 37) 33 72 57.

Planuojama ūkinė veikla: vistų dedeklių auginimo.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r. sav.

PAV subjektai, kurie nagrinėja PAV dokumentus: Telšių rajono savivaldybės administracija, Telšių visuomenės sveikatos centras, Telšių priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba, Atsakinga institucija, kuri priims sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje - Aplinkos apsaugos agentūra.

Su planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaita 10 darbo dienų (d.d. nuo 8.00 iki 17.00 val.) nuo šio skelbimo galima susipažinti UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47, Kaunas, tel. (8 37) 32 32 09, faks (8 37) 33 72 57.

Pakartotinis viešas susirinkimas įvyks 2013 m. birželio 20 d. 17.00 val. Telšių r. savivaldybėje, Žemaitės g. 14, Telšiai. PAV ataskaita iki viešo susirinkimo bus eksponuojama Degaičių seniūnijoje, Anulėnų g. 3, Degaičiai, tel. (8 444) 45 342, taip pat Telšių r. sav. Architektūros sk. 108kai, Žemaitės g. 14, Telšiai, tel. (8 444) 45 176.

Pasirūpinus (raštu, el. paštu) planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo galima teikti PAV dokumentų rengėjui: UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47, Kaunas, el. paštas jolanta@ardynas.lt. Pasirūpinus kopijos papildomai gali būti pateiktos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atstovams institucijai. UAB R-287

S K E L B I M A S

APIE SIŪLYMĄ PRIPAŽINTI STATINIUS, KURIE NETURI SAVININKŲ (AR KURIŲ SAVININKAI NEŽINOMI), BESEIMININKIAIS

Biržų rajono savivaldybės administracija kreipiasi į teismą dėl statinių, kurie neturi savininkų (ar kurių savininkai nežinomi), pripažinimo besimeininkiais ir jų perdavimo valstybės ar savivaldybės nuosavybėn, tarp jų:

1. Kiti statiniai (pylimas Nr. 1, paskirtis - kiti statiniai), esantis prie Reformatų g., Biržų m.;
2. Kiti statiniai (pylimas Nr. 2, paskirtis - kiti statiniai), esantis prie Reformatų g., Biržų m.;
3. Kiti statiniai (pylimas Nr. 3, paskirtis - kiti statiniai), esantis prie Reformatų g., Biržų m.;
4. Kiti statiniai (pylimas Nr. 4, paskirtis - kiti statiniai), esantis prie Reformatų g., Biržų m.;
5. Kiti statiniai (asfaltbetoniniai aikštelės, paskirtis - kiti statiniai), esanti prie Reformatų g., Biržų m.

Asmenis, turinčius turtinių teisių į šiuos statinius, prašome iki 2013 m. gruodžio 31 d. kreiptis į Biržų rajono savivaldybės administracijos Viešųjų ūkio skyrių adresu: Vytauto g. 38, Biržai, III aukštas, 318 kab., ir pateikti dokumentus, liudijančius nuosavybės ar kitas turtes teises į šiuos skelbime išvardytus statinius.

Biržų rajono savivaldybės administracija

UAB R-2872

INFORMACIJA APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS, NAUJŲ KAPINIŲ STEIGIMO DUMŠIŠKIŲ K., PALIEPIŲ SEN., RASEINIŲ R. SAV., POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATANKOS IŠVADA

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas: Rasos rajono savivaldybės administracijos direktorius, V. Kudirkos g. 5, LT-60150 Raseiniai, tel. (8 428) 79 600, faks (8 428) 51 604, el. p.: savivaldybe@raseiniai.lt, www.raseiniai.lt.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: naujų kapinių steigimas Dumšiškių k., Paliepių sen., Raseinių r. sav.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Dumšiškių k., Paliepių sen., Raseinių r. sav., laisvos valstybinės žemės sklypas, apie 8 ha plotu.

Informuojame, kad Kauno regiono aplinkos apsaugos departamentas 2013 05 27 priėmė atrankos išvadą Nr. 47(PAV) 02-1675 dėl naujų kapinių steigimo Dumšiškių k., Paliepių sen., Raseinių r. sav. poveikio aplinkai vertinimo.

Priimta atrankos išvada - poveikio aplinkai vertinimas nepivaldomas. Su informacija apie planuojamą ūkinę veiklą išsamiu gali susipažinti plano rengėjas - TAEM URBANISTAI, UAB, Smolensko g. 10, LT-03201 Vilnius, tel. (8 5) 278 8433, faks (8 5) 278 4780, el. p.: urbanistai@taemgroup.lt, www.taemgroup.lt.

Suinteresuota visuomenė turi teisę per 20 darbo dienų nuo atrankos išvados paskelbimo dienos Kauno regiono aplinkos apsaugos departamentui teikti pastabas persvarstyti atrankos išvadą. Suinteresuota visuomenė teikdama pasiūlymus dėl atrankos išvados persvarstyti privalo nurodyti:

1. Vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą;
 2. Pasiūlymo teikimo datą;
 3. Informaciją ir aplinkybes, kuo grindžiamas pasiūlymas.
- Su atrankos išvada ir atrankos dokumentais galima susipažinti Kauno regiono aplinkos apsaugos departamente (Rotušės a. 12, LT-44279 Kaunas), darbo dienomis nuo 8.00 iki 17.00 val.

UAB R-2873

Sodininkų bendrijos „SODŽIUS-2“ narių dėsmaul

2013 m. birželio 16 d. 12.00 val. šaukiamas visuotinis rinkiminis bendrijos narių susirinkimas. Susirinkimas vyks prie V. Koškos Miško g.

Susirinkimo dienotvarkė:

1. Bendrijos valdybos ataskaita;
 2. Revizijos komisijos ataskaita;
 3. Metinės pajamų ir išlaidų sąmatos 2013-2014 m. tvirtinimas;
 4. Bendrijos valdybos ir pirmininko rinkimai;
 5. Bendrijos revizijos komisijos rinkimai;
 6. Kiti klausimai.
- Susirinkimas mažiau nei pusel sociacinio bendrijos narių, pagal LR sodininkų įstatymą 16 str. 10 p. susirinkimas laikomas neryškiu.
- Pakartotinis sodo bendrijos narių susirinkimas įvyks 2013 m. liepos 14 d. 12.00 val. toje pačioje vietoje.
- SODŽIUS-2 valdyba

UAB R-2871

Informuojame, kad 2013 m. birželio 17 d. 10.00 val. bus atliekamas žemės sklypo, kadastro Nr. 0101/0006/0939, esančio Kremplių g. 10, Vilniaus m., ribų žemėlapis, kuriame dalyvauja formuojamo žemės sklypo savininkas bei gretimų žemės sklypų Kremplių g. 6 ir Kremplių g. 8, kadastro Nr. 0101/0006/2134, savininkas bei naudotojas. Žemės sklypų ribos vietovėje bus ženklamos vadovaujantis 2013 03 29 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-779 patvirtintu planu, prišlyginamuo detaliojo teritorijų planavimo dokumentu.

Atsiūviant kontaktams Stanislovas Mačeraskas, tel. 8 659 12 903.

UAB R-2864

Uždarnosios akcinės bendrovės „Šilutės hidroprojektas“ akcininkams

Uždarnosios akcinės bendrovės „Šilutės hidroprojektas“, kodas 177195222, registruota buveinė: Taikos g. 6, Šilutė (toliau - Bendrovė) vadovo iniciatyva ir sprendimu 2013 m. birželio mėn. 28 d. 9.00 val. šaukiamas Bendrovės neeilinis visuotinis akcininkų susirinkimas. Susirinkimas vyks adresu: Vytauto pr. 23, Kaunas (iš-o aukšto posėdžių saleje).

Neeilinio visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkė:

1. Bendrovės vadovo atšaukimas;
2. Bendrovės naujo vadovo rinkimas;
3. Kiti klausimai

Akcinkinkai registruojami nuo 8.45 val. iki 9.00 val. Atvykstantiems į susirinkimą būtina turėti asmenį tapatybę liudijantį dokumentą (galiojantį atstovau - papildomai turėti įstatymu nustatytą tvarką patvirtintą įgaliojimą).

Su visa medžiaga šaukiamuo neeilinio visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkės klausimais bei sprendimų dėl kiekvieno eilinio visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkės klausimo projektais įstatymu nustatyta tvarka Bendrovės akcininkai galės susipažinti Bendrovės buveinėje Taikos g. 5, Šilutė (tel. (3 441) 62 001; el. paštas: d.kavaliuskas@siluteshidroprojektas).

UAB R-2876

LAIKRAŠČIO „LIETUVOS ŽINIOS“ PRENUMERATA PRIIMAMA PRIVAČIOSE PLATINIMO TARNYBOSE:

NAKMENĖ	Respublikos g. 7	(8 425) 50 568	KAIŠIADORYS	Gedimino g. 59	(8 346) 51 378, 8 605 19 330
PAKRUOJYS	Vietinio g. 8-3	(8 421) 61 704	KELMĖ	Statybininkų g. 19	(8 427) 51 657, 8 612 33 150
KIRŠENAI	J. Basanavičiaus g. 1	(8 411) 58 57 61	KRETINGA	Birutės g. 11	(8 445) 53 949, 8 687 12 779
RADVILIŠKIS	S. Dariaus ir S. Girėno g. 30	(8 422) 53 451	LAZDIJAI	Seinų g. 3	(8 318) 52 374, 52 375
ŠAKIAI	J. Basanavičiaus g. 67	8 612 97 522	PLUNGĖ	T. Vaižganto g. 27	(8 448) 72 418, 8 636 51 464
ELEKTRINAI	Sodų g. 13-3	(8 528) 30 200	ROKIŠKIS	Nepriklausomybės a. 13	(8 458) 33 241, 8 656 76 207
JONIŠKIS	Statybininkų g. 2A-41	(8 426) 60 569	ŠILALAI	Trakų g. 20	(8 411) 50 07 10, 50 07 11
DRUSKININKAI	V. Kudirkos g. 45	(8 313) 51 075, 8 685 47 526	ŠILALĖ	Žemaitės g. 4-18	(8 449) 51 421, 8 652 84 47 1(2)
GARŽDINAI	Žemaitės g. 6	(8 46) 45 21 14, 8 686 21 345	ŠVENČIONYS	Adutiskio g. 39	(8 387) 51 951, 8 655 13 833

Prenumerata priimama redakcijos biure:

VILNIUS, Vykinto g. 14, (8 572) 25 2163. Daugiau informacijos tel.: (8 5) 242 2161, (8 5) 249 2154, nemokamą telefoną 8 800 77 888.
http://uzsakymai.lz.lt/prenumerata.php
Prenumeruojant AB Lietuvos pašto ir UAB „Lietuvos ryto“ skyriuose taikomas aptarnavimo mokestis.
Telefonas pasitvirtinti (8 5) 2743777.

Izinos.lt

Nemokamo skelbimo kuponas

Šiame kupone parašytą asmeninį skelbimą, išskyrus į skyrelį „Nori susipažinti“, išspausdinsime nemokamai klasifikuotų skelbimų puslapyje

Užpildę kuponą, išsiųskite redakcijai adresu: Vykinto g. 14, LT-08117 Vilnius

Skelbimo tekstas

Telefonas, (miesto kodas)

2013-06-04 Nr.7-144

Telšių raj. sav. administracijos
Direktoriui

**DĖL VISUOMENĖS INFORMAVIMO APIE PAKARTOTINĮ VISUOMENĖS
SUPAŽINDINIMĄ SU PAPILDYTA PAV ATASKAITA**

Informuojame, kad pagal PAV subjektų – Telšių raj.sav. ir Telšių VSC pastabas bei suinteresuotos visuomenės pasiūlymus yra papildyta ir pakoreguota „**Vištų dedeklių auginimo Gaudikaičių km., Degaičių sen., Telšių raj. “ poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.**

Prašome patalpinti 2013m.birželio 6-20d. savivaldybės skelbimų lentoje skelbimą apie pakartotinį viešą supažindinimą ir susitikimą su visuomene (skelbimas pridedamas).

Projekto dalies vadovė

Jolanta Paplauskienė

GAUTA

2013-06-06

Projektūros skyrius

Telšių rajono savivaldybės administracijos
Statybos ir urbanistikos skyriaus
Aplinkos ir civilinės saugos poskyria vedėjas
RAIMONDAS KAČKAUSKAS

2013-06-06

el.p.jolanta@ardynas.lt

Siunčiami raštai 2013 m.

Projekto dalies vadovė Jolanta Paplauskienė, 8-37 323209, el.p.jolanta@ardynas.lt

UAB „ARDYNAS“, Gedimino g. 47
LT-44242 Kaunas
Įmonės kodas 133884372

Tel. (8 37) 323 209
Faks (8 37) 337 257
El. p. ardynas@ardynas.lt
www.ardynas.lt

A. s. LT96 4010 0425 0003 1549
AB DnB Bankas, b. k. 40100
Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ

ARDYNAS

Degaičių seniūnija
Gauta
2013-06-06 r.



Talika byla senipatviniui

2013-06-04 Nr 17-145

Telšių raj. Degaičių sen.
Seniūnui

DĖL VISUOMENĖS INFORMAVIMO APIE PAKARTOTINĮ VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMĄ SU PAPILDYTA PAV ATASKAITA

Informuojame, kad pagal PAV subjektų – Telšių raj.sav. ir Telšių VSC pastabas bei suinteresuotos visuomenės pasiūlymus yra papildyta ir pakoreguota „Vištų dedeklių auginimo Gaudikaičių km., Degaičių sen., Telšių raj.“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.

Prašome patalpinti 2013m. birželio 6-20d. seniūnijos skelbimų lentoje skelbimą apie pakartotinį viešą supažindinimą ir susitikimą su visuomene (skelbimas pridedamas).

Projekto dalies vadovė

Jolanta Paplauskienė

Projekto dalies vadovė Jolanta Paplauskienė, 8-37 323209, el.p.jolanta@ardynas.lt

Siunčiami raštai 2013 m.

UAB „ARDYNAS“, Gedimino g. 47
LT-44242 Kaunas
Įmonės kodas 133884372
PVM mokėtojo kodas LT338843716

Tel. (8 37) 323 209
Faks. (8 37) 337 257
El. p. ardynas@ardynas.lt
www.ardynas.lt

A. s. LT96 4010 0425 0003 1549
AB DnB Bankas, b. k. 40100
Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre

**Informacija apie pakartotinį viešą visuomenės supažindinimą su papildyta
„Vištų dedeklių auginimo Gaudikaičių km., Degaičių sen., Telšių raj.“ poveikio
aplinkai vertinimo ataskaita**

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovai: KB „Stanelių grūdai“, Macenių k., Plungės r.sav., KB „Europe eggs“ Stanelių k., Plungės r.sav.; KB „Baltic egg production“ Sruojos g.3, Varkalių k., Plungės r.sav., KB „Telšių paukščiai“, Ubiškės km. Telšių r.sav.

Kontaktiniai užsakovų telefonai : tel. 8686 41402; tel. 8611 16382; fax (8-37) 310830.
Planuojamos ūkinės veiklos PAV dokumentų rengėjas–UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47, Kaunas, tel. (8-37) 323209, fax (8-37) 337257.

Planuojama ūkinė veikla – vištų dedeklių auginimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta – Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r.sav.

PAV subjektai, kurie nagrinėja PAV dokumentus: Telšių rajono savivaldybės administracija; Telšių visuomenės sveikatos centras; Telšių priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba. Atsakinga institucija, kuri priims sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje – Aplinkos apsaugos agentūra.

Su planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaita 10 darbo dienų (d.d. nuo 8 iki 17val.) nuo šio skelbimo galima susipažinti UAB „Ardynas“, Gedimino 47, Kaunas, tel. (8-37) 323209, fax (8-37) 337257.

Pakartotinis viešas susirinkimas įvyks 2013m. birželio 20d. 17val. Telšių raj.savivaldybėje, Žemaitės g.14 Telšiai. PAV ataskaita iki viešo susirinkimo bus eksponuojama Degaičių seniūnijoje, Anulėnų g.3, Degaičiai, tel. (8-444)45342, taip pat Telšių raj. sav. Architektūros sk., 108kab., Žemaitės g.14 Telšiai, tel. (8-444) 56176.

Pasiūlymus (raštu, el.paštu) planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo galima teikti PAV dokumentų rengėjui: UAB „Ardynas“, Gedimino g.47, Kaunas, el.paštas jolanta@ardynas.lt. Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti pateiktos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai.



Neįgalųjų pasirinktys
PRISIJUNGIMAS GYVENTOJAMS

SAVIVALDYBĖ

STRUKTŪRA IR KONTAKTAI

TETSIKĖ INFORMACIJA

VEIKLA

PASLAUGOS

NUORODOS

KLAUSIMAI - ATSAKYMAI

KORUPCIJOS PREVENCIJA

TARPTAUTINIIS
BENDRADARBIAVIMAS

RATINIŲ TRAGEDIJAI 70 METŲ

MOKESCIAI

VERSLAS

STRATEGINIS PLANAVIMAS IR
INVESTICIJOS

SŪV BET KAIMO PLĖTROS
RĖMTAIS

URBANISTIKA

CIVILINĖ SAUGA

VALSTYBINĖS KALBOS
KONTROLĖ

KULTŪRA

SVEIKATOS APSAUGA

SOCIALINĖ PARAMA

TURTO VALDYMAS

VAIKŲ TEISIŲ APSAUGA

APLINKOSAUGA

GYVENTOJAMS

VERSLUI

TURISTAMS

Aplinkosauga

2013-05-06 Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą

Informacija apie pakartotinį viešą visuomenės supažindinimą su
papildyta „Vištų dedeklių auginimo Gaudikaičių km., Degaičių sen., Telšių raj.“
poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovai: KB „Standlių grūdai“, Maronų k., Feringės r.
sav.; KB „Europa eggs“, Stanelių k., Plungės r. sav.; KB „Baltic egg production“, Sruogos
g. 3, Varkelių k., Plungės r. sav.; KB „Telšių parkietai“, Ubiškės k., Telšių r. sav.

Kontaktiniai užsakovų telefonai: tel. (8-596) 41402, tel. (8-611) 15302, faks.
(8-37) 310830.

Planuojamos ūkinės veiklos PAV dokumentų rengėjas: UAB „Ardynas“, Gedimino g.
47, Kaunas, tel. (8-37) 323209, faks. (8-37) 337257.

Planuojama ūkinė veikla: vištų dedeklių auginimas.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r. sav.

PAV subjektai, kurie nagrinėja PAV dokumentus: Telšių rajono savivaldybės
administracija; Telšių visuomenės sveikatos centras; Telšių priešgaisrinė gelbėjimo
 tarnyba; Atsakinga institucija, kuri priims sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos
leistinimo pasirinktoje vietoje - Aplinkos apsaugos agentūra.

Su planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaita per 10 darbo dienų (d. d. nuo 6 iki 17 val.)
nuo šio skelbimo paskelbimo dienos galima susipažinti UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47,
Kaunas, tel. (8-37) 323209, faks. (8-37) 337257.

Pakartotinis viešas susirinkimas įvyks 2013 m. birželio 20 d. 17 val. Telšių
rajo savivaldybėje, Žemaitės g. 14, Telšiai. PAV ataskaita iki viešo
susirinkimo bus eksponuojama Degaičių seniūnijoje, Anulėnų g. 3, Degaičių k.,
tel. (8-444) 45342, taip pat Telšių rajono savivaldybės administracijos
Architektūros skyriuje, 103 kab., Žemaitės g. 14, Telšiai, tel. (8-444) 56176.

Pasiūlymus (raštu, el. paštu) planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimus iki
viešo susirinkimo galima teikti PAV dokumentų rengėjui: UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47,
Kaunas, el. paštas: jolanta@ardynas.lt. Pasiūlymų kopijas papildomai gali būti pateiktos
pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai.



APLANKAS

p. Vitai Kazlauskienė
Parko 30, Degaičių km. Telšių raj.

2013-06-06 Nr. 7 - 151
I 2013-04-17

DĖL „VIŠTŲ DEDEKLIŲ AUGINIMO GAUDIKAIČIŲ KM. DEGAIČIŲ SEN. TELŠIŲ RAJ.“ PAV ATASKAITOS

UAB „Ardynas“ papildė ir pakoregavo Vištų dedeklių auginimo Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r. poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau PAV) pagal Jūsų 2013-04-12 rašte (raštas gautas 2013-04-17) pateiktus pasiūlymus.

1. PAV ataskaita papildyta įvertinus ne tik vištų dedeklių auginimo veiklos poveikį, bet ir sklypo ribose planuojamų vykdyti pašarų gamybos ir kiaušinių perdirbimo veiklos poveikį aplinkai.
2. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas Nr. T-46 pateiktas PAV ataskaitos priede Nr. 6.
3. PAV ataskaitoje pateiktas bendras mėšlo tvarkymo planas ne mažiau kaip 75proc. susidariusio mėšlo kiekio ir preliminarios sutartys su kitais žemės valdytojais.
4. Kvapų skaičiavimuose įvertintas UAB „Telšių vandenys“ skleidžiami kvapai kaip foninė tarša.
5. PAV ataskaita papildyta pagal visuomenės pasiūlymus, PAV subjektų pastabas ir vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos procese tvarkos aprašu (V.Ž., 2005, Nr. 93-3472; 2011, Nr. 108-5122) pakartotinai pateikta visuomenės susipažinimui iki viešo susirinkimo, kuris numatytas 2013 m. birželio 20 d. 17 val. Telšių r. sav. adresu Žemaitės g. 14, Telšiuose.

Informuojame, kad PAV ataskaita iki viešo susirinkimo bus eksponuojama Degaičių seniūnijoje, Anulėnų g. 3, Degaičiai, tel. (8-444) 45342, taip pat Telšių raj. sav. Architektūros sk., 108 kab., Žemaitės g. 14 Telšiai, tel. (8-444) 56176. Pasiūlymus (raštu, el. paštu) planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitos klausimais iki viešo susirinkimo galima teikti PAV dokumentų rengėjui: UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47, Kaunas, el. paštas jolanta@ardynas.lt. Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti pateiktos pagal kompetenciją PAV subjektams ir atsakingai institucijai.

Projekto dalies vadovė

Jolanta Paplauskienė

2013 m. birželio 20d.

Viešo susirinkimo, skirto visuomenės supažindinimui su pakoreguota ir papildyta „Vištų dedeklių auginimo Gaudilkaičių km., Degaičių sen., Telšių raj. poveikio aplinkai vertinimo ataskaita“

PROTOKOLAS

Viešo susirinkimo data: 2013 m. birželio mėn. 20 d. 17 val.
Viešo susirinkimo vieta: Telšių raj. Telšių raj. sav.
Susirinkimo pirmininkas: „Baltic egg production“ direktorius Tomas Bagdonavičius
Susirinkimo sekretorius: UAB „Ardynas“ PDV Jolanta Paplauskienė
Dalyviai: 30 žmonių (sąrašas pridedamas)

DARBOTVARKĖ:

1. Dalyvių ir jų pateiktų pasiūlymų registravimas (registruoja planavimo organizatoriaus paskirtas asmuo)

2. Svarstymas:

2.1 Pakoreguotos ir papildytos Poveikio aplinkai vertinimo (toliau PAV) ataskaitos pristatymas - pranešėja - UAB „Ardynas“ aplinkos apsaugos sektoriaus vadovė, PAV dokumentų rengėja Jolanta Paplauskienė.

2.2 Papildytos Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo dalies (toliau PVSU) pristatymas, PVSU dokumentų rengėjas Feliksas Anusauskas.

4. Diskusijos ir atsakymai į pateiktus klausimus.

1. DALYVIŲ REGISTRAVIMAS

Viešo susirinkimo dalyviai registruojami, įrašant eilės numerį, vardą ir pavardę, adresą, telefono numerį ar atstovaujamo asmens adresą, telefono numerį. Iš viso įregistruota 30 viešo susirinkimo, įvykusio 2013-06-20, dalyvių. Pridedami registracijos dalyvių sąrašo (3) lapai.

2. SVARSTYTA

Susirinkimo pradžioje J. Paplauskienė pristatė planuojamos ūkinės veiklos organizatorius - KB „Baltic egg production“, KB „Europe eggs“, KB „Stanelių grūdai“ ir KB „Telšių paukščiai“ atstovus: Liudą Skierų, Šarūną Matijošaitį ir Tomą Bagdonavičių.

Taip pat pristatytas PAV ataskaitos dalies PVSU rengėjas - Klaipėdos universiteto Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo instituto mokslo darbuotojas Feliksas Anusauskas.

Pristatyta susirinkimo darbotvarkė, informuota, kad pateikus PAV ataskaitą visuomenei susipažinimui iki viešo susirinkimo pasiūlymų dėl PAV ataskaitos nebuvo gauta. Pasiūlymus galima teikti susirinkimo metu ir 10 darbo dienų laikotarpyje po susirinkimo PAV rengėjui ar organizatoriui skelbimuose nurodytais adresais. Į visus pateiktus pasiūlymus bus atsakyta raštu, pagal pasiūlymus pakoreguota PAV ataskaita bus teikiama PAV subjektams.

Visuomenė informuota, kad susirinkimo dalyvių kalbos protokoluojamos, protokolai bus užbaigti ir pasirašyti per 5 darbo dienas. Su protokolu galima susipažinti UAB „Ardynas“ skelbimuose nurodytais adresais, pateikus el. pašto adresus protokolas bus išsiųstas el. paštu.

Kad išvengti nesusipratimų susirinkimo dalyvių kalbos bus įrašomos, todėl pateikiant klausimus prašoma prisistatyti ir kalbėti po vieną.

2.1. Pranešėjas- UAB „Ardynas“ aplinkosaugos apsaugos sektoriaus vadovė, PAV dokumentų rengėja Jolanta Paplauskienė

Pranešimo turinys – PAV proceso tikslas, dalyviai ir procedūros; papildytos PAV ataskaitos pristatymas, apimtis ir rezultatai.

Pagrindiniai PAV tikslai: nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos veiklos poveikį aplinkai; numatyti galimo neigiamo poveikio išvengimo, sumažinimo, atkūrimo ar kompensavimo priemones bei jų įgyvendinimą; nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį ir poveikį aplinkai, leistina pasirinktoje vietoje.

PAV dalyviai – PAV užsakovas; PAV dokumentų rengėjas; PAV subjektai ir visuomenė.

Planuojama ūkinė veikla – vištų dedeklių auginimas.

Vištų – dedeklių auginimui planuojamos 4vištidės, kurių kiekvienos užstatymo plotas – 3538m² ir mėšlidė, kurios užstatymo plotas – 5437 m². Viso viename pastate numatoma auginti 189840 paukščių (vištų dedeklių), 4vištidėse – 759360 paukščių.

4vištidėse bus auginama – 759 360 paukščių. Vištų dedeklių prieauglio vištidėse auginti neplanuojama, jis bus perkamas ir atvežamas 110-120dienų amžiaus.

Toje pačioje teritorijoje perspektyvoje planuojama pašarų gamybos cechų bei kiaušinių apdirbimo cechų statyba. Pagal Šiaulių RAAD atrankos išvadą šioms veikloms PAV neprivalomas.

Atsižvelgus į PAV subjektų pastabas ir visuomenės pasiūlymus šalia paukštėdžių teritorijoje planuojamos gretutinės veiklos papildomai įvertintos PAV ataskaitoje atliekant aplinkos oro taršos bei triukšmo skaičiavimus ir SAZ nustatymo pagrindimą.

Pristatytos planuojamos ūkinės veiklos vietos alternatyvos:

- A alternatyva – esama situacija; iki šiol vykdoma veikla ir toliau bus vykdoma 28,6882ha teritorijoje, senuose apiečiuose pastatuose.
- B alternatyva – planuojama ūkinė veikla bus vykdoma 13,9897ha plote, esami pastatai palaipsniui bus griunami, jų vietoje statant naujus, modernius su šiuolaikinėmis technologijomis, įdiegiant aplinkos oro taršos ir kvapų mažinimo priemones, paviršinius nuotekų valymo įrenginius. Teritorija bus sutvarkyta, pakloti nauji inžineriniai tinklai.

Pademonstruotas situacijos planas, nurodyti patikslinti atstumai nuo paukštėdžių pastatų, mėšlidės ir kitų planuojamų veiklų pastatų iki artimiausios gyvenamos ir visuomeninės aplinkos bei artimiausios gamybiniai objektai.

Pakartotinai pristatytos objekte numatytos technologijos, atitinkančios geriausiai prieinamus gamybos būdus (GPGB) Europos Sąjungoje – t.y. paukščių šėrimo strategijos, dedeklių vištų laikymo sistemos, paukščiams sunaudojamas vanduo, paukščių mėšlo apdorojimas ūkyje, paukščių mėšlo laikymas ir mėšlo paskleidimas laukuose.

Papildomai šalia paukštėdžių dezinfekcijos numatyta poveikį mažinanti ir švelninanti priemonė – pastatų, įrengimų, transporto ir teritorijos apdorojimas natūraliomis probiotinėmis kompozicijomis, kurios mažina išlakas bei kvapus, naikina patogeninius mikroorganizmus ir mažina galimybę susirgti virusinėmis ligomis.

Kadangi gyventojai teikė daug klausimų apie valymo įrengimus ir jų veikimo principą pateikta ir pakomentuota detalizuota mėšlo džiovinimo ir užteršto oro valymo schema.

Pateikti cheminių ir biologinių oro valymo įrenginių oro išvalymo duomenys pagal technines charakteristikas. Papildomai prie anksčiau skaičiuotų 3alternatyvų, atliktas dar vienas teršalų skaičiavimas ir sklaidos modeliavimas su biologiniais valymo įrenginiais.

Pakomentuoti visų 4 alternatyvų rezultatai ir pateikti palyginamieji duomenys.

■ Esamos ūkinės veiklos (0alternatyva) atveju pagal teršalų išsisklaidymą aplinkos ore nustatyta, kad amoniako koncentracija ūkinės veiklos teritorijoje ir iki 20m už šiaurinės sklypo ribos šalia esamų cechų viršija nustatytą ribinę vertę.

▪ Įgyvendinus planuojamą ūkinę veiklą tik su mėšlo džiovinimo technologija (1 alternatyva) ir neįrengus poveikio aplinkai mažinimo priemonių – oro valymo įrenginių, teršalų koncentracijos aplinkos oro viršytų nustatytas ribines vertes sklypo ribose.

▪ Įgyvendinus planuojamą ūkinę veiklą su mėšlo džiovinimo technologija ir įrengus poveikio aplinkai mažinimo priemones – oro valymo įrenginius (2 ir 3 alternatyvos) teršalų koncentracijos neviršija nustatytų ribinių verčių teritorijoje, o tuo labiau už sklypo ribų.

▪ Lyginant teršalų išsiskaidymą ir pažeminę koncentraciją 2 ir 3 alternatyvos atvejais, t.y. įrengus cheminius ir biologinius oro valymo įrenginius:

Amoniakio sklaida ir pažeminės koncentracijos rezultatai šiek tiek geresni įdiegus cheminius oro valymo įrenginius: atitinkamai siekia 38 % ir 41% nuo ribinių verčių.

Kietų dalelių sklaida ir pažeminės koncentracijos rezultatai geresni įdiegus biologinius oro valymo įrenginius: atitinkamai siekia 72 % ir 28% nuo ribinių verčių be fono bei 101% ir 58% įvertinus foną.

▪ Planuojamos padėties atveju naudojant tik mėšlo džiovinimo technologiją (1 alternatyva) metinė objekto aplinkos oro tarša lyginant su esama padėtimi (0 alternatyva) išaugtų apie 3 kartus ir siektų 138,53 t/metų.

Įdiegus cheminius valymo įrenginius (2 alternatyva) metinė aplinkos oro tarša sumažėtų iki 50,17 t/metų, o su biologiniais valymo įrenginiais (3 alternatyva) iki 39,33 t/metų.

Tame skaičiuje daugiausiai sumažėtų kietų dalelių metinė tarša, kadangi biologiniai valymo įrenginiai išvalo daugiau kietų dalelių o amoniako metinė tarša būtų didesnė įdiegus biologinius oro valymo įrenginius.

Įvertinus visus kriterijus PAV ataskaitoje yra siūloma parinkti cheminius oro valymo įrenginius, kadangi ši alternatyva turi daugiau privalumų – patikimesnė eksploatacija, mažesni išmetamo amoniako kiekiai, sunaudojama mažiau vandens ir susidaro mažesni amoniakinio vandens kiekiai.

Pristatytos visos anksčiau numatytos poveikio mažinimo priemonės bei papildoma priemonė – higienizavimas probiotinėmis kompozicijomis:

- Pastatų vėdinimas, plovimas, dezinfekavimas, mikroklimato užtikrinimas;
- Mėšlo džiovinimo sistema - sustabdo mėšlo puvimo procesą ir sumažina išsiskiriančių išlakų kiekį;
- Uždara mėšlo transportavimo sistema;
- Uždara mėšlidė su mechaniniu vėdinimu;
- Oro valymo įrenginiai – mažina amoniako, kietų dalelių išmetimus bei kvapų išsiskyrimą; vykdoma

visų parametrų automatinė kontrolė;

- Paviršinių nuotekų nuo teritorijos surinkimas ir išvalymas iki nustatytų reikalavimų;

➤ Buitinių ir plovimo nuotekų surinkimas, mėginių paėmimas ir nuvedimas į esamus Telšių miesto nuotekų valymo įrengimus;

➤ Pastatų, įrenginių, transporto ir teritorijos higienizacija natūraliais biotechnologiniais preparatais – mažina išlakas bei kvapus, naikina patogeninius mikroorganizmus ir mažina galimybę susirgti virusinėmis ligomis.

Išvados

1. Esamos ūkinės veiklos atveju paukštynei dirbant pilnu pajėgumu, kai paukščiai auginami senuose nerekonstruotuose pastatuose, neįdiegiant jokių poveikio mažinimo priemonių aplinkos oro užterštumas viršija teisės aktais nustatytas ribines aplinkos oro taršos vertes.

2. Planuojamos paukštyno plėtos atveju aplinkos oro užterštumas neviršija leistinų ribinių verčių tik naudojant technologinius geriausiai prieinamus gamybos būdus, mėšlo džiovinimo technologiją ir įdiegus oro valymo įrenginius.

Pabaigoje apibendrintai pristatytas poveikis įvairiems kitiems aplinkos komponentams, t.y. vandeniiui, dirvožemiui bei kraštovaizdžiui, patikslintas numatomų sukurti darbo vietų skaičius (70 darbo vietų).

2.2 Pranešėjas- Klaipėdos universiteto Baltijos Pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas, PVSV dokumentų rengėjas Feliksas Anusauskas.

Vertinant poveikį sveikatai buvo atsižvelgta į VSC pastabas ir visuomenės pasiūlymus.

Pagrindiniai veiksniai, galintys turėti poveikį visuomenės sveikatai: triukšmas, oro tarša; kvapai ir papildomai nagrinėta biologinė tarša.

Papildomi veiksniai, galintys turėti poveikį visuomenės sveikatai: psichoemocinis poveikis.

Pagrindiniai planuojamos ūkinės veiklos triukšmo šaltiniai - pačių paukščių, paukštidžių vedinimo įrangos ir kitų įrenginių keliamas triukšmas.

Papildomai triukšmo matavimų nebuvo daryta, įvertintos kitos teritorijoje planuojamos ūkinės veiklos ir jų keliamas triukšmas. Sumodeliuoti dėl veiklų atsirandantys transporto šrautai, patikti triukšmo žemėlapiai įvertinus tik transporto triukšmą, tik planuojamos ūkinės veiklos keliamą triukšmą ir suminio triukšmo sklaidos žemėlapiai kartu sudėjus visų planuojamų veiklų stacionarių šaltinių ir transporto keliamą triukšmą.

Įvertinus visų įrengimų darbo laiko nevienalaikiškumą pagal gautus rezultatus triukšmo lygis už sklypo ribų nėra viršijamas. Dienos ir vakaro metu kartu sudėjus visų veiklų įrengimų keliamą triukšmą ant sklypo ribos gali būti pasiekiamas ribinis triukšmo lygis, o naktį situacija geresnė, nes transportas į teritoriją nevažiuos ir daugelis įrengimų neveiks.

Skaidrėse pristatyta triukšmo modeliavimo rezultatų lentelė ir triukšmo žemėlapiai.

Paašškinta, kad triukšmo lygis nedidėja proporcingai šaltinių kiekiui, kadangi jis skaičiuojamas logaritminio sumavimo principu, todėl kuo didesnis skirtumas tarp šaltinių, tuo mažiau įtakos rezultatui turi žemesnio triukšmo lygio šaltinis.

Triukšmo vertinimo išvada: Net ir įvertinus papildomas veiklas, galima teigti, kad su planuojamomis technologijomis triukšmą galima valdyti ir už sklypo ribų jis neviršys leistinų dydžių.

Oro tarša jau buvo vertinta ir pagal skaičiavimus nustatyta, kad pritaikius oro valymo įrenginius tarša neviršys leistinų ribinių verčių.

Vertinant kvapų aspektu papildomos veiklos – pašarų gamyba ir kiaušinių perdirbimo veikla kvapams esminės įtakos neturi, nes kvapus sukelia technologiniai procesai susiję su vištų auginimu ir mėšlo tvarkymu.

Atliekant kvapų modeliavimą kaip ir anksčiau esama padėtis įvertinta priėmus sąlygą prie maksimaliai užpildytų esamų fermų ir vykdančią veiklą be jokių mažinimo priemonių. Tokiu atveju už sklypo ribų yra viršijama $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ ribinė kvapo koncentracija.

Planuojama padėtis – veikiant naujoms paukštidėms tik su mėšlo džiovinimu situacija taip pat nėra gera, už sklypo ribų yra gaunami ribinių verčių viršijimai. Planuojamoje situacijoje įdiegus cheminius arba biologinius oro valymo įrengimus kvapo pažeminės koncentracijos nėra viršijamos.

Papildomai pagal gautas pastabas buvo įvertintas kvapų fonas. Duomenų apie gretutinių šaltinių skleidžiamus kvapus ar apie foną nėra, skaičiavimuose įvertintas šalia valymo įrenginių pamatuotas fonas.

Kvapų sklaida labai priklauso nuo išmetimo sąlygų - šaltinio aukščio, greičio ir t.t., todėl modeliuojant buvo pasirinktas optimaliausias variantas.

Pagal gautus rezultatus įdiegus cheminio valymo įrengimus prie artimiausio Gaudikaičių gyvenamojo namo pasiekiamas tik apie $1 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ kvapo koncentracija, prie namo esančio prie pietinės paukštyno teritorijos ribos – $4 \text{ OU}_E/\text{m}^3$, tuo tarpu ribinė vertė yra $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Su biologiniu valymu iš esmės yra beveik tas pats, šiek tiek skiriasi rezultatai, sumažėja pasiekiamas koncentracija, tačiau ir cheminio ir biologinio oro valymo atveju neišvengiamai už sklypo ribų.

Išvadą galima daryti tokia, kad planuojama ūkinė veikla įdiegus cheminius arba biologinio valymo įrenginius nesąlygoja $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ kvapo koncentracijos viršijimų už sklypo ribų.

Po apsilankymo Olandijoje galima buvo įsitikinti, kad tokie valymo įrenginiai egzistuoja ir jiems veikiant galima pasiekti reikiamų rezultatų.

Vadovaujantis SAM 2010m. spalio 4d. įsakymu Nr.V-885 dėl Lietuvos higienos normos HN 121:2010 "Kvapo koncentracijos vertė gyvenamosios aplinkos ore" ir kvapų kontrolės gyvenamosios aplinkos ore taisyklių patvirtinimo, kvapų kontrolė atliekama, gavus asmens (asmenų) prašymą, pareiškimą, skundą, kuriame asmuo skundžiasi iš ūkinėje komercinėje veikloje naudojamų stacionarių taršos šaltinių skleidžiamais kvapais gyvenamosios aplinkos ore.

Jei nustatomi kvapo lygio viršijimai planuojamos veiklos vykdytojas privalo imtis priemonių ir panaikinti viršijimus, priešingu atveju gali būti taikomos griežtos priemonės net iki TIPK atėmimo.

Biologinę taršą kiekybiškai reglamentuojančių normatyvinių dokumentų Lietuvoje nėra, tačiau priemonės mažinančias biologinę taršą galima numatyti ir jos yra numatytos. Tai probiotinės kompozicijos, kurios mažina biologinę taršą ir stabdo mikroorganizmų vystymąsi, kurie anaerobinėse sąlygose skleidžia sieros junginius, tuo pačiu ir kvapą.

Psichoemocinis poveikis atsiranda iškart, kai žmonės išgirsta, kad bus auginamas beveik 1mln. vištų ir tai be abejonės niekam nepatinka. Bet mūsų užduotis ir yra aiškinti, atsakyti į klausimus ir padėti sumažinti šį poveikį išskaidant abejonas.

Sanitarinė apsaugos zona

Nekilnojamo turto registro duomenų banko išrašo duomenimis esamam UAB „Anulėnų paukštynas“ žemės sklypui kad. Nr. 7805/0001:304 Degaičių k.v. (plotas – 28,6882 ha) yra įregistruota specialioji naudojimo sąlyga, t.y. gamybinių ir komunalinių objektų sanitarinės apsaugos ir taršos poveikio zona sklypo ribose.

Gretimuose žemės sklypuose Nekilnojamojo turto registre nėra įregistruotos gamybinių ir komunalinių objektų sanitarinės apsaugos ir taršos poveikio zonos specialiosios naudojimo sąlygos.

Nagrinėjamu atveju jokiais teritorijų planavimo dokumentais (bendruoju, specialiuoju, detaliuoju planu) pastatams, kuriuose laikomi ūkiniai gyvūnai, su esančiais prie jų mėšlo ir srutų kaupimo įrenginiais arba be jų, sanitarinės apsaugos zonos ribos nėra nustatytos.

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 patvirtintų Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių 6-tas punktas nurodo, kad yra du SAZ ribų nustatymo būdai:

1. Atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, SAZ tikslingumas ir ribų dydžiai pagrindžiami poveikio visuomenės sveikatai ataskaitoje;

2. Pagal teisės aktų nustatytus normatyvinius SAZ ribų dydžius.

Normatyvinė SAZ nustatoma ten, kur planuojant ūkinę veiklą jokių priemonių nenumatoma. Lietuvoje yra labai reti atvejai, kai nustatoma normatyvinė SAZ, dėl paprastos priežasties, kad Lietuva nėra tokia didelė šalis, kada nepaisant nieko, galima būtų leisti nevystyti jokių gyvenamų teritorijų ten, kur yra galima.

Esant galimybei žyminai geriau yra diegti naujas technologijas, imtis taršos mažinimo priemonių ir pasiekti tokį taršos sumažinimo lygį, kad atlikus poveikio visuomenės sveikatai vertinimą sumažinti SAZ.

Šiuo metu LR Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr.343 patvirtintų Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų 73 punkte pastatams, kuriuose laikomi broileriai, vištos (sutartinių gyvulių skaičius virš 300) nurodomas normatyvinis sanitarinės apsaugos zonos dydis- 1000m.

Remiantis planuojamos ūkinės veiklos įtakojamų aplinkos veiksnių, galinčių daryti poveikį visuomenės sveikatai, atliktų matavimų ir teorinio modeliavimo rezultatais nustatyta, kad prognozuojami triukšmo, oro taršos skaičiavimo 2-oji alternatyva bei kvapų rodiklių dydžiai ties UAB „Anulėnų paukštynas“ veiklos žemės sklypo ribomis neviršys visuomenės sveikatos saugos teisės aktais nustatytų ribinių leidžiamų, t.y. visuomenės sveikatai nekenksmingų, dydžių.

Įvertinus visus duomenis ir aplinkybes, daroma išvada, kad planuojamai ūkinei veiklai priėmus technologijas pagal GPGB ir oro valymo įrenginius sanitarinės apsaugos zonos ribą galima nustatyti sutapdinant su UAB „Anulėnų paukštynas“ žemės sklypo ribomis.

Dar viena pastaba: Europos Sąjungoje yra likę nedaug šalių (Lietuva, Lenkija, Vokietija) kur galioja normatyviniai SAZ dydžiai.

Jei SAZ nustatomas, tokio dydžio, kad neišeitų iš sklypo ribų, tai reiškia, kad veiklos vykdytojas privalo susitvarkyti taip, kad tarša neišeitų iš sklypo ribų. Šiuo atveju planuojamos ūkinės veiklos vykdytojas jau dabar bando taip padaryti.

Dar reikia atkreipti dėmesį, kad šalia esantys Telšių miesto nuotekų valymo įrenginiai taip pat turi savo normatyvinį SAZ, į kurią patenka gyvenamasis namas. Todėl ir šiai veiklai reikėtų numatyti taršos mažinimą, kad galima būtų sumažinti SAZ.

PAV subjektai teikė klausimą, kodėl SAZ nustatoma su sklypo ribomis, o ne apibrėžtas tam tikru spinduliu apskritimas. Reikia pasakyti tai, kad SAZ nustatoma pagal pasiekiamas ribines vertes ir jų paplitimą. Jei tą vertę pasiekiamą sklypo ribose galima nustatyti 2 būdais: Sklypo ribose apibrėžiant ribinių verčių linijas, tada už jų jau būtų galima gyvenamųjų namų statyba, kurią galima vystyti atlikus detalų planą ir kitas būdas nustatyti SAZ pagal sklypo ribas, nes gyvenamųjų namų statyba sklype nėra numatoma.

DISKUSIJOS

Klausimas: Asta Ruikienė

Ar įvertintos vėjo sąlygos ir meteo duomenys, niekada nebūna gi ramesio oro.

Atsakymas: Feliksas Anusauskas

Skaičiavimas atliktas AERMOD modeliavimo programa, kuri naudoja visą papildomą duomenų paketą ir 5 metų modeliavimo duomenis. Programoje sudėtas milžiniškas duomenų kiekis, kurie visi įvertinami atliekant skaičiavimus. Jeigu gauname rezultatą, kad toje vietoje bus nurodytas kvapo vienetas, tai jis toks ir bus, atmetus 2% tikimybę, kuri įvertina nepalankiausias meteorologines sąlygas.

Klausimas: Asta Ruikienė

Neįtikinote mane.

Atsakymas: Feliksas Anusauskas

Yra tokia patvirtinta ir naudojama programa, kuri turi naudojamų duomenų paketą ir aš čia jau nieko neturėčiau įtikinėti.

Klausimas: Telšių raj.sav. meras Vytautas Kleiva

Kiek vandens per parą bus sunaudojama objekte ir kiek susidarys nuotekų?

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

Vandens poreikis 119800m³/metus, t.t. vištų girdymui beveik 86 000m³/metus. Nuotekų bus mažiau. Po paukštidžių plovimo susidarys apie 5000m³. Cheminiuose valymo įrenginiuose susidarys amonio sulfato tirpalas, biologiniuose amoniakinis vanduo, tačiau tai jau ne nuotekos, o mineralinės trąšos, kurios bus kaupiamos ir naudojamos laukų tręšimui.

Klausimas: Vitalija Kazlauskienė

Paaiškinkite skirtumą tarp sunaudojamo vandens ir susidariusių nuotekų. Ar nuotekos bus išleidžiamos į nuotekų tinklus, kokie susidarys kiekiai.

Atsakymas: Šarūnas Matijošaitis

Iš valymo įrenginių vanduo į nuotekų tinklus nebus išleidžiamas, susidarantis tirpalas - amonio sulfatas bus laikomas talpose.

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

Dalis vandens, naudojamo valymo įrenginiuose išgaruos. Pateikite klausimą raštu ir detalizuosime sunaudojamo vandens kiekį ir susidarantį tirpalą – amonio sulfato ar amoniakinio vandens kiekius pagal pateiktas valymo įrenginių gamintojų charakteristikas. Šiuo metu galiu atsakyti, kad pagal pateiktus duomenis po cheminių valymo įrenginių susidaro žymiai mažesni kiekiai tirpalo negu po biologinių.

Klausimas: Neprisistatęs gyventojas

Ar bus atliekami kokio nors matavimai .

Atsakymas: Liudas Skierus

Mes bendraujame su mokslininkais, konkrečiai su Rimantu Budriu, jie siūlo daryti pastovaus monitoringo sistemą, tiek kvapo, tiek oro taršos ir tiek triukšmo. Techniniame projekte visi šie aspektai bus numatyti.

Klausimas: .

Kodėl monitoringas nėra numatytas PAV ataskaitoje . Parodykite skaidrę su monitoringu.

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

PAV ataskaitoje yra įrašyta, kad bus sudaryta monitoringo programa, suderinta su atitinkamomis institucijomis ir patvirtinta TIPK'e.

Atsakymas: Liudas Skierus

Kiekviena kompanija, kuri vykdo veiklą turi pati užsitikrinti ir sutvarkyti savo technologinį procesą taip, kad nepriklausytų nuo dirbančio žmogaus faktoriaus. Mums patiems yra svarbu, kad būtų kuo mažiau sąlygų klysti ir įrengimų darbas nepriklausytų nuo prie jų dirbančio žmogaus, nes tokios klaidos gali brangiai kainuoti .

Klausimas: Raimondas Sinkevičius

Kur bus numatytos amonio sulfato tirpalo saugyklos, nes susidarys dideli kiekiai.

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

Talpų vietos ir kiti techniniai sprendiniai bus detalizuoti techninio projekto brėžiniuose.

Klausimas:

Kodėl PAV'e nėra monitoringo programos, nenumatytas kvapų monitoringas.

Atsakymas: Liudas Skierus

Šiai dienai kiek žinau nėra atliekami kvapų matavimai, jie atliekami tik Latvijoje.

Mums visada patiems naudinga atlikti tyrimus, kad kontroliuotume situaciją ir mūsų įmonėse visada atliekame papildomus tyrimus. .

Prieš 8 mėnesius mūsų įmonė įrengė biokuro katilinę ir mes patys atliekame daug tyrimų, kurie leidžia išanalizuoti situaciją.

Atsakymas: Tomas Bagdonavičius

Monitoringo programa yra aprašyta PAV ataskaitoje 116psl..

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

LR Aplinkos ministro 2009-09-16 Įsakymo Nr. D1-546 „Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatus“ parengta monitoringo programa bus suderinta su Šiaulių RAAD, kurie kontroliuos jos tolesnį vykdymą.

Atsakymas: Feliksas Amisauškas

Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas išduodamas tik tada, jei yra patvirtinta monitoringo programa, o leidimas šiam objektui bus reikalingas. Todėl ji privalės būti patvirtinta.

Klausimas:

O kurioje vietoje bus tai išspręsta techniniame projekte, jeigu nėra aplinkos apsaugos dalies.

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

Aplinkos apsaugos sprendiniai niekur nedingo, jie yra pateikiami TP Bendroje dalyje, projektas kompleksiskai pateikiamas į Infostatybą, kur tikrinamos visos projekto dalys.

Atsakymas: Liudas Skierius

Mes dar negalime kalbėti apie techninį projektą šioje studijoje, nes dar nei nesame pateikę prašymų išduoti technines sąlygas.

Klausimas: Kęstutis Kurlys

Klausimas dėl sklaidos – sakėte, kad programoje naudojami 5 metų duomenys. Kokios meteorologinės stoties duomenys yra naudojami. Iš kur vėjo kryptys paimitos, kas atsako už tuos duomenis.

Atsakymas: Feliksas Anusauskas

Duomenys yra perkami tiesiogiai iš AERMOD gamintojo. Mes perkame duomenis pagal pateiktas koordinatas. Programos tiekėjas pateikia visus meteorologinius duomenis, kuriuos naudojame skaičiavimui.

Klausimas: Saulius Lečkauskas

Jūs sakėte, kad jau yra 2 OU/m^3 , mes juos puikiai jaučiame už 1km, jūs dar pridėsite dar 8 OU/m^3 , kas bus tada.

Atsakymas: Feliksas Anusauskas

Koks gali būti svarstymas, kas bus, jeigu

23 OU/m^3 buvo pamatuoti prie valymo įrenginių ir negalima svarstyti, kas bus jei pridėsime kažkokį skaičių. Yra atlikti skaičiavimai ir pateikti rezultatai, kas gali būti.

Atsakymas: Tomas Bagdonavičius

Aiškiai suformuluokite klausimą ir bus atsakyta raštu.

Klausimas: Saulius Lečkauskas

Kodėl nevertinamas insekticidų poveikis vykdant veiklą, kokie sunaudojami kiekiai.

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

Insekticidai gali būti naudojami erkių naikinimui pagal poreikį. Patikslinsime galimą sunaudoti kiekį, bet tai nėra nuolatinė veikla, kuri darytų reikšmingą poveikį.

Klausimas: Raimondas Sinkevičius

Iš kur toks 0,2 kietųjų dalelių kiekis PAV ataskaitoje.

Atsakymas: Jolanta Paplauskienė

Patikslinkite klausimą ir atsakysime raštu.

Pasisakymas: Asta Ruikienė

Gyventoja, prisistatė atstovaujanti bendruomenei ir apgailestavo, kad susirinko mažai Telšių raj.sav. Tarybos narių, nes klausimas yra labai jautrus. Teigė, kad gyventojai įdėjo labai daug energijos ir sveikatos, bei

negali ramiai miegoti dėl galimų grėsmių iš planuojamos paukštyno plėtos. Padėkojo išrinktai valdžiai už iki šiol nuveiktus gerus darbus ir įgyvendintus gerus projektus, kurie tausoja gamtą. Visiškai kitoks objektas, jų nuomone, yra paukštynas. Jei gerbiamų politikų sprendimu bus leista atsirasti šiam objektui vienu rankos pakėlimu bus nubrauktas sunkiai kurtas patrauklaus miesto įvaizdis. Telšiai taps dvokiančiu, nemaloniu miestu, jau nekalbant apie Gaudikaičių kaimą. Visi važiuojantys pro Telšius skubės greičiau pralėkti nemalonių ruožą.

Jokie PAV dokumentai kvapų problemos neišspręs. Ta problema jau yra ir PAVe tai yra akcentuota. Tai pirmiausia reikia sutvarkyti esamą paukštyną, o po to žiūrėti ar gali atsirasti kitas objektas.

Gyventojų žiniomis buvo labai griežtai draudžiama šiame rajone atsirasti kitiems objektams, tokiems kaip žirgyno steigimui, mėsos perdirbimo cecho ir šunų prieglaudos ar viešbučio steigimui. O kas gali patvirtinti, kad paukštyno plėtos projektas yra teisėtas ir skaidrus, socialiai atsakingas ir nekenkiantis aplinkai.

Trečias klausimas – tai yra PAV ataskaitos vertinimo kompetencija. Įdomu ar toje storoje knygoje viskas yra teisėta ir teisinga. Jei nėra tokių analogiškų objektų, tai gal nėra ir ekspertų, kurie galėtų patvirtinti, kad tai saugu ir nekenksminga.

Gyventojų akimis ši PAV ataskaita tai nereali utopijos ir skaičiai, kuriuos iššifruoti gali tik ekspertai. Bendrovės atstovai gilinosi į šią ataskaitą, rado daug klaidų ir teigia, kad dirbo darbą už politikus, kurie ko gero nėra skaitę šios PAV ataskaitos. Todėl logiškas žingsnis, gyventojų nuomone, būtų nepriklausomos komisijos sukūrimas, kuri ištirtų šį veikalą ir pasakytų, ar išvis įmanoma šio objekto statyba šalia arti gyvenančių žmonių.

Jau aname posėdyje politikas Motuzas iškėlė abejones dėl objekto, be to važiavo į Olandiją ir patyrė, kad įrengimai neveikė ir aplink didžiulė smarvė, nerado gyvenvietės šalia, tik kelis gyvenamus namus. Todėl kelionė į Olandiją nieko neįrodė ir gyventojų niekaip neįtikina gražios pasakos.

Gyventoja prašė prisipažinti, kad iššifruoti PAV ataskaitoje pateiktus skaičius ir duomenis ir politikams trūksta kompetencijos, ir jei kyla abejonės dėl pateiktų skaičių pagrįstumo ir tikslumo reikia pasitelkti nepriklausomus ekspertus, profesorius ar akademikus, kurie tartų tvirtą žodį. Jei to nebus padaryta, bendruomenė pasilieka teisę manyti, kad mūsų valdžia tarnauja privatiems interesams, nes praktika rodo, kad pažadai kuriant Telšiuose Maximą greitai išgaravo ir niekas už tai atsakingas nebuvo.

Todėl reikia nesusigundyti žadamomis darbo vietomis, nes kavinė „Branča“ bankrutuos, nekilnojamas turtas praras savo vertę, kvapas yra ir bus, jo niekas neišspręs, nėra pasaulyje tokių įrengimų kad panaikinti kvapus, todėl prašoma netvirtinti šio projekto.

Pasakymas: Vitalija Kazlauskienė

Akcentavo, kad PAV ataskaita - tai atliktas didelis darbas, kad nuo praeito susitikimo su gyventojais yra atkreiptas dėmesys į gyventojų pastabas ir PAV ataskaita pataisyta bei papildyta.

Tačiau konstatavo, kad projektas yra rizikingas dėl netinkamai parinktos vietos, per maži atstumai, prieštaraujama Bendrojo plano sprendiniams, sklypo paskirtis - žemės ūkio, o planuojami gamybiniai pastatai.

Tai per didelis taršos rizikos kiekis, tai ne tik tarša, bet ir saugomi dideli cheminių medžiagų kiekiai, sieros rūgštis, amonio sulfatas ir kt. Pasigedo oro filtrų valymo įrenginių sertifikatų dokumentų.

Gyventojai tokio analogo kaip šitas paukštynas šalia daugiatūkstantinio miesto ieškojo visuose registruose ir niekur nerado.

PAV ataskaita turi daug trūkumų ir neatitikimų, neaišku, koku pagrindu taisomi skaičiai, pvz. pasikeičia sieros rūgšties kiekis.

Dar iškilo klausimas, kad yra neprognozuojamas projekto ekonominis atsipirkimas. Turbūt būtų pigiau atsivežti kiaušinius iš JAV.

Teigė, kad planuojamos ūkinės veiklos organizatoriai ir PAV rengėjai dabar sutinka su viskuo, taiso ir susitinka su visuomene tol, kol bus patvirtintas detalusis planas. O po to viskas bus taip kaip reikia, nes gyventojai patyrė kaip vyksta techninio projekto derinimo darbai.

Pasisakymo reziumė – reikalauja nepriklausomos ekspertizės atlikimo, klausimai raštu bus pateikti.

Telšių raj.sav. meras Vytautas Kleiva

Yra pasiūlymas aptarti iškeltą klausimą dėl nepriklausomos ekspertizės, mes šitą klausimą spręsimė, nes kiekviena ekspertizė nemažai kainuoja, todėl reikia apsvarstyti su Tarybos nariais.

Visi norime, kad būtų graži ir tvarkinga aplinka, bet norime ir darbo vietų. Reikia atsižvelgti į tai, kad technologijos tobulėja ir vystosi, todėl negalime lyginti, kas buvo prieš 15 metų ir dabar. Reikia į viską atsižvelgti ir mes duosime savo atsakymą.

Liudas Skierius

Apgailestauju, kad gyventojai taip stipriai kritikuoja ir prašau nuvertinti atlikto darbo. Nereikia iškart nusiteikti neigiamai, atvažiuokite pas mus į Plungę mes jums parodysime savo objektus. Mes parodysime savo požiūrį į gamybos organizavimą. Neseniai Plungėje lankėsi svečiai iš Rusijos ir nusistebėjo, kad nėra matę taip sutvarkytos įmonės. Buvo atstovai ir iš Europos Sąjungos veterinarinės tarnybos, kurie audituoja daugelį įmonių kitose šalyse ir taip pat davė labai teigiamą įvertinimą. Kartu dalyvavo ir Lietuvos valstybinės maisto ir veterinarinės tarnybos direktorius Jonas Milius, mūsų įmonės buvo gerai įvertintos ir Lietuvos Vyriausybėje.

Tuo norime pasakyti, kad toks yra mūsų požiūris į darbą, taip mes elgiamės visuose objektuose, taip elgsimės ir ateityje, todėl kviečiame atvykti ir susipažinti.

Jolanta Paplauskienė

Sutinku su gyventojais, kad nėra tokio analogiško paukštyno Lietuvoje, tačiau nėra ir tokio paukštyno, kur būtų numatytos tokios technologijos ir planuojama tiek poveikio mažinimo priemonių, kad objektą būtų galima saugiai eksploatuoti.

Asta Ruikienė

Tai yra teorija. Mes esame žemiau ir niekuo netikime.

Liudas Skierius

Daugiausiai rizikuojame mes, jau nebe tas laikas, kai gali normaliai egzistuoti įmonė, jei netinkamai eksploatuojama. Mūsų tikslas dirbti saugiai ir pagal visus reikalavimus, nežadame dirbti tam, kad būtume uždaryti.

NUTARTA

1. Viešas svarstymas su visuomene įvyko. Susirinkimo metu pasiūlymų negauta. Visuomenė pasireikš 10 d. d. laukiateirpyje.

Priedas:

1. Susirinkimo dalyvių registracijos sąrašas- 4lapai.

Pirmininkas

Tomas Bagdonavičius

Sekretorius

Jolanta Paplauskienė

2013.06.28

Viešo susirinkimo, skirto visuomenės supažindinimui su
papildyta ir pakoreguota poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

„Vištų dedeklių auginimas Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių raj.“

DALYVIŲ SĄRAŠAS

2013-06-20 17.00val.
Telšių raj.sav. Žemaitės g.14, Telšiai

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Adresas, telefono numeris/atstovaujamos institucijos adresas, telefono numeris	Parašas	Pasiūlymo registracijos Nr.
1	Danutė Popovič	Telšių rajono savivaldybė		
2	Vilija Baciomienė	savivaldybės tarybos narys		
3	Laimanta Adomaitė	Tarybos narys		
4	Vladi Karlauskas	Degaičių kaimo bendruomenė		
5	Asta Rukienė	Gaudikaičių k., Nėstuvėškis 5		
6	Lita Rukienė	Gaudikaičių k., Nėstuvėškis 6		
7	Ramutė Kasperavičienė	Gaudikaičių k., Nėstuvėškis 23		
8	Jonita Dapkuvienė	Gaudikaičių k., Nėstuvėškis 22		
9	Genovijonė Jankavičienė	Gaudikaičių k., Nėstuvėškis 8A1		
10	Alfredas Bobelis	Tarybos narys P-688-01132		

Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (ar jo atstovas)

Viešo susirinkimo, skirto visuomenės supažindinimui su
papildyta ir pakoreguota poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

„Vištų dedeklių auginimas Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių raj.“

DALYVIŲ SĄRAŠAS

2013-06-20 17.00val.
Telšių raj.sav. Žemaitės g.14, Telšiai

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Adresas, telefono numeris/atstovaujamos institucijos adresas, telefono numeris	Parašas	Pasiūlymo registracijos Nr.
11.	Kristina Jankauskienė	Telšių r. sav. didysis	[Signature]	
12.	Kęstutis Gerasovas	Telšių raj. savival. administracijos direktorius patalpos	[Signature]	
13.	Raimondas Simkėvičius	Gaudikaičių k. Telšies r.	[Signature]	
14.	Paulius Liepaitis	Kalvis k. Telšies r.	[Signature]	
15.	Virgilijus Zeborčius	Gaudikaičių km. Notariškos	[Signature]	
16.	Gregas Domonaskienė	Gaudikaičių km. Notariškos	[Signature]	
17.	Algirdas Kuminskis	- Notariškos 19	[Signature]	
18.	Danguolė Pudžiūnienė	Telšių visuomenės sveikatos centras yra specializ.	[Signature]	
19.	Arūnas Gedvilas	Notariškos 17-4 Gaudikaičių km. Degaičių sen. Telšies r.	[Signature]	
20.	Violeta Gubimienė	Notariškos 17-4 Gaudikaičių km. Degaičių sen.	[Signature]	

Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (ar jo atstovas)

Viešo susirinkimo, skirto visuomenės supažindinimui su
papildyta ir pakoreguota poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

„Vištų dedeklių auginimas Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių raj.“

DALYVIŲ SĄRAŠAS

2013-06-20 17.00val.
Telšių raj.sav. Žemaitės g.14, Telšiai

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Adresas, telefono numeris/atstovaujamos institucijos adresas, telefono numeris	Parašas	Pasiūlymo registracijos Nr.
21.	G. ... K. ...	Degaičių k. ... Tel. ...		
22	Kęstutis Kuzlys	UAB „BIANSA“ Gaudikaičių k. Telšiai		
23	Romualdas Demėvičius	UAB „Bauduva“ Republikos 192 Telšiai		
24	V. Kleiver	Meris		
25	R. Sofronas	T. ...		
26	F. Anusauskas	PAV atstovų repijos		
27	J. Paplauskienė	UAB „ARDYVA“ Gedimno 47, KAUNAS		
28	T. Bagdonavičius	UAB „Daltic Egg products“		
29	J. K. ...	UAB „Telšių namai“		
30.	LIUDAS SKIERIS			

Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (ar jo atstovas)

Susirinkimas dėl vištų dedeklių auginimo Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r., sav., poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos svarstymo prieš priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių

PROTOKOLAS

2013 m. gruodžio 27 d. Nr. *AF 45*

2013-12-10

Telšiai

Susirinkimas įvyko 2013 m. gruodžio 10 dieną 13 val. 00 min. Telšių rajono savivaldybės didžiojoje salėje, adresu Žemaičių g. 14, LT-87133 Telšiai. Susirinkimo tikslas Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra), kaip atsakinga institucija poveikio aplinkai procese, vadovaudamasi LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 1996, Nr. 82-1985; 2005, Nr. 84-3105) (toliau – PAV įstatymas) 10 str. 6 dalimi, turi surengti viešą surinkimą, prieš priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo.

Susirinkimo pradžioje ir eigoje buvo užregistruoti dalyviai (sąrašas pridedamas).

Susirinkimo pirmininkas – Vytautas Krušinskas Agentūros Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės departamento direktorius.

Susirinkimo sekretorius – Tomas Žigaras Agentūros Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vyriausiasis specialistas.

Darbotvarkė:

Susirinkimo tikslo ir dienotvarkės pristatymas.

Trumpas planuojamos ūkinės veiklos vištų dedeklių auginimas Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r. sav., poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – PAV ataskaita) pristatymas.

Diskusijos – klausimai, dalyvių pasisakymai svarstomu klausimu.

Telšių meras – pradėjo posėdį, padėkodamas visiems susirinkusiems, kurie yra neabejingi dėl planuojamos ūkinės veiklos ir kas vyksta šiuo metu. Paprašė, kad susirinkimo metu būtų laikomasi tolerantiškumo, leidžiant išsakyti savo nuomonę.

Vytautas Krušinskas – pradėjo posėdį nuo prisistatymo. Trumpai paminėjo susirinkimo tikslą, kad susirinkimas dėl planuojamos ūkinės veiklos vištų dedeklių auginimo Gaudikaičių k., Degaičių sen., Telšių r., poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, vyksta vadovaujantis PAV įstatymo reikalavimu. Pristatė poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyvius: Atsakingos institucijos atstovus (Milda Račienė – Agentūros Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vedėja; Tomas Žigaras – Agentūros Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vyriausiasis specialistas). Paprašė prisistatyti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjus (toliau – PAV dokumentų rengėjas), planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, visuomenės atstovus, taip pat poveikio aplinkai vertinimo konsultantus (ekspertus). Informavo susirinkusius dalyvius, kad ekspertai

yra iš tarptautinės kompanijos ir galės savo išvadas ir nuomonę pristatyti rusų arba anglų kalba. Kreipėsi į susirinkusiuosius ar suprastų rusų kalba pristatomas išvadas, teiktas PAV ataskaitai. Paprašė prisistatyti PAV proceso dalyvius.

PAV dokumentų rengėjas – prisistatė uždarnosios akcinės bendrovės „Ardynas“ planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėja – Jolanta Paplauskienė, pristatė poveikio visuomenės sveikatai dalies rengėją Klaipėdos Universiteto Baltijos pajūrio aplinkos tyrimo ir planavimo instituto (KU BPATPI) atstovą – Feliksą Anusauską.

Ekspertai – UAB „ELLE“ (Estonian, Latvian & Lithuanian environment) Kristina Šležaitė, taip pat pristatė kolegas iš Latvijos.

PŪV organizatoriai – prisistatė Liudas Skierius atstovaujantis projekto užsakovą, Šarūnas Matijošaitis – atstovaujantis užsakovus, Artūras Stonkus – atstovaujantis užsakovus.

Nepriklausomas ekspertas – habilituotas biomedicinos mokslų daktaras Algirdas Baubinas.

Advokatė – Sandra Šulcienė, atstovaujanti Degaičių kaimo bendruomenę.

Gintaras Keliauskas – atstovauja suinteresuotą asmenį AB „Žemaitijos pienas“.

Visuomenės atstovė – Vita Kazlauskienė, Degaičių kaimo bendruomenės pirmininkė.

Silva Sendriuvienė – atstovauja suinteresuotą asmenį AB „Žemaitijos pienas“.

Vytautas Krušinskas – paminėjo, kad pastabas dėl PAV ataskaitos PAV dokumentų rengėjams pateikė Agentūra ir ekspertai. Paprašė PAV dokumentų rengėją trumpai pristatyti PAV ataskaitą ir kaip buvo atsižvelgta į Agentūros, visuomenės ir ekspertų pastabas.

PAV ataskaitos pristatymas:

PAV dokumentų rengėjas – paminėjo, kad trumpai bus paminėtos pagrindinės planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) gairės, kurios ne kartą buvo pristatytos visuomenei, taip pat bus aptarta pataisyta PAV ataskaita pagal Agentūros, ekspertų teiktas pastabas ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymus.

PŪV vištų dedeklių auginimas Gaudikaičių k. Degaičių sen., Telšių r. sav., kuriame planuojamos 4 naujos vištidės, kiekvienos planuojamos auginti paukštidės plotas sudaro 3538 m² ploto, mėšlidės 5500 m². Viso vienoje paukštidėje numatoma auginti 189 840 vnt. vištų dedeklių. Keturiuose paukštidėse viso bus auginama 759 360 vnt. vištų dedeklių. Vištų dedeklių prieauglio paukštidėse auginti neplanuojama, jas planuojama pirkti ir atsivežti 110 – 120 dienų amžiaus.

Toje pačioje teritorijos perspektyvoje yra planuojama, pašarų apdirbimo cecho bei kiaušinių apdirbimo cecho veikla. Šioms veikloms buvo atlikta poveikio aplinkai vertinimo atranka, kuriai Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentas (toliau – Šiaulių RAAD) priėmė PAV atrankos išvadą, kad poveikio aplinkai vertinimas nereikalingas (veikloms –

pašarų ir kiaušinių apdirbimui). Rengiant PAV ataskaitą kartu buvo įvertinta pašarų ir kiaušinių apdirbimo veikla, skaičiuojant aplinkos oro, triukšmo ir kvapų sklaidą.

Atliekant vietos alternatyvos parinkimą, pagrindinis kriterijus buvo esamų ir planuojamų objektų išsidėstymas gyvenamųjų namų atžvilgiu. Kadangi planuojama ūkinė veikla yra numatyta esamoje Anulėnų paukštyno teritorijoje, kurios visas plotas siekia 28,5 ha, o pačios veiklos teritorijos plotas sudaro apie 14 ha. Objekte numatomos technologijos ir pajėgumai atitinka Geriausiai prieinamus gamybos būdus (paukščių šėrimo ir girdymo strategiją; vištų dedeklių laikymo sistemos; paukščių mėšlo apdorojimas ūkyje, mėšlo laikymas ir mėšlo paskleidimas laukuose; pastatų plovimas ir dezinfekavimas cheminėmis priemonėmis; pastatų, įrenginių, transporto ir teritorijų higienizacija biotechnologiniais preparatais).

Plačiau aptarti atsakymai į ekspertų pateiktus klausimus.

Buvo prašoma detalizuoti pastatų dezinfekcijai naudoti numatomas chemines medžiagas. Paminėjo, kad cheminės medžiagos bus naudojamos tik pastatų dezinfekacijos metu ir valymo įrenginių eksploatacijos metu. Pastatų dezinfekacijos metu numatoma naudoti biocidus, kurie turi visus autorizacijos leidimus t.y. patvirtinti atitinkamų tarnybų. Bendras kiekis 200 l/metus. Objekte biocidų saugoti nenumatoma. Numatoma, kad juos atsiveš pagal poreikį dezinfekavimo darbus vykdanči įmonė. Esant būtinybei gali būti atliekamas erkių naikinimas, naudojant insekticidus apie 142 kg/metus. Šio produkto taip pat nenumatoma saugoti objekte. Oro valymo įrenginių eksploatacijos metu bus naudojama sieros rūgštis apie 175 t/ metus. Sieros rūgštį planuojama saugoti 1 arba 2 m³ talpose, kurios įrengiamos techninėse patalpose prie valymo įrenginių. Dozavimas vyksta automatiškai valymo metu pagal poreikį kas 2 arba 4 savaites keičiant talpas naujomis.

Detalizuojant paukštininkystės metu vykstančius technologinius procesus t.y. paukščių auginimas 14 mėnesių, kadangi atvežamas prieauglis 4 mėn. amžiaus. Paukščių išvežimui numatoma 10 dienų. Paukštidės valymo metu pašalinami pašarų likučiai, pašalinamas likęs mėšlas, kritę paukščiai. Atliekamas paukštidės plovimas su aukšta vandens srove (plaunama tik vandeniu nenaudojant dezinfekcinių priemonių). Plovimo ciklas gali vykti apie 20 dienų. Paukštidės dezinfekavimas vykdomas tik po visiško išvalymo, sutvarkius profilaktiškai įrangą ir užsandarinus pastatą. Išdžiūvus paukštidei ir esant būtinybei atliekamas erkių naikinimas. Prieš atvežant naują vištų dedeklių pulką, prieš 2 arba 4 dienas paukštidėse yra atliekama karšto rūko dezinfekcija. Šie technologiniai procesai vykdomi vienu metu vienoje paukštidėje palaipsniui, užkraunant ir atvežant paukščius ne vienu metu į visas keturias paukštides.

Nuotekų klausimas. Objekte susidaranti nuotekos yra skirstomos į buitines, technologines nuotekas po paukštidžių plovimo, paviršines nuotekas (lietaus nuotekos nuo teritorijos). Oro valymo įrenginių eksploatacijos metu susidaro tirpalas. Technologinėse nuotekose po paukštidžių plovimo nenaudojamos cheminės medžiagos, plaunama įranga su aukšto slėgio vandens srove. Šios nuotekos į gamtinę aplinką nėra išleidžiamos. Numatomas jų surinkimas, nuotekų valymas pirminiuose nuotekų valymo įrenginiuose. Po pirminio valymo technologinės nuotekos nuvedamos į Telšių miesto nuotekų valymo įrenginius pagal iš anksto sudarytas sutartis. Paviršinės lietaus nuotekos nuo teritorijos, kietų dangų yra surenkamos centralizuotai ir projektuojamais lietaus nuotekų tinklais nuvedamos į projektuojamus 15

l/s ir 3 l/s valymo įrenginius. Į esamus tvenkinius lietaus nuotekos išleidžiamos išvalytos iki nustatytų reikalavimų. Avarijos atveju, kad užterštos nuotekos nepatektų į vandens telkinį, išleidimo šulinuose numatyta uždarymo sklendė. Tokiu būdu tiek paviršinių, tiek požeminių vandenų tarša sumažinama iki minimumo. Technologinis vanduo po oro valymo įrenginių, tai yra technologinis tirpalas, kuris susidaro oro valymo įrenginių eksploatacijos metu. Amonio sulfatas arba amoniakinis vanduo, nėra nuotekos ir į aplinką nėra išleidžiamos t.y. trąša, kurią planuojama panaudoti laukų tręšimui pagal iš anksto sudarytas sutartis. Cheminių oro valymo įrenginių eksploatacijos metu gali susidaryti amonio sulfato iki $1376 \text{ m}^3/\text{metus}$, kuriam saugoti numatomos 2 saugyklos po 350 m^3 , kurias numatoma išvežti kas 6 mėnesius. Biologinių valymo įrenginių eksploatacijos metu susidarantis tirpalas: amoniakinis vanduo, kurio metinis kiekis yra $8272 \text{ m}^3/\text{metus}$. Šiam tirpalui laikyti numatomos 4 saugyklos po 500 m^3 talpos ir išvežimas kas tris mėnesius.

Dirvožemio tarša. Dirvožemio taršos mažinimo priemonės sklypo ribose. Mėšlas iš paukštidžių transportuojamas uždariais transporteriais, sandėliuojama uždaroje mėšlidėje su nelaidžia danga, paukštidžių teritorijoje projektuojamos kietos dangos. Eksploatacijos metu numatoma naudoti techniškai tvarkingas transporto priemones, kurių techninė būklė nuolatos turi būti tikrinama. Atkreiptas dėmesys į ekspertų pastabą, kad mėšlidė gali būti potencialus dirvožemio taršos šaltinis. Paneigta, kad mėšlidė gali būti potencialus taršos šaltis, argumentuojant, kad mėšlas bus laikomas sausas. Dirvožemio taršos mažinimo priemonės mėšlo skleidimo metu, kitose teritorijose, turi būti vykdomas vadovaujantis LR teisės aktų mėšlo ir srutų tvarkymo aprašo reikalavimais. Mėšlo skleidimo metu numatoma naudoti tvarkingą, specialiai tam skirtą techniką. Numatoma naudoti skleidžiamąją technologiją. Pasirinktas tręšimo būdas užtikrins tolygų mėšlo (trąšų) paskleidimą ir minimalų tręšimo poveikį aplinkai. Mėšlo skleidimas turi būti vykdomas pagal sudarytą tręšimo planą, nustatytą kalendorinį grafiką ir laikantis visų šių reikalavimų. Galima teigti, kad dirvožemio tarša bus sumažinta iki leistinų normų. Tokiu būdu bus užtikrinti Europos Sąjungos reikalavimai susiję su nitratų koncentracijomis.

Aplinkos oras. Planuojamos ūkinės veiklos metu susidarantys oro teršalai t.y. amoniakas, kuris išsiskiria vištidžių ir mėšlidės eksploatacijos metu, kietos dalelės išsiskiria vištidžių eksploatacijos metu. Kiti teršalai yra gamtinių dujų degimo produktai anglies monoksidai ir azoto oksidai išsiskiriantys buitinių patalpų bei vištidžių šildymo metu, kai bus atliekamas patalpų valymas.

Aplinkos oro skaičiavimo metodikos. Oro tarša skaičiuota pagal LR Aplinkos ministerijos 2010 m. vasario 11 d. raštu Nr. (10-3)-D8-1497 patvirtintu „Žemės ūkyje tvarkant mėšlą į atmosferą išmetamo teršalo kiekio apskaičiavimui taikomais taršos koeficientais“, kurie nustatyti perkėlus Europos sąjungos reikalavimus iš metodinių EMEP/ CORINAIR Atmospheric emission inventory guidebook 1999 – 2007 m. versijų duomenis. Buvo nagrinėta ne tik ši metodika, taip pat analizuota ir kita metodika, kuri išleista 2009 m., tačiau vienareikšmiškai nesakoma, kad ji yra labiau teisinga, todėl, kad pagal vertintus koeficientus amoniako išsiskyrimas yra $0,19 \text{ kg NH}_3/\text{gyvūnui}$ gyvuliams laikomiems tvarte ir mėšlo saugojimui $0,03 \text{ kg NH}_3/\text{gyvūnui}$. Tuo tarpu pagal naujesnę metodiką yra šiek tiek didesnis koeficientas $0,269 \text{ kg NH}_3/\text{gyvūnui}$ $0,054 \text{ kg NH}_3/\text{gyvūnui}$, tačiau kalbant apie kietas daleles buvo skaičiuota koeficientą $0,84 \text{ kg KD}/\text{gyvūnui}$, o naujesnėje metodikoje yra ženkliai mažesnis kiekis. Todėl išanalizavus PAV ataskaitoje gautus teršalų sklaidos rezultatus matoma, kad tarša kietosiomis dalelėmis yra aktualesnė, kadangi kietų dalelių koncentracijų gali siekti iki 72 proc. ribinės vertės

(toliau – RV), o su foniniu užterštumu net pasiekti RV (sklypo ribose). Tuo tarpu amoniako koncentracija gali siekti 38 proc. RV. Todėl taikant kitus koeficientus galima pasakyti, kad amoniako koncentracija 38 proc. padidėtų, bet pagal pateiktus koeficientus neturėtų siekti RV. Tuo tarpu kietų dalelių koncentracija, kuri pasiekė RV ženkliai sumažėtų naujesnę metodiką.

Dėl kvapų. Ekspertų iškeltas klausimas kodėl nagrinėjant abi alternatyvas, įvertinus foninę taršą yra galimai dideli viršijimai. PUV sklypo teritorijos ribose kvapam gali pasiekti antros alternatyvos atveju $12,2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$, o trečios $12,4 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Gyvenamojoje aplinkoje kvapo vienetai ženkliai sumažėja ir artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje Notariškės km siekia $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ antros alternatyvos ir $2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ trečios alternatyvos atveju. Prie artimiausio gyvenamojo namo pietinėje sklypo pusėje gali siekti $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ ir $4 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Gyvenamosios aplinkos teritorijoje kvapo RV nebus viršijamos. Foninės koncentracijos modelyje buvo įvertintas taršos šaltinis – esami nuotekų valymo įrenginiai t.y. buvo išmatuotas kvapo intensyvumas, šalia Telšių nuotekų valymo įrenginių ir pridėtas kaip plotinis taršos šaltinis prie kurio apskaičiuotos koncentracijos būtent siekia $23 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Kvapų vertinimo rezultatai ir išvados: ribinė $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ koncentracija, ribinė ir didesnė 1 valandos vidurkio intervale gali būti fiksuojama tik planuojamos ūkinės veiklos teritorijos ribose, taip pat greta Telšių nuotekų valymo įrenginių. Už planuojamos ūkinės veiklos sklypo ribų kvapo RV nebus viršijama ir didžiausios koncentracijos gali siekti iki $7 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Kvapo slenkstinė vertė – vienetas įvertinus kartu ir foninę taršą gali būti fiksuojama ir iki 1,5 kilometro šiaurės rytų kryptimi nuo planuojamos ūkinės veiklos sklypo ribos. Pagal kvapų skaičiavimo rezultatus padaryta išvada, kad kvapų koncentracija nenaudojant geriausiai prieinamų gamybos būdų ir valymo įrenginių už sklypo ribų yra viršijama, esant pastoviam mėšlo šalinimui, džiovinimui ir uždaram transportavimui, sandarioje uždaroje mėšlidėje bei naudojant ne mažesnio kaip 40 – 45 proc. efektyvumo valymo įrenginius, kvapo koncentracijos už sklypo ribų neviršys RV.

Triukšmo klausimai. Triukšmo modeliavimo metu buvo įvertinti stacionarūs ir mobilūs triukšmo šaltiniai kartu su foniniu triukšmo lygiu. Tai paukštidžių vėdinimo įranga. Pažymima, kad ventiliatoriai yra montuojami pastato sienoje, keliamas triukšmas dar bus slopinamas uždarame oro valymo įrenginių pastate. Jie nėra montuojami atvirai. Technologinė vieta, kuri taip pat vertinta triukšmo skaičiavimuose: kiaušinių perdirbimo cecho patalpose vertinta kaip plotinis triukšmo šaltinis, apimantis pastato sienas. Visiems trimis triukšmo šaltiniams yra vertinti didžiausi leistini triukšmo lygiai. Stacionarūs triukšmo šaltinių rodikliai šiame projekto etape laikytini preliminariais ir gali būti tikslinami techninio projekto rengimo metu. Taip pat yra įvertintas planuojamos ūkinės veiklos transporto judėjimas sklypo ribose ir foninis triukšmas, transporto keliamas triukšmas aplinkinėse gatvėse. Pagal triukšmo skaičiavimus yra padaryta išvada, kad už teritorijos sklypo ribų, prognozuojamas planuojamos ūkinės veiklos įtakojamas triukšmo lygis, neviršija visuomenės sveikatos saugos teisės aktų nustatytų leidžiamų lygių gyvenamojoje ir visuomeninės paskirties aplinkoje visais paros periodais.

Oro valymo įrenginių klausimas (keliantis daugiausia diskusijų ir abejonių, kad iš viso egzistuoja tokie valymo įrenginiai ir kokie bus įdiegti). Oro valymo įrenginių gamintojas yra pateikęs atitiktas deklaracijas, kuriose nurodomi: išvalymo koeficientai, kurie priimti skaičiavimuose tiek cheminių, tiek biologinių valymo įrenginių. Pateikti duomenys, kaip Olandijoje įteisinami planuojami naudoti valymo įrenginiai. Oro valymo įrenginių gamintojas parenka įrenginius, projektuoja ir gamina kiekvienam

konkrečiam objektui, įvertinus vienu metu maksimalų auginamų vištų kiekį, pastatų technines charakteristikas, projektuojamos ventiliacijos maksimalius išmetimus, oro srautus ir kitus reikalingus duomenis. Gamintojas suteikia garantiją, kad oro valymo įrenginiai bus pajėgūs priimti ir išvalyti maksimalų oro srautą bei atitiks deklaruojamas charakteristikas. Olandijoje visi naudojami įrenginiai naudojami gyvulininkystėje yra registruojami ir pateikiami viešoje prieinamoje erdvėje atitinkamuose valstybinių institucijų puslapiuose, tai yra oficiali informacija, kuri patvirtina, kad yra leidžiama gamyba ir eksploatacija Olandijoje, tuo pačiu ir Europos Sąjungos šalyse. Įrenginiai atitinka nurodytus parametrus ir charakteristikas. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje buvo pateiktos nuorodos, kur kiekvienas galėjo pasižiūrėti ar iš tikrųjų tokie įrenginiai yra įregistruoti. Planuojamos ūkinės veiklos metu bus vykdoma automatinė oro valymo įrenginių kontrolė. Visas oro valymo įrenginiuose vykstantis procesas vykdomas automatiškai kontroliuojant atitinkamus parametrus. Oro valymo įrenginių darbas sujungtas su vėdinimo įrenginių darbu ir valdomas vieninga kompiuterine programa. Pastoviai yra vykdoma automatinė ištraukiamo oro parametrų kontrolė (iš paukštidžių ištraukiamo oro valymo kontrolė) ir po valymo išmetamų teršalų kontrolei numatyti, taip pat kontroliniai matuokliai. Visa ši informacija yra registruojama ir gali būti pateikiama atitinkamoms institucijoms ir viešai prieinama. Buvo atlikti oro valymo įrenginių palyginamieji rodikliai dėl oro valymo įrenginių parinkimo. Nustatyti mažesnį poveikį darančių oro valymo įrenginių alternatyvų prioritetai. Vertinta įvairiais aspektais. Padarytos palyginimo išvados, kad santykinis prioritetų skaičius lyginant abi alternatyvas yra vienodas, tačiau pagal taršos išvalymo laipsnį amoniakui ir pažeminės sklaidos rezultatus, palankesnė yra cheminių oro valymo įrenginių alternatyva, o pagal kietų dalelių išvalymo laipsnį ir rezultatus – biologinių oro valymo įrenginių alternatyva. Pagal išvalymo laipsnį kvapų aspektu palankesnė biologinių valymo įrenginių alternatyva, tačiau atlikus sklaidos skaičiavimus, koncentracijų rezultatai nesiskyrė. Lyginant išmetamų teršalų metinius kiekius, cheminių valymo įrenginių eksploatacijos metu išmetama 14,674 t mažiau amoniako ir 25,514 t daugiau kietų dalelių. Biologinių valymo įrenginių pagrindinis trūkumas yra sunaudojama žymiai daugiau vandens ir susidaro ženkliai didesni amoniakinio vandens kiekiai, kuriuos atitinkamai reikia saugoti didesnėse talpyklose ir būtinas dažnesnis šio tirpalo išvežimas. Cheminiuose oro valymo įrenginiuose naudojama sieros rūgštis, tuo tarpu biologiniuose valymo įrenginiuose cheminės medžiagos nenaudojamos. Įvertinus visus kriterijus PAV ataskaitoje siūloma parinkti cheminius oro valymo įrenginius, kadangi ši alternatyva turi daugiau privalumų (patikimesnė eksploatacija, mažesni išmetamo amoniako kiekiai, sunaudojama mažiau vandens ir susidaro mažesni amoniakinio vandens kiekiai).

Socialinės aplinkos aspektas. Bus sukurta 70 naujų darbo vietų, per penkerius metus bus sumokėta valstybei 14 mln. litų mokesčių, tame tarpe Telšių rajonui 2,4 mln. litų nekilnojamo turto ir pajamų mokesčių pavidalu.

Rizikos vertinimas ir ekstremalios situacijos. Pagrindinis dėmesys yra prevencinė priemonė avarių situacijų išvengimui, o po to svarbu atlikti rizikos analizę ir sudaryti ekstremalių situacijų valdymo planus. Objekte bus siekiama sumažinti galimų paukščių ligų epideminį poveikį ir užkrato išplitimą į gretimas teritorijas t.y. numatytas visas kompleksas priemonių padedantis kontroliuoti pulko sveikatingumą, užkertantis kelius ligų patekimui ir plitimui paukštyne. Prie teritorijos įvažiavimo yra įrengti dezomatai, transporto srautų suskirstymas švariomis ir nešvariomis zonomis, įvairiapusiška apsauga nuo pašalinių žmonių, patalpų įrengimas darbuotojų persirengimui kartu su dušais, teritorijos

apsauga nuo laukinių paukščių bei graužikų patekimo, paukščių iškėlimas į paukštidę vienu metu, pastatų dezinfekcija, pastatų įrengimų ir teritorijos higienizacija probiotiniais produktais. Rizikos analizė atlikta vadovaujantis LR Aplinkos ministro įsakymu planuojamos ūkinės veiklos galimų avarių rizikos vertinimo rekomendacijomis. Atlikus analizę poveikio aplinkai vertinimo sudėtyje nustatytos galimos avarinės situacijos: paukščių ligų epidemijos, ekstremalūs gamtos reiškiniai, technologinių mechanizmų gedimas ir pavojingų medžiagų išsiliejimas. Padaryta išvada, kad eigos vykdymo metu įgyvendinus numatytas prevencines priemones visais atvejais didelių avarių tikimybė yra menka. Nepaisant to, turi būti sudaroma eilė planų ir programų, kurie reikalingi objektui egzistuoti. PŪV objektas turi gauti auginimo vietos veterinarijos patvirtinimo numerį, turi būti sudaroma rizikos veiksnių analizė svarbiausiose valdymo taškuose programa, kurioje turi būti aprašyti visi galimi variantai dėl bakterinių ir virusinių ligų ir jų valdymas. Sudaromos vakcinacijos programos patvirtintos su Telšių valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba. Paruošiamas planas esant pavojams ir suderinamas su Telšių valstybine maisto ir veterinarijos tarnybos Ekstremalių situacijų biuru ir Priešgaisrine ir higienos tarnyba bei parengiami ekstremalių situacijų likvidavimo planai. Ekstremalių situacijų planai sudaromi objekto eksploatacijos metu ir yra tvirtinami atitinkamų tarnybų.

Poveikio mažinimo ir kompensavimo priemonės t.y. poveikio mažinimo priemonės gamtinei aplinkai, mažinimo priemonės visuomenės sveikatai (triukšmo, oro, taršos ir kvapų mažinimo priemonės). Triukšmui sumažinti numatyti mažiau triukšmingi technologiniai įrengimai (ventiliatoriai uždaramame valymo įrenginių pastate), gausus teritorijos apželdinimas, kelių eilių medžių juostomis. Oro taršai ir kvapams sumažinti technologijos pagal geriausiai prieinamus gamybos būdus (oro valymo įrenginiai, uždara mėšlidė, mėšlo šalinimo uždari konvejeriai, teritorijos pastatų ir įrenginių apdorojimas probiotinėmis kompozicijomis). Psichologiniam poveikiui mažinti, siūloma pastovi valymo įrenginių monitoringo sistema su viešai skelbiamais duomenimis. Remiantis ekspertų pastabomis siūloma pastatyti vėjarodes sklypo ribose, kad būtų aišku, kuria kryptimi pučia vėjas ir iš kur sklinda tarša ir kvapai, ir nuo kokio objekto.

Apibendrinant visą PAV metu atliktą PŪV vertinimą, šioje vietoje planuojamas paukštynas neturi analogiško paukštyno veikiančio Lietuvoje pagal visus numatomus geriausiai prieinamus gamybos būdus ir numatomas poveikio mažinimo priemonės. Ypač kalbant apie oro valymo įrenginius, kurių nėra įdiegta Lietuvoje. Pažymėta, kad ūkinės veiklos vykdytojas planuoja įdiegti oro valymo įrenginius, kurie sugebėtų suvaldyti taršą iki minimumo ir suvaldyti sklypo ribose.

Poveikio visuomenės sveikatos dalies vertinimas ir visas poveikio aplinkai vertinimas parodė, kad yra įmanoma suvaldyti taršas ir įmanoma pastatyti įmonę, būtent paukštyną tokį, kad tarša nesklistų už sklypo ribų, technologijos panaudojamos įmanomose gairėse. PŪV dokumentų rengėjų teigimu ir atsakingumu buvo įvertinta, kad siūlomos technologijos ir galimybės šiai veiklai yra galimos ir kad šiuo metu viskas priklauso nuo projekto vystytojo. Tai yra didelis iššūkis, bet įgyvendinti galima.

Diskusijos - Klausimai.

Vytautas Krušinskas – kreipėsi į ekspertus ar buvo susipažinę su papildyta PAV ataskaita po pastabų ir ar buvo atsižvelgta į pateiktas pastabas.